

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała Nr 467 /2006

z dnia 15 grudnia 2006 r. Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

*w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Prudnika projekcie budżetu gminy
na 2007 r.*

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 r. nr 55, poz. 577; zm. DzU nr 154, poz. 1800; z 2002 r. nr 113, poz. 984; zm. z 2003 r. DzU nr 149, poz. 1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565, nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Ryszard Legin – przewodniczący
2. Aleksandra Sędkowska
3. Arkadiusz Talik

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożony projekt budżetu Gminy Prudnik na 2007 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu Burmistrz Gminy Prudnik przedłożył do zaopiniowania projekt budżetu gminy na 2007 r.

Przedłożony projekt został opracowany na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących opracowywania projektu uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego oraz uchwały nr LI/623/2006 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Projekt uchwały budżetowej nie zawiera obligatoryjnego załącznika, będącego wykazem obowiązujących umów o partnerstwie publiczno- prawnym, o którym stanowi art. 166a ustawy o finansach publicznych lub w przypadku, gdy umów takich nie zawierano – odniesienia się do tego faktu w objaśnieniach.

Do projektu została załączona prognoza łącznej kwoty długu, której obowiązek sporządzania nakłada na Burmistrza przepis art. 181 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały budżetowej na 2007 r. spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 165 i 184. Planowane dochody w wysokości 54.706.000 zł

zostały określone według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej, planowane wydatki w wysokości 53.256.094 zł, według działów i rozdziałów klasyfikacji, z wyodrębnieniem wydatków bieżących m.in. na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, dotacji i wydatków na obsługę długu oraz wydatki majątkowe. Wskazano również przeznaczenie nadwyżki budżetowej w wysokości 1.449.906 zł na spłatę kredytów i pożyczek.

Wraz z projektem przedłożono informację o stanie mienia komunalnego, opracowaną zgodnie z wymogami zawartymi w art. 180 ustawy o finansach publicznych.

Wieloletni program inwestycyjny opracowano zgodnie z wymogami art. 166 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W zakresie obsługi długu publicznego zaplanowano 165.500 zł z przeznaczeniem na należne w roku budżetowym odsetki od zaciągniętych kredytów. Planowane w projekcie budżetu po stronie rozchodów wielkości spłat rat zaciągniętych kredytów w wys. 1.449.906 zł wraz z odsetkami spełniają wymóg prawny wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (*ograniczający możliwość wielkości spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń wraz z należnymi w danym roku odsetkami od tych kredytów i poręczeń do wys. 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów gminy*), bowiem stanowią 2,9 % planowanych dochodów. Z załączonej do projektu prognozy kwoty długu wynika, że łączna kwota długu na koniec roku budżetowego jest planowana w wysokości 6.467.428 zł. Powyższa wielkość stanowi 11,82 % planowanych dochodów (*zgodnie z art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem, zaś na koniec kwartału - planowanych dochodów*).

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zapis w § 10 ust. 2 projektu budżetu zawierający upoważnienie dla Burmistrza do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu do wysokości do wysokości 1.500.000 zł powinien być stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. d ustawy o samorządzie gminnym dookreślony poprzez odniesienie zapisu określającego maksymalną wysokość kredytów i pożyczek zaciąganych przez Burmistrza w roku budżetowym do ustawowego wyznacznika *pożyczek i kredytów krótkoterminowych*.

Przyjęte do prognozy dochodów wielkości subwencji ogólnej są zgodne z kwotami przekazanymi gminie przez Ministerstwo Finansów (pismo ST3-4820-25/2006 z dnia 11 października 2006 r.).

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 184 ust. 1 pkt 13 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji celowych i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań (Dz.U. Nr 135, poz. 955).

Zgodnie z postanowieniami art. 184 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, w projekcie budżetu wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna w wysokości 300.000 zł nie przekracza dopuszczalnego limitu określonego w art. 173 ust. 4 ustawy o finansach publicznych (wynosi bowiem 0,56 % wydatków budżetu).

Dochody i wydatki oraz przychody i rozchody ujęte w projekcie budżetu zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca

2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726).

W tym stanie prawnym Skład Orzekający wydał opinię, jak w sentencji, wskazując, iż stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

*Przewodniczący Składu
Orzekającego*

Ryszard Legin