

Protokół Nr III/2010
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 29 grudnia 2010r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30 i zakończyło o godz. 18.30

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyli wszyscy radni.
/ Lista obecności stanowi zał. nr. 1 do protokołu/

W sesji uczestniczyli : Burmistrz F.Fejdych, Z-ca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Sekretarz Gminy M. Radom, Radca Prawny Grażyna Begej – Husak, Naczelnicy Wydziałów, Sołtysi.
/ Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

P k t. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, powitał radnych , zaproszonych gości. Następnie stwierdził prawomocności obrad – na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji w momencie jej otwarcia uczestniczyło 19 radnych . Rada posiada quorum zdolne do podejmowania uchwał.

W związku z wyłożeniem do wgląd radnych protokołu z poprzedniej sesji - zaproponował jego przegłosowanie.

Uwagi do protokołu wnieśli radni :

Radny A. Kosmala – idąc w ślad za artykułem w Tygodniku Prudnickim dot: wynagrodzenia Burmistrza odczytaliśmy ,że podwyżka wynagrodzenia Burmistrza wynosi 1000 zł brutto. Natomiast w protokole z poprzedniej sesji jest zapis o 600 zł. Chodzi o jasne i precyzyjne przedstawienie kwoty podwyżki . Informację nt. wzrostu wynagrodzenia udzielała Pani Skarbnik. W protokole jest też ujęte ,że informacji udzielał Przewodniczący Rady.

Skarbnik Gminy J. Zielińska – wyjaśniła ,że nie była wnioskodawcą projektu uchwały w spr: wynagrodzenia Burmistrza i nie mogła udzielać wyjaśnień.

Przewodniczący Rady Z.Kosiński - projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na wniosek grupy radnych. Wówczas została podana kwota 600 zł plus pochodne. Skarbnik Gminy nie była wnioskodawcą projektu uchwały.

Radny J.Urbański – na sesji była podana kwota 600 zł brutto , natomiast w protokole nie zostało odnotowane że jest to brutto. Na pytanie kolegi odpowiedzi udzielała Pani Skarbnik. Jest nieścisłość w informacji podanej radnym a informacją podawaną przez media. Zaproponował sprawdzenie zapisu z przebiegu obrad sesji zarejestrowanego na nośniku elektronicznym.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – stwierdził, że zapis w protokole powinien zostać sprecyzowany.

Sekretarz Gminy M.Radom – zapis z płyty CD zostanie otworzony i z jego treścią radni zostaną zapoznani w dalszej części obrad.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – po przedstawieniu radnym zapisu z płyty, zostanie podjęta decyzja o odnośnie zapisu w protokole.

Następnie wnioskował o wprowadzenie do pkt. 7 porządku obrad projektów uchwał w spr: zmian w składach osobowych komisji rady druk nr.17, 17 a , 18 i 18a

„za” wprowadzeniem do porządku obrad projektów uchwał w spr: zmian w składach osobowych komisji – druk nr 17,17a , 18 i 18a głosowało 19 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Porządek obrad

1.Sprawy organizacyjne :

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z II sesji RM.

2.Podjęcie uchwał w spr:

- obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 1 (druk nr 6)

- obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 3 (druk nr 6a)
- 3.Ślubowanie radnych.
- 4.Interpelacje i wnioski.
- 5. Gospodarka finansowa -podjęcie uchwał w sprawie :
 - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2011- 2016 (druk nr 7)
 - uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2011r. (druk nr 8)
 - a/ odczytanie projektu uchwały,
 - b/ opinia RIO o projekcie uchwały,
 - c/ opinie i wnioski komisji,
 - d/ stanowisko Burmistrza wobec opinii i wniosków,
 - e/ dyskusja,
 - f/ głosowanie,.
 - określenia szczegółowych zasad , sposobu i trybu umarzania , odraczania należności pieniężnych(druk nr 9
 - zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2010r. (druk nr 10)
 - wykazu wydatków budżetu Gminy , które w 2010r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (druk nr 11)
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2011 (druk nr 12)
 - zmiany uchwały w spr: statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku (druk nr 13)
 - zmiany uchwały w spr: ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych ... (druk nr 14)
- 7. Gospodarowanie mieniem – podjęcie uchwał w sprawie :
 - wydzierżawienia nieruchomości druk nr 15)
 - nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 16)
 - zmian w składzie osobowym stałej komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego RM (druk nr 17
 - zmian w składzie osobowym stałej komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa (druk nr 17a)
 - zmian w składzie osobowym stałej komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego RM (druk nr 18)
 - zmian w składzie osobowym komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w P-ku (druk nr 18a)
- 8. Zamknięcie obrad sesji.

P k t . 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Kosiński poinformował, że zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1988r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw mandat radnego Rady Miejskiej w Prudniku przysługuje kandydatowi, z tej samej listy , który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności oraz nie korzysta z prawa zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandat. Stosowne oświadczenia zostały złożone przez Pana Jana Roszkowskiego oraz Aleksandra Rusz.

- Projekt uchwały w spr: obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 1 (druk nr 6)
Radni uwag nie wnieśli.
„za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 17/2010 w spr: obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 1

- Uchwała stanowi zał. nr.3

- Projekt uchwały w spr: obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 3 (druk nr 6)
Radni uwag nie wnieśli.
„za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 18/2010 w spr: obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 3

- Uchwała stanowi zał. nr.4

P k t . 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Kosiński – działając zgodnie z art. 23a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym , radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu składa ślubowanie.

Następnie odczytał rotę.

Wywołany radny Jan Roszkowski – powstał i wypowiedział słowo ślubując dodając „Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie wywołany radny Aleksander Rusz – powstał i wypowiedział słowo ślubując dodając „Tak mi dopomóż Bóg”.

P k t . 4

Interpelacje w formie pisemnej zgłosił radny J.Serafin

- czy w budżecie na 2011r. Gmina zabezpieczy środki finansowe na wykonanie dokumentacji przebudowy ulic i chodników przy ul. Broniewskiego w Prudniku , a to w związku z tym ,że zakład gazowniczy wykona wymianę sieci gazowej przy w/w ulicy.

/ interpelacja stanowi zał. nr .5/

- czy w budżecie na 2011r., Gmina zabezpieczy środki finansowe na budowę ulic: Azaliowej, Jaśminowej i Kalinowej w Prudniku.

/ interpelacja stanowi za ł. nr. 6/

- kiedy zostanie zmodernizowane ogrodzenie przy ul. Dąbrowskiego 1 – 11. Starostwo Powiatowe w Prudniku , po pozyskaniu środków unijnych , ułoży nowy chodnik i ścieżkę rowerową wzdłuż w/w ulicy. W związku z powyższym realizacja planu nie jest celowa a poza tym jest niedopuszczalna w świetle obowiązujących przepisów prawa.

/ pełna treść interpelacji stanowi zał. nr.7/

P k t . 5

- Projekt uchwały w spr: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik(druk nr 7)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński przedstawił opinię RIO dot: opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Prudnik na lata 2011 – 2016 – stanowi zał. nr 7a

Radny J. Urbański – wydatki majątkowe w 2011r. wynoszą ok. 28 lub 29 mln. zł w tym ok. 9,5 mln. zł przeznaczonych jest na inwestycje realizowane przy udziale środków unijnych . W 2011r. zostanie zaciągnięty kredyt w wys. 12 mln. zł w celu zrównoważenia budżetu. Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza o „zaciskaniu pasa” prosił o wyjaśnienie stwierdzenia. W 2012r. wydatki majątkowe spadną do kwoty 12 mln. zł ,z tego 11 mln 750 tys zł zostanie przekazane na wydatki obsługujące projekty unijne . Fizycznie pozostanie 250 tys zł. Czy ma rozumieć , że nie będzie żadnych wydatków na takie proste rzeczy jak zakup np. komputerów , drukarek, czy one nie będą potrzebne w 2012r. Czy oszczędzania nie należało rozpocząć już od 2011r. Czy w 2012 r. nic nie będziemy mogli kupić i zostaną tylko wydatki związane z projektami unijnymi.

Skarbnik Gminy J. Zielińska – ogółem przedsięwzięcia wynoszą 12 540 406,00 zł , do 2010r. był to wieloletni plan inwestycyjny. Następnie przedstawiła załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Burmistrz F. Fejdych – w 2011r. kończymy części zadań realizowanych przy udziale środków unijnych, ale też rozpoczynamy realizację kolejnych. Oprócz wydatków majątkowych są wydatki bieżące w ramach których , wydatkowane są środki na remonty, zakupy itp.. Wyjaśnił, że o „zaciskaniu pasa” mówił w kontekście nie wprowadzania przez najbliższe 2 lata dużych zadań inwestycyjnych, o co prosił także radnych. Należy zakończyć to ,co jest rozpoczęte i wówczas uruchomić nowe zadania inwestycyjne. Co, nie oznacza ,że konieczne zadania nie będą realizowane. Jak popatrzymy na budżet to realizację zadań inwestycyjnych – majątkowych zakończymy w 2014r. W latach 2011 – 2012 mamy dużo rozpoczętych zadań, uruchomienie nowych groziło by zapaścią finansową. Zadania te zostały uzgodnione i uruchomione podczas poprzednich kadencji. Prosił radnego o uściślenie pytania w zakresie „ zaciskania pasa”.

Radny Z. Trojniak – prosił , aby radny poruszając temat realizacji zadań określał ,w której tabeli zadanie jest zapisane.

Radny J.Urbański – wyjaśnił, że wypowiedzi opiera na tabeli –„wieloletnia prognoza finansowa gminy P-k „ zał. nr. 1. Załącznik nr 12 do projektu budżetu gminy na 2011r. zawiera wykaz realizowanych przez gminę wydatków majątkowych na kwotę 28 mln zł. Podane są tam kwoty środków własnych i środków pochodzących z UE. W wykazie wydatków majątkowych realizowanych przez gminę są duże projekty jak i proste zadania np. budowa

oświetlenia, wykonanie wentylacji itp. W roku 2012 wydatki te z 28 mln. zostaną zmniejszone do kwoty 12 mln zł. Czy to oznacza, że nie będzie żadnych dodatkowych wydatków.

Skarbnik Gminy J. Zielińska – wyjaśniła, wydatki majątkowe na 2011r. stanowią kwotę 29 371 479,89 zł – jest to zapisane w załączniku do uchwały w spr: wieloletniej prognozy finansowej Gminy P-k na lata 2011 – 2016 litera „b”. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych należy pokazać, tę część wydatków, których źródło w budżecie pochodzi z funduszy UE. Natomiast, kiedy środki przychodzą wynika z podpisanych umów. Wieloletnia prognoza na 2011r. musi być zgodna z budżetem na 2011r. Dokładnym rozszerzeniem jest załącznik nr 12 do uchwały budżetowej na 2011r. w którym pokazujemy źródła finansowania oraz, kto wyłoży docelowo środki na to zadanie. Wiele zadań jest realizowanych na zasadzie refinansowania.

Burmistrz F. Fejdych - czy, radnemu chodzi o to, że w 2011r. na wydatki majątkowe wydajemy tak dużo, natomiast w 2012r. tak mało.

Następnie poinformował, że przez najbliższe 2 lata wydamy ok. 51 mln zł. Jeżeli popatrzymy na stan zadłużenia gminy, który na dzień dzisiejszy wynosi 47%, w roku przyszłym wynosić będzie 46%, w 2012r. dojdzie do poziomu 51%, a w latach kolejnych będzie miał tendencję spadkową, to w najbliższych 2-ach latach nie możemy uruchomić nowych inwestycji. Stąd dwa pierwsze lata są istotne, aby ustabilizować finanse gminy w celu spokojnego inwestowania. Przyszły rok jest kolejnym, w którym nastąpi bardzo duże wydatkowanie środków na „wydatki majątkowe”

Radni dalszej dyskusji nie podjęli.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, „przeciw” głosowało 3 radnych „wstrzymujących się” od głosu nie było.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/19/2010 w spr: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2011 – 2016

- Uchwała stanowi zał. nr.8

- Projekt uchwały w spr: uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2011r. (druk nr 8)

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Kosiński odczytał :

- projekt uchwały w spr: uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2010r.
- uchwałę nr 504/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 grudnia 2010r. w spr: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2011r. – stanowi zał. nr.9
- uchwałę nr 505/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 grudnia 2010r. w spr: opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2011r. – stanowi zał. nr.10

Radny J. Urbański – poruszył sprawę wysokości bezrobocia w naszej gminie. Na 1939 bezrobotnych jest 941 osób trwale bezrobotnych bez prawa do zasiłku.

Czy budżet na 2011r. generuje powstanie nowych miejsc pracy. Nasze miasto jest coraz piękniejsze, ale co ma do zaoferowania dla ludzi bezrobotnych.

Burmistrz F. Fejdych – wyjaśnił, w zakresie zadań własnych gmina nie ma zwalczania bezrobocia, jest to zadanie Starostwa realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Budżet gminy ma zaspakajać zbiorowe potrzeby mieszkańców. Tak jak w latach poprzednich za akceptacją rady, przeznaczamy w budżecie na przyszły rok środki na prace społeczno użyteczne oraz roboty publiczne. Zaangażowaliśmy także środki budżetowe na utworzenie strefy.

Radny E. Drohomirecki – budżet gminy na 2011r. jest związany z wcześniej rozpoczętymi inwestycjami. Należy zwrócić uwagę na duże pozyskanie środków z programów Unii Europejskiej. Jest określona wysokość kredytów ok. 12 mln zł jak też pokazano ich spłatę. Regionalna Izba Obrachunkowa w przedłożonej opinii nie wskazuje na przekroczenie wskaźnika zadłużenia. Przedłożony projekt budżetu jest trudny ale ambitny. Zgodnie z opinią RIO projekt budżetu gminy na 2011r. jest skonstruowany prawidłowo.

Radny J. Serafin – stwierdził, że dobrze zaplanowana inwestycja daje możliwość zmniejszenia bezrobocia oraz bazę podatkową.

Radny L. Piątkowski – w przyszłym roku planowane jest zakończenie 2-ach dużych inwestycji. Ile będzie zatrudnionych pracowników w hotelach i jakie będzie wykorzystanie inkubatora przedsiębiorczości.

Burmistrz F. Fejdych – wyjaśnił, inkubator ma stworzyć warunki powstawaniu nowych podmiotów gospodarczych. Planowanie jest wygospodarowanie ok. 50 – ciu lokali użytkowych. Po rozwinięciu działalności i osiągnięciu zysku przedsiębiorca powinien opuścić inkubator udostępniając miejsce nowemu podmiotowi. W chwili obecnej trwają rozmowy nt. formy funkcjonowania hoteli. Planowane zatrudnienie wyniesie ok. 20 pracowników. Gmina prowadzi działania stwarzające warunki do prowadzenia biznesu. Od kilku lat w sposób wyważony podwyższamy podatki, aby rozwój gminy następował w zrównoważony sposób. Przez wiele lat udzielana była pomoc dla ZPB Frotex, który na dzień dzisiejszy zalega z płatnością podatków wobec gminy na kwotę ok. 1mln. 200 tyś zł. Gmina nie ma mechanizmu i narzędzi, aby skutecznie przeciwdziałać bezrobociu.

Przewodniczący komisji :

- Budżet, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
- d/s Wsi i Gospodarki Rolnej,
- Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa,
- Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego,
- Rewizyjnej

przedstawili pozytywne opinie wobec projektu budżetu gminy Prudnik na 2011r. – stanowią zał.nr.11

Radny E. Drohomirecki Przewodniczący komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w imieniu komisji wnioskował o przesunięcie środków z zadania „ zakup motopomp dla OSP w Szybowicach i Piorunkowicach „ na zadanie „zakup samochodu dla OSP w Szybowicach „ – opinia stanowi zał. 12

Radny E. Mazur – zwrócił uwagę, że na posiedzeniach komisji wniosek dot: przeniesienia środków z zakupu motopomp na samochód nie znalazł uzasadnienia.

Radny E. Drohomirecki – komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu wraz z przyjętym wnioskiem. Powinnością Przewodniczącego komisji jest przedstawienie opinii wraz z wnioskiem na sesji.

Burmistrz F. Fejdych - odnosząc się do wniosku Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku poinformował, co następuje:

W projekcie budżetu Gminy Prudnik na 2011 rok zaplanowałem w dziale 754 rozdziale 75412 § 6060 środki w wysokości 33 600 zł na zakup 2 motopomp dla OSP Szybowice i Piorunkowice.

Podejmując taką decyzję realizuję przyjęty już od 3 lat program wymiany w jednostkach OSP motopomp typu PO-3 i PO- 5 na motopompy nowej generacji, które są bardziej wydajne i niezawodne.

Do tej pory o nowy sprzęt tego typu wzbogaciły się jednostki w Rudziczce i Moszczance. Przypomnę tylko, że według naszych ocen stan motopomp w jednostkach OSP wymaga wiele do życzenia, jest to sprzęt stary-używany, a co najgorsze jego stan ulega ustawicznemu pogorszeniu w związku z prowadzonymi działaniami w czasie prawie corocznych powodzi. Duża część tego sprzętu pamięta jeszcze powódź z 1997 roku.

Analiza kosztów utrzymania tego sprzętu pokazuje, że powtarzające się naprawy każdorazowo kosztują nas blisko 5000 zł za każdą jednostkę dokonanej naprawy.

Jeśli chodzi o zakup nowych motopomp, informuję że uzyskaliśmy ze Związku Ochotniczych Straży Pożarnych zapewnienie uzyskania dofinansowania do ich zakupu w wysokości prawie 50%. Gdyby kupować te motopompy bez dofinansowania, gmina musiałaby przeznaczyć na ten cel blisko 60 000 zł.

Zgodnie z art. 15. ustawy o ochronie przeciwpożarowej jednostkami ochrony przeciwpożarowej są między innymi ochotnicze straże pożarne.

Artykuł 19 cytowanej ustawy stwierdza, że ochotnicza straż pożarna i związek ochotniczych straży pożarnych funkcjonują w oparciu o przepisy ustawy - Prawo o stowarzyszeniach. Ochotnicza straż pożarna jest jednostką umundurowaną, wyposażoną w specjalistyczny sprzęt, przeznaczoną w szczególności do walki z pożarami, klęskami żywiołowymi lub innymi miejscowymi zagrożeniami. Z kolei w art. 29 stwierdza się, że koszty

funkcjonowania jednostek ochrony przeciwpożarowej pokrywane są z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Zadania te obejmują również sprawy związane z ochroną przeciwpożarową. Mając to na uwadze uważam, że planowany wydatek w znaczący sposób przyczyni się do realizacji zadania własnego polegającego na zapewnieniu bezpieczeństwa przeciwpożarowego mieszkańcom naszej gminy.

Odnosząc się do potrzeb zakupu samochodu dla OSP w Szybowicach w związku z podnoszonym faktem uczestnictwa tej jednostki w krajowym systemie ratowniczym informuję, że zgodnie z art. 14 ustawy burmistrz koordynuje funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego na obszarze gminy w zakresie ustalonym przez wojewodę.

Biorąc pod uwagę aktualne przeglądy pojazdów w OSP Szybowice oraz opinie Powiatowej Komendy Straży Pożarnej w Prudniku uważam, że zakup motopomp jest zakupem pilniejszym w hierarchii wydatków zapewniających na tą chwilę bezpieczeństwo przeciwpożarowe mieszkańców naszej gminy.

Proszę Radę Miejską o odrzucenie wniosku Komisji Oświaty mając na uwadze przedstawione przeze mnie uwarunkowania faktyczne, finansowe i prawne.

Na zakończenie poinformowałem, że rozpoczęcie zadań inwestycyjnych było jedynym sposobem pozyskania środków z programów unijnych. Na dzień dzisiejszy trudno określić czy po roku 2014 dostępność do środków unijnych będzie w takiej samej wysokości jak obecnie.

Radna J. Stanisław – poinformowała, że OSP w Piorunkowicach potrzebuje motopompy.

Radny J. Meleszko - jako inicjator wniosku na posiedzeniu komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia prosił o jego wycofanie .

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie oddalenie wniosku komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

- „za” oddaleniem wniosku głosowało 20 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
Rada wniosek dot: przesunięcia środków z zadania „zakup motopomp dla OSP w Szybowicach i Piorunkowicach „ na zadanie „zakup samochodu dla OSP w Szybowicach „ oddaliła.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych , „przeciw” głosowało 3 radnych „wstrzymujących się” od głosu nie było.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/20/2010 w spr: uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2010r.

- Uchwała stanowi zał. nr.13

- Projekt uchwały w spr: określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania , odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg (druk nr 9)

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/21/2010 w spr: określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania , odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.

- Uchwała stanowi zał. nr.14

- Projekt uchwały w spr: zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2010r. (druk nr 10) przedstawiła Skarbnik Gminy J. Zielińska - wyjaśniając , w związku z dokonaniem analizy dochodów za 2010r. dokonano urealnienia planu dochodów w poszczególnych tytułach.
Wprowadza się nowe zadanie majątkowe pn. „Wymiana pieca CO – Zespół Szkolno Przedszkolny w Rudziczce” dla Przedszkola w Niemysłowicach w dziale 801 rozdziale 80104 w kwocie 4.000,00 zł. Środki pozyskano poprzez zmniejszenie wydatków na zakup energii w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 4.000,00 zł.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych , głosów „przeciw” nie było „wstrzymało się” od głosu 3 radnych

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/22/2010 spr: zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2010.

- Uchwała stanowi zał. nr.15

- Projekt uchwały w spr: wykazu wydatków budżetu gminy , które w 2010r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 11) przedstawiła Skarbnik Gminy J. Zielińska
Do wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2010 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego wprowadzono zadania, których wykonanie do końca roku budżetowego 2010r. nie zostanie ukończone:

1. „Budowa ul. Lwowska – dokumentacja” - Projektant nie dostarczył dokumentacji zgodnie z umową.
 2. „Budowa drogi wewnętrznej przy ul. Dąbrowskiego 23-29” – zadanie niewykonane z uwagi na trudne warunki atmosferyczne
 3. „Wypłata odszkodowań za przejęcie gruntów pod ul. Przemysłową na rzecz osób fizycznych i osób prawnych” w związku z realizacją zadania pn. „Poprawa dostępności komunikacyjnej terenów inwestycyjnych podstrefy Prudnik Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej” nastąpiło przejęcie gruntów od osób fizycznych i prawnych. Wobec nie zakończenia postępowania przez Starostę Prudnickiego pozostałe odszkodowania z przyczyn proceduralnych zostaną wypłacone w 2011 r.
 4. „Nabycie nieruchomości niezabudowanej w Dębowcu pod budowę siedziby Rady Sołeckiej” – zakończono postępowanie w sprawie nabycia nieruchomości, podpisano z właścicielem protokół uzgodnień istotnych warunków nabycia nieruchomości. Umowa sprzedaży wraz z zapłatą ceny nastąpi w 2011 r.
 5. „Wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szybowice, części wsi Mieszkowice i części wsi Rudziczka” – zadanie nie zakończone w terminie ze względu na spór o lokalizację wiatraków pomiędzy głównymi inwestorami ferm wiatrowych.
 6. „Remont obróbek blacharskich gzymsów, rynien i rur spustowych dachu Urzędu Miejskiego w Prudniku” z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne wydłużono termin realizacji zadania.
 7. „Remont Gminnego Centrum Reagowania - roboty remontowe” – z uwagi na termin realizacji zadania zapłata nastąpi w 2011 r.
 8. „Wykonanie i montaż mebli biurowych w Gminnym Centrum Reagowania i Porządku Publicznego” – z uwagi na termin realizacji zadania zapłata nastąpi w 2011 r.
 9. „Przygotowanie pomieszczenia serwerowni dla potrzeb realizacji projektu "Opolska eSzkola, szkoła ku przyszłości" - Publiczne Gimnazjum nr 1” – zadanie nie wykonane w terminie - Projektant nie dostarczył dokumentacji zgodnie z umową.
 10. „Przygotowanie pomieszczenia serwerowni dla potrzeb realizacji projektu "Opolska eSzkola, szkoła ku przyszłości" - Publiczne Gimnazjum nr 2” - zadanie nie wykonane w terminie - Projektant nie dostarczył dokumentacji zgodnie z umową.
 11. „Poprawa dostępności komunikacyjnej terenów inwestycyjnych podstrefy Prudnik Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (etap I)” – z uwagi na niewykonanie w terminie kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w ul. Przemysłowej w Prudniku.
 12. „Budowa pomnika Jana Pawła II i Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Prudniku” - ostateczne rozliczenie zadania nastąpi po otrzymaniu faktury za przyłączenie pomnika do sieci energetycznej, tym samym kasowa realizacja zadania nastąpi po 31.12.2010r.
 13. „Przebudowa płyty boiska (modernizacja) z rozbudową amfiteatru i zaplecza sanitarnego we wsi Moszczanka” - niedotrzymanie terminów umownych przez Wykonawcę ma związek z uregulowaniem zobowiązań wobec nadzoru wielobranżowego. Kasowa realizacja zadania nastąpi w 2011 r. po odbiorze zadania bez zastrzeżeń przez Inwestora. Ponadto Gmina oczekuje na fakturę od EnergiiPro za wykonanie przyłącza energetycznego do obiektu.
- Powyższe zadania nie występują w budżecie 2011 roku.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/23/2010 w spr: : wykazu wydatków budżetu gminy , które w 2010r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie.

- Uchwała stanowi zał. nr.16

P k t . 6

- Projekt uchwały w spr: uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2011 (druk nr 12)

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 24/2010 w spr: uchwalenie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2011.

- Uchwała stanowi zał. nr.17

- Projekt uchwały w spr: zmiany uchwały w spr: statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku (druk nr 13)

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych , głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 25/2010 w spr: zmiany uchwały w spr: statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku.

- Uchwała stanowi zał. nr.18

- Projekt uchwały zmieniający uchwałę w spr: ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat

(druk nr 14)

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych , „przeciw” głosowało 3 radnych „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/26/2010 zmieniającą uchwałę w spr: ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.

- Uchwała stanowi zał. nr.19

P k t . 7

- Projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 15)

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych , głosów „przeciw” nie było „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 27/2010 w spr: wydzierżawienia nieruchomości.

- Uchwała stanowi zał. nr.20

- Projekt uchwały w spr: nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 16)

Radni uwag nie wnieśli.

„za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych , głosów „przeciw” nie było „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 28/2010 w spr: nabycia nieruchomości niezabudowanej.

- Uchwała stanowi zał.nr.21

- Projekt uchwały w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego RM w Prudniku (druk nr 17)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – rada dokonuje zmian w składzie osobowym komisji , po przedstawieniu opinii właściwej komisji. W związku z tym ,że projekty uchwał nie zostały zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu komisji , zwrócił się do Przewodniczących komisji o zaopiniowanie projektów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Z. Trojniał poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący powołania do składu komisji radnego Jana Roszkowskiego oraz zwiększenia składu komisji do 10 osób.

„za” pozytywną opinią wobec projekt uchwały głosowało 8 członków komisji, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała dokonanie zmian w składzie komisji.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Z uwagi na interes prawny z głosowania nad podjęciem uchwały wyłączył się radny Jan Roszkowski.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 29/2010 w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku

- Uchwała stanowi zał. nr.22

- Projekt uchwały w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 17a)

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący powołania do składu komisji radnego Jana Roszkowskiego oraz zwiększenie składu komisji do 13 osób.

„za” pozytywną opinią wobec projekty uchwały głosowało 11 członków komisji, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała dokonanie zmian w składzie osobowym komisji.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Z uwagi na interes prawny z głosowania nad podjęciem uchwały wyłączył się radny Jan Roszkowski.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 30/2010 w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku.

- Uchwała stanowi zał. nr.23

- Projekt uchwały w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 18)

Przewodnicząca komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego A. Drożdżyńska poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący powołania do składu komisji radnego Aleksandra Rusz oraz zwiększenie składu osobowego komisji do 9 osób.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 8 członków komisji – komisja pozytywnie zaopiniowała powołanie do składu komisji radnego A. Rusz.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Z uwagi na interes prawny z głosowania nad podjęciem uchwały wyłączył się radny Aleksander Rusz.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/ 31/2010 w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku.

- Uchwała stanowi zał. nr.24

- Projekt uchwały w spr: zmian w składzie osobowym komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 18a)

Przewodniczący komisji Rewizyjnej A. Gajewski poddał pod głosowanie projekt uchwały dot:

powołania do składu komisji radnego Aleksandra Rusz oraz zwiększenie składu osobowego komisji do 5 osób.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 4 radnych – komisja pozytywnie zaopiniowała powołanie do składu komisji radnego A. Rusz.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Z uwagi na interes prawny z głosowania nad podjęciem uchwały wyłączył się radny A. Rusz.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr III/32/2010 w spr: zmian w składzie osobowym komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku.

- Uchwała stanowi zał. nr.25

P k t . 8

Przewodniczący Rady Z. Kosiński - odczytał zapis z płyty CD z przebiegu obrad poprzedniej sesji(pkt. dot: podjęcia uchwały w spr: wynagrodzenia Burmistrza)

„ Pytanie – Pan Kosmala Artur

Chcieliśmy zadać pytanie, czy w odniesieniu do roku poprzedniego są to znaczące zmiany.

Przewodniczący Rady

Uchwała zmienia wysokość w stosunku do poprzedniego roku , do poprzednich zarobków różnica polega na 600 zł... więcej. To jest brutto oczywiście.

W tej chwili wynagrodzenie brutto Burmistrza będzie wynosić 10 200 zł brutto” - zapis stanowi zał. nr.26

Faktycznie, zrobiłem błąd. Zmiana wynagrodzenia nastąpiła na wniosek 11 radnych .

Każdy radny otrzymał projekt uchwały zawierający wysokość wynagrodzenia. 600 zł wynikało z podstawy wynagrodzenia , cała reszta była pochodną od podstawy. Powiniennem wówczas poinformować, o ile sobie przypominam , że podwyżka wynosi 1020 zł.

Radny A. Kosmala – przeprosił Panią Skarbnik za stwierdzenie , że udzielała informacji nt. wysokości wynagrodzenia Burmistrza.

Radny E. Mazur – czy radny , który nie brał udziału w poprzedniej sesji może głosować nad przyjęciem protokołu.

Radca Prawny Grażyna Begej – Husak – jeżeli radny nie brał udziału w sesji , to raczej nie powinien głosować nad przyjęciem protokołu.

Burmistrz F. Fejdych – zwrócił uwagę ,że odwróciliśmy kolejność sesji i głosowanie nad przyjęciem protokołu powinno się odbyć przez ślubowaniem radnych . Uważa ,że radny Pan J. Roszkowski i A. Rusz powinni się wstrzymać od głosowania.

Przewodniczący Z. Kosiński – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z II sesji.

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych „przeciw” głosowało 3 radnych , „wstrzymujących się” od głosu nie było.

Rada przyjęła protokół.

Radny J. Urbański - czy zmian będzie ujęta w protokole i w jaki sposób zostaną powiadomieni mieszkańcy Prudnika o wyjaśnieniu.

Radny E. Drohomirecki – poprawka do protokołu powinna być dokonana. W projekcie uchwały były wskazane kwoty wynagrodzenia zasadniczego, dodatków itp. Przewodniczący rady nie zdążył policzyć. Uchwałę podjęliśmy zgodnie z tym, co Tygodnik Prudnicki policzył. Projekt uchwały został przyjęty zgodnie z wolą radnych.

Radny Z. Trojniał – jeżeli ktoś mówi ,że jest niezgodność w zapisie protokołu , to ma prawo wnieść poprawkę. Panowie radni twierdzą , że jest niezgodność , ale poprawki nie wnoszą.

Radny E. Mazur – na poprzedniej sesji podjęliśmy uchwałę w której były podane wszystkie składniki wynagrodzenia Burmistrza.

Radny J. Meleszko – w protokole powinno być jasne odzwierciedlenie przebiegu dyskusji.

Sekretarz Gminy M. Radom – protokół został przyjęty poprzez głosowanie , w chwili obecnej można dokonać reasumpcji głosowania i wprowadzić treść zapisu odczytanego przez Przewodniczącego Rady i wówczas przegłosować przyjęcie protokołu wraz z poprawką.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – rada zawsze może dokonać zmian w protokole i uchwałach.

Radny E. Drohomirecki – wnioskował o przeprowadzenie reasumpcji głosowania nad przyjęciem protokołu.

Radny Z. Trojniak – nie widzi sensu przeprowadzenia reasumpcji głosowania . Radni wiedzieli co głosują. Poprawka do protokołu nie została zgłoszona. Natomiast kwota w uchwale jest prawidłowa.

Burmistrz F. Fejdych – radny zgłosił wniosek , który powinien być przegłosowany. Jeżeli zostanie on przyjęty przez radę , to nastąpi dalsza procedura.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – zaproponował przystąpienie do reasumpcji głosowania nad przyjęciem protokołu Jeżeli wniosek zostanie przyjęty wówczas wprowadzimy zapis zarejestrowany na płycie CD.

Radny J. Urbański – chodzi o to, aby w protokole z poprzedniej sesji było zapisane tak jak Przewodniczący Rady poinformował.

Przewodniczący Rady Z.Kosiński- przedstawił zapis z protokołu III sesji oraz zapis zarejestrowany na płycie CD.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień – rozumie ,że chodzi o to aby opinia publiczna została poinformowana .

Radny E. Drohomirecki – opinia publiczna została poinformowana prawidłowo , lecz nastąpiła pomyłka w wypowiedzi Przewodniczącego Rady.

Sekretarz Gminy M. Radom – przedstawił treść zapisu z II protokołu sesji RM. Poinformował także ,że udzielał informacji nt. wynagrodzenia Burmistrza , gdyż wynagrodzenie Burmistrzów, Skarbników ,Sekretarzy, Naczelników Wydz. jest jawne zgodnie z ustawą o informacji publicznej.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – poddał pod głosowanie wniosek radnego E. Drohomireckiego dot: reasumpcji głosowania nad przyjęciem protokołu z II sesji Rady Miejskiej.
„za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych „przeciw” głosowało 10 radnych „wstrzymało się” od głosu 5 radnych.
Rada wniosek oddaliła.

Radna A. Drożdżyńska – radnym chodziło o dopisanie do protokołu wyrazu „brutto”.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – protokół został przyjęty w głosowaniu. Wniosek o reasumpcję głosowania został odrzucony. Tocząca się dyskusji zostanie odzwierciedlona w protokole z dzisiejszej sesji.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński – złożył życzenia radnym , mieszkańcom gminy z okazji zbliżającego się Nowego Roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad zakomunikował zamknięcie obrad III sesji Rady Miejskiej w Prudniku. Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egz., oryginał pozostaje w aktach Wydz. Organizacyjnego, drugi przekazany został Burmistrzowi.

Płyta z nagraniem przebiegu obrad znajduje się w Wydz. Organizacyjnym.

Protokołowała
Jolanta Wróblewska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Prudniku
Zbigniew Kosiński