

Rada Miejska w Prudniku

Komisja d/s Wsi i Gospodarki Rolnej, Komisja Rewizyjna

Protokół nr XLVIII/2022

ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
wraz z Komisji d/s Wsi i Gospodarki Rolnej

Posiedzenie w dniu 26 września 2022 r.

Obrady rozpoczęto 26 września 2022 o godz. 09:30, a zakończono o godz. 10:26 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji ds. Wsi:

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Andrzej Gajewski
4. ~~Zbigniew Kosinski~~
5. Marcin Krasoń
6. Stanisław Mięczakowski

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji Rewizyjnej

Obecni:

1. Josel Czerniak
2. Andrzej Gajewski
3. Marcin Krasoń
4. Stanisław Mięczakowski
5. ~~Katarzyna Rożek~~

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1/

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej – Andrzej Gajewski oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak.

Przewodniczący na wstępie przywitani radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Wiceburmistrz Prudnika Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Wioleta Zator, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik, Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Tomasz Protaś, Komendant Straży Miejskiej w Prudniku Naczelnik Wydziału Mirosław Banaś

2. Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Prudnik za rok 2021:

a) Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego (**druk nr 1177**)

Na posiedzenie nie był obecny przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Prudniku wobec powyższego przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego (druk nr 1177) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

b) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (**druk nr 1178**)

Informacje zawarte w druku 1178 omówił **Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Tomasz Protaś**. Oznajmił, że sytuacja w kolejnych latach nie zmienia się zbyt radykalnie. Większość zdarzeń z całego powiatu prudnickiego dzieje się na terenie gminy Prudnik. W roku 2021 roku 57% interwencji odbyło się właśnie na terenie gminy Prudnik. Trzeba podkreślić też fakt, że Państwowa Straż Pożarna ma najkrótszy czas dojazdu do sytuacji dziejących się na terenie gminy Prudnik. Zastępca Komendanta podkreślił, że tabor w powiecie prudnickim w OSP jest odnowiony, również Komenda Powiatowa otrzymała w tym roku średni nowy samochód ratowniczo-gaśniczy, który już uczestniczy w działaniach. Jest również zgoda Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego na przekazanie samochodu GBA, który został zastąpiony przez nowy samochód do jednostki OSP w Rudziczce. Dodatkowo zastępca Komendanta poinformował, że jednostki są stale doposażane czy to z funduszy gminnych, czy to funduszy centralnych, z różnego rodzaju projektów co cieszy, bo zabezpieczenie jest lepsze, co daje możliwość szybszego i sprawniejszego działania. Tomasz Protaś oznajmił, że straż jest przygotowana do podstawowych zadań ratowniczo-gaśniczych w zakresie pożarów średnich. W przypadku pożarów dużych, wielkopowierzchniowych czy pożarów lasów komenda musi posiłkować się odwodami wojewódzkimi i centralnymi.

Radny Josel Czerniak wyraził zdanie, że szkoda, że swego czasu Straż Pożarna nie przejęła budynku pofrotexowskiego z samochodami strażackimi.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (druk nr 1178) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław

Mięczakowski
NIEOBECNI (1)
Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski
NIEOBECNI (1)
Katarzyna Rożek

c) Zarządu Oddziału Gminnego z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Gminy Prudnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (**druk nr 1179**)

Komendant Straży Miejskiej w Prudniku Naczelnik Wydziału Mirosław Banaś omówił informacje zawarte w druku.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał kiedy jest planowane wykonanie remontu budynku OSP Piorunkowice? Radny zauważył, że wykonana jest dokumentacja na rozbudowę remizy, czasookres również istnieje.

Komendant Mirosław Banaś oznajmił, że całość procesu inwestycyjnego prowadzi wydział inwestycji, dokumentacja jest już wykonana. Komendant dodał, że jeśli radni zechcą zabezpieczyć przy tworzeniu budżetu środki na ten cel, to inwestycja zostanie rozpoczęta niezwłocznie, gdyż zależy na tym, aby jednostka funkcjonowała w lepszych warunkach. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji Zarządu Oddziału Gminnego z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Gminy Prudnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (druk nr 1179) kolejno przez:

Komisje ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski
NIEOBECNI (1)
Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski
NIEOBECNI (1)
Katarzyna Rożek

d) z działalności Straży Miejskiej w Prudniku (**druk nr 1180**)

Informacje zawartą w druku omówił Komendant Straży Miejskiej Naczelnik Wydziału Mirosław Banaś. Wyjaśnił, że w informacji pojawił się mały błąd dotyczący numerów załączników.

Przewodniczący Andrzej Gajewski zapytał jak sprawuje się nowy samochód?

Komendant Mirosław Banaś oznajmił, że samochód sprawuje się bardzo dobrze. Jest to auto wielofunkcyjne, stricte pod działalność straży miejskiej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji z działalności Straży Miejskiej w Prudniku (druk nr 1180) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

3. Rozpatrzenie informacji:

a) o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2022 roku (**druk nr 1181**)

Informacje zawarte w druku omówiła **Skarbnik Gminy Wioleta Zator**.

Przewodniczący Komisji ds. Wsi Andrzej Gajewski stwierdził, że za pewno inne były plany odnośnie realizacji budżetu za pierwsze półrocze, na co wpływ na pewno miało to, co wydarzyło się w lutym tego roku. Diametralnie zostały zwiększone koszty. Zapytał jak wyglądają prognozy na drugie półrocze? Czy gmina jest w stanie zapewnić instytucjom takim jak muzeum czy kino finansowanie do końca roku? Czy jednostki zwracały się do gminy o podniesienie środków w celu utrzymania swoich obiektów?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że jeśli chodzi o ceny nośników energii to gmina ma podpisaną umowę z Tauronem, która cały czas funkcjonuje i której warunki są dla gminy korzystne. Jeżeli chodzi o opał to również jest zabezpieczenie do 31 grudnia. Wiceburmistrz oznajmił, że ma nadzieję, że Tauron nie wypowie gminie umowy, która jest niekorzystna dla spółki. Dodał, że jeśli chodzi o nośniki energii to kwoty są zabezpieczone, środki na wynagrodzenia również. Od przyszłego roku ma wzrosnąć stawka minimalna, co będzie i dla gminy wyzwaniem, gdyż trzeba będzie podejść do kwestii finansowej raz jeszcze, gdyż zmiana ta powoduje, że drabinka się zmniejsza i osoby na stanowiskach referentów czy podinspektorów zbliżają się do płacy minimalnej. Konstrukcja przyszłorocznego budżetu, nie tylko w świetle instytucji kultury będzie dużym wyzwaniem.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2022 roku (**druk nr 1181**) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

b) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2022 roku (**druk nr 1182**)

Informacje zawarte w druku omówiła Skarbnik Gminy Wioleta Zator.

Przewodniczący Komisji ds. Wsi Andrzej Gajewski zapytał czy widać tendencje wzrostową jeśli chodzi o prośby związane z umorzeniem podatków?

Skarbnik Gminy Wioleta Zator oznajmiła, że jest widoczna tendencja wzrostowa w tym roku.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2022 roku (druk nr 1182) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

4. Zaopiniowanie uchwał pod obrady LXVI Sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (**druk nr 1183**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Wioleta Zator.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (druk nr 1183) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2022 - 2025 (**druk nr 1184**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Wioleta Zator.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2022 - 2025 (druk nr 1184) kolejno przez:

Komisje ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

3) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej z siedzibą w Prudniku (**druk nr 1185**)

Projekt uchwały omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**. Projekt uchwały jest kwestią zaopiniowania wniosku. Jeżeli zostanie on pozytywnie zaopiniowany przez radę, wówczas burmistrz będzie mógł do Rządowego Funduszy Rozwoju Mieszkalnictwa wystąpić o dopłatę, która będzie realizowana przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał o jakiej wysokości środki gmina będzie aplikowała i czy to pozwoli w 100% być pewnym tego, że SIM Południe będzie tu lokalizowało budownictwo w wymiarze 32 mieszkań.

Wiceburmistrz oznajmił, że jeśli chodzi o cały proces i stronę finansową to wygląda to w ten sam sposób co w przypadku TBS. Kwota w tym przypadku może zbliżyć się do granicy miliona złotych, jednak wszystko zależy od tego jak w tej chwili wygląda stopień realizacji Rządowego Programu Rozwoju Mieszkalnictwa. Do sfinansowania tego przedsięwzięcia będzie potrzebna partycypacja potencjalnych najemców. Będzie to wyglądało w taki sam sposób jak przy TBS. W momencie gdy inwestycja będzie się zbliżała do fazy końcowej jeśli chodzi o projektowanie to SIM Opolskie Południe przeprowadzi podobny nabór jaki jest prowadzony w tej chwili w przypadku TBS.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej z siedzibą w Prudniku (druk nr 1185) kolejno przez:

Komisje ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław

Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski
NIEOBECNI (1)
Katarzyna Rożek

4) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1186-1190)

Projekty uchwał omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik.

Projekt uchwały **druk nr 1186** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego położonego w Łące Prudnickiej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy tego gruntu.

Dotychczasowy dzierżawca użytkuje grunt od 1998 roku. Nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie gruntu wymienionego w projekcie uchwały. Wnioskowany do dzierżawy grunt przeznaczony jest do użytkowania rolniczego.

Projekt uchwały **druk nr 1187** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz ich dotychczasowych dzierżawców, którzy nie posiadają zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego i są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie n/w gruntów:

1) gruntu wymienionego w § 1 pkt 1 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego przy ul. Prężyńskiej w Prudniku, przeznaczonego na prowadzenie ogródka przydomowego;

2) gruntu wymienionego w § 1 pkt 2 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2004 roku, położonego w rejonie ul. Kołłątaja w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym;

3) gruntu wymienionego w § 1 pkt 3 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego przy ul. Krótkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele rekreacyjne;

4) gruntu wymienionego w § 1 pkt 4 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego przy ul. Morcinka w Prudniku, przeznaczonego na cele rekreacyjne;

5) gruntu wymienionego w § 1 pkt 5 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Batorego w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym;

6) gruntu wymienionego w § 1 pkt 6 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w Moszczance, użytkowanego na cele rolnicze;

7) gruntu wymienionego w § 1 pkt 7 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 3 lat, położonego w Szybowicach, użytkowanego w części jako ogródek przydomowy oraz w części na cele rolnicze.

Projekt uchwały druk nr 1188 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz dotychczasowych dzierżawców tych gruntów.

Dotychczasowi dzierżawcy użytkują wymienione grunty od wielu lat. Są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie gruntów wymienionych w projekcie uchwały. Do 31 marca 2018 roku uiszczali czynsz dzierżawny w ówczesnym Zarządzie Budynków Komunalnych. Wnioskowane do dzierżawy grunty położone są w rejonie ulicy Piastowskiej w Prudniku, obejmują teren pod komórkami gospodarczymi oraz grunty przeznaczone na cele prowadzenia ogródków przydomowych.

Projekt uchwały **druk nr 1188** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz dotychczasowych dzierżawców tych

gruntów.

Dotychczasowi dzierżawcy użytkują wymienione grunty od wielu lat. Są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie gruntów wymienionych w projekcie uchwały. Do 31 marca 2018 roku uiszczali czynsz dzierżawny w ówczesnym Zarządzie Budynków Komunalnych. Wnioskowane do dzierżawy grunty położone są w rejonie ulicy Piastowskiej w Prudniku, obejmują teren pod komórkami gospodarczymi oraz grunty przeznaczone na cele prowadzenia ogródków przydomowych.

Projekt uchwały **druk nr 1189** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie n/w gruntów gminnych na rzecz dotychczasowych dzierżawców, nie posiadających zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego, wyłonionych w drodze przetargu ustnego ograniczonego do rolników posiadających na terenie Gminy Prudnik gospodarstwo rolne w rozumieniu ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego:

- 1) gruntu wymienionego w § 1 pkt 1 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2021 roku, położonego w Prudniku, przeznaczonego na cele rolne;
- 2) gruntu wymienionego w § 1 pkt 2 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w Prudniku, przeznaczonego na cele rolne;
- 3) gruntu wymienionego w § 1 pkt 3 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w Prudniku, przeznaczonego na cele rolne;
- 4) gruntu wymienionego w § 1 pkt 4 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2006 roku, położonego w Niemysłowicach, przeznaczonego na cele rolne.

Projekt uchwały **druk nr 1910** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego położonego w obrębie Parku Miejskiego w Prudniku na rzecz dotychczasowego dzierżawcy tego gruntu.

Dotychczasowy dzierżawca w dniu 26.06.2022r. złożył wniosek w sprawie przedłużenia umowy oddania w dzierżawę gruntu o powierzchni 100m² stanowiącego część działki oznaczonej na mapie nr 5 – obręb Prudnik – numerem 13, przeznaczonego pod lokalizację mobilnego pawilonu stanowiącego lodziarnio-kawiarnię na dalszy okres. Pierwotna umowa została zawarta na czas oznaczony od 27.06.2022 r. do 19.09.2022r. Lokalny przedsiębiorca nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie gruntu wymienionego w projekcie uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1186-1190) blokiem kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

5) oddania w najem części hali sportowej przy ul Łuczniczej w Prudniku (**druk nr 1191**) Stowarzyszenie Sportowe „Piątka” w dniu 16.08.2022 r. złożyło wniosek w sprawie przedłużenia umowy odpłatnego udostępnienia części hali sportowej na potrzeby prowadzenia treningów, zgodnie z ustalonym harmonogramem. Stowarzyszenie nie posiada zaległości z tytułu najmu obiektów sportowych.

Część hali sportowej przy ul. Łuczniczej o powierzchni 2431 m² będzie udostępniana stowarzyszeniu okresowo (w określonych dniach i godzinach), zgodnie z harmonogramem.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ul Łuczniczej w Prudniku (druk nr 1191) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

6) oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości w Prudniku (**druk nr 1192**)

1. Umowa najmu lokalu użytkowego Nr 10-2 i Nr-10-1 (magazynek) przy Placu Zamkowym

2 zawarta została na czas oznaczony na okres 3 lat od 04 lipca 2017 r. do 03 lipca 2019 r. oraz na okres 2 lat od 03 lipca 2020 r. do 02 lipca 2022 r.

2. Umowa najmu lokalu użytkowego Nr 0-6 przy Placu Zamkowym 2 zawarta została

na czas oznaczony na okres 3 lat od 01 sierpnia 2019 r. do 31 lipca 2022 r.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 7 Regulaminu Inkubatora Przedsiębiorczości umowy najmu są przedłużane z zachowaniem w/w warunków określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami, pod warunkiem braku podmiotów zainteresowanych wynajęciem lokali w inkubatorze, bądź posiadania wolnych lokali użytkowych. Nie ma innych osób ubiegających się o lokale w Inkubatorze Przedsiębiorczości w Prudniku przy Placu

Zamkowym 2.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości w Prudniku (druk nr 1192) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

7) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Dębowiec w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości z przysiółek wsi Dębowiec na osadę dla miejscowości Wieszczyzna położonej na terenie Sołectwa Dębowiec (druk nr 1193)

Projekty uchwał dotyczące gospodarowania mieniem omówiła naczelnik **Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik.**

Ustawa z 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych Dz.U. 2019 poz. 1443 określa w art. 2 pkt 10 oznaczenie przysiółek – jako skupisko kilku gospodarstw położonych poza zabudową wsi stanowiącą integralną część wsi.

Obwieszczeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 października 2019r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części Dz.U. z 2019 poz. 2360 nazwę miejscowości Wieszczyzna oznaczono rodzajem jako przysiółek wsi Dębowiec.

Według § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów Dz.U. 2021 poz. 1368, nie prowadzi się numeracji porządkowej dotyczącej części miejscowości. Zapis ten jest nowym zapisem. Do dnia wejście w życie tego rozporządzenia w Gminie Prudnik była prowadzona numeracja porządkowa dotycząca miejscowości: Dębowiec i osobno Wieszczyzna.

Zgodnie z § 12 ust. 3 w/w rozporządzenia w przypadku gdy w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia istnieją numery porządkowe niespełniające wymogów określonych w § 6 ust. 4, organ prowadzący ewidencję miejscowości, ulic i adresów dokonuje przenumerowania z urzędu albo wnosi do rady gminy o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

W związku z tym, iż przenumerowanie z urzędu dla miejscowości Dębowiec i Wieszczyzna jest uciążliwe dla mieszkańców tych miejscowości zasadne jest wszczęcie procedury zmiany rodzaju dla wyżej wymienionych miejscowości, czego pierwszym etapem są konsultacje

społeczne.

Art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443) nakłada na Radę Miejską w Prudniku przed przedstawieniem wniosku o zmianę rodzaju miejscowości, obowiązek przeprowadzenia w tej sprawie konsultacji z mieszkańcami tych miejscowości. W tym wypadku przeprowadzenie konsultacji ma charakter obligatoryjny.

Wniosek o zmianę rodzaju miejscowości kierowany do ministra właściwego do spraw administracji za pośrednictwem wojewody, musi zawierać m.in. omówienie wyników konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami miejscowości, której wniosek dotyczy oraz informacje na temat kosztów finansowych proponowanej zmiany.

Zmiana rodzaju miejscowości z "przysiółek wsi Dębowiec" na "osada" nie będzie miała żadnych konsekwencji dla mieszkańców zamieszkałych w miejscowościach: Dębowiec i Wieszczyzna.

Numeracja porządkowa pozostanie nie zmieniona.

Zgodnie z art. 2 pkt 8 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych poprzez osadę rozumie się niewielką jednostkę osadniczą na terenie wiejskim o odmiennym (wyróżniającym się) charakterze zabudowy albo zamieszkaną przez ludność związaną z określonym miejscem lub rodzajem pracy.

Miejscowość Wieszczyzna wyróżnia się od innych miejscowości Gminy Prudnik poprzez położenie na stokach Długości (457 m n.p.m) znajdującej się na terenie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”, na pograniczu Polski i Republiki Czeskiej. Panuje tam mikroklimat który jest zbliżony do panującego mikroklimatu w Rabce Zdrój. Z Wieszczyzny rozciąga się uchodząca za najpiękniejszą panorama na masyw Biskupiej Kopy. Miejscowe walory krajobrazowe i przyrodnicze sprawiły, że już XIX wybierali się tam turyści. Znajdował się tam ośrodek wypoczynkowy a później sanatorium dziecięce.

W związku z powyższym proponowaną zmianę rodzaju miejscowości dla Wieszczyzny z „przysiółka wsi Dębowiec” na „osadę” uważa się za w pełni zasadną.

Wiceburmistrz dodał, że tak naprawdę uchwała ta jest uporządkowaniem stanu prawnego, który w tej chwili jest niemożliwy do zaakceptowania. Wieszczyzna oraz Dębowiec mają zdublowaną numerację i porządkowanie tematu w inny sposób wiązałoby się z dodatkowymi kosztami.

Sołtys Dębowca Beata Halerz zapytała jakie zmiany niesie to dla mieszkańców?

Wiceburmistrz wyjaśnił, że miejscowości nadal będą funkcjonować jako jedno sołectwo Dębowiec.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Dębowiec w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości z przysiółek wsi Dębowiec na osadę dla miejscowości Wieszczyzna położonej na terenie Sołectwa Dębowiec (druk nr 1193) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

8) wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników w wyznaczonym miejscu (**druk nr 1194**).

Ustawa z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach wprowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r. poz. 2290) nakłada na gminę obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Ustawa nakłada jednocześnie obowiązek uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach. Załącznik do niniejszej uchwały wypełnia zapis ustawy.

Radni dyskusji nie podjęli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników w wyznaczonym miejscu (druk nr 1194) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

9) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz

szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 1195**)

W związku ze zmianami w ustawie – Karta Nauczyciela, wprowadzonymi z dniem 1 września 2022 r. ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1730) w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, w tym wprowadzeniem w art. 9ca ust. 11-13 ustawy – Karta Nauczyciela funkcji mentora, którego zadaniem będzie wspieranie na bieżąco nauczyciela początkującego w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, zmienione zostało rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416, z późn. zm.), w którym w § 5 pkt 2 lit. c, w miejsce dotychczasowego dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu, wprowadzono dodatek funkcyjny dla mentora. Jednocześnie, w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. poz. 1798) w okresie do dnia 31 sierpnia 2027 r. zachowano uprawnienie do dodatku funkcyjnego w odniesieniu do nauczycieli, którym powierzono sprawowanie funkcji opiekuna stażu dla nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela mianowanego, o których mowa w art. 10 ust. 1-5 cyt. ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Przepisy rozporządzenia nowelizującego z dnia 24 sierpnia 2022 r. wejdą w życie z dniem 1 września 2022 r.

Organy prowadzące, będące jednostkami samorządu terytorialnego, określają wysokość dodatku funkcyjnego w trybie określonym w art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela, tj. w drodze regulaminu wynagradzania.

Nauczyciele, którzy będą pełnili funkcję mentora są uprawnieni do dodatku funkcyjnego z tego tytułu począwszy od dnia 1 września 2022 r. W przypadku, gdyby uchwała w niniejszej sprawie została podjęta po dniu 1 września br., musi ona uwzględniać uprawnienie nauczyciela mentora do dodatku funkcyjnego od początku roku szkolnego 2022/2023.

Proponowana zmiana do obowiązującej Uchwały nr LII/877/2021 Rady Miejskiej w Prudniku dotyczy wprowadzenia dodatku w wysokości 100 zł/ miesięcznie dla nauczyciela, któremu dyrektor od 1.09.2022r. powierzył pełnienie funkcji mentora. Wysokość proponowanego dodatku jest taka sama jak dodatek za pełnienie funkcji opiekuna stażu. Radni dyskusji nie podjęli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (druk nr 1195) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

10) w sprawie rozpatrzenia petycji (**druk nr 1196**)

Dnia 31 lipca 2022 r. do Rady Miejskiej w Prudniku wpłynęła petycja z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie "utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy".

Zgodnie z ustawą o petycjach Przewodnicząca Rady Miejskiej skierowała petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wydania opinii w sprawie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią petycji i po przeprowadzonej analizie podczas posiedzenia w dniu 24 sierpnia 2022 r. stwierdziła, że w Gminie Prudnik uchwałą Nr XXXI/524/2016 z 27 października 2016 r. utworzona została Młodzieżowa Rada Miejska. Wybory zostały przeprowadzone w 2016 roku, a Rada rozpoczęła działalność od 2017 roku. Ze względu na sytuację epidemiczną kraju związaną z COVID – 19, działalność Rady została okresowo zawieszona.

Wobec powyższego petycję w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Prudniku należy uznać, za bezprzedmiotową.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 1196) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Kosiński

Komisję Rewizyjną

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (1)

5. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie posiedzenia.

Sołtys Niemysłowic Lidia Wrońska poruszyła temat monitoringu znajdującego się przy Centrum Sportowym w Niemysłowicach. Zapytała czy udało się już znaleźć osoby winne i wyciągnąć konsekwencje?

Wiceburmistrz powiedział, że z tego co wie postępowanie trwa, policja rozpoczęła działania, urząd ze swojej strony też pewnych informacji dostarczył, jednak nie wie na jakim obecnie etapie jest postępowanie.

Sołtys Moszczanki Mieczysław Partyczny zapytał o wniosek zaproponowany do złożenia na poprzedniej komisji.

Przewodniczący Andrzej Gajewski oznajmił, że przygotuje takowy przed kolejną sesją.

Radny Stanisław Mięczakowski informacyjnie powiedział, że mieszkańcy budynku nr 252 w Moszczance, który znajduje się pod jurysdykcją ZUK-u zgłaszają problem z kotłami. Jeden jest uszkodzony, a drugi ma problemy z wydajnością w związku z czym proszą o interwencję. Radny zapytał jak wygląda sytuacja po byłych działkach rekreacyjnych przy ulicy Nyskiej?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka odnośnie budynku w Moszczance oznajmił, że takie sygnały doszły do niego już wcześniej. ZUK-owi zostały zlecone pilne prace związane nie tylko ze słabym piecem, ale również z rozszczelnieniem kominem. Będzie montowany nowy przewód kominowy i będzie musiało dojść do wymiany pieca. Z informacji ZUK wynika, że wszystkie prace powinny zostać wykonane w ciągu 7 dni. Odnośnie działek przy ulicy Przemysłowej pozostaje kwestia uporządkowania terenu, w tej chwili prowadzone są negocjacje na wykonanie wycinki drzew, demontażu altanek i całego sprzętu znajdującego się na terenie zlikwidowanego kompleksu. Ponadto Gmina jest w kontakcie ze Specjalną Strefą Katowicką, aby partycypowała ona w kosztach uporządkowania tego terenu.

Radny Stanisław Mięczakowski oznajmił, że w związku z nie przychylnymi doniesieniami odnośnie spółki ZUK chciałby złożyć wniosek do Komisji Rewizyjnej o dokonanie kontroli ZUK.

Przewodniczący Andrzej Gajewski oznajmił, że aby Komisja miała podjąć jakiegokolwiek działania kontrolne to musi zostać zobligowana przez radę. Stosowny wniosek musi trafić pod obrady całej rady i dopiero rada może zobligować komisję do kontroli. Komisja Rewizyjna nie może sama występować o kontrolę.

Radny Stanisław Mięczakowski podziękował za informację.

Przewodniczący Andrzej Gajewski podziękował sołtysowi Rudziczki za organizację dożynek Powiatowo – Gminnych w Rudziczce.

Sołtys Andrzej Włosek podziękował wszystkim za wsparcie i udzieloną pomoc.

Przewodniczący Andrzej Gajewski pogratulował sołtysowi Wierzbca Mieczysławowi Mrozek za ponowny wybór jego osoby na to stanowisko.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Josel Czerniak