

Protokół nr LXIII/2022

LXIII Sesja w dniu 23 czerwca 2022 r.

Obrazy rozpoczęto 23 czerwca 2022 r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 14:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czezel
4. Josel Czerniak
5. ~~Marcin Domino~~
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krasoń
10. Paweł Licznar
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. Stanisław Mięczakowski
14. ~~Edward Mróz~~
15. ~~Katarzyna Rożek~~
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojniak
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. ~~Arkadiusz Zaczynski~~
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/

1. Sprawy organizacyjne:

1) Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 17 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady sesji są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniane zgodnie z art. 20 ust.1b Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Nagrania obrad są udostępniane poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Prudnik pod adresem: www.bip.prudnik.pl i stronę internetową www.prudnik.pl. Zakomunikował, że uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Prudniku radni wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust.1c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z 2016 roku/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych

i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE. Klauzula informacyjna dotycząca transmisji obrad sesji Rady Miejskiej w Prudniku znajduje się pod adresem www.bip.prudnik.pl.

2) Zmiana porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska poprosiła o przedstawienie wprowadzanych zmian do porządku obrad.

Burmistrz przedstawił wprowadzane uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do pkt. 10 porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach mieszkania (druk nr 1145)

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (4)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad: Wprowadzenie do pkt. 10 porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 1146) .

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (4)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania nastąpiła zmiana porządku obrad.

3) Przyjęcie protokołu z LXII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był udostępniony w wersji elektronicznej w przedłożonych materiałach na sesję. Zapytała czy ktoś ma uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag, wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 maja 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (4)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania protokół został przyjęty.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Informacja z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 26 maja 2022 r. do 23 czerwca. Z ważniejszych spraw należy wymienić:

1. Gmina Prudnik jest beneficjentem środków Rządowego Funduszu Polski Ład - Programu Inwestycji Strategicznych.

Informuję, że w czerwcu dwa kolejne zadania Gminy Prudnik zostały zakwalifikowane przez Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego do otrzymania promes inwestycyjnych na łączną kwotę 21 650 000 zł. w tym na:

- remont 3 budynków wielorodzinnych komunalnych - na kwotę 5 000 000 zł.
- przebudowę Stadionu Miejskiego przy ulicy Kolejowej w Prudniku- na kwotę 16 650 000 zł.

Zadanie związane z remontem budynków komunalnych dotyczy budynku przy ulicy Szkolnej 4, Morcinka 14 i 16. Obecnie w tych budynkach znajduje się 32 mieszkania komunalne. Zakres rzeczowy projektu obejmować będzie wykonanie następujących robót budowlano-montażowych w każdym z w/w budynków:

- uporządkowanie podziałów przestrzenno – funkcjonalnych, w tym: likwidacja ogólnodostępnych toalet i wykonanie indywidualnych łazienek i toalet w lokalach mieszkalnych,

- scalenie lub podział lokali mieszkalnych;

- zmianę systemu grzewczego w budynku - likwidacja pieców

węglowych i budowa przyłącza c.o. do miejskiej sieci ciepłej wraz z wykonaniem wymiennikowni;

- wykonanie wewnętrznych instalacji c.o. i c.w.u.;

- przebudowę stropów, nadproży oraz innych

elementów konstrukcyjnych będących w złym stanie technicznym;

- wymianę i przebudowę

wewnętrznych instalacji: kanalizacyjnych, wodnych, elektrycznych, gazowych;

- termomodernizację

budynku: wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenie ścian zewnętrznych,

- wymiana stolarki wewnętrznej;

- wykonanie prawidłowej wentylacji obiektu;

- wykonanie niezbędnych izolacji przeciw wilgociowych w budynku;

- wykonanie nowych tynków i posadzek; prace wykończeniowe;

- kompleksowy remont klatki schodowej wraz z ich dostosowaniem do obowiązujących przepisów; - remont generalny dachu i jego ocieplenie;

- odtworzenie ozdobnej fasady budynku;
- uporządkowanie oraz poprawa zagospodarowania terenu przyległego do budynku.
Deklarowana kwota udziału własnego Gminy Prudnik wynosi 560.000 zł. co stanowi 10,07 % naszego udziału w realizacji inwestycji. W najbliższym czasie planowane jest zlecenie dokumentacji technicznej projektu.

Kolejnym projektem, na który Gmina Prudnik otrzymała środki w wysokości 16.650.000 zł. jest przebudowa Stadionu Miejskiego przy ulicy Kolejowej w Prudniku. Na to zadanie gmina zleciła już opracowanie dokumentacji technicznej.

Zakres rzeczowy zadania obejmuje modernizację/przebudowę istniejącego Stadionu Miejskiego w Prudniku, która obejmować będzie siedem zasadniczych elementów:

1) budowę boiska piłkarskiego z nawierzchnią z trawy naturalnej wraz z oświetleniem.

2) budowę areny lekkoatletycznej kategorii V składającej się z:

a) bieżni okólna 6-torowej

b) bieżni prostej 6-torowej

c) rzutni do rzutu oszczepem

d) rzutni do rzutu dyskiem i młotem

e) rzutni do pchnięcia kulą

f) skoczni do skoku o tyczce jednokierunkowa

g) skoczni do skoku w dal i trójskoku dwusieczkowa dwukierunkowa

h) skoczni do skoku wzwyż

3) budowę trybun:

a) głównej, zadaszonej, położonej na wprost wejścia na stadion wraz z miejscami dla drużyny gości,

b) dla gości specjalnych dostosowanej do potrzeb osób niepełnosprawnych z wydzielonym oszklonym miejscem dla komentatora,

c) niezadaszonej na ok. 200 osób.

4) budowę budynku toalet.

5) budowę niezbędnej infrastruktury technicznej.

6) wykonanie niezbędnego zagospodarowania terenu wokół stadionu

7) zakup niezbędnego wyposażenia obiektu.

Deklarowana kwota udziału własnego Gminy Prudnik wynosi 1.850.000,00 zł. (łącznie wartość projektu 18 500 000zł) co stanowi 10 % naszego udziału w realizacji inwestycji. W środę 1 czerwca w Prudniku gościli: Minister Sportu i Turystyki, Poseł Kamil Bortniczuk, oraz prezes Polskiego Związku Piłki Nożnej, Cezary Kulesza.

Wzięłem udział - wspólnie z wiceburmistrzem Jarosławem Szóstką – w konferencji prasowej, zorganizowanej na stadionie przy ulicy Kolejowej 7, z udziałem obu gości, w trakcie której przedstawiono aktualną koncepcję przebudowy Stadionu Miejskiego w Prudniku.

Spotkaniu towarzyszyła pokazowa gra w wykonaniu młodych piłkarzy z MKS Pogoń Prudnik, którym dziękuję za uświetnienie spotkania.

Na akceptację w ramach Polskiego Ładu oczekują kolejne dwa projekty:

- pierwszy związany z rozbudową i przebudową Wiejskiego Domu Kultury w Moszczance. Projekt ten ma na celu stworzenie w jednym miejscu przestrzeni sportowo- rekreacyjno-kulturalnej. Jego realizacja przyczyni się również do wymiernych oszczędności w związku ze skoncentrowaniem tych działalności w jednym miejscu. Przewidywana wartość inwestycji : 5.102.000,00 zł.

Deklarowana kwota udziału własnego : 102.400,00 zł.

Procentowy udział własny Wnioskodawcy w realizacji inwestycji: 2,01 %

Kwota wnioskowanych środków : 4.999.600,00 zł.

- drugi projekt dotyczy modernizacji budynku Wiejskiego Domu Kultury i Publicznego Przedszkola w Mieszkowicach. Przewidywana wartość Inwestycji : 1.836.000,00 zł.

Deklarowana kwota udziału własnego : 36.720,00 zł. Procentowy udział własny w realizacji inwestycji: 2,00 %. Kwota wnioskowanych środków (w PLN): 1.799.280,00

Przypomnę, że 17 listopada ubiegłego roku również dofinansowanie z Polskiego Ładu otrzymał projekt pn. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku.” Projekt swoim zakresem rzeczowym obejmuje:

- wymianę opraw na oprawy energooszczędne,
- budowę oświetlenia przejść dla pieszych,
- wymianę części słupów stylowych,
- przebudowę z linii napowietrznych na podziemne czterech głównych ulic stanowiących oś komunikacyjną miasta łącząc je z siecią dróg krajowych tj czterech ulic: Powstańców Śląskich, Nyska, Batorego, Mickiewicza. Cechą charakterystyczną projektu jest fakt, iż poprzez całkowitą eliminację energochłonnych opraw świetlnych zakładamy uzyskanie realnego spadku zużycia energii elektrycznej o 30%.

Na zadanie to otrzymaliśmy 4.185.000,00 złotych, wartość inwestycji wynosi 4.650.000,00 złotych przy 10% udziale Gminy Prudnik w kwocie 465 000 zł. Wykonana została dokumentacja techniczna, obecnie przygotowywana jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

2. Gmina Prudnik 7 czerwca 2022 roku nabyła od Stowarzyszenia Ogrodowego Polski Związek Działkowców w Warszawie -Okręg Opolski w Opolu prawo użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Prudnik, a pozostająca w nieodpłatnym w użytkowaniu wieczystym Polskiego Związku Działkowców z siedzibą w Warszawie oznaczona jako działka nr 2031/27 m. 1 o pow. 4,3146 ha, a stanowiącą Rodzinne Ogrody Działkowe im. T. Kościuszki przy ulicy Przemysłowej w Prudniku. Działania powyższe zostały przeprowadzone w oparciu o:

- uchwałę nr XXIV/404/2020 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości
- zarządzenie nr 49/2022 Burmistrza Prudnika z dnia 17.02.2022 w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.
- porozumienie w sprawie częściowej likwidacji ROD w Prudniku zawarte w dniu 23 marca 2021r.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku nr XXVI/276/2004 z dnia 23 lipca 2004r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika - funkcjonowanie ROD przy ulicy Przemysłowej było sprzeczne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Strony ustaliły, że rozwiązanie użytkowania wieczystego nastąpi poprzez nabycie od Polskiego Związku Działkowców z siedzibą w Warszawie przez Gminę Prudnik prawa użytkowania wieczystego nieruchomości za kwotę 247.467,00 zł .

Gmina Prudnik wypłaciła ponadto odszkodowania:

- na rzecz 57 działkowców za składniki majątkowe znajdujące się na poszczególnych działkach (nasadzenia, altany i inne urządzenia stanowiące własność działkowców w łącznej kwocie 372 467,00 zł
- za składniki majątkowe stanowiące własność Polskiego Związku Działkowców a niepodlegające odtworzeniu w kwocie 18 855,00 zł.
- rekompensatę kosztów i strat poniesionych przez Polski Związek Działkowców w kwocie 2 000,00 zł
- odszkodowane za wygaszenie użytkowania działek nr 2896/27 i 2894/27 obręb Prudnik w kwocie 609,00 zł

Razem wypłacono 641 398,00 zł. Gmina Prudnik nabyła w/w nieruchomość w celu poszerzenia zasobu gminy w strefie aktywności gospodarczej, a protokolarne przekazanie nieruchomości pomiędzy stronami nastąpi 28 czerwca 2022r.

3. Zgodnie z planem budżetu na 2022 rok ogłoszono lub rozstrzygnięto następujące procedury przetargowe:

1) otwarto oferty i rozstrzygnięto postępowanie na remont ogólnodostępnego kompleksu sportowego przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 w Prudniku. Umowa będzie zawarta 23.06.2022 r. z Wiktoria Andrzejewską, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska z Bobrownik. Kwota umowy 835 170,00 zł.

2) ogłoszono oraz rozstrzygnięto postępowanie na remont dróg gminnych ul. Szkolnej i ul. Staszica w Prudniku. Umowa będzie zawarta 23.06.2022 r z Grzegorzem Chmielakiem, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Budowlane „Chmielak”. Kwota umowy 1 998 515,91 zł.

3) otwarto oferty w przetargu w procedurze europejskiej na dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania. Wpłynęło 5 ofert na 6 ogłoszonych części. Trwa procedura sprawdzania ofert.

4) ogłoszono przetarg w procedurze europejskiej na dostawę sprzętu komputerowego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 w ramach projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”. Otwarcie ofert odbędzie się 7 lipca 2022 r.

4. Do 30 czerwca zarządcy lub właściciele budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych mieszkalnych oraz budynków i lokali niemieszkalnych muszą zarejestrować zainstalowane źródła ciepła w ramach Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków tworzonej przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego. Złożenie deklaracji do CEEB jest obowiązkowe.

Deklarację można złożyć przez aplikację internetową, albo poprzez złożenie deklaracji w formie papierowej w Urzędzie Miejskim w Prudniku. Ze względu na kończący się termin rejestracji w miarę potrzeb planuję wydłużenie pracy Urzędu. Za niezłożenie deklaracji w terminie grozi kara grzywny.

5. 22 maja 2022 roku na boisku sportowym w Niemysłowicach odbyły się gminne zawody sportowo – pożarnicze jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik, które stanowią podsumowanie poziomu przygotowania sprzętowego i wyszkolenia naszych ochotników.

Sprzyjające warunki atmosferyczne oraz licznie zebrana publiczność, zapewniły wiele emocji i wrażeń w rywalizacji 13 drużyn o zwycięstwo w 4 grupach :

Grupa „A” - męskie drużyny pożarnicze (seniorzy),

Grupa „C” - kobiece drużyny pożarnicze (kobiety),

Grupa młodzieżowych drużyn pożarniczych chłopców,

Grupa młodzieżowych drużyn pożarniczych dziewcząt.

Zawody rozegrane zostały w konkurencjach :

- ćwiczenia bojowe ,

- sztafeta pożarnicza 7 x 50m z przeszkodami

W grupie „ A „, zwycięstwo przypadło drużynie z jednostki OSP Szybowice

II miejsce zajęła drużyna z jednostki OSP Piorunkowice

III miejsce zajęła drużyna z jednostki OSP Moszczanka

W grupie „ C „, zwyciężyła drużyna z jednostki OSP Wierzbiec

II miejsce zajęła drużyna z jednostki OSP Łąka Prudnicka

W grupie młodzieżowych drużyn pożarniczych chłopców:

I miejsce zajęła drużyna z OSP Rudziczka

II miejsce zajęła drużyna z OSP Moszczanka

III miejsce zajęła drużyna z OSP Łąka Prudnicka

W grupie młodzieżowych drużyn pożarniczych dziewcząt:

I miejsce zajęła drużyna z OSP Moszczanka

Wspólnie z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku- mł.bryg. Krzysztofem Wiciakiem za uzyskane osiągnięcia uczestnikom wręczyłem dyplomy oraz medale. Zawody sędziowała komisja sędziowska złożona z przedstawicieli poszczególnych OSP oraz funkcjonariuszy PSP.

Tradycyjna grochówka z bułką zakończyła całość zawodów.

Składałem serdeczne podziękowanie wszystkim osobom, które przyczyniły się do sprawnego przeprowadzenia zawodów, Naczelnikom i Prezesom OSP, przygotowującym drużyny uczestniczące w zawodach, a zwłaszcza opiekunom Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych .

Słowa uznania i podziękowania kieruję także do: - druha Mariusza Wicherka za profesjonalne przygotowanie nagłośnienia i obsługę medialną zawodów ,

- do gospodarza zawodów, jednostki OSP w Piorunkowicach za przygotowanie i rozłożenie elementów toru ćwiczeń, oraz wydatną pomoc w obsłudze zawodów, dzięki której zawody zostały przeprowadzone sprawnie i bezpiecznie.

6. W dniach 3-5 czerwca br. w Prudniku miały miejsce trzy wydarzenia, w których uczestniczyło bardzo wielu mieszkańców Gminy Prudnik oraz okolicznych miejscowości, a także goście i turyści z różnych zakątków Polski i Europy. Równolegle w naszym mieście odbywały się: 23. Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego, ogólnopolski XIII Festiwal Miast Cittaslow, a także Dni Prudnika.

Agencja Sportu i Promocji w Prudniku była głównym organizatorem 23. Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego (3-5 czerwca br.), współorganizując również kolejne znaczące wydarzenie towarzyszące Wystawie - ogólnopolski XIII Festiwal Miast Cittaslow.

Wystawa, jako impreza z 25-letnią tradycją, posiada już ugruntowaną renomę, od lat ciesząc się ogromnym zainteresowaniem, zarówno ze strony twórców ludowych jak i odwiedzających. Nie inaczej było w tym roku, kiedy to trzydniowe wydarzenie po raz kolejny przyciągnęło niemal trzystu wystawców i kilkanaście tysięcy gości - mieszkańców Prudnika i okolic, regionu opolskiego oraz pogranicza polsko-czeskiego.

Większość stoisk, wzorem lat poprzednich, ulokowano w hali ASiP przy ul. Łuczniczej, gdzie Wystawcy prezentowali szeroki przekrój wytworów rękodziela i rzemiosła artystycznego, m.in.: ceramikę, metaloplastykę, malarstwo, rzeźbę, haft, koronkę, biżuterię, czy decoupage.

Na zewnętrznym terenie wystawowym, bezpośrednio obok hali, rozstawiono natomiast: scenę główną pod namiotem wystawowym, a także „Aleję kwiatów” – w której wystawiali się ogrodnicy i rolnicy, oraz „Aleję pszczół i miodów” – z produktami pszczelimi i sprzętem pszczelarskim. W ich sąsiedztwie znalazły się również stoiska z kuchnią regionalną. Przy namiocie wystawowym została ulokowana także - przygotowana z myślą o najmłodszych gościach - strefa zabaw i relaksu. Tradycyjnie już, ekspozycji wystawowej towarzyszył różnorodny program artystyczny, prezentowany na scenie. Stałym punktem programu Wystawy jest też organizacja konkursów: na „Najciekawsze Stoisko Wystawowe” oraz na „Najlepszą Potrawę Regionalną”. Jako pierwszy, w piątek 3 czerwca, przeprowadzono konkurs kulinarny, którego wyniki ogłaszane są zawsze podczas zakończenia imprezy.

Z kolei Ogólnopolski, XIII Festiwal Miast Cittaslow - to doroczne święto polskich miast, należących do tej międzynarodowej sieci, którego organizacja przypadła w tym roku Prudnikowi. Głównym organizatorem XIII Festiwalu Miast Cittaslow była Gmina Prudnik, natomiast Agencja Sportu i Promocji w Prudniku współorganizowała to wydarzenie. Tematycznie festiwal nawiązywał natomiast do Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego, będąc w dużym stopniu z nią powiązany.

Festiwal rozpoczął się w piątkowe popołudnie, konferencją miast Cittaslow w Prudnickim Ośrodku Kultury. Uczestnicy festiwalu goszczący w Prudniku wzięli również udział w wyjeździe do czeskiego Krnova.

W sobotę wydarzenia festiwalowe przeniosły się na teren 23. Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego. Już od rana namiot plenerowy tętnił życiem - swoje stoiska rozstawiło 21 polskich miast Cittaslow, prezentując na nich lokalne rękodzieło, regionalne specjały kulinarne i napitki, a także gadżety i materiały promocyjne.

W sobotę po zamknięciu terenu wystawowego Festiwal przeniósł się na płytę prudnickiego rynku, gdzie odbyły się koncerty w ramach Dni Prudnika, które w nawiązaniu do Festiwalu i Wystawy oscylowały wokół tematyki folkowej i ludowej. Gospodarzem tej części wydarzeń był Prudnicki Ośrodek Kultury. Koncerty otworzył zespół Hambawenah, który wykonuje repertuar o tematyce żeglarskiej, bazujący głównie na tradycji anglosaskiej. Wykorzystując etnograficzny materiał flisacki z terenów całego kraju. Następnie na scenie zaprezentowała się Tulia, reprezentantki Polski w 64. Konkursie Piosenki Eurowizji. Gwiazdą wieczoru był zespół Zakopower wykonujący muzykę folkową z elementami rocka i jazzu, założony przez skrzypka Sebastiana Karpiela-Bułęckę.

XIII Festiwal Miast Cittaslow zorganizowano w ramach realizowanego przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku projektu pn. „Promujemy piękne pogranicze”. Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa „Przekraczamy granice”.

Z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w organizację Festiwalu – pracownikom Urzędu Miejskiego na czele z Marzeną Białecką i Ryszardem Zwojewskim; Pracownikom Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, Pracownikom Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku, Pracownikom Muzeum Ziemi Prudnickiej, prudnickim spółkom Zakładowi Usług Komunalnych, Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji, służbom za pomoc w zabezpieczeniu imprez: Policji, Straży Pożarnej, Ochotniczej Straży Pożarnej z Szybowic, Prudnickiemu Centrum Medycznemu.

7. Laboratoria Przyszłości to Program skierowany do szkół podstawowych oraz ogólnokształcących szkół artystycznych. Jego celem jest budowanie kompetencji kreatywnych i technicznych wśród uczniów. W ramach Programu szkoły otrzymują wsparcie finansowe na zakup wyposażenia potrzebnego w kształtowaniu i rozwijaniu umiejętności manualnych i technicznych, umiejętności samodzielnego i krytycznego myślenia, zdolności myślenia matematycznego oraz umiejętności w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii, stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, jak również pracy zespołowej, dobrej organizacji i dbania o porządek na stanowisku pracy oraz radzenia sobie w życiu codziennym.

Wsparciem finansowym, w ramach programu zostały objęte wszystkie szkoły podstawowe, dla których organem prowadzącym jest Gmina Prudnik. I tak:

- Publiczna Szkoła Podstawowa nr1 w Prudniku- 129.000 zł
 - Publiczna Szkoła Podstawowa nr3 w Prudniku- 138.300 zł
 - Publiczna Szkoła Podstawowa nr4 w Prudniku- 128.700 zł
 - Publiczna Szkoła Podstawowa w Rudziczce - 60.000 zł
 - Publiczna Szkoła Podstawowa w Moszczance - 60.000 zł
 - Publiczna Szkoła Podstawowa w Szybowicach - 30.000 zł
- Łącznie : 546.000 zł

W piątek - 10.06. 2022r. w Publicznej Szkole Podstawowej zostały otwarte trzy pracownie, wyposażone w ramach powyższego programu: pracownia robotyki i informatyki, pracownia techniczna i pracownia gospodarstwa domowego.

8. W okresie objętym sprawozdaniem na terenie naszej gminy miały miejsce następujące wydarzenia sportowe:

- w niedzielę, 12 czerwca br., ponad stu amatorów kolarstwa górskiego ścigało się w X Prudnickim Maratonie MTB.

Wydarzenie zostało zorganizowane przez prudnickie Stowarzyszenie Sportowe „Sport Wars” oraz Sklep Rowerowy „Freestyle Sport” Prudnik, przy współudziale Agencji Sportu i Promocji w Prudniku i Gminy Prudnik.

Słowa uznania należą się wszystkim zawodnikom, którzy tego dnia rywalizowali w trudnych warunkach, przy wysokiej temperaturze.

- we wtorek, 14 czerwca br., przy Kompleksie Sportowym „Sójka” odbyły się pierwsze w naszym mieście Otwarte Mistrzostwa Prudnika w Lekkoatletyce dla klas I-III szkoły podstawowej. W zawodach pod nazwą „Mały Atleta” wzięło udział kilkadziesiąt dzieci z roczników 2012-2014, uczniów klas I-III z prudnickich szkół podstawowych.

Gratulujemy wszystkim dzieciom i życzymy samych sukcesów w przyszłości! Rosną nam lekkoatleci, którzy będą mieli okazję wkrótce trenować na nowym stadionie przy ul. Kolejowej. Liczymy, że będą wśród nich zawodnicy, którzy nawiążą do największych osiągnięć prudnickiego sportu.

- podobnie, jak miało to miejsce przed rokiem, z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka, w środę 1 czerwca 2022 r. wszystkie dzieci z Gminy Prudnik mogły skorzystać z krytej pływalni w Kompleksie Sportowym „Sójka” za symboliczną złotówkę.

- obchody Międzynarodowego Dnia Dziecka w dn. 1 czerwca br. stały się także okazją do oficjalnego otwarcia przeze mnie, wraz z Wiceburmistrzem Jarosławem Szóstką, placu zabaw przy przedszkolu w Łące Prudnickiej. Miałem także przyjemność oglądać przygotowane przez dzieci, wraz ze swoimi wychowawczyniami, występy artystyczne, z tańcami i śpiewami. Cieszę się, że udało nam się urzeczywistnić dziecięce marzenia o tym placu zabaw, który jest ogólnodostępny. To ważne, żeby miały gdzie spędzać czas. Jednocześnie wiem, że wciąż są w naszej gminie obiekty, które czekają na remont, dlatego staramy się sukcesywnie pozyskiwać środki na przebudowę i doposażenie obecnych, jak również tworzenie nowych miejsc odpoczynku i zabawy.

- 5 czerwca 2022 r., nad stawem w Niemysłowicach odbyły się Zawody Wędkarskie z okazji Dnia Dziecka. Wydarzenie zostało zorganizowane przez członków Koła nr 1 Polskiego Związku Wędkarskiego w Prudniku oraz Prudnicką Sekcję Wędkarstwa Karpiego „Big Carp Prudnik” (przy współudziale Agencji Sportu i Promocji w Prudniku). Odbyły się zawody spławikowe dla najmłodszych (w kategoriach wiekowych: 7-11 i 12-14 lat). Dodatkowo zapewniono szereg atrakcji, w tym m.in.: pływanie pontonami, pokazy wozów bojowych straży pożarnej, dmuchany zamek oraz gastronomię. Objąłem patronat honorowy nad tym wydarzeniem.

- 7 czerwca br. na skrzyżowaniu ulic Mieszka I i Łokietka otwarta została nowa infrastruktura rekreacyjna.

Zainstalowane zostały urządzenia: piramidy, trampoliny, drabinki. Teren zabezpieczono systemem monitoringu wizyjnego - aby uniknąć wszelkich form wandalizmu w tym miejscu. Zamontowano również tablice informacyjne.

Miejsce zostało uatrakcyjnione w ramach realizowanego przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku projektu, pn. „Udostępnianie kulturowego i przyrodniczego potencjału miast partnerskich Krnova i Prudnika”.

Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa „Przekraczamy granice”, za pośrednictwem Euroregion Pradziad.

- 11 czerwca br. PTTK Oddział Sudetów Wschodnich oraz Agencja Sportu i Promocji w Prudniku zorganizowały Sportowy Piknik Rodzinny, który odbył się na polanie przy Sanktuarium św. Józefa w Prudniku-Lesie. Program wydarzenia obejmował szereg atrakcji, w tym m.in.: konkursy sprawnościowe z nagrodami i tor przeszkód, quiz z wiedzy o Prudniku dla dzieci, grill, słodkie niespodzianki, a także dmuchane zjeżdżalnie i zamki do skakania

(tzw. "dmuchańce"), i inne. Piękna, słoneczna pogoda zachęciła wielu rodziców z dziećmi do udziału tym wydarzeniu.

- od 6 czerwca br. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku prowadzi zapisy na szkółkę pływacką ASiP na sezon 2022/2023. Zapisy odbywają się w kasie basenu w Kompleksie Sportowym "Sójka", telefonicznie oraz mailowo. Zakończenie zapisów nastąpi w dniu 30 czerwca br.

9. W piątek 24 czerwca br. nastąpi otwarcie Miejskiego Kąpieliska przy ulicy Zwycięstwa na sezon letni 2022. Ceny biletów pozostają niezmiennione w stosunku do roku poprzedniego. Kąpielisko miejskie będzie otwarte codziennie przez całe wakacje. W tym roku na letnim basenie mają pojawić się dodatkowe atrakcje, których wcześniej tam nie było: to m.in. wodny tor przeszkód czy zabawki, które będą służyły najmłodszym podczas letniego wypoczynku.

Już w najbliższą sobotę, 25 czerwca br., Agencja Sportu i Promocji w Prudniku zaprasza wszystkich chętnych do aktywnego spędzenia czasu na terenie letniego kąpieliska. W godzinach od 15:00 do 17:00 odbędą się zajęcia z Zumbi oraz Aqua Aerobiku. Udział mogą wziąć wszyscy zainteresowani, posiadający ważny bilet wstępu. Basen letni przy ul. Zwycięstwa będzie czynny codziennie, od 24 czerwca do końca sierpnia. W tym samym okresie nieczynna będzie kryta pływalnia w Kompleksie Sportowym "Sójka", gdzie trwać będzie przerwa techniczna.

10. Zbliży się koniec roku szkolnego 2021/2022. Był to rok trudny, zarówno dla uczniów i rodziców jak dla nauczycieli. Część roku szkoły pracowały w formie zdalnej. Od marca do czerwca do szkół przybyło 126 uczniów z Ukrainy. Do prudnickich przedszkoli zgłosiło się 19 dzieci. Zorganizowano dla nich oddział przygotowawczy (w PSP nr4). Większość uczniów została przypisana do poszczególnych oddziałów w szkole.

W dniu 24 czerwca w we wszystkich szkołach odbędą się uroczystości zakończenia roku szkolnego, uczniowie odbiorą świadectwa szkolne. 22 czerwca w Prudnickim Ośrodku Kultury wręczyłem nagrody 20 uczniom szkół podstawowych położonych na terenie Gminy Prudnik, którzy w roku szkolnym 2021/2022 uzyskali najwyższe wyniki w zachowaniu i nauce (10 uczniów), tytuł „Sportowca Roku 2022”(7 uczniów) oraz tytuł laureata lub finalisty w wojewódzkich konkursach przedmiotowych (3 uczniów). Podziękowania i upominki otrzymali również nauczyciele, przygotowujący uczniów do konkursów. Rok szkolny 2021/ 2022 w naszej gminie ukończy 1846 uczniów szkół podstawowych, w tym 317 absolwentów. 18 lipca - 36 uczniów naszych szkół podstawowych wyjedzie na nieodpłatne kolonie letnie do Bustryka(okolice Zakopanego). Turnus trwać będzie 10 dni. Organizatorem kolonii jest Kuratorium Oświaty w Opolu. Natomiast 71 uczniów, pochodzących z Ukrainy zostało zgłoszonych na kolonie do Jarosławca i Wisły, organizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach Projektu pn. „Solidarni z Ukrainą – pomoc migrantom wojennym w województwie opolskim” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa XIV - Wsparcie osób uciekających z Ukrainy w wyniku działań.

Do akcji lato w mieście zaangażowało się gminne jednostki organizacyjne: Agencja Sportu i Promocji, Prudnicki Ośrodek Kultury, Muzeum Ziemi Prudnickiej, Biblioteka Publiczna oraz Kino Diana. Druga edycja organizowanej przez Gminę Prudnik akcji "Lato w mieście" ma mieć bardziej otwarty charakter. Gminne jednostki na czas wakacji przygotowują wspólną ofertę wakacyjną, skierowaną głównie do młodszych, ale także i tych starszych mieszkańców, w tym: wydarzenia sportowe, warsztaty (muzyczne, plastyczne, artystyczne, teatralne i filmowe), gry terenowe, pokazy filmów, koncerty, wycieczki tematyczne, nocne zwiedzanie miasta. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku, wzorem lat ubiegłych, przygotowuje m.in. sportowe wtorki i czwartki. W ramach zajęć sportowych zostaną zorganizowane m.in. warsztaty z tenisa, zajęcia z lekkoatletyki, warsztaty z freesby, czy turniej curlingu. Inne propozycje, to np. polsko-czeski turniej koszykówki ulicznej i siatkówki plażowej.

Korzystając z okazji Nauczycielom i uczniom życzymy pogodnych wakacji i udanego wypoczynku, absolwentom dobrego wyboru szkoły oraz powodzenia na dalszym etapie edukacji.

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś chciałby się odnieść do sprawozdania?

Głos zabrał radny **Zygmunt Trojniak**. Zauważył, że Burmistrz w swoim sprawozdaniu określił, że podczas konferencji prasowej z Ministrem Sportu i Prezesem Polskiego Związku Piłki Nożnej, posługiwano się koncepcją przebudowy stadionu. Natomiast z raportu o stanie gminy wiadomo, że 8 lutego ubiegłego roku, czyli w 2021 roku została podpisana umowa z wykonawcą na wykonanie dokumentacji przebudowy stadionu przy ulicy Kolejowej.

Okres wykonywania tej dokumentacji to około 7-8 miesięcy. W kwietniu i w maju było spotkanie Komisji Budownictwa. Też odbyły się konsultacje społeczne i w Białym Domu i na ulicy Kolejowej. Ta dokumentacja powinna być wykonana chyba około miesiąca października lub listopada. Dodał, że na ostatniej komisji pytał o wydatki związane z tym zadaniem, wykonawca poprosił o przesunięcie tego terminu o jakiś czas. Kwota ta została wniesiona jako wydatki niewygasające. Natomiast, mija już 6 miesięcy obecnego roku i pytanie jest tylko takie czy ta dokumentacja jest już skończona, wykonana, odebrana? Gmina dysponuje pozwoleniem budowlanym i w zasadzie po przyznaniu tej kwoty 16 milionów złotych, można ogłaszać przetarg i wyłonić wykonawcę? W ogóle, na jakim etapie jest dokumentacja przebudowy stadionu?

Burmistrz w odpowiedzi oznajmił, że gmina jest na etapie decyzji środowiskowej. Od momentu podpisania umowy jest 6 miesięcy na rozpisanie przetargu. Więc nic się tutaj nie dzieje, nie ma żadnego ryzyka. Celowo jest użyte, że koncepcja, ponieważ nie ma finalnie zakończonej tej dokumentacji. Jeżeli to jest etap decyzji środowiskowej, czyli końcowy etap, to jeszcze nie mówi się o złożeniu kompletnej dokumentacji. Więc ona jest w 90 kilku procentach zakończona. Jeżeli chodzi o sprawy techniczne, bardzo długo przeciągały się sprawy, związane z covidem i to nie z winy tylko i wyłącznie wykonawcy. Największe opóźnienie było w Wodach Polskich. Gmina bardzo długo czekała na decyzję, ale te decyzje już są. Można tą inwestycję wykonać na tym terenie, co bardzo cieszy. Więc po zakończeniu decyzji środowiskowych, dokumentacja praktycznie będzie zakończona. Jest to ostatni etap dokumentacji.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że z tego co wynika z Raportu Gminy, to ta dokumentacja powinna być wykonana i zakończona i odebrana w roku 2021.

Burmistrz oznajmił, że na to pytanie udzielał już odpowiedzi na komisji. Z Raportu Gminy wynika co i kiedy powinno być, jednak w związku z powoływaniem się przez projektanta na zapisy covidowe, nie było innego wyboru jak zgodzić się na przedłużenie terminów, ponieważ te wszystkie argumenty, które przedstawiał projektant były zasadne.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał od kiedy liczy się te 6 miesięcy, jeśli chodzi o możliwość wyłonienia wykonawcy przebudowy stadionu?

Burmistrz oznajmił, że od momentu podpisania umowy na Polski Ład, czyli praktycznie, od przyznania środków. Czyli teraz zostały przyznane, więc jest pół roku na rozpisanie przetargu.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał Burmistrza czy nie widzi zagrożenia, jeśli chodzi o wykonanie tej dokumentacji, włącznie z pozwoleniem budowlanym?

Burmistrz oznajmił, że nie widzi. Największym zagrożeniem była decyzja wodnoprawna, która już jest.

Radna Zofia Zeprzałka-Krzemień stwierdziła, że przedstawione sprawozdanie jest pełne faktów, które świadczą o tym, że dzieje się w gminie bardzo dużo dobrego. Mieszkańcy na pewno się w tym minionym czasie nie nudzili. A jakiś optymizm po tym co przechodziliśmy

ostatnio, na pewno się pojawia. Radna oznajmiła, że chciałyby się skupić na przebudowie stadionu przy ulicy Kolejowej. 2 etapy jego budowy stają się faktem. Na pierwszy etap gmina otrzymała dofinansowanie z Polskiego Ładu w kwocie 1 665 0000,00 zł. Drugi etap będzie zawierał takie zadania, jak budowa budynku administracyjnego, boiska treningowego, parkingów, dróg dojazdowych, miejsca pod lodowisko, a także zagospodarowanie terenu wokół obiektu. Radna oznajmiła, że mieszkańcy z tamtego terenu zwrócili się do niej z prośbą o poruszenie problemu utworzenia promenady wzdłuż rzeki Prudnik, od mostu na ulicy Nyskiej do mostu na ulicy Batorego. Problem był dyskutowany już w poprzedniej kadencji. Radna dodała, że o ile pamięć nie myli pani Urszula Rzepiela stworzyła wizualizację zagospodarowania tamtych terenów. oznajmiła, że z tego co wie, w tym roku powstała śmiała i wizjonerska koncepcja budowy rekreacyjnych bulwarów przy rzece Prudnik. Autorem tej koncepcji jest architekt Łukasz Redel. Radna stwierdziła, że wszyscy wiedzą, iż tereny te nie są odpowiednio zagospodarowane i należałoby je przywrócić do publicznego użytkowania. Radna poinformowała, że w odpowiedzi na złożoną interpelację, dostała zapewnienie, że zadanie to zostanie wpisane do Strategii miasta do 2030 roku plus. Wyraziła zdanie, że ten teren powinien być obszarem rekreacji, chociaż zdaje sobie sprawę z tego, że wymaga to dużych nakładów finansowych,

Radna oznajmiła, że mam obietnice, że przy pojawieniu się nowej perspektywy finansowej, mowa o pieniądzach z Unii Europejskiej na lata 21-27, będzie można w ramach tych funduszy aplikować o potrzebne środki na ten obszar i jego zagospodarowanie. Radna wyraziła zdanie, że Prudnik zyskałby piękną część miasta, gdyby udało się to wszystko zrealizować.

Burmistrz podziękował za miłe słowa. Oświadczył, że to co zawarł w swojej kampanii wyborczej 3 lata temu, realizuje łącznie ze stadionem. Oznajmił, że początek kadencji to wywiązanie się z zobowiązań poprzedniej Rady.

Oдноśnie Stadionu - pierwszy etap staje się faktem, jest promesa. Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się znaleźć wykonawcę, który w tej kwocie założonej, ten pierwszy etap wybuduje. Oczywiście, stadion to jest tylko jeden z elementów tego obszaru. Tych obszarów jest do zagospodarowania więcej i wiąże się to też ze zmianą Planu. To się też dzieje. Więc to jest proces, który jednak chwilę trwa. Dodał, że chciałby, żeby to w najbliższych kilku latach było zrealizowane. Oznajmił, że pewnie w tej kadencji się nie uda tego zrobić, ale wierzy, że to będzie zrobione i będzie Prudnik miał kolejne piękne miejsce. Dodał, że w centrum miasta pojawiła się namiastka rekreacji – powstał plac zabaw, który został zrobiony z projektu polsko-czeskiego. Założona została kwietna łąka, która niestety nie przetrwała. W przyszłym roku podjęte zostaną próby jej przywrócenia, aby to było fajne miejsca, takie rekreacyjne. Oznajmił, że ma wstępne koncepcje, jak miałyby to wyglądać. Oczywiście, dyskusji będzie bardzo dużo, i przed przystąpieniem do koncepcji co tam powinno być, na pewno będą konsultacje społeczne. Ale to jeszcze nie ten etap. Teraz skupić należy się na stadionie, aby fragment przebudowy tego terenu zakończyć. A kolejnymi etapami będą: promenada, plaża miejska, strefa takiego chillout'u, strefa koncertowa, gdzie tam przeniesione zostaną wszystkie koncerty, po to, żeby wygodniej, bezpieczniej mogły się tam odbywać i różnego rodzaju atrakcje, łącznie ze ścieżką, właśnie tą promenadą, gdzie będzie można sobie pojeździć, spacerować, odpocząć. Także, to wszystko jeszcze przed nami. Jeżeli chodzi o drugi etap stadionu, Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się pieniądze pozyskać z różnych źródeł, aby dokończyć przebudowę stadionu. Wiele osób nie wierzyło, że finansowanie na ten stadion się znajdzie jakiegokolwiek, ale jak stwierdził Burmistrz - słów nie rzuca na wiatr i jest skuteczny w tym zakresie. Ale na pewno ta skuteczność nie byłaby dobra, gdyby nie było wsparcia zaprzyjaźnionych posłów.

Radna Zofia Zepzalka – Krzemień oznajmiła, że musi odnieść się do początku wypowiedzi Burmistrza, a mianowicie, że mówiąc o wrogach nie adresował tego do niej.

Burmistrz oznajmił, że w życiu nauczył się tego, że jeżeli odnosi się na jakimś polu sukces, udaje się coś zrobić to zawsze będą tacy, którzy będą życzyli źle.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że cieszy się z każdego drobiazgu, kocha to miasto i każdy drobiazg ją cieszy.

Przytoczyła sentencję, że „Wielkość człowieka mierzona jest ilością wrogów”. Zwróciła się do Burmistrza, aby spokojnie działał.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur zauważył, że w sprawozdaniu Burmistrz nie wspomniał o miastach partnerskich jak Nadwirna, Northeim, Krnov. Poprosił, aby następnym razem nie pomijać faktu spotkań z włodarzami tych miast, gdyż jest to dobra oznaka kultury i przyjaźni.

Burmistrz zauważył, że to słuszna uwaga. Dodał, że gdzieś to w natłoku tych wszystkich informacji, które chciał przekazać to akurat umknęło. A były ważne spotkania rocznicowe. Spotkania te będą się jeszcze odbywały w tych miastach partnerskich i w Krnowie i w Northeim. Burmistrz oznajmił, że partnerstwo miast weszło w jakby w inną fazę. Dzisiaj nie mówimy tylko kurtuazji, o wymianie kulturalnej, ale też w sytuacji kryzysowej, kiedy jeden partner pomaga drugiemu. I na pewno to jest godne zauważenia.

Radny Stanisław Mięczakowski oznajmił, że nie będzie się odnosił, stricte do sprawozdania, natomiast cieszy się, że poruszony został temat kwietnej łąki. Radny Oznajmił, że obiecał sobie, że jak nadarzy się taka okazja przedstawi osobę pana Jarosława Gierczaka z Moszczanki, który jest pasjonatem, naprawdę z krwi i kości człowiekiem, który bezinteresownie propaguje kwietną łąkę i robi to z ogromnym sukcesem na przestrzeni gminy. Wyraził zdanie, że warto byłoby jako gmina wesprzeć tego człowieka w tym co robi, skorzystać z jego doświadczenia, i pasji. Bo poza kwietną łąką, ten człowiek również zajmuje się pszczelarstwem. Z jego doświadczenia i umiejętności skorzystało Starostwo Powiatowe, które otworzyło oddział szkolny, jeśli chodzi o pasiekę. Rady stwierdził, że takiego pasjonatę warto wesprzeć w jego działaniach choćby drobnymi finansami, jeżeli chodzi o zakup nasion, ustawienie jakichkolwiek drogowskazów, postawienie ławeczki czy śmietnika. To jest to, co ten człowiek robi dla gminy. Propaguje i w mediach i jest o nim też głośno, ale w pozytywnym tego słowa znaczeniu. Radny poprosił wszystkich o wsparcie tego człowieka, skorzystanie z jego doświadczenia. Kwietna łąka na pewno mogłaby być piękna, kwitnąć, gdyby tylko chciano sięgnąć po jego doświadczenie, bezinteresowną pomoc.

Burmistrz podziękował za uwagę. Oznajmił, że panem Gierczakiem znał się też osobiście, jeszcze zanim został Burmistrem. Przy zakładaniu kwietnej łąki korzystano z jego rad. Niemniej, w rozmowach wielokrotnie pan Gierczak powtarza, że też miał próby zakładania, nie każdy teren jest taki sam i nie zawsze te próby założenia kwietnej łąki się udają. On już jest też mądrzejszy po iluś latach zakładania, a myśmy korzystali z informacji producenta nasion przy zakładaniu kwietnej łąki. Mieliśmy informacje, badaliśmy glebę. Burmistrz poinformował, że zakładając kwietną łąkę korzystał z pomocy wielu osób, przebadana została próbka gleby, dużo instytucji było zaangażowanych w to, żeby ta kwietna łąka funkcjonowała. Burmistrz podkreślił duży wysiłek osób i firm postronnych. Gmina Prudnik włożyła w to tak naprawdę 1400,00 złotych z kawałkiem wkładu własnego. Niestety, natura pokazała, że czasem wysiłek nic nie daje. Wracając do pana Gierczaka Burmistrz powiedział, że rozmawiali wielokrotnie. Burmistrz zapewnił, że na pewno, z wiedzy pana Gierczaka korzysta. Wyraził zdanie, że pan Gierczak jest takim pozytywnym mieszkańcem gminy, dzięki którym dużo można w gminie zrobić. Zapewnił, też, że zawsze może liczyć na jego osobę. Wyraził radość z tego, że są radni, którzy też to widzą i wspierają tą osobę.

Radny Tomasz Wisła oznajmił, że cieszy go fakt rozmów o bulwarze wspomnianym przez Panią Zofię, gdyż wszelkie inwestycje i wszelkie pomysły, zawsze rozpoczynają się od rozmów. Dobrze, że to wychodzi na światło dzienne, że jest potrzeba, że jest jakaś wizja na ten teren. Wyraził nadzieję, że ta wizja będzie się realizowała i stanie się faktem,

w najbliższej przyszłości. Wyraził zdanie, że warto pomyśleć o połączeniu inwestycji budowy stadionu i tworzenia takiego miejsca, żeby niejako przy jednym placu budowy zrealizować takie zadanie. Oznajmił, że trudno powiedzieć, czy to jest możliwe do zrobienia, ale cieszy się bardzo, że się o tym mówi oraz, że jest taka akceptacja całej Rady na ten temat. Radny odniósł się do sprawozdania. Oznajmił, że w punkcie dotyczącym zrealizowanych przetargów jest nowa o odbytych przetargu w trybie europejskim. Zapytał czym różni się ten tryb od innych?

Sekretarz odpowiedział, że Przetarg europejski jest ogłaszany w Dzienniku Europejskim. Więc on ma zasięg dalszy niż krajowy. I stąd jego rozmiar jest o wiele większy. To od kwoty zależy później.

To nie jest jedyny przetarg realizowany w taki sposób. Zasady są takie same, jednak zasięg jest większy. Przy niektórych zadaniach, ze względu na kwotę jest wymagane, że musi być.

Radna Urszula Rzepiela odnośnie łąki kwietnej wyraziła zdanie, że inicjatywa prywatna i zainteresowanie pana Gierczaka i przełożenie jej na działanie powiatu i gminy, to jest wręcz wzorcowe uwzględnienie prywatnej pasji i oddziaływania pozytywnego na środowisko. Pan Gierczak kiedyś przedstawił swoją pasję na spotkaniu w Domu Kultury i zaprosił wówczas radnych na swoją łąkę kwietną. Radna poinformowała, że była, zrobiła zdjęcia i złożyła interpelację jeszcze w poprzedniej kadencji, dotyczącą właśnie realizacji tych łąk kwietnych w Prudniku. Inicjatywa została podjęta tutaj przez pana Burmistrza. Świetnie, że się zaangażowało tyle jednostek. Świetnie, że powiat utworzył klasę o kierunku pszczelarskim. Radna zachęciła wszystkich obywateli Prudnika i do składania takich propozycji, bo to jest przykład, jak właśnie indywidualna, prywatna pasja potrafi pozytywnie wpłynąć na obywateli i całe środowisko. Jest to bardzo pozytywny przykład zaangażowania i oby takich pomysłów i przełożenia na działanie gminy, powiatu, było więcej.

Radna Ludmiła Lisowska pogratulowała i podziękowała Wszystkim osobom zaangażowanym w ten okres, który jest zawarty w informacji, sprawozdaniu Pana Burmistrza. Zarówno Wystawa Twórców, jak i Festiwal Miast i wiele innych uroczystości niesamowicie podnoszą też prestiż miasta, dostarczają wielu interesujących, cennych spotkań. Radna oznajmiła, że bardzo ją cieszą plany, realizacja licznych imprez sportowych, rekreacyjnych, a także te plany, które są związane z wakacjami. Zarówno sportowe wtorki i czwartki, jak też liczne imprezy, uroczystości, spotkania, przedsięwzięcia. Radna zapytała w imieniu rodziców pracujących, szczególnie młodszych dzieci. Czy są planowane w przyszłości półkolonie? Radna korzystając z wypowiedzi poinformowała, że zakończony został kurs języka polskiego dla uchodźców z Ukrainy, który prowadziła przez 2 miesiące, 2 razy w tygodniu po 2 godziny w formie wolontariatu. Cieszył się on dużym zainteresowaniem, było wielu uczestników, choć rotacja też była duża, ponieważ wiele osób wyjeżdżało, ewentualnie dojeżdżało, czy też wracało do swojej ojczyzny. Więc, tak przy zakończeniu zostało kilkanaście osób. Ci co uczestniczyli w kursie są również bardzo zainteresowani takowym na jesień, gdyby był zorganizowany. W imieniu uczestników przekazała podziękowania. Radna uzupełniła informacje Burmistrza, o realizacji programu Laboratoria przyszłości. To jest programy rządowy, który jest realizowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, kompetencje przyszłości. I rzeczą niezmiernie ciekawą jest to, że on jest bez wkładu własnego i mogą z niego skorzystać wszystkie szkoły podstawowe. Radna szczególne podziękowania za zaangażowanie przekazała Dyrektor GZOiW Marii Strońskiej oraz pani poseł Katarzynie Czocharze.

Burmistrz przeprosił, że nie ujął tego kursu w swoim sprawozdaniu. Oznajmił, że zaangażowanie niektórych z państwa radnych jest ponadprzeciętne i zaangażowanie radnej takie jest. Burmistrz zauważył, że radna jest na praktycznie wszystkich uroczystościach gminnych, co bardzo cieszy i jest to pokazanie właśnie dużego szacunku dla mieszkańców, że radni biorą udział w tego typu ważnych dla danych grupy mieszkańców uroczystościach.

Zaangażowanie nieodpłatne w naukę języka polskiego dla grupy Ukraińców, też jest godne uznania. W Laboratoriach przyszłości w czasie uroczystości otwarcia brała udział lokalna posłanka pani Katarzyna Czochara, przedstawiciel strony partii rządzącej. Dodatkowo, utworzono jeszcze Izbę Tradycji w Szkole Podstawowej nr 1, o której też Burmistrz nie wspominał w sprawozdaniu. Godnym podkreślenia jest też to, że Radni pamiętają o wszystkich wydarzeniach i to też gdzieś tam nie ucieka. Burmistrz oznajmił, że godnym zauważenia jest bardzo pozytywna fala po wydarzeniach, związanych z Festiwałem Miast Cittaslow, z Wystawą Twórców. Goście, którzy przyjechali, byli zachwyceni Prudnikiem. Reklama, która na pewno nie bezpośrednio, ale pośrednio, przyniesie bardzo duże korzyści w promowaniu miasta. Prudnik zaprezentował się naprawdę z jak najlepszej strony. Odnośnie półkolonii Burmistrz poprosił o wypowiedź Wiceburmistrza Jarosława Szóstkę.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka wyjaśnił, że tak naprawdę już w okresie pandemicznym podjęta została decyzja o akcji organizowania czasu wolnego, pomijając ten wypoczynek zorganizowany, który wiąże się z pewnymi restrykcjami i z pewnymi obowiązkami na organizatorze. W tym roku też nie było wiadomo, jak będą wyglądały obostrzenia. One ostatecznie gdzieś na początku marca zostały zdjęte. Natomiast, by zorganizować taki wypoczynek w postaci półkolonii trzeba się do niego przygotować znacznie wcześniej, uzyskać decyzję pozytywną kuratorium. Więc zdecydowano się na formę bardziej otwartą. Czyli nie mamy półkolonii, takiej jak przed rokiem 2020 było organizowane przez Prudnicki Ośrodek Kultury dla grupy około 150 dzieci, postawiono na ciągłe wydarzenia, organizowane przez POK, Muzeum, Agencję Sportu i Promocji, Bibliotekę Publiczną i kino, przez okres 2 miesięcy. Otwarta formuła, według obliczeń, jeżeli chodzi o maksymalny udział osób w poszczególnych wydarzeniach, to nawet 3, 4, lub 5 razy więcej osób, niż w przypadku zamkniętych półkolonii. Wiceburmistrz dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że w dalszym ciągu jest potrzeba takiego zorganizowanego wypoczynku przez okres wakacyjny i już na przyszły rok będzie myśleć o jakiejś formule. Na pewno nie będzie to powrót do tej formuły, która była, czyli na pewno nie będzie to przy Prudnickim Ośrodku Kultury. Będzie to zorganizowane w jakiejś formie innej. Jednak też nie przy szkołach. Będzie szukane jakieś optymalne rozwiązanie, aby 1 czy 2 takie turnusy w przyszłym roku zorganizować. Jarosław Szóstka powiedział, że nie ma wypoczynku organizowanego przez Gminę, ale są podmioty prywatne, które też organizują takie kolonie

Radna Ludmiła Lisowska wyraziła zdanie, że są to 2 różne formy wypoczynku. Ta forma jest otwarta, skierowana do wszystkich. Jest na chwilę obecną wspiana, skierowana do wielu młodych ludzi i każdy na pewno coś dla siebie znaleźć może. I za tą formę, ogromne podziękowanie dla wszystkich zaangażowanych. Radna wróciła jednak do tematu półkolonii, ponieważ jest to coś zupełnie innego. Trudno sobie wyobrazić, jeśli wykluczy się szkoły, gdzie można je zorganizować. Po informacja o tym, że w tym roku nie zdążyliśmy, bo było za późno, bo to wszelkie zgody w kuratorium, radna stwierdziła, że warto to jednak już jesienią zaplanować. Jeśli będzie przeszkoda, wtedy zrezygnować. Ale żeby to było, bo potrzeba jest ogromna. Radna wyraziła zdanie, że wspomniane osoby prywatne organizujące wypoczynek jak najbardziej zasługują na uwagę, jednak obejmują one małą część tych osób i zazwyczaj wiąże się z bardzo wysoką odpłatnością. Przy takich półkoloniach organizowanych przez miasto jest możliwość dofinansowania dzieci biedniejszych, przede wszystkim zorganizowania posiłku. Radna poprosiła, aby pamiętać o tej formie półkolonii zarówno w okresie zimowym jak i letnim.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka uzupełnił, że rok do roku Ośrodek Pomocy Społecznej organizuje wypoczynek dla najuboższych. Nie można zapominać też, że świetlice środowiskowe przy OPS-ie, też przez okres wakacyjny pracują, więc również zapewniają tym dzieciom formę zorganizowanego wypoczynku.

Radna Ludmiła Lisowska podziękowała za tą cenną informację.

Sołtys Alicja Zawiaślak odnośnie półkolonii zauważyła, że najczęściej korzysta z nich dzieci z miasta, natomiast, sołtys chciałaby wrócić do dawnego systemu, który zdeorganizował covid, gdzie sołectwa dostawały pieniążki i wtedy każdy Dom Kultury mógł zorganizować sobie półkolonie na terenie własnego sołectwa.

Dzieci z terenów wiejskich nie mogą same dotrzeć na zajęcia do Prudnika, muszą jechać z opiekunem. Sołtys przypominała jak wcześniej odbywały się zajęcia wakacyjne w Czyżowicach. Poprosiła, aby powrócić do tej tradycji.

Radny Stanisław Mięczakowski odniósł się do słów pani sołtys. Oznajmił, że był wnioskodawcą interpelacji o dofinansowanie Wiejskich Domów Kultury, właśnie w wysokości 1000,00 złotych. I każda miejscowość wiejska otrzymała, włącznie z Prudnickim Ośrodkiem Kultury. Taką interpelację złożył w ubiegłym roku do panów Burmistrzów. Niestety w odpowiedzi nie otrzymał pozytywnej. Natomiast, otrzymałam odpowiedź od pani Dyrektor POK-u, że instytucje wiejskie nie są w stanie prowadzić na własną rękę takich właśnie półkolonii, nie są tego uprawnione. Więc zostało to zakończone na tym, że będzie to organizowane za pośrednictwem Prudnickiego Ośrodka Kultury i oni będą animatorami wszystkich przedsięwzięć.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

3. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami. **Przewodnicząca** poinformowała, że w programie esesja znajduje się sprawozdanie Przewodniczących o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami o treści:

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Prudniku z działań podejmowanych w okresie od 26 maja 2022 r. do 23 czerwca 2022 r.

Z ważniejszych spraw należy wymienić:

1. W dniu 30 maja 2022 r. zgodnie z postanowieniami § 23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałam Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na LXII sesji Rady w dniu 26 maja 2022 r., celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

2. Zgodnie z postanowieniami art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym przekazałam Burmistrzowi Prudnika interpelacje i zapytania radnych Rady Miejskiej w Prudniku złożone na LXII sesji Rady Miejskiej oraz interpelacje składane pomiędzy sesjami.

3. W dniu 31 maja 2022 r. wysłałam pismo z zaproszeniem do Prezesa Zarządu Prudnickiego Centrum Medycznego oraz Starosty Prudnickiego na spotkanie z Radnymi. Wobec obowiązków służbowych do spotkania nie mogło dojść w zaproponowanym terminie.

4. 2 czerwca uczestniczyłam w otwarciu placu zabaw przy przedszkolu w Łące Prudnickiej

5. 3 czerwca 2022r brałam udział w otwarciu 23. Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego. Roman Sadruk otrzymał tytuł Zasłużonego dla Miasta i Gminy Prudnik

6. 3 czerwca do Rady Miejskiej wpłynęła uchwała nr 164/2022 z dnia 3 czerwca Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2021 r.

7. 4 czerwca 2022r brałam udział w otwarciu Festiwalu Miast Cittaslow i Dni Prudnika.

8. 8 czerwca do Rady Miejskiej wpłynęło pismo z Prokuratury Okręgowej w Opolu w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XLII/700/2021 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik.

9. 10 czerwca do Rady Miejskiej wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec Nr LXII/1123/2022 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcia umowy najmu lokalu

mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania.

10. 22 czerwca 2022r wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Edward Mazur uczestniczył w nagradzaniu 20 uczniów szkół podstawowych położonych na terenie Gminy Prudnik, którzy w roku szkolnym 2021/2022 uzyskali:

- najwyższe wyniki w zachowaniu i nauce (10 uczniów),
- tytuł „Sportowca Roku 2021”(7 uczniów)
- oraz tytuł laureata lub finalisty w wojewódzkich konkursach przedmiotowych

Przewodnicząca dodała ponadto, że niestety nie udało się zorganizować spotkania na wniosek państwa radnych z Prezesem Zarządu Prudnickiego Centrum Medycznego oraz Starosty Prudnickiego, w zaproponowanym terminie w związku z ich obowiązkami służbowymi. Temat nie jest zamknięty, spotkanie zostanie zorganizowane w innym czasie. Drugi temat: w dniu 3 czerwca było otwarcie Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego, gdzie zaprzyjaźniony Roman Sadruk otrzymał tytuł Zasłużonego dla Miastai Gminy Prudnik. Ze względów zdrowotnych, nie mógł uczestniczyć. Uczestniczył za pośrednictwem mediów. Bardzo prosił o odczytanie pisma do państwa.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur odczytał pismo.

4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych

Przewodnicząca oznajmiła, że w programie esesja zamieszczone zostały odpowiedzi na interpelacje radnych. Kolejno:

1) 51/2022 interpelacja radnego Edwarda Mazura w sprawie remontu kapliczki przy ul. Wiejskiej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 3/

2) 52/2022 interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie wysypania tłucznia na drodze wewnętrznej na ulicy Grunwaldzkiej 19-21

/odpowiedź stanowi załącznik nr 4/

3) 53/2022 interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie sporządzenia raportu morfologii śmieci za miesiąc: luty, marzec oraz kwiecień

/odpowiedź stanowi załącznik nr 5/

4) 54/2022 interpelacja radnej Zofii Zeprzałka - Krzemień w sprawie możliwości wybudowania promenady wzdłuż rzeki poczawszy od mostu przy ul. Nyskiej do kolejnego przed sklepem Kaufland

/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/

5) 55/2022 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie wykonania sprawozdania rocznego dotyczącego kosztów rocznego utrzymania pomieszczeń WDK wraz z biblioteką

/odpowiedź stanowi załącznik nr 7/

6) 57/2022 interpelacja radnego Marcina Domino w sprawie planowanej oferty wakacyjnej instytucji kulturalnych w Gminie Prudnik

/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/

7) 58/2022 interpelacja radnego Marcina Domino w sprawie utworzenia dodatkowych przejść dla pieszych na ulicy Armii Krajowej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 9/

8) 59/2022 interpelacja radnego Rafała Bolibrzucha w sprawie poprawy odprowadzania wód opadowych na odcinku drogi krajowej nr 40 w Łące Prudnickiej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/

5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2021

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Prudnika 31 maja 2022 roku przedłożył Radzie Miejskiej w Prudniku Raport o stanie gminy Prudnik za 2021 r.

Pouczyła, że Raport zawiera podsumowanie działalności Burmistrza w roku 2021, w szczególności realizację polityk, programów i strategii oraz uchwał Rady Miejskiej. Zakomunikowała również, że Rada Miejska w Prudniku nie określiła szczegółowych wymogów dotyczących raportu. Rada Miejska rozpatruje Raport podczas trwającej sesji, na której zostanie podjęta uchwała rady w sprawie absolutorium.

Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, czyli przed uchwałą w sprawie absolutorium. Przewodnicząca zakomunikowała, że nad przedstawionym Raportem o stanie gminy przeprowadzona zostanie debata, w której radni mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych.

W debacie nad raportem o stanie gminy głos mogą zabierać również mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy, czyli do dnia 22 czerwca winni złożyć do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 50 osób. Poinformowała, że w przedstawionym powyżej terminie do rady nie wpłynęło żadne zgłoszenie. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Prudnik za 2021 rok, Rada Miejska przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania.

1) Przedstawienie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2021 przez Burmistrza Prudnika (druk nr 1120)

Burmistrz Grzegorz Zawisłak oznajmił, że Raport o Stanie Gminy za rok 2022 r. jest dokumentem obszernym i dobrze przygotowanym. Podziękował osobom, które włożyły ogrom pracy w jego przygotowanie – przede wszystkim Sekretarzowi Markowi Radomowi, który spiął cały dokument w całość. Wymienił w tym miejscu również swojego Zastępcę - Jarosława Szóstkę, Skarbnika Gminy - Wioletę Zator oraz naczelników Wydziałów i Dyrektorów poszczególnych jednostek. Burmistrz powiedział, że raport jest dokumentem pokazującym co zostało zrobione oraz to, ile jest jeszcze do zrobienia. Dodał, że czasy, w których przyszło realizować cele są nieciekawe, a zadaniem priorytetowym jest wzrost potencjału przemysłowego w gminie, bo jak wiadomo od czasu Frotex-u nic się nie zmieniło, dlatego też dużo uwagi poświęconej jest tematowi około przemysłowemu. W kwestii strategii można mówić o różnych problemach – społecznych, sportowych czy oświatowych, jednak największym problemem Prudnika niewątpliwie jest mało zasobna oferta pracy. Burmistrz oznajmił, że marzy mu się, aby w Prudniku były miejsca pracy dobrze płatnej, jednak zanim do tego dojdzie trzeba przejść przez okres, kiedy jest większa ilość rąk do pracy niż miejsc pracy. Jak uda się odwrócić ten trend, wówczas wymusi to na pracodawcach zwiększenie zarobków. Gdy na rynku pracy pojawi się konkurencja w poszukiwaniu pracowników wówczas będzie można zawalczyć o odzyskanie pracowników, którzy pracują w gminach ościennych. Realizacja tego założenia pokaże, że Prudnik idzie w dobrą stronę, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że Prudnik zawsze był miastem przemysłowym. W dalszej części wypowiedzi Burmistrz powiedział, że tworząc strategię należy wyjść poza okres kadencji, postawić punkty, które wykraczają nawet daleko w przyszłość i krok po roku do nich dążyć. Cały czas trzeba mieć również na uwadze bycie elastycznym i dostosowywać działania do realiów społecznych, politycznych czy gospodarczych. A to co się dzieje na przestrzeni ostatnich trzech lat pokazuje jak bardzo planowanie może zostać poddane weryfikacji. Burmistrz przypomniał, że plany gminy były nieco inne, jednak pojawił się covid i wszystko zaczęło kręcić się wokół pandemii, co spowodowało spory uszczerbek w finansach gminy, gdyż sporą część pieniędzy trzeba było przeznaczyć na zadania wcześniej nie planowane.

Pokazało to jednak też to, że przez wiele lat Prudnik podążał złą drogą, bo kiedy można było przekazać pieniądze, a było do tego narzędzia i programy, aby wspierać turystykę, która ucierpiała w czasie covidu okazało się, że jest bardzo mało osób, którym tej pomocy można udzielić. Świadczy to o tym, że Prudnik broni się jeszcze przed turystyką i to co Prudnik robił przez kilkanaście lat w kierunku rozwoju turystyki nie przelało się na działalność biznesową, która korzystałaby z tej turystyki. Niewątpliwie mieszkańcy Prudnika nadal preferują prowadzenie własnej działalności i wielu mieszkańców tą działalność prowadzi. Burmistrz wyraził zdanie, że dobrą prognozą jest to, że wielu mieszkańców inwestuje w Prudniku, żyje tym miastem i planują się tu rozwijać. Grzegorz Zawisłak stwierdził, że duże firmy, które mogą przyjść niosą za sobą to ryzyko, że podczas jednego zebrania zarząd podejmuje decyzje o likwidacji. Dodał, że cieszy go fakt, że zakłady powstające w Prudniku mają mocne korzenie związane z Prudnikiem, jak chociażby firma Pionier, która jest bliska sercu Burmistrza i funkcjonuje w Prudniku od wielu lat. Burmistrz poinformował, że po rozmowach z prezesem udało się wspólnie znaleźć fajne rozwiązanie na rozwój firmy na terenie strefy. Widać już efekty współpracy miasta z przedsiębiorstwem, które w tak trudnych czasach ulokowały swoją produkcję w naszym mieście. Burmistrz oznajmił, że takich firm jest więcej, jednak nie sposób wszystkie wymienić. Wspomniał o stosunkowo młodej firmie TaBet, która w tym roku została nagrodzona Dianą za działalność społeczną. Burmistrz podkreślił, że drogą, którą chce podążać jest droga, aby Prudnik gospodarczo ponownie znalazł się jako ważny ośrodek na mapie województwa i Polski, aby był rozpoznawalny dzięki markom własnym, jak niegdyś Frotex czy Primus. Wyraził nadzieję, że już za kilka miesięcy będzie mógł radnym powiedzieć coś więcej na temat tego, co dzieje się w materii przedsiębiorczości w Prudniku. Napawa to optymizmem, pomimo tego, że czasy są naprawdę trudne. Dodał, że w innych miastach dzieje się być może więcej, ale to z powodu tego, iż dłuższy był czas na lobbowanie, aby te firmy się tam lokowały, czasami wiele zależy od działań politycznych. W dalszej części wypowiedzi oznajmił, że należy być dobrej myśli i że jest optymistą mającym nadzieję, że jego praca jest przez wielu ludzi doceniana. Podziękował całemu zespołowi za pracę i zaangażowani, dzięki którym można iść do przodu z podniesioną głową.

/raport stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

2) Debata nad raportem

Przewodnicząca otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Prudnik za rok 2021.

Radna Zofia Zeprzalka – Krzemień zauważyła, że Burmistrz wymienił wiele rzeczy, które jeszcze należy zrobić, wspomniał również młodych ludzi oczekujących na wysokie zarobki. Wiadomo, że młodzi ludzie pracując chcieliby żyć komfortowo. Radna wyraziła zdanie, że dobrze, iż Burmistrz dostrzega niedogodności związane z płacami. Dodała, że niejednokrotnie młode osoby zwierają się jej, że Prudnik jest pięknym miastem i chcieliby tu zostać, ale... Dlatego też ta strefa marzeń, czyli rozwój przedsiębiorczości jest strefą, którą trzeba zapełnić. Ponadto raport jest zapełniony faktami, a biorąc pod uwagę sprawę covidu i innych trudności, które się pojawiały na każdym odcinku działalności widać sukcesy. W kontekście raportu radna poprosiła Burmistrza, aby powiedział kilka faktów na temat budowy PKS.

Burmistrz w odniesieniu do ludzi młodych oznajmił, że doskonale ich rozumie. Sam niegdyś nie dostrzegał piękna Prudnika, jednak po kilkuletniej rozłące dostrzegł jego walory na nowo. Wyraził zdanie, że większość młodych ludzi nie patrzy na Prudnik jako na coś wyjątkowego, ponieważ dorasta w tej przestrzeni. Czasem trzeba coś stracić, aby docenić tego wartość. Odnośnie budowy dworca Burmistrz zapewnił, że nie ma zagrożenia jeżeli chodzi o termin realizacji, nie ma ryzyka przerwania prac. Firma wykonująca inwestycję chce w dość pilnym czasie wykonać chodnik na ulicy Sądowej, po to, aby mieszkańcy mogli z niego korzystać.

Na chwilę obecną do Burmistrza nie wpłynęło żadne pismo z prośbą o zwiększenie kwoty inwestycji.

Radny Zygmunt Trojniak stwierdził, że raport jest bardzo obszerny i zawarte są w nim wszystkie aspekty życia miasta i gminy. Oznajmił, że na rozwój miasta wpływ mają inwestycje. Patrząc na poziom inwestycji i to, w jaki sposób są realizowane, można sobie wyrobić pewne zdanie. Suma inwestycji zaplanowanych na rok 2021 opiewała na kwotę 22 700 000 zł, natomiast realizacja tych inwestycji jest na poziomie 9 300 000 zł. Radny dodał, że realizacja inwestycji na kwotę 4 000 000 zł to dwie inwestycje, które wykonać można było w parę chwil i o tym zapomnieć, a mianowicie: wniesienie aportu do SIM-u w kwocie 3 000 000 zł, oraz objęcie dodatkowych udziałów w ZUK-u na kwotę niespełna 1 000 000 zł. Jeśli odejmiemy tę kwotę od kwoty realizacji wszystkich inwestycji to suma środków przeznaczonych na rozwój miasta to niespełna 5 300 000 zł. Jest to tylko 25% tego, co było planowane do wykonania. Radny wyraził zdanie, że jeśli tych inwestycji nie będzie, albo będą na takim poziomie to trudno mówić o rozwoju miasta. Zapytał czy wykonywane inwestycje są właściwe i faktycznie potrzebne miastu? Kolejną kwestią do której odniósł się radny jest poziom zadłużenia gminy. Przy tak niskim wykonaniu planów inwestycyjnych z lat nawet poprzednich, zadłużenie gminy w ciągu trzech lat, z kwoty około 30 000 000 zł urasta do kwoty 50 700 000 zł. Radny stwierdził, że nasuwa się pytanie z czego realizowane będą zaplanowane inwestycje: z dochodów własnych? Z kredytów? Czy Gminę będzie stać na ich realizację? Oznajmił, że patrząc na to, ile gminę kosztują raty kredytów obecnie, czyli około 3 000 000 zł, obsługa kredytu to około 1 300 000 zł. Koszty obsługi kredytu stale wzrastają w związku z podwyżką stóp procentowych. Są to zagrożenia, które należy brać pod uwagę przy opracowywaniu budżetu na rok następny. Skupić się na inwestycjach, które faktycznie są niezbędne i będą wpływały na rozwój miasta. Radny wyraził zdanie, że zarówno Gmina jak i jej mieszkańcy będą się bogacić przez realizację odpowiednich inwestycji. Jeśli inwestycje będą chybione lub nierozstrzygnięte może okazać się, że trzeba będzie do nich albo dołożyć, albo z nich zrezygnować. Odnosząc się do raportu radny oznajmił, że podaje tylko te dwa czynniki, które są zagrożeniem dla rozwoju miasta.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak oznajmił, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, że inwestycje są wykonane na niskim poziomie. Zwrócił uwagę na fakt, że część z nich musiała być uwzględniona w planie, jednak z góry było wiadomo, że nie zostaną one zrealizowane w ciągu jednego roku. Jako przykład podał dom dziennego pobytu na ulicy Tkackiej czy budowę ulicy Działkowej. Są to zadania, które były wykazane jako inwestycje, ale od początku wiadomo było, że najpierw trzeba wykonać dokumentację, a dopiero potem można mówić o realizacji. Odnośnie poziomu zadłużenia Burmistrz zwrócił uwagę na dużą inflację, wartość pieniądza się zmieniła, więc nie można porównywać kwoty zadłużenia z poprzednich lat do zadłużenia w chwili obecnej. Ponadto po to w budżecie wprowadzone są pewne relacje, które pozwalają na ocenę wydolności Gminy. Biorąc pod uwagę procentowe zadłużenie Gminy to zarówno w 2019 roku jak i w 2021 kształtowało się one na poziomie około 33%. Relacje procentowe pokazują, że nie ma zagrożenia. Zagrożeniem jest pojawiający się kryzys gospodarczy, inflacja, których wpływ jest trudny do oszacowania. Należy mieć na uwadze to jak bardzo wzrósł majątek gminy. Burmistrz oznajmił, że ma świadomość, że niektóre inwestycje są bardziej trafione, inne mniej, jedne służą miastu lepiej, drugie gorzej. Dodał, że z tyłu głowy zawsze ma koszty, jakie niesie dana inwestycja. Przykładem jest chociażby basen kryty, który jest fajną inwestycją, jednak generuje bardzo duże koszty bieżące, a wpływy z dochodów nigdy nie pokryją kosztów funkcjonowania. Burmistrz podkreślił, że miasto nie jest typowym przedsiębiorstwem, które generuje zyski.

Skarbnik Gminy Wioleta Zator zwróciła uwagę na osiągnięte wyniki ekonomiczne oraz nadwyżkę operacyjną. Jest ona rzędu 9 451 564,26 zł. Jest to osiągnięta nadwyżka, czyli wyniki pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Nadwyżka operacyjna

pozwala patrzeć w ten sposób, że gmina będzie miała możliwości na spłatę rat kredytów, nowe inwestycje i podjęcie działań prorozwojowych. Nadwyżka ta powoduje też, że można patrzeć z większym spokojem na wydatki bieżące, które będą do poniesienia, między innymi ze wzrostem cen po przetargach, cen energii gazu i płac minimalnych i między innymi odsetki. Odnośnie zaciągniętych zobowiązań Skarbnik sprostowała, że na koniec roku zadłużenie gminy wynosiło 48 508 000 zł. Dodała, że przez uzyskaną nadwyżkę budżetowa bardzo dobrze zrealizowały się dochody własne, czyli wysokie wpływy z tytułu podatku PIT i CIT, nie zaciągnięto kredytu w wysokości takiej, jaka była pierwotnie planowana na 2021 rok, a w o wiele niższej wysokości, co pozwoliło na zejście z poziomem zadłużenia ze wskaźnikiem procentowym do poziomu z 2018 roku w odniesieniu do dochodów. Skarbnik wyraziła zdanie, że jest to korzystna sytuacja. Jeśli chodzi o wykonanie wydatków majątkowych jest niższy procent, ale wpływ na to ma w pewnym sensie sytuacja związana z pandemią. Zakończenie niektórych dużych inwestycji, które zostały rozpoczęte w 2021 przechodzi na kolejne lata. Są to duże kwoty jak między innymi inwestycja na ulicy Tkackiej czy też dworzec.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że nie ocenia inwestycji pod względem trafności, wykazał jedynie, że zaplanowane były na konkretną kwotę, a poziom wykonania jest o wiele niższy. Odnośnie budżetu radny oznajmił, że jest odnośnik do wskaźników, jednak pod uwagę trzeba brać fakt, że od tego roku budżet zmniejszy się o kwotę około 25 000 000 zł w związku z przejściem 500+ z OPS do ZUS. Patrząc wówczas na wskaźniki nie będą one tak dobre jak w tej chwili. Radny oznajmił, że przez cały okres trwania poprzednich kadencji stan zadłużenia był stały i oscylował w granicach 30 000 000 zł, natomiast podczas trzech lat trwania obecnej kadencji gmina zaciągnęło 20 000 000 zł kredytu, a spłaciła 9 000 000 zł. radny poruszył temat obiektów kulturalnych, które z reguły generują koszty. Przedstawił jak prezentuje się dochodowość poszczególnych obiektów, wraz z generowanymi kosztami. Wyraził zdanie, że nie można narzekać na koszty utrzymania basenu, gdyż jest to obiekt który przynosi również dochody, w przeciwieństwie do hali przy ul. Łucznicznej.

Burmistrz oznajmił, że podane inwestycje są przykładem kosztów, które gmina ponosi. Hala łucznicza jest przed remontem, więc nie można w pełni wykorzystać jej potencjału. Burmistrz odniósł się jeszcze do kosztów zadłużenia. Poinformował, że obsługa rat w 2017 roku to kwota ponad 4 500 000 zł, w 2018 roku 4 800 000 zł i od tego czasu maleją. Mówiąc o kwocie zadłużenia nie można pomijać kosztu zadłużenia, gdyż rata rzeczywista jest spłacana i wydana była na inwestycje, co jest naturalne, a koszt powoduje to, co jest ponad. Burmistrz oznajmił, że mówienie, iż koszt obsługi kredytu dzisiaj jest wyższy niż kilka lat temu jest manipulowaniem faktami.

Skarbnik Gminy Wioleta Zator odniosła się do zaciągniętych kredytów. Oznajmiła, że patrząc na ostatni 4 lata jest to suma 32 mln złotych, natomiast kwota wydatków majątkowych w tym samym okresie to kwota 63 mln złotych, czyli dwukrotnie przekroczona została kwota wydatków do zaciągniętych kredytów. Jeżeli chodzi o wskaźniki inwestycyjne, które są stosunkiem dochodów ogółem do wydatków majątkowych to w poprzednich latach, np. w roku 2015 wskaźnik wynosił 8,58, kolejne lata lekko szedł do góry, ale nie przekroczył 10 %. W roku 2018 wskaźnik wyniósł 20,34, czyli taki był wysoki procent inwestycji. Kolejny rok to 16,47. W roku 2020 i 2021 zauważyć można spadek wykonania inwestycji, ale między innymi dlatego, że inwestycje te będą zakończone w innych latach. Jednak wskaźniki pokazują jak wysoki w ostatnich czterech latach był udział wydatków majątkowych w dochodach ogółem gminy.

Radny Zbigniew Kosiński odniósł się do słów Burmistrza, że stawia sobie za punkt honoru, aby realizować zapewnienia wyborcze. Stwierdził, że jest w tej samej sytuacji, jednak na mniejszą skalę. Oznajmił, że również i on składał pewne obietnice przedwyborcze. Odniósł się do Centrum Sportowego w Niemysłowicach. Oznajmił, że wszystkie domy kultury

w raporcie znalazły rozwinięcie o swojej działalności, a jedynie obiekt w Niemysłowicach nie ma rozwinięcia. Radny oznajmił, że jest mu przykro, gdyż można było zamieścić przynajmniej jedno zdanie, że obiekt nie funkcjonuje i jaka jest tego przyczyna. Radny przypomniał, że podczas trwania tej kadencji niemalże na każdej sesji porusza ten wątek. Oznajmił, że nie wie czy brakło pomysłu na ten obiekt czy dobrej woli. Stwierdził, że jest zawiedziony brakiem merytoryki w temacie i że nie widzi możliwości zagłosowania nad raportem chociażby z tego powodu, że zostanie później rozliczony przez swoich wyborców. A nawet nie zna argumentów, które mógłby wyborcom przytoczyć, aby wyjaśnić dlaczego tak się stało.

Burmistrz oznajmił, że argumentem jest to, że w swojej działalności nie ma żadnego wsparcia w radnym. Poprawił, że miał raz, za co dziękuje, jednak w tematach, które niosą za siebie ryzyko tego wsparcia nie ma. Dodał, że nie ma przekonania, żeby radni nie realizowali swoich zadań. Zapewnił, że będzie wspierał tych radnych, którzy wspierają jego działania. Wracając do obiektu w Niemysłowicach Burmistrz oznajmił, że nigdy nie był on domem kultury. Sala gimnastyczna, która była kiedyś przy szkole, poniekąd w sposób ewolucyjną stała się salą kulturalną, użytkowaną na różny sposób. Dodał, że nie jest tajemnicą, iż od wielu lat trwa konflikt pomiędzy radą sołecką, a stowarzyszeniem, które korzysta z tej sali. Ciężko tu mówić o spójnym obrazie jak tym obiektem zarządzać. Z jednej strony Burmistrz chciałby, aby pod zarządzanie obiekt wzięło stowarzyszenie, z drugiej strony jest atakowany o faworyzowanie stowarzyszenia. Burmistrz dodał, że obarcza się go za to, że obiekt nie funkcjonuje, ale przyznać trzeba, że już przed rozpoczęciem obecnej kadencji obiekt nie był użytkowany. Problem z Centrum Sportowym w Niemysłowicach jest od wielu lat. Wiadomo było, że ogrzewanie tam jest niewydolne, że obiekt wymaga termomodernizacji. Za niewielkie pieniądze nikt tego kiedyś nie zrobił. Burmistrz powiedział radnemu, że w poprzedniej kadencji miał burmistrza ze swojej miejscowości i nie był w stanie wyegzekwować, aby obiekt wyremontować, a dziś zarzuca, że nic się w tym temacie nie robi. Burmistrz oznajmił, że cały czas czegoś na środki z RPO i nie powiedział, że w temacie obiektu nie będzie podejmował żadnych działań. Podkreślił, że obiekt w Niemysłowicach jest na pierwszym miejscu obiektów, które potrzebują termomodernizacji oraz przebudowy, ponieważ zaplecze, które tam jest nie spełnia swojej roli. Poprosił, aby poczekać na odpowiedni moment, aby móc zacząć działać. Oznajmił, że szanuje radnego, poprosił jednak, aby spojrzeć na to, że wspierając jego pracę przyczynia się do tego, że bardziej mu się chce.

Radny Zbigniew Kosiński stwierdził, że z ust Burmistrza niebywałe stwierdzenie, a mianowicie fakt, że jeśli nie wpiera go radny to wówczas wsparcia nie otrzymują mieszkańcy.

Burmistrz w odpowiedzi stwierdził, że radny dopiero co powiedział, że musi się rozliczyć z wyborcami, że nie może nic zrobić, jednak i on sam nie może nic zrobić w momencie, gdy głosuje się nad czymś, co może niekoniecznie jest dobrze odbierane przez społeczeństwo, bo jest np. związane z podniesieniem podatków, jednak jak wiadomo czasem trzeba te podatki podnieść, a wówczas radni głosują przeciw. Nie widać wsparcia, a później są oczekiwania, że środki pojawiają się ma inne działania.

Między radnym Kosińskim a Burmistrzem wywiązała się dalsza wymiana zań w temacie.

Skarbnik Wioleta Zator sprostowała informację dotyczącą wpływów do budżetu z tytułu 500+. Oznajmiła, że nie będzie to kwota rzędu 23 000 000 zł, a kwota 9 500 000 zł.

Radny Zygmunt Trojniak odniósł się do stwierdzenia radnych, którzy nie wspierają... Oznajmił, że w przeciągu kadencji złożył z radnym Kosińskim kilka wniosków i nigdy te wnioski nie spotkały się z aprobatą. Jak na jednej z komisji uzyskały poparcie to na kolejnej komisji wnioski te zostały zdjęte i nie otrzymały odzwierciedlenia w budżecie. Dodał, że rozumie, jeśli nie ma poparcia wśród innych radnych, gdyż taka jest siła demokracji, jednak

trudno wymagać, aby głosować w jakichś tematach w ciemno pomimo tego, że się z daną kwestią nie zgadza.

Burmistrz oznajmił, że wcale tego nie oczekuje. Dodał, że problemów naprawdę jest dużo i z wieloma z radnych dochodziło do spięć, ale udawało się wypracować kompromis, który pozwalał na wykonanie chociażby części założeń. Powiedział, że pewne rzeczy trzeba uporządkować. Temat Centrum Sportowego jest nowym tematem, gdyż nie wiadomo nic na temat tego, że ktoś chciał zrobić dom kultury w Niemysłowicach w latach poprzednich.

Radny Zygmunt Trojniak powiedział, że obiekt był przypisany do OSiR-u, lecz w pewnym momencie został przypisany do POK-U. Powiedział, że dobrym przykładem na funkcjonowanie tego typu obiektu jest obiekt znajdujący się w Łące Prudnickiej, gdzie zlokalizowane kilka jednostek, jak biblioteka, Straż Pożarna czy przedszkole. W jednym obiekcie funkcjonuje kilka organizacji. Radny uznał, że w tamtej kadencji obiekt przypisany był do OSiR-u i funkcjonował, w tej kadencji do POK-u i nie funkcjonuje. I o to chodziło rademu Kosińskiemu.

Radny Josel Czerniak wtrącił, że niegdyś w Prudniku funkcjonował zakład Frotex, w którym pracownicy mogli zaciągać pożyczki na swoje potrzeby inwestycyjne.

Radny Stanisław Mięczakowski oznajmił, że w wyborach głosował na Grzegorza Zawislaka, przez kolejne lata udziela absolutorium i stara się być odpowiedzialnym radnym i głosować pozytywnie zgodnie z odpowiedzialnością nad sprawami gminy. Przechodząc do meritum sprawy radny oznajmił, że kadencja powoli dobiega końca i o ile w pierwszym roku rada starała się kontynuować przyjętą politykę finansową i założenia poprzedniej kadencji, w drugim roku starano się konstruować zadania i budżet już przez radnych i burmistrzów, a w kolejnych latach starano się to realizować. Radny przedstawił swoje zdanie na temat sprawozdania i sytuacji panującej w gminie oraz swoje spostrzeżenia. Początek kadencji był taki, że starano się przyjąć jakąś koncepcję i wizję miasta. Radny stwierdził, że mija czwarty rok, a nie jest w stanie wywnioskować w jakim kierunku gmina zmierza. Na początku była mowa o stworzeniu gminy turystycznej, a w chwili obecnej planowana jest sprzedaż schroniska. Patrząc na realizację inwestycji, poza inwestycjami drogowymi, na które przychodzą pieniądze rządowe nic się nie dzieje. Oznajmił, że budżet jest jaki jest, jednak zapytał czy tylko bazuje się na pieniądzach pozyskiwanych z zewnątrz? Czy gmina nie ma własnej koncepcji? Na początku rada ścierała się o były basen kryty, który od trzech lat stoi nieużytkowany, czy jest na niego jakaś koncepcja? Jest to obiekt strategiczny, były ostre dyskusje w temacie, a w chwili obecnej cisza. Radny poruszył wątek uchwały dotyczący planu zagospodarowania Wieszczyzny. Oznajmił, że została ona podjęta, jednak jak się później okazało nie była ona zgodna z orzeczeniem SKO, gdzie jednoznacznie było napisane, że gmina działa na niekorzyść mieszkańców. S. Mięczakowski zarzucił, że radni nie byli poinformowani o tym, że uchwała podjęta została na niekorzyść mieszkańców. Kontynuując radny przypomniał, że swego czasu był zamysł, aby stworzyć stację ładowania samochodów elektrycznych. Na dzień dzisiejszy cisza. Radny poruszył kwestię związaną ze wstąpieniem do Związku Powiatowo – Gminnego dotyczącego komunikacji miejskiej. Wydawało się to dobrym rozwiązaniem, jednak okazało się, że ma pewne uchybienia: chcąc rozszerzyć komunikację miejską na poszczególne miejscowości wiejskie, okazało się, że nie można tego zrobić, bo związek tego nie przewiduje. Kolejną kwestią, którą poruszył radny był brak chęci partycypowania w inwestycji powiatowej polegającej na budowie ścieżki rowerowej przebiegającej przez sołectwo gminy Prudnik – Moszczankę. W ubiegłym roku gmina otrzymała dofinansowanie z pieniędzy rządowych na budowę drogi ulicy Działkowej. W chwili obecnej projekt jest na etapie zamknięcia, jednak jest on coraz bardziej okrojony. Zapytał również kiedy inwestycja będzie realizowana? Kolejna sprawa to temat ośrodków kultury i uchybień pojawiających się w związku z nimi. Radny poruszył jeszcze wątek budżetu obywatelskiego, miko przedsiębiorców, czy też budowę mieszkań. Patrząc przez

całokształt radny oznajmił, że zadaje sobie pytanie w jakim kierunku zmierza gmina, co oferuje mieszkańcom i jaka jest strategia gminy? Wyraził zdanie, że Prudnik potrzebuje zarządcy, przebłytku i pewnej koncepcji – wizji miasta, która wpłynie na komfort życia tu. Radny zadał pytanie co planuje się osiągnąć w gminie? Być może są jakieś długofalowe działania, o których radni jeszcze nie wiedzą? Dodał, że słyhać o inwestorach, o których jeszcze nie można mówić, ale patrząc przez pryzmat tego co się dzieje radni nie mają wpływu na nic. Wszystko wokół się sypie. Podsumowując radny stwierdził, że po 4 latach inaczej wyobrażał sobie miasto Prudnik, bo trzeba mieć wizję i plan na długofalowe i systematyczne działanie. Radny za przykład podał brak skanalizowania w całości miejscowości Łąka Prudnicka z powodu braku środków, po czym wprowadzenie do budżetu skanalizowanie miejscowości, która nie jest nawet w gminie Prudnik, i której władarze nie są zainteresowani tą inwestycją, za kwotę 15 mln.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak oznajmił, że ze strony radnego padło dużo kłamstw, lub też jest to brak wiedzy lub nieumiejętne analizowanie tego, co do radnego trafia. Oznajmił, że radny zarzuca, że w planie skanalizowania znajduje się miejscowość spoza gminy Prudnik. Poprosił o wskazanie gdzie plan w tej formule został przegłosowany? Nie ma tej miejscowości, więc Burmistrz poprosił o to, ab nie mówić, że tak jest. Burmistrz podziękował za oddany na niego głos podczas wyborów. Oznajmił, że musi odnieść się do wszystkich kwestii poruszonych przez radnego. Jedną z nich jest turystyka. Powiedział, że podczas swojej wypowiedzi wyraził zdanie, że mówienie przez te wszystkie lata, o tym, że gmina Prudnik jest gminą turystyczną jest fikcją. Burmistrz podkreślił, że od początku mówienie o tym, że gmina jest turystyczna działa z krzywdą dla tej miejscowości. Dodatkowo podczas pandemii trzeba było pomagać przedsiębiorcom, którzy są związani z turystyką to tak naprawdę takich przedsiębiorców tutaj nie ma. Cały czas jest mowa o tym, aby gmina turystycznie się również rozwijała, bo to jest ważne, aby było uzupełnienie. Jednak Burmistrz podkreślił, że na początku swojego wystąpienia mówił o tym, że priorytetem dla gminy jest rozwój przemysłu i od początku konsekwentnie to realizuje. Pewnych działań nie widać od razu, bo na przykład dopiero teraz, po ponad dwóch latach negocjacji udało się sfinalizować likwidację ogródków działkowych, które na tej strefie przemysłowej były. W między czasie udało się zakupić kilka pól, które przecinały tereny inwestycyjne gminy, bo w takiej formule, w jakiej były przedstawione nie prezentowały wielkiej wartości dla potencjalnych inwestorów. Innym problemem, z którym Burmistrz borykał się był problem z zaopatrzeniem strefy przemysłowej w jakiegokolwiek media: brak gazu, brak prądu. Nikt tak naprawdę do tej pory nie myślał o ściągnięciu porządnego przemysłu do Prudnika. Dzięki działaniom, które się odbyły, dziesiątki spotkań, łącznie z interwencją w kancelarii prezesa Rady Ministrów, dopiero teraz zaczyna się mówić o tym, że w Prudniku i na południu województwa opolskiego faktycznie brakuje gazu i prądu. Burmistrz oznajmił, że po jego interwencji Gaz - System przeprojektowuje swoje linie strategiczne krajowe. Przez Lewin Brzeski i Nysę przebiegać będzie nowa nitka gazowa. Niestety inwestycja przeciąga się w czasie i będzie trwała kilka lat. Taka jest decyzja rządowa. Burmistrz oznajmił, że nie uważał za konieczne informowania radnych o swoich poczynaniach. Takie działania są jego obowiązkiem, a efekty są niestety poza zasięgiem gminy. Odnośnie zarzutów związanych z brakiem działań w kierunku turystyki Burmistrz przypomniał o imprezach - choćby związanych z postacią Kardynała Stefana Wyszyńskiego, które są zapisane na nośnikach cyfrowych i były również transmitowane w Telewizji Polonia. Odnośnie wieży na Koziej Górze Burmistrz oznajmił, że faktem jest, iż jest ona niebezpieczna dla ludzi. Zapytał radnego czy jako strażak podjąłby decyzję o udostępnieniu wieży dla zwiedzających? Dodał, że on takiej decyzji nie podejmie. Poinformował, iż razem z miastem Šumperk pracuje nad tym, aby napisać wspólny projekt odnośnie wybudowania nowej, bezpiecznej wieży. Aczkolwiek są to bardzo wstępne rozmowy. Wieża znajdująca się na Koziej Górze pochodzi z tych lat, gdy w Paczkowie

zginęła jedna osoba chodząca po balustradach. Na rynku dostępne było wówczas drewno kiepskiej jakości, zakażone jakimś grzybem, który zjadał drewno od środka, a nie dawał oznak z zewnątrz. Burmistrz wyraził zdanie, że ciężko zarzucać mu to, że dba o bezpieczeństwo ludzi. Dodał, że jego zdaniem naprawa wieży jest wyrzuceniem pieniędzy, gdyż za chwilę będzie ona uszkodzona w innym miejscu. Została zlecona ekspertyza całościowa wieży, po to, aby było wiadomo czy jest sens naprawiania tej wieży czy zrezygnować z niej, gdy faktycznie będzie nadawała się do wymiany. W dalszej części Burmistrz zauważył, że nieprawdą jest to, co radny powiedział odnośnie schroniska w Wieszczyńcu, gdyż na poprzedniej sesji radni przegłosowali, aby go jednak nie sprzedawać. Buduje się również centrum przesiadkowe, które pod turystykę jest skierowane. Basen przy ulicy Parkowej stoi pusty. Grzegorz Zawisłak oznajmił, że chciał go na początku kadencji reaktywować, jednak koszty są ogromne. Jak już wcześniej informował czeka na środki z RPO, które mają się pojawić. Odnośnie przytoczonej ulicy Działkowej – ma ona również służyć rozwojowi turystyki, a projekt jest okrajany, gdyż już wiadomo, że środków nie wystarczy na pierwotnie założone plany, aczkolwiek funkcja drogi będzie nadal taka sama – nadal będzie można się skomunikować z dalszą częścią naszej gminy i pośrednio z Głucholazami. Burmistrz dodał, że doprowadził do tego, że główny szlak rowerowy krajowy będzie szedł przez Prudnik. Odnośnie uchwały dotyczącej Wieszczyńcu Burmistrz wyjaśnił, że Gmina Prudnik pozyskała działkę w spadku. Działka ta została w drodze przetargu sprzedana. Ktoś chciał na tej działce wykonać inwestycję: początkowo hotel, jednak finalnie powstały tam domki, które otrzymały zgodę Nadzoru Budowlanego, że mogą powstać bez zezwolenia. Burmistrz oznajmił, że zaczęto pytać go dlaczego nie dał zakazu na budowę tych domków. Jednak skoro nadzór budowlany nie widziała powodów, dla których miałby tego zakazać, to dlaczego miałaby zakazywać Burmistrz? Tym bardziej, że wie, iż Nadzór Budowlany konsultował sprawę z Urzędem Marszałkowskim, czyli z organem nadzorczym, że jest to prawidłowe postępowanie. Burmistrz oznajmił, że równoczesne działania urzędu było planowaniem turystyki. Po raz pierwszy zmierzono się z tematem stworzenia strefy turystycznej obok w Wieszczyńcu. Nie w samej Wieszczyńcu. Więc to są działania długofalowe. Może mało spektakularne, ale ktoś w końcu musi zacząć to robić. Kolejny temat to stacje ładowania elektrycznego. Burmistrz w temacie powiedział, że planowano stworzyć strategię, która w przyszłości pomoże w realizowaniu takich działań. Odnośnie komunikacji miejskiej Burmistrz oznajmił, że przygotowany był, aby zrobić ją na terenie całej Gminy, jednak nie może zamykać się tylko na Gminę Prudnik, tylko trzeba patrzeć na to, że Prudnik jedz miastem powiatowym i trzeba komunikować go z innymi miastami powiatu. Na dzień dzisiejszy takie rozwiązanie gwarantuje związek transportowy, którym zarządza Wicestarosta Prudnicki i te wszystkie skomunikowane miejscowości są poza terenami miasta. Kolejnym działaniem pro turystycznym jest darmowa komunikacja na terenie miasta Prudnika, z którego korzystać mogą również osoby odwiedzające Prudnik. Ponadto wpływa to na ograniczenie niskiej emisji oraz pozwala ludziom mniej zamożnym na bezpieczne i darmowe poruszanie się po mieście. Odnośnie ulicy Działkowej Burmistrz wyraził nadzieję, że radny jest świadomy, iż najpierw zleca się wykonanie dokumentacji, a później wykonuje się drogę. Ta droga oczywiście budowana będzie. Dokumentacja ma być gotowa końcem listopada, jeszcze w tym roku planowane jest wyłonienie wykonawcy. Wówczas będzie wiadomo kiedy i w jakich pieniądzech zostanie ta droga wykonana. Odnośnie drogi w Moszczance Burmistrz poinformował, że nigdy nikt nie zaprosił do rozmów na temat tej drogi. Jediną drogą, w której kosztach gmina będzie partycypować jest droga Prudnik- Śmicz, na takich samych zasadach jak to robi Głogówek czy Biała. Po czym nagle z mediów dowiaduje się, że jest dofinansowanie na inną drogę, która leży na terenie naszej gminy i wymusza się na gminie Prudnik na znalezienie środków na to działanie. Pomimo tego, że oświetlenie należy do zadań gminy to kultura wymaga, aby wcześniej

przeprowadzić jakieś rozmowy. Kolejną kwestia są domy kultury. Burmistrz powiedział, że WDK w Szybowicach właśnie się rozbudował i jeżeli są tam jakieś problemy to z pewnością będą one do rozwiązania. Poinformował, że z Lokalnej Grupy Działania Gmina dostała dofinansowanie do czterech, przez lata niedofinansowywanych ośrodków kultury na doposażenie. Temat remontu chodnika Łąki Prudnickiej pojawia się wielokrotnie. Zgodnie z zapewnieniami GDKKiA drogi krajowej powinien być już zakończony, a de facto jeszcze się nie rozpoczął. Cały czas była mowa o przedłużeniu drogi rowerowej z Głuchołaz do Prudnika, więc zadania te nie były planowane. Dodatkowo jeden z przedsiębiorców miał wykonać przyłącz wodny i był plan, aby w ramach wykonania przyłącza ten chodnik później zrobić, jednak wycofał się z tego pomysłu. Odnośnie wspomnianego przedsiębiorcy Burmistrz oznajmił, że w trakcie rozmowy zgłaszał potrzebę remontu drogi, dostał odpowiedź, że remont w przyszłości jest planowany. Na tą chwilę zostały wykonane remonty doraźne i przedsiębiorca nie zgłaszał problemów komunikacyjnych. Odnośnie SIM i TBS Burmistrz oznajmił, że trzeba planować takie rzeczy, a obecne czasy pokazują, że będzie to dobre rozwiązanie dla osób, które nie mają zdolności kredytowej. W kwestii wizji przyszłości miasta Burmistrz zapewnił, że taką wizję ma, a jest to przemysł, który musi się rozwijać. Na zarzut, że nic się w tej kwestii nie dzieje Burmistrz powiedział, że firma Henniges zainwestowała w halę po Frotexie 4 mln złotych, niestety nikt nie przewidział kryzysu motoryzacyjnego i produkcja musiała zostać wygaszona. Pandemia i okres wojenny sprawiają, że inwestorzy wstrzymują się z niektórymi pracami. Burmistrz wymienił firmy, które inwestują i lokują swoje siedziby na strefie, w tym Pionier i zapewnił, że mogą one na każdym etapie liczyć na wsparcie. Odnośnie braku planu Burmistrz raz jeszcze podkreślił, że jest to subiektywna ocena radnego, a fakty przeczą temu, co mówi radny.

Radny Stanisław Mięczakowski stwierdził, że Burmistrz bardzo często używa stwierdzenia „kłamstwo” wobec wypowiedzi osób, które się z nim nie zgadzają. Przytoczył tu przykład lobbowania przez Burmistrza wprowadzenia do uchwały rozbudowy sieci kanalizacyjnej o miejscowości Czyżowice i Prężynka. Radny dodał, że dopiero po interwencji radnych uchwała nie przeszła i doprowadzono do spotkania z radnymi gminy Lubrza.

Burmistrz nie zgodził się z radnym. Przypomniał, że o spotkanie z radnymi gminy Lubrza lobbował radny Zygmunt Bochenek, po drugie projekt uchwały przedstawił prezes spółki wodociągi, a Burmistrz wycofał omawiany punkt z głosowania.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że faktycznie było tak, że po przedstawieniu projektu przez prezesa spółki to burmistrz zawnioskował o wycofanie wspomnianych Czyżowic.

Radny Paweł Licznar podsumowując wypowiedź radnego Stanisława Mięczakowskiego stwierdził, że podczas trwającego prawie 12 minut przemówienia radny poświęcił niespełna 30 sekund na kwestie finansowe. Od poprzedników również nie padło pytanie skąd na to wszystko wziąć pieniądze.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że bardzo cieszy ją fakt, że w raporcie jest mowa łące kwietnej, o placu zabaw na Łokietka, o stadionie, czy perspektywistycznie o promenadzie, ponieważ jeżeli spojrzeć na mapę Prudnika można widać, że północna część miasta nie ma ogólnie dostępnych placów rekreacyjnych, a mieszka tam spora część mieszkańców. Są to tereny przemysłowe, uciążliwe mieszkańcom tym należy się strefa rekreacji, która w raporcie jest ujęta. Radna oznajmiła, że bez zrozumienia przeszłości trudno jest planować dobrą przyszłość. Wyraziła zdanie, że gdyby nie działania podjęte przez obecnego Burmistrza nie byłoby mowy o prawidłowym funkcjonowaniu promenady czy stadionu. W swojej wypowiedzi radna oznajmiła, że protestowała przeciwko rozbudowie Pioniera w planowanym w poprzedniej kadencji miejscu. Wyraziła radość z powodu pomocy udzielonej przez Burmistrza w przeniesieniu zakładu na tereny przemysłowe. Dodała, że jest to bardzo ważne, ponieważ nie można degradować środowiska. Celem administracji samorządowej jest poprawa warunków życia mieszkańców. Przedstawiła zarys historyczny działań

podejmowanych poprzedniej kadencji w wielu aspektach, z którymi się nie zgadzała. Opowiedziała o inicjatywie rozwoju miejscowości Niemysłowice i o planowanej budowie wioski średniowiecznej, która nie doszła do skutku. Radna wyraziła zdanie, że poprzednia kadencja była okresem administrowania i cięcie kosztów, na co wskazuje stabilny poziom długu. Wzrastający aktualnie poziom długu jest pewną konsekwencją – chcąc się rozwijać trzeba zrobić krok do przodu.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur oznajmił, że skoro wszystko powiedziane na tej sali ma być zgodne z prawdą to trzeba zaznaczyć, że kadencja jest w czwartym roku, nie trwa jeszcze czterech lat, bo zaprzysiężenie miało miejsce po 22 listopada.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania (**druk nr 1121**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska odczytała treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur zwrócił się do radczynie Katarzyny Stanciaszek o wyjaśnienie jak wygląda głosowanie.

Radca Prawny Katarzyna Stanciaszek oznajmiła, że radni Rady Miejskiej stoją dziś przed dwoma ważnymi wyborami, a mianowicie będą podejmować uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania oraz udzielenia absolutorium. Są to dwie ważne uchwały, które podejmuje się bezwzględną większością głosów. W przypadku Rady Miejskiej w Prudniku wymagana jest liczba 11 głosów „za”. Uchwała dotycząca udzielenia wotum zaufania odnosi się do raportu o stanie Gminy za 2021 rok. Katarzyna Stanciaszek zauważyła, że radni odnosili się do szerszej działalności Burmistrza, a w kwestii uchwały odnosimy się tylko do roku 2021 r. Należy o tym pamiętać oceniając działalność i pracę Burmistrza. Należy tu brać pod uwagę również warunki, w jakich przyszło nam żyć w roku 2021r. Radca Prawny zwróciła uwagę na fakt, że ideą raportu jest ocena całokształtu. Także owszem – można zwrócić uwagę na pewne rzeczy, które się nie powiodły, co jest dobre, gdyż istotna jest krytyczna ocena, jednak oceniając go należy zwrócić uwagę na całokształt. Raport jest obszernym dokumentem, który nie dotyczy tylko kwestii związanych z inwestycjami, ale również wykonania uchwał i wiele innych.

Radny Andrzej Gajewski zwrócił uwagę, aby radca skupiła się tylko na aspektach merytorycznych związanych z głosowaniem, natomiast jeżeli chodzi o ocenę poprosił, aby zostawiła ją radnym bez sugerowania na co zwrócić uwagę.

Radca Prawny Katarzyna Stanciaszek oznajmiła, że nie miała zamiaru sugerowania, chciała jedynie przedstawić na czym polega idea raportu z punktu widzenia nadzoru. Przedstawiła również konsekwencje prawne wynikające z nieprzegłosowania uchwał dotyczących udzielenia wotum zaufania oraz absolutorium.

Po zakończonej wypowiedzi Radcy Prawnej Przewodnicząca poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania (**druk nr 1121**):

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania (druk nr 1121).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula

Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

PRZECIW (1)

Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (5)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1026/2022** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

1) Przedstawienie przez Burmistrza Prudnika sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2021 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2021 rok (**druk nr 1122**) **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska** poinformowała, że zgodnie z wymogiem ustawowym, sprawozdanie (druk nr 1122) zostało przekazane radnym Rady Miejskiej w Prudniku w marcu bieżącego roku, w związku z czym radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Ponadto sprawozdanie było szczegółowo omawiane na poszczególnych komisjach Rady Miejskiej.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 13/

Przewodnicząca rady **zwróciła się z zapytaniem do Skarbnik Gminy Wiolety Zator** czy chciałyby zabrać głos w tej kwestii?

Skarbnik Gminy oznajmiła, że już na komisjach została przekazana i omówiona informacja o bardzo dobrym osiągnięciu wyniku za 2021 rok. Podziękowała osobom, które zaangażowały się w sporządzenie tego sprawozdania.

2) Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2021 r.

(druk nr 1123)

Zastępca Przewodniczącej Edward Mazur odczytał Uchwałę nr 75/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2021 r.

/uchwała RIO stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

3) Dyskusja na temat sprawozdania

Przewodnicząca zgodnie z obowiązującą procedurą zwróciła się do radnych z zapytaniem czy radni mają uwagi na temat sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2021 rok.

Radni nie podjęli dyskusji.

4) Przedstawienie przez Burmistrza Prudnika sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2021 rok (**druk nr 1124**)

Przewodnicząca Alicja Isalska poinformowała, iż sprawozdanie finansowe Gminy Prudnik za 2021 rok zostało przekazane Radnym Rady Miejskiej w miesiącu maju b.r., w związku z czym radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym dokumentem. Ponadto przedmiotowe sprawozdanie było szczegółowo omawiane na poszczególnych komisjach Rady Miejskiej.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych i burmistrza z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie sprawozdania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Burmistrz wyraził zdanie, że na sali było dziś poruszane wiele spraw związanych ze sprawozdaniem i tematów zawartych w uchwale i radni mają dosyć dobry obraz do podjęcia uchwały.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok (**druk nr 1125**)

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok po czym podała go pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok (druk nr 1125).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Stanisław Mięczakowski, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (5)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1027/2022** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

7. Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2021 rok:

1) Przedstawienie przez Przewodniczego Komisji Rewizyjnej uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika (**druk nr 1126**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej **Josela Czerniaka** z prośbą o odczytanie Uchwały nr 4/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 maja 2022 r. (**druk nr 1126**).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak odczytał Uchwałę wraz z uzasadnieniem.

/uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

2) Przedstawienie przez Przewodniczą Rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2021 rok (**druk nr 1127**)

Wiceprzewodniczący odczytał Uchwałę nr 164/2022 z dnia 3 czerwca 2022 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, która w sposób pozytywny opiniuje

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2021 rok.
/uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu gminy Prudnik za 2021 rok (**druk nr 1128**)
Przewodnicząca podała pod głosowanie podjęcie uchwały, zgodnej z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu gminy Prudnik za 2021 rok (**druk nr 1128**):

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu gminy Prudnik za 2021 rok (druk nr 1128).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Stanisław Mięczakowski, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (5)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1028/2022**

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu gminy Prudnik za 2021 rok została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu/

Burmistrz podziękował Radnym za udzielenie mu absolutorium.

/Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie/

8. Gospodarka finansowa:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (druk nr 1129)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że w zmianach w budżecie znalazło się wnioskowane przez radnego Zygmunta Bochenka dofinansowanie do dokumentacji związanej z cmentarzem. Radni dyskusji nie podjęli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1129** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (druk nr 1129).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (12)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zygmunt Bochenek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1029/2022** w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2022-2025 (**druk nr 1130**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2022-2025 (druk nr 1130).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1030/2022** zmieniającej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2022-2025 została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/

9. Gospodarowanie mieniem:

1) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1131**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca przywitała obecną na posiedzeniu **Naczelnik Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorotę Szmulik**. Zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1131** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1131).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1031/2022** w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienie nieruchomości (**druk nr 1132**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1132** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienie nieruchomości (druk nr 1132).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1032/2022** w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienie nieruchomości (**druk nr 1133**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1133** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienie nieruchomości (druk nr 1133).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1033/2022** w sprawie wydzierżawienie nieruchomości

4) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1134**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1134** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1134).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1034/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1135**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1135** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1135).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski,

Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1035/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu/

6) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1136**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1136** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1136).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1036/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu/

7) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej (**druk nr 1137**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1137** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej (druk nr 1137).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1037/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu/

8) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej (**druk nr 1138**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1138** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej (druk nr 1138).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1038/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu/

9) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1139**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1139** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1139).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna

Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1039/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu/

10) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1140**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1140** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1140).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1040/2022** w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu/

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 1141**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Jacek Urbański zapytał czy nie ma innego sposobu, aby wprowadzić pół godziny darmowego czasu jeżeli chodzi o parkowanie bez podwyżki o 100% ceny biletów w innych czasowych przedziałach?

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli wprowadza uchwałę to musi mieć ona poparcie zarówno społeczne jak i ekonomiczne. W funkcjonowaniu strefy powstaną ubytki w czasie tej pierwszej pół godziny dlatego zasadne jest, aby to w jakiś sposób zrekompensować. Zostawiając obecne stawki mogłoby się okazać, że ta strefa jest nierentowna i powinna być zamknięta. Okazuje, że te stawki, które są dzisiaj są bardzo daleko odbiegające od stawek, które obowiązują w innych miastach. Nie jest widocznym, aby te stawki wymuszały rotacje w tych strefach parkowania. A taki jest cel. To po to te stawki są niekomfortowe, aby wymusić na osobach parkujących rotację samochodów. Dlatego wprowadzając te pierwsze pół godziny na wniosek części przedsiębiorców, którzy zgłaszali taką potrzebę dodatkowo zostały

uwzględnione inne stawki za kolejne godziny. Burmistrz oznajmił, że nie może przedstawić innej propozycji, gdyż może mu ktoś zarzucić, że działa na niekorzyść Gminy. Jeśli ktoś ma inny pomysł zaproponował, aby przedłożyć swoją propozycję.

Radny Zygmunt Trojniak uzupełnił, że ta uchwała jest pokłosiem wniosku przedsiębiorców. Intencją tychże przedsiębiorców czy wnioskodawców było to, aby wydłużyć ten czas wolny. Propozycja jest tutaj pół godziny. Radny oznajmił, że wydaje mu się, że wnioskodawcy nie mieli na myśli, ani na uwadze to, żeby pozostałe statki zwiększać. Radny przedstawił jak będą się zwiększać stawki w poszczególnych godzinach. Oznajmił, że nie wie, czy te stawki, które są w tych kolejnych godzinach, czyli wzrost o blisko 100% jest właściwy i faktycznie pokrywa tą darmową półgodzinę. Radny wyraził zdanie, że podwyżka jest z dużym zapasem.

Burmistrz wyjaśnił, że to jest inna kwestia. Najwięcej wpływów jest w pierwszej godzinie, a potem już tych wpływów jest bardzo mało. Więc ta wyższa stawka dotyczy niewielkiej grupy osób. Bo najczęściej korzysta z tej pierwszej godziny. Burmistrz wyraził zdanie, że jak ktoś jedzie na zakupy to przypuszcza, że w Prudniku pół godziny czy godzina zupełności starczy. Nawet załatwienie jakiejś spraw w banku czy zjedzenie obiadu. Godzina to jest naprawdę bardzo dużo czasu. A to dodatkowo wymusza rotacje. Burmistrz oznajmił, że zależy na tym, żeby ludzie stali jak najkrócej na tej strefie. Tak naprawdę nie chodzi o pieniądze, a o rotacje. Oraz o to, aby strefa się utrzymywała. Mniej więcej w tych kosztach i wpływach, jakie są dzisiaj. I to jest tylko taka intencja.

Radny Paweł Licznar podsumował, że jeśli ktoś chce zostawić samochód na dłużej to zawsze może skorzystać z bezpłatnych parkingów przy Medicusie czy Biedronce.

Radny Zygmunt Bochenek wyraził zdanie, że nikt nie zapamięta tego, że wprowadza się darmowe pół godziny, a każdy zapamięta, że wprowadza się podwyżki.

Radny Josel Czerniak zaproponował, aby przez gabinetami lekarskimi oraz przed szpitalem parking był darmowy.

Burmistrz zapewnił, że w miejscach tych postój zawsze był bezpłatny i nikt nie planuje zmian w tym zakresie. Podziękował radnemu Pawłowi Licznarowi za wyjaśnienie dotyczące bezpłatnych miejsc parkingowych. Jest alternatywa. A pół godziny darmowy i kolejne pół godziny za niewielką kwotę to naprawdę długi czas.

Radny Jacek Urbański wyraził swoją wątpliwość czy o to chodziło przedsiębiorcom wnioskującym o darmową godzinę.

Burmistrz wyjaśnił, że na radzie biznesu przedstawił przedsiębiorcom, że konsekwencją wydłużenia czasu darmowego parkowania będzie podniesienie kolejnych stawek godzinowych. I to było mówione. Że jest najpierw analiza, co można zrobić. Wprowadzenie darmowej godziny spowoduje, że ta strefa przestaje mieć jakikolwiek sens. Po prostu ją trzeba zlikwidować. Likwidacja w przypadku Prudnika raczej nie wchodzi w rachubę, bo wiadomo co to spowoduje.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 1141).

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zofia Zeprzałka-Krzemień

PRZECIW (4)

Zygmunt Bochenek, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Krasoń, Zygmunt Trojnik

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna

Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1041/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przez Gminę Prudnik zadań Województwa Opolskiego, związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, przebywającym na terenie Województwa Opolskiego, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (**druk nr 1142**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1142** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przez Gminę Prudnik zadań Województwa Opolskiego, związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, przebywającym na terenie Województwa Opolskiego, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 1142).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1042/2022** w sprawie przyjęcia do realizacji przez Gminę Prudnik zadań Województwa Opolskiego, związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, przebywającym na terenie Województwa Opolskiego, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia w Klubie Senior + oraz określenia zasad uczestnictwa seniorów w zajęciach oferowanych przez placówkę "Senior+" (**druk nr 1143**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła

się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1143** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia w Klubie Senior + oraz określenia zasad uczestnictwa seniorów w zajęciach oferowanych przez placówkę "Senior+" (druk nr 1143).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1043/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia w Klubie Senior + oraz określenia zasad uczestnictwa seniorów w zajęciach oferowanych przez placówkę "Senior+" została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu/

4) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (**druk nr 1444**)

Przewodnicząca rady Alicja Isalska odczytała treść uchwały. Zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zygmunta Bochenka o odczytanie uzasadnienia do uchwały.

Przewodniczący Zygmunt Bochenek odczytał uzasadnienie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1144** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 1444).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1044/2022** w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach mieszkania (**druk nr 1145**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że uchwała ta procedowana była na poprzedniej sesji. Zapytał z czego wynika konieczność wprowadzanych zmian?

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek wyjaśniła, że zapisy poprzedniej uchwały wychodziły nieco poza zakres ustawowy, wszczęto postępowanie nadzorcze, stąd dzisiaj pojawia się uchwała zmieniająca i korygująca zastrzeżenia nadzoru.

Burmistrz dodał, że Uchwała Rady Miejskiej, czy powiatu, czy jakkolwiek innej instytucji nie powinna przytaczać zapisów przepisów prawa obowiązujących w kraju. Czyli nie powinno dublować tego, co regulują przepisy ogólne. Więc tutaj, dlatego rozstrzygnięcia nadzorcze, aby usunąć tego typu zapisy, które de facto się dublują.

Radny Zygmunt Trojniak stwierdził, że ta ustawa się nie zmieniała. Miesiąc temu również było o tym wiadomo tego zapisu nie powinno w tej uchwale być.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek wyjaśniła dlaczego zapis taki znalazł się w projekcie uchwały.

Po zakończonej dyskusji projekt został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach mieszkania (druk nr 1145).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1045/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach mieszkania została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu/

6) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (**druk nr 1146**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1146** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 1146).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (7)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LXIII/1046/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu/

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że interpelacje można składać w Biurze Rady lub na ręce Przewodniczącej.

12. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur złożył życzenia wszystkim ojcom z okazji ich święta. Do życzeń dołączył się Burmistrz.

Radny Ryszard Czechel zaprosił wszystkich na Jazz Festiwal.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie LXIII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Prudniku
Alicja Isalska**

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl