

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Protokół nr XLIII/2022

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

wraz z Komisją Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Posiedzenie w dniu 23 maja 2022 r.

Obrady rozpoczęto 23 maja 2022 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Obecni:

1. Rafał Bolibrzuch
2. Josel Czerniak
3. Zbigniew Kosiński
4. Paweł Licznar
- ~~5. Edward Mróz~~
- ~~6. Katarzyna Rożek~~
7. Urszula Rzepiela
8. Zygmunt Trojniak
9. Tomasz Wisła

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Ryszard Czechel
3. Josel Czerniak
- ~~4. Marcin Domino~~
5. Andrzej Gajewski
6. Zbigniew Kosiński
7. Paweł Licznar
8. Edward Mazur
- ~~9. Edward Mróz~~
- ~~10. Katarzyna Rożek~~
11. Urszula Rzepiela
12. Zygmunt Trojniak
13. Tomasz Wisła

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

1. Otwarcie posiedzenie i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Grzegorz Zawiaślak, Skarbnik Gminy Wioleta Zator, Sekretarz Gminy Marek Radom, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak, Naczelnika Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik, Dyrektor Powiatowego Ośrodka Pracy Grażyna Klimko

2. Inwentaryzacja terenów inwestycyjnych w Gminie Prudnik, analiza ich dostępności i uzbrojenia (druk nr 1105)

Informacje zawarte w druku nr 1105 omówił Burmistrz Grzegorz Zawiaślak.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji dot. Inwentaryzacji terenów inwestycyjnych w Gminie Prudnik, analiza ich dostępności i uzbrojenia (druk nr 1105) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

3. Działania podejmowane przez Gminę na rzecz ochrony środowiska (druk nr 1105a)

Informacje zawarte w druku omówił naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa **Szymon Krocak**.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał jaki wpływ na ochronę środowiska ma poprawa bytowa rodzin romskich, która polega na remoncie podłogi w jednym z budynków?

Naczelnik Szymon Krocak w odpowiedzi poinformował, że część informacji zawartych w omawianym dokumencie pochodzi ze sprawozdania Programu Ochrony Powietrza. Jeżeli działania te wpisane były w to sprawozdanie to prawdopodobnie przy wymianie tej podłogi zrobiona była również jakaś warstwa izolacyjna, która ma wpływ na podniesienie energooszczędności danego budynku.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że wpływ na ochronę środowiska ma ilość wspólnot podłączających się do ciepła sieciowego z ZEC-u. Stwierdził, że tych połączeń jest niewiele.

Zapytał o budynki centrum handlowego w Lubrzy – czy korzystają one z ciepła z ZEC-u czy mają swoje źródło ciepła?

Naczelnik Szymon Krocak oznajmił, że wydaje mu się, iż budynki te mają swoje ogrzewanie, niezależne od ZEC.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy ZEC podejmuje jakieś działania, aby zachęcić mieszkańców do podłączania się do sieci?

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak oznajmił, że w latach poprzednich pojawiały się programy umożliwiające podłączenie do sieci. Dodatkowo odbył się przetarg, gdzie kolejne trzy wspólnoty zostaną podłączone, więc te działania się odbywają. Lata wcześniej nie było takich praktyk. Od 2018 roku podłączone zostały 4 wspólnoty. Burmistrz podkreślił, że każda wspólnota to kilkanaście emitorów. Dodał też, że na pewno jest chęć wspólnot do podłączania się do ZEC-u, jednak jest jeden opór – często budynki te są mało efektywne energetycznie i przyłączenie do ciepła systemowego będzie generowało konkretne koszty eksploatacyjne. Grzegorz Zawiaślak powiedział, że łatwiej jest podłączyć budynek, gdzie jest jeden zarządca. W przypadku prywatnych właścicieli, którzy zainwestowali w ogrzewanie np. gazowe, czy elektryczne trudniej jest spowodować, aby z niego zrezygnowali. Podkreślił, że na pewno na zasobach komunalnych planowane jest podjęcie takich działań.

Po zakończonej dyskusji przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji dot. Działań podejmowanych przez Gminę na rzecz ochrony środowiska (druk nr 1105a) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnia

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnia

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

4. Stan bezrobocia na terenie Gminy Prudnik, analiza lokalnego rynku pracy (druk nr 1106)

Informacje zawarte w druku omówiła **Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Grażyna Klimko**.

Radny Ryszard Czechel zapytał czy ilość osób trwale bezrobotnych utrzymuje się na stałym poziomie czy są tendencje spadkowe lub wzrostowe?

Dyrektor PUP Grażyna Klimko oznajmiła, że ilość osób trwale bezrobotnych utrzymuje się na stałym poziomie. Jest to około 50% z liczby wszystkich osób bezrobotnych.

Radny Ryszard Czechel oznajmił, że krąży informacja o zamknięciu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej. Zapytał czy do dyrektor PUP do tarła taka informacja?

Dyrektor PUP Grażyna Klimko poinformowała, że nie będzie likwidacji OSM, jedynie część produkcyjna zostanie przeniesiona do Łambinowic. Administracja zostanie w Prudniku.

Burmistrz dodał, że aktualnie na produkcji w OSM pracuje 18 osób. Żadna z tych osób nie zostanie bez pracy, zostaną one przeniesione do Łambinowic, gdzie nadal będą miały zatrudnienie.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela oznajmiła, że prawdopodobnie w Łambinowicach spółdzielnia posiada lepsze warunki do produkcji. Zapytała czy kiedykolwiek próbowano rozbudować zakład i poprawić infrastrukturę w Prudniku?

Burmistrz odpowiedział, że w okresie, kiedy on jest burmistrzem były takie propozycje, pojawiali się inwestorzy, jednak w żaden sposób nie zostało to sfinalizowane.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji na temat Stanu bezrobocia na terenie Gminy Prudnik, analiza lokalnego rynku pracy (druk nr 1106) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Edward Mróz

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Edward Mróz

NIEOBECNI (2)

Marcin Domino, Katarzyna Rożek

5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021 (**druk nr 1107**)

Informacje zawarte w druku omówił Burmistrz Grzegorz Zawiaślak.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przyjęcie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami

pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021 (druk nr 1107) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

6. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 1108**)

Burmistrz oznajmił, że o poradni rozmawiał jeszcze z poprzednim zarządem oraz starostą.

Taka poradnia jest bezwzględnie potrzebna i gmina Prudnik przed takimi zadaniami wspierającymi starostwo nigdy się nie uchylała.

Decyzją Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Prudniku środki uzyskane z wpływów z podatku od „małpek” w wysokości 200.000,00zł przeznacza się na pomoc finansową dla Powiatu Prudnickiego na realizację wspólnej inwestycji w zakresie dostosowania pomieszczeń w Prudnickim Centrum Medycznym S.A. na Poradnię Zdrowia Psychicznego.

Wspólne stworzenie placówki dla społeczeństwa ziemi Prudnickiej, w dobie zagrożeń pandemią Covid-19 i jej skutkami oraz kryzysu wojennego na Ukrainie, pozwoli pomóc mieszkańcom w procesie diagnozowania zaburzeń związanych z używaniem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych, jak również innych zaburzeń psychicznych.

Nadużywanie alkoholu wywołuje znaczące zaburzenia w funkcjonowaniu psychicznym człowieka: bezsenność, depresję, niepokój, próby samobójcze, zmiany osobowości, amnezję, delirium tremens, psychozę alkoholową, halucynozę alkoholową, otępienie.

Radny Edward Mazur zauważył, że kwota wparcia jest kwotą dość wysoką. Zapytał czy jest sporządzony jakiś kosztorys poradni oraz czy inne gminy lub podmioty, które chcą ten projekt wesprzeć?

Burmistrz poinformował, że do UM wpłynęło pismo z Zarządu Powiatu z prośbą o wsparcie i zabezpieczenie środków na utworzenie Poradni Zdrowia Psychicznego w Prudnickim Centrum Medycznym. Powiedział, że Gmina Głogówek podjęła już stosowną uchwałę przeznaczając na wsparcie 100 000 zł, natomiast Gmina Prudnik przeznacza 200 000 zł z tzw. korkowego w związku z decyzją Gminnej Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych. Powiat na ten cel ma przeznaczyć 300 000 złotych.

Radny Edward Mazur wyraził zdanie, że jest zaskoczony, że taka informacja dociera do radnych dopiero dziś. Stwierdził, że jest to bardzo duża kwota.

Burmistrz wyjaśnił, że decyzja finalnie podejmowana będzie na sesji, a komisje są po to, aby udzielić wszelkich informacji i wyjaśnić niejasności.

Radny Tomasz Wisła wyraził zaskoczenie o informacji na temat odwołania W. Rygorowicza z funkcji Prezesa PCM.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela również oznajmiła, że zdziwił ją ten fakt, że prudniczanin – prężny, energiczny, który pozyskał wiele cennych urzędzeń został odwołany, bo nie spełnił oczekiwań, o czym dowiedzieć się można było tylko z prasy. Natomiast wraca poprzedni zarząd do którego również były zastrzeżenia. Radna wyraziła zdanie, że lepiej gdyby to prudniczanin jednak dbali o środowisko Prudnika z pełnym zaangażowaniem. Nikt jednak na ten temat nie mówi, a z prasy można dowiedzieć się jedynie, że teraz dopiero są oceniane nieuzasadnione wydatki. Radna wyraziła zdanie, że jakaś interpretacja tematu powinna zostać przedstawiona gminie Prudnik.

Radni podjęli dyskusję w związku z zaistniałą sytuacją.

Sformułowany został wniosek formalny o zaproszenie na sesję przedstawiciela Zarządu Powiatu celem przedstawienie faktycznej sytuacji PCM spółka z o.o.

Wniosek został poddany pod głosowanie,

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek: Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa wraz z Komisją Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego zwraca się z prośbą do Przewodniczącej Rady o zaproszenie na sesję przedstawiciela Zarządu Powiatu celem przedstawienie faktycznej sytuacji PCM spółka z o.o.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

PRZECIW (1)

Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Zygmunt Bochenek

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (druk nr 1108) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Josel Czerniak

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (**druk nr 1109**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Wioleta Zator.

1. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 750 w § 0970 o kwotę 9.904,00zł w związku z otrzymaniem dofinansowania kosztów kształcenia ustawicznego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków bieżących w dziale 750 rozdziale 75023 o kwotę 9.904,00zł na opłacenie kursów szkoleń i studiów podyplomowych pracowników Urzędu.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów z wpływów podatku od „małpek” w dziale 756 w § 0270 o kwotę 200.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie dotacji celowej na pomoc finansową udzieloną Powiatowi Prudnickiemu, na wspólną realizację inwestycji pn. „Dostosowanie pomieszczeń w Prudnickim Centrum Medycznym S.A. na Poradnię Zdrowia Psychicznego” w dziale 851 rozdziale 85195 o kwotę 200.000,00zł.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 758 w § 2990 o kwotę 61.500,00zł z tytułu niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego i podlegają przekazaniu na dochody. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 710 rozdziale 71004 o kwotę 61.500,00zł na realizację w tegorocznym budżecie zadania pn. „Sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika”. Przesunięcie terminu zakończenia zadania spowodowane jest długim okresem uzgadniania, opiniowania i udostępnienia do publicznego wglądu, aby po uchwaleniu przekazać do weryfikacji Wojewody Opolskiego.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów majątkowych w dziale 926 w § 0870 o kwotę 2.200,00zł ze sprzedaży samochodu służbowego ASiP. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 926 rozdziale 92601 na zadanie pn. „Zakup samochodu” na potrzeby Agencji Sportu i Promocji.

5. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących:

- w § 0950 o kwotę 3.550,00zł z odszkodowania za uszkodzenie murawy na boisku w Łące Prudnickiej. Środki przeznacza się na naprawę szkody - 926 rozdział 92601 w kwocie 3.550,00zł;

- w § 0970 o kwotę 750,00zł z wpływów z różnych dochodów. Środki przeznacza się na usługi remontowe - 926 rozdział 92601 w kwocie 750,00zł.

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących na lokalny transport zbiorowy w dziale 600 rozdziale 60004 o kwotę 50.000,00zł.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 80.000,00zł z przeznaczeniem na:

1) doraźne remonty dróg i chodników w Gminie Prudniku w kwocie 50.000,00zł, m.in. remont dróg przy ul. Soboty w Prudniku, ul. Słonecznej i Kasztanowej w sołectwie Łąka Prudnicka,

2) przewiezienie kamienia z Dębowca do sołectwa Szybowice oraz wyrównanie dróg o nawierzchni gruntowej w celu dojazdu mieszkańców do swoich posesji w kwocie 30.000,00zł
8. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 7.213,10zł na opłaty faktur za gaz w Zespole Szkół w Prudniku. Środki na ten cel pozyskuje się poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 855 rozdziale 85516 o kwotę 7.213,10zł.

9. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących z działu 852 rozdziału 85228 o kwotę 37.172,37zł i zwiększenie wydatków na utrzymanie trwałości projektu „Ławeczka i asystencja” w dziale 853 rozdziału 85395 o kwotę 37.172,37zł.

10. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90004 o kwotę 30.000,00zł w wyniku oszczędności po przetargu w zadaniu pn. „Ochrona bioróżnorodności Parku Miejskiego i Cmentarza Komunalnego w Prudniku w ramach projektu pn. "Bioróżnorodność bogactwem Gminy Głucholazy, Gminy Nysa, Gminy Prudnik i Powiatu Prudnickiego"”.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (druk nr 1109) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

3) sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej (**druk nr 1110**)

Projekt uchwały omówiła naczelnik **Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik**.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż części działki oznaczonej na mapie nr 8 - obręb Szybowice - numerem pomiarowym 632 o powierzchni 0,5900 ha.

Nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym bez dodatniej wartości rynkowej, w stanie postępującej ruiny.

Planowany jest podział działki nr 632 - wydzielenie części o powierzchni ok. 0,1420 ha wraz z zabudową i sprzedaż jej w przetargu ustnym nieograniczonym, natomiast pozostała część o powierzchni ok. 0,3886 ha ma służyć poprawie zagospodarowania sąsiedniej nieruchomości - działki nr 633, na której znajduje się budynek Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach.

Działka nr 632 jest oznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego symbolami: "19RM,MN" - zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa jednorodzinna, "1U" - usługi oraz "KDD" - tereny dróg publicznych dojazdowych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej (druk nr 1110) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur,

Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

4) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1111**)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Mieszkowicach - działka nr 320/6, mapa nr 4, obręb Mieszkowice o powierzchni 0,0459 ha.

Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. jest spowodowana umiejscowieniem działki nr 320/6 pomiędzy nieruchomościami wnioskodawcy - działkami nr 320/3 i 320/5, obręb Mieszkowice z którymi będzie tworzyła integralną całość.

Ponadto działka nr 320/6 jest drogą wewnętrzną przez którą prowadzi jedyny przejazd dla pojazdów rolniczych do budynku gospodarczego znajdującego się na działce nr 320/3 z drogi polnej. Zbycie działki nr 320/6 umożliwi swobodny dostęp dla właściciela do budynku gospodarczego, w tym do elewacji i dachu w przypadku remontu.

Działka nr 320/6 oznaczona jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem „13RM” - „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej”.

Nieruchomość jest wolna od obciążeń i zobowiązań
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1111) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

5) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 1112)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 10 położonego na III piętrze budynku przy ul. Klasztornej 8 w Prudniku. Lokal nr 10 powstał z połączenia lokali nr 10 oraz nr 11 i składa się z pokoju, kuchni oraz pomieszczenia o łącznej powierzchni użytkowej 48,85 m². Do lokalu przynależy piwnica o powierzchni 5,30 m². Wc wspólne na korytarzu. Łączna powierzchnia lokalu wraz z pomieszczeniem przynależnym wynosi 54,15 m². Z lokalem mieszkalnym zostanie sprzedany udział w nieruchomości wspólnej w wysokości 8/100, w tym w gruncie oznaczonym jako działka nr 1500/193, mapa 10 o powierzchni 0,0217 ha. W budynku Klasztorna 8 znajduje się 11 lokali, z których 3 wykupione są na własność, a 8 lokali pozostaje w posiadaniu Gminy Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 1112) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojaniak

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur,

Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojaniak

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

6) zmieniającej uchwałę w sprawie wynajęcia nieruchomości (druk nr 1113)

W dniu 1 marca 2021 r. Rada Miejska w Prudniku podejmując uchwałę Nr XXXVII/637/2021 w sprawie wynajęcia nieruchomości wyraziła zgodę na wynajęcie na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym nieruchomości o powierzchni 2,6060 ha, oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Prudnik jako część działki numer 2605/140 o powierzchni 2,6620 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Prudnik. W celu realizacji wymienionej uchwały w dniu 2 marca 2021 roku zostało zawarte porozumienie nr 1/2021 pomiędzy Gminą Prudnik a Henniges Automotive Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nyska 17A, 48-200 Prudnik, w którym Gmina Prudnik zobowiązała się do podjęcia działań zmierzających do pozyskania na rzecz Gminy nieruchomości zabudowanej, stanowiącej pozostałość stacji transformatorowej byłego zakładu "ZPB Frotex" (enklawa w kompleksie hal) działki nr 1996/140 o pow. 0,0503 ha. W wyniku wykonania Uchwały Nr XLIII/707/2021 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej wraz z prawem własności budynku Gmina Prudnik w drodze licytacji na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Prudniku Sygn. akt I Co 317/20 z dnia 21 lutego 2022 r. stała się użytkownikiem wieczystym nieruchomości gruntowej położonej w Prudniku, przy ul. Nyskiej 17 D, oznaczonej jako działka nr 1996/140 o pow. 0,0503ha oraz właścicielem budynku podstacji transformatorowej farbiarni przędzy stanowiącym odrębny od gruntu przedmiot własności. Zgodnie z cytowanym na wstępie porozumieniem ustalono, że w przypadku nabycia przez Gminę działki nr 1996/140, część nieruchomości budynkowej 17 D znajdująca się na tej działce zostanie wynajęta na rzecz Inwestora w drodze aneksu do umowy najmu dla nieruchomości budynkowej 17D.

Z uwagi na powyższe zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały w celu rozszerzenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości przy ul. Nyskiej 17 D o nabytą przez Gminę działkę, a w dalszej kolejności przekazanie przedmiotowej nieruchomości do najmu z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej, produkcyjnej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynajęcia nieruchomości (druk nr 1113) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1114-1116)

Projekt uchwały druk nr 1114 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz dotychczasowych dzierżawców tych gruntów. Dotychczasowi dzierżawcy użytkują wymienione grunty od wielu lat. Są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie gruntów wymienionych w projekcie uchwały. Do 31 marca 2018 roku uiszczali czynsz dzierżawny w ówczesnym Zarządzie Budynków Komunalnych. Za okres od 1 kwietnia 2018r. do dnia zawarcia pisemnej umowy dzierżawy z Gminą Prudnik zostanie naliczona opłata za bezumowne korzystanie z gminnego gruntu. Wnioskowane do dzierżawy grunty położone są w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, obejmują teren pod komórkami gospodarczymi oraz grunty przeznaczone na cele prowadzenia ogródków przydomowych.

Projekt uchwały druk nr 1115 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz ich dotychczasowych dzierżawców, którzy nie posiadają zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego i są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie n/w gruntów:

- 1) gruntu wymienionego w § 1 pkt 1 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 2) gruntu wymienionego w § 1 pkt 2 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2002 roku, położonego w Moszczance, przeznaczonego na cele rolne;
- 3) gruntu wymienionego w § 1 pkt 3 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 1998 roku, położonego w Łące Prudnickiej, przeznaczonego na cele rolne.

Projekt uchwały druk nr 1116 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz ich dotychczasowych dzierżawców, którzy nie posiadają zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego i są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie n/w gruntów:

- 1) gruntu wymienionego w § 1 pkt 1 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym i w części przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 2) gruntu wymienionego w § 1 pkt 2 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 3) gruntu wymienionego w § 1 pkt 3 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 4) gruntu wymienionego w § 1 pkt 4 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 5) gruntu wymienionego w § 1 pkt 5 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym oraz miejsce postojowe;
- 6) gruntu wymienionego w § 1 pkt 6 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 7) gruntu wymienionego w § 1 pkt 7 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Piastowskiej w Prudniku, przeznaczonego na cele rekreacyjne;
- 8) gruntu wymienionego w § 1 pkt 8 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2013 roku, położonego w rejonie ul. Piastowskiej w Prudniku, przeznaczonego na cele rekreacyjne;
- 9) gruntu wymienionego w § 1 pkt 9 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Chrobrego w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 10) gruntu wymienionego w § 1 pkt 10 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Chrobrego w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 11) gruntu wymienionego w § 1 pkt 11 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w rejonie ul. Morcinka w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym;
- 12) gruntu wymienionego w § 1 pkt 12 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w rejonie ul. Dąbrowskiego i ul. Akacjowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;

- 13) gruntu wymienionego w § 1 pkt 13 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w rejonie ul. Dąbrowskiego i ul. Akacyjowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 14) gruntu wymienionego w § 1 pkt 14 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2000 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 15) gruntu wymienionego w § 1 pkt 15 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2013 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, obejmującego teren pod komórką gospodarczą;
- 16) gruntu wymienionego w § 1 pkt 16 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w Rudziczce, przeznaczonego na cele rolne.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1114-1116) blokiem kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur,

Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

8) zasad przeprowadzanie naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania (**druk nr 1117**)

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania, zwana dalszej „ustawą” stanowi podstawę prawną realizacji programu dopłat do czynszu. Dopłaty te mogą być udzielane najemcom nowych mieszkań utworzonych w ramach współpracy Inwestora z gminą w formie bezzwrotnego wsparcia ze środków budżetu państwa wypłacanych za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (jeżeli najemca spełni warunki przewidziane w tej ustawie).

W związku z planowanym przez Prudnickie TBS przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym pod nazwą: "Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego jednoklatkowego przy ul. Samuela Frankla, na działce oznaczonej w rejestrze gruntów numerem 2147/2138, obręb ewidencyjny Prudnik", podjęcie przedłożonego projektu uchwały daje możliwość starania się w przyszłości przez najemców mieszkań w tym budynku o dopłaty do czynszów. Projekt uchwały nie wskazuje konkretnej inwestycji, co oznacza, że jej zapisy dotyczą zarówno Prudnickiego TBS Sp. z o.o., jak i SIM Opolskie Południe sp. z o.o. (w przypadku realizowania przez tą spółkę inwestycji mieszkaniowych w Prudniku).

Projekt uchwały wypełnia zapis art. 8 ustawy nakładający na zainteresowane gminy obowiązek określenia zasady przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, w tym kryteria pierwszeństwa, zasady przeprowadzania oceny punktowej oraz maksymalną wysokość miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego, obowiązkowej kaucji w budynkach mieszkalnych objętych ustawą o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Planowane przez Prudnickie TBS przedsięwzięcie inwestycyjno-budowlane to jeden budynek, w którym na czterech (4) kondygnacjach nadziemnych zlokalizowanych będzie szesnaście (16) lokali mieszkalnych:

2 pokojowe – 8 mieszkań o pow. od 48,74 m² do 58,84 m²

3 pokojowe – 8 mieszkań o pow. od 69,38 m² do 74,12 m²

Razem: 16 mieszkań o powierzchni 1025,18 m².

W części piwnicznej zlokalizowane zostaną komórki lokatorskie oraz pomieszczenia techniczne i gospodarcze. Do każdego z lokali przynależny będzie balkon lub taras, a mieszkania położone na parterze posiadać będą wydzielony teren zielony (ogródek). Otoczenie wokół planowanej zabudowy zawierać będzie niezbędny układ ulic, dojazdów komunikacyjnych, dojeżdż do budynku oraz miejsca postojowe dla samochodów. Podłączony będzie do sieci energetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej oraz sieci ciepłowniczej. Spełniać on będzie również aktualnie obowiązujące normy i wymagania dla obiektów mieszkalnych wielorodzinnych.

Gmina Prudnik i Prudnickie TBS podjęli szereg działań w celu pozyskania niezbędnych i możliwych do uzyskania środków finansowych niezbędnych aby planowana inwestycja mogła zostać zrealizowana.

Gmina Prudnik złożyła wnioski o finansowe wsparcie planowanej inwestycji (jako beneficjent wsparcia) z rządowego programu rozwoju budownictwa mieszkaniowego w wysokości: 674.048,87 zł (pieniądze zostały przekazane na konto gminy) oraz Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie w wysokości: 2.013.396,50 zł. (wniosek gminy został rozpatrzony pozytywnie).

Prudnickie TBS złożył wniosek o udzielenie finansowania zwrotnego w ramach realizacji przez BGK rządowego programu popierania budownictwa mieszkaniowego. Wniosek złożony został przez Spółkę we wrześniu 2021 r. (edycja jesień 2021). Wniosek Nr 4/XI/2021 uzyskał pozytywną ocenę wiarygodności kredytowej i został zakwalifikowany do kolejnego etapu. Spółka na bieżąco wysyła żądane przez BGK dodatkowe dokumenty i zestawienia.

Szacunkowy koszt planowanego przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego wg kosztorysów inwestorskich wynosi ponad 7. 500.000 zł (tj. ponad 7.400 zł/m² powierzchni lokalu). Ostateczny koszt ustalony zostanie po przeprowadzeniu postępowania w zakresie wyłonienia wykonawcy inwestycji w trybie ustawy prawo zamówień publicznych. Wcześniej jednak Gmina Prudnik musi przeprowadzić nabór o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego w budynku planowanego przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego (według ustalonych w uchwale zasad) i przekazać Prudnickiemu TBS listy najemców z którymi Prudnickie TBS w pierwszej kolejności podpisze umowy partycypacji. Wpłata kwoty partycypacji w ustalonym

w umowie terminie jest jednym z warunków podpisania z BGK umowy kredytowej o udzielenie finansowania zwrotnego i ogłoszenia postępowania w zakresie wyłonienia wykonawcy.

Szereg pytań dotyczących uchwały zadał radny Zygmunt Trojniał.

Sekretarz Marek Radom oznajmił, że na Komisji nie mógł być obecny Prezes Mirosław Czupkiewicz a najlepiej gdyby na te pytania odpowiedział on sam. W związku z czym zwrócił się do radnego o cierpliwość i skierowanie pytań do Prezesa przy najbliższej okazji.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzanie naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania (druk nr 1117) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Mazur

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik **(druk nr 1118)**

Projekt uchwały omówił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak**. Na podstawie art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miejska w Prudniku ustala górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Stawka opłaty za wymienione usługi nie była aktualizowana od 2010 r. Od tego czasu nastąpił wzrost składników cenotwórczych stawki opłaty takich jak: koszty transportu, koszt zrzutu ścieków w tym energii elektrycznej, wynagrodzenie.

Górne stawki określone w przedmiotowej uchwale są stawkami maksymalnymi, jakie mogą być stosowane przez właścicieli firm świadczących usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Z wnioskiem o zmianę górnej stawki zwróciła się spółka gminna oraz przedsiębiorca czynnie zajmujący się wywozem nieczystości ciekłych.

Na dzień 20.04.2022 r. na terenie Gminy Prudnik siedem firm posiada zezwolenie na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Spośród ww. firm, dwie firmy (ZWIK Prudnik oraz Firma Usługowo – Handlowa „Miłosz” Mariusz Wicherek) obsługują mieszkańców Gminy Prudnik, poprzez opróżnianie zbiorników bezodpływowych (szamb) i transport nieczystości ciekłych do stacji zlewnej.

Pozostałe firmy obsługują zakłady przemysłowe/usługowe, tereny budowy i.in. poprzez wyposażenie terenu w toalety przenośne typu TOI TOI, a następnie transport nieczystości ciekłych do stacji zlewnej.

Stawki ustalone na podstawie uchwał w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w sąsiednich gminach (kolejność przypadkowa):

Lp.	Stawka (zł)	Nazwa gminy	Data uchwalenia
1.	58,00	Głuchołazy	23.06.2021r.
2.	45,00	Nysa	27.08.2020r.
3.	21,96 (netto)	Lubrza	30.04.2010r.
4.	35,00(do 10km) 45,00 (pow 10 km)	Kluczbork	21.04.2020r.
5.	56,00	Izbicko	22.12.2021r.
6.	38,00	Zawadzkie	26.01.2022r.
7.	28,74	Paczków	02.11.2021r.
8.	75,00	Grodków	24.11.2021r.
9.	115,00	Ozimek	02.03.2022r.
10.	55,08 (do 10km) 70,20 (pow. 10km)	Wilków	17.02.2022r.
11.	22,56	Głogówek	31.10.2011r.
12.	18,00 (planowana 30,00)	Korfantów	29.06.2011r.

Zmiana górnej stawki w żaden sposób nie obliguje parających się wywozem nieczystości ciekłych do zastosowania jej jako cena za 1 m³ wykonywanej usługi. Z uwagi na różne koszty oraz próg opłacalności stawki za odbiór kształtują zasady konkurencji.

Burmistrz oznajmił, że spotkał ostatnio jednego z przedsiębiorców zajmujących się wywozem nieczystości, który jest zbulwersowany faktem, iż rada przez kolejne miesiące nie przegłosowała podniesienia maksymalnej stawki za wywóz nieczystości, co zabiera możliwość należytego wykonywania działalności.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Urszula Rzepiela przypomniała o odbytym spotkaniu, które miało ustalić maksymalną stawkę.

Burmistrz powiedział, że spotkanie miało na celu znalezienie optymalnego rozwiązania, aby wszyscy się należycie rozliczali z wywozu nieczystości. Wyraził zdanie, że sprawiedliwym rozwiązaniem byłoby skanalizowanie wszystkich miejscowości, jednak póki co trzeba zacisnąć zęby i starać się znaleźć rozwiązanie. Dodał, że w trakcie procedowania jest nowa ustawa, która ma dać gminom większe narzędzia, aby rozwiązać problem. Na dzień dzisiejszy gmina może rozliczać częstotliwość i potwierdzenie wywozu nieczystości. Burmistrz zaapelował, aby dać podmiotom prywatnym świadczenia usługi w godny sposób. Na dzień dzisiejszy jest jeden taki podmiot, który zawiesił swoją działalność, więc usługa spoczywa na ZWiK Prudnik, który jednak nie ma obowiązku wywozu tych nieczystości, gdyż to nie jest zadanie własne gminy. Zadaniem własnym jest umożliwienie odebrania nieczystości i to

gmina realizuje. Wiadomym jest, że jest to problem. Nie widzą tego ci, co mają kanalizację. Mówienie o tym, że ktoś kto jest uczciwy po podwyżce nie będzie uczciwy jest krzywdzące, bo uczciwi nadal zapewne będą nieczystości wywozić, natomiast osoby nieuczciwe nadal nie zmieniają stanowiska, dopóki się ich do tego nie zmusi. Burmistrz wspominał o planowanym spotkaniu z radnymi Gminy Lubrza. Zaapelował, aby spotkanie miało na celu namówienie do skanalizowania się gminy sąsiedniej, a nie przejście od gminy zadania, gdyż wówczas współczynniki które gmina Prudnik ma bardzo wysokie obniżą się. Burmistrz dodał, że nieczystości do oczyszczalni gmina Prudnik może odbierać od gminy Lubrza, natomiast nie może przejąć zadania.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że już kiedyś wspominał o tym, że brak kanalizacji w gminie Lubrza może być problemem. Stwierdził, że na spotkaniu z radą Gminy Lubrza trzeba będzie problem wyświetlić zgodnie z literą prawa, aby wszyscy radni mieli pewną świadomość tego jak kształtują się przepisy oraz jakie problemy mogą z tego wynikać w przyszłości.

Radny Zygmunt Bochenek powiedział, że nie chodzi o to, aby przejąć zadanie gminy Lubrza, a o to, aby zmusić gminę do budowania kanalizacji na swoim terenie, a zwłaszcza tam, gdzie są ujęcia wody pitnej.

Po zakończonej dyskusji zaopiniowanie projektu uchwały zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 1118) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Bochenek, Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

10) uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2022 (**druk nr 1119**)

Przyjęty Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 wymagała uściślenia w zapisach związanych

z zasadami wynagradzania członków komisji, a dokładniej wynagrodzenia za udział w posiedzeniach specjalistycznych podzespołów.

Pierwsza poprawka dotyczy zmiany nazwy „podzespołu ds. wydawania opinii” na „podzespół podejmujący czynności do orzekania o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku podania się leczenia w zakładzie leczenia odwykowego”. Poprzednia nazwa mogła wprowadzać w błąd odnośnie zakresu kompetencji podzespołu, jako że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zajmuje się także wydawaniem opinii odnośnie udzielenia zezwolenia na sprzedaż alkoholu na terenie danej gminy.

Druga poprawka usuwa słowo „miesięczne” w pkt 2 brzmiącego: „Członkom Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którzy biorą udział w posiedzeniach podzespołów Komisji, przysługuje dodatkowe miesięczne wynagrodzenie”. Pierwotny zapis powodował, że niezależnie od liczby posiedzeń osoba uczestnicząca w posiedzeniach podzespołów mogła otrzymać maksymalną miesięczną kwotę podaną w programie. Intencją podziału na podzespoły oraz zaproponowanie dodatkowego wynagrodzenia za uczestnictwo w posiedzeniach, była chęć wprowadzenia odpowiedniej gratyfikacji finansowej za każde dodatkowe posiedzenie podzespołu. Przy zachowaniu pierwotnych zapisów byłoby to niemożliwe.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2022 (druk nr 1119) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak
BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Edward Mróz, Katarzyna Rożek

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela,
Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (4)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Katarzyna Rożek

9. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie porządku obrad.

Burmistrz oznajmił, że rozmawiał z przedsiębiorcami w temacie prudnickiej strefy płatnego parkowania. Na kolejnej sesji planuje przedłożyć uchwałę zmieniającą stawki oraz czas

bezpłatnego parkowania w strefie. Burmistrz oznajmił, że zostało przeanalizowane jakie rozwiązanie spowoduje, że strefa będzie miała w dalszym ciągu jakiś sens, gdyż nie ukrywa, że strefa, jeśli nawet nie będzie przynosiła zysków, musi się sama finansować. W dalszej części wypowiedzi Burmistrz przedstawił swoją propozycję zmian w uchwale. zaproponował, aby pierwsze pół godziny było darmowe, co jest niespotykanym rozwiązaniem w miastach okolicznych. Oznajmił, że część głosów było za 15 minutami, niektórzy proponują godzinę, więc to pół godziny jest swego rodzaju kompromisem. Warunkiem jest jednak, że stawki za kolejne godziny zostaną podniesione. Przedstawił proponowane stawki, podkreślił też, że półgodzinne darmowe parkowanie będzie możliwe raz dziennie na daną rejestrację.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa**

Urszula Rzepiela

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl