

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego

Protokół nr XLIII/2022

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

wraz z Komisją Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego

Posiedzenie w dniu 24 maja 2022 r.

Obrady rozpoczęto 24 maja 2022 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:07 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Obecni:

1. Rafał Bolibrzuch
2. Ryszard Czechel
3. Marcin Domino
4. Alicja Isalska
5. Ludmiła Lisowska
6. Urszula Rzepiela
7. Jacek Urbański
8. Arkadiusz Zaczyński
9. Zofia Zeprzałka-Krzemień

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1/

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Obecni:

1. Alicja Isalska
- ~~2. Marcin Krasoń~~
3. Ludmiła Lisowska
- ~~4. Stanisław Mięczakowski~~
5. Jacek Urbański
6. Arkadiusz Zaczyński
7. Zofia Zeprzałka-Krzemień

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia – Ludmiła Lisowska oraz Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Jacek Urbański.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Grzegorz Zawisłak, Skarbnik Gminy Wioleta Zator, Sekretarz Gminy Marek Radom, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak, Naczelnika Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik, Dyrektor Powiatowego Ośrodka Pracy Grażyna Klimko, Prezes PTBS Mirosław Czupkiewicz.

2. Inwentaryzacja terenów inwestycyjnych w Gminie Prudnik, analiza ich dostępności i uzbrojenia (druk nr 1105)

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do druku?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji dot. Inwentaryzacji terenów inwestycyjnych w Gminie Prudnik, analiza ich dostępności i uzbrojenia (druk nr 1105) kolejno przez:

Komisję Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Alicja Isalska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

3. Działania podejmowane przez Gminę na rzecz ochrony środowiska (druk nr 1105a)

Informacje zawarte w druku omówił naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa **Szymon Krocak**.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji dot. Działań podejmowanych przez Gminę na rzecz ochrony środowiska (druk nr 1105a) kolejno przez:

Komisję Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Alicja Isalska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

4. Stan bezrobocia na terenie Gminy Prudnik, analiza lokalnego rynku pracy (druk nr 1106)
Informacje zawarte w druku omówiła **Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Grażyna Klimko**.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień przeanalizowała informacje dotyczące liczby bezrobotnych na terenie Gminy Prudnik. Oznajmiła, że będąc w jednym ze sklepów spotkała się z tym, że brakuje tam pracowników, są osoby bezrobotne, a nie ma osób chętnych do podjęcia pracy. Radna oznajmiła, że w sprawozdaniu wyjaśnione jest, iż jednym z powodów bezrobocia jest brak wykształcenia, jednak dodała, że nie może tego zrozumieć, gdyż jest tak dużo prac fizycznych, gdzie wykształcenie nie jest konieczne. Zapytała z czego wynika niechęć do podjęcia zatrudnienia? Z jednej strony nie ma ludzi do pracy, a w sprawozdaniu wykazanych jest 774 osób bezrobotnych.

Dyrektor PUP Grażyna Klimko oznajmiła, że około 1/3 tych osób są to matki do 30 roku życia, które w okresie 12 miesięcy są chronione ustawowo i można im zaproponować pracę, ale bez konsekwencji wykreślenia w przypadku odmowy przyjęcia oferty. Na terenie Powiatu jest 338 takich osób – młodych mam, które niedawno urodziły. Kolejna grupa to grupa osób starszych między 60-65 rokiem życia, których liczba również stanowi około 1/3 wszystkich osób bezrobotnych. Są to osoby przed świadczeniami emerytalnymi lub mające przewlekłe problemy zdrowotne. Do osób tych zaliczają się również osoby uzależnione, z którymi Urząd Pracy niestety nie jest w stanie sobie poradzić. Ostatnią grupę osób bezrobotnych stanowią osoby, które chcą skorzystać z możliwości odbycia stażu, szkolenia bądź też studiów podyplomowych. Dyrektor dodała, że aktualnie statystykę osób bezrobotnych zawiązują obywatele Ukrainy, których w ciągu miesiąca zarejestrowało się 122 osoby. Jak na Prudnik jest to bardzo duża liczba.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji nt. Stanu bezrobocia na terenie Gminy Prudnik, analiza lokalnego rynku pracy (druk nr 1106) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czezel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021 (**druk nr 1107**)

Informacje zawarte w druku omówił Burmistrz Grzegorz Zawiślak.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przyjęcie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021 (druk nr 1107) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

6. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 1108**)

Burmistrz oznajmił, że o poradni rozmawiał jeszcze z poprzednim zarządem oraz starostą.

Taka poradnia jest bezwzględnie potrzebna i gmina Prudnik przed takimi zadaniami wspierającymi starostwo nigdy się nie uchylała.

Decyzją Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Prudniku środki uzyskane z wpływów z podatku od „małpek” w wysokości 200.000,00zł przeznacza się na pomoc finansową dla Powiatu Prudnickiego na realizację wspólnej inwestycji w zakresie dostosowania pomieszczeń w Prudnickim Centrum Medycznym S.A. na Poradnię Zdrowia Psychicznego.

Wspólne stworzenie placówki dla społeczeństwa ziemi Prudnickiej, w dobie zagrożeń pandemią Covid-19 i jej skutkami oraz kryzysu wojennego na Ukrainie, pozwoli pomóc mieszkańcom w procesie diagnozowania zaburzeń związanych z używaniem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych, jak również innych zaburzeń psychicznych.

Nadużywanie alkoholu wywołuje znaczące zaburzenia w funkcjonowaniu psychicznym człowieka: bezsenność, depresję, niepokój, próby samobójcze, zmiany osobowości, amnezję, delirium tremens, psychozę alkoholową, halucynozę alkoholową, otępienie.

Radna Urszula Rzepiela poinformowała, że na poprzedniej komisji przegłosowany został wniosek o zaproszenie przedstawiciela Zarządu Powiatu w celu przedstawienia powodów podjęcia decyzji o odwołaniu prezesa PCM oraz przedstawienia stanu finansowego spółki. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (druk nr 1108) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Urbański

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Alicja Isalska, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Marcin Krason, Stanisław Mięczakowski

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (**druk nr 1109**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Wioleta Zator.

1. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 750 w § 0970 o kwotę 9.904,00zł w związku z otrzymaniem dofinansowania kosztów kształcenia ustawicznego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków bieżących w dziale 750 rozdziale 75023 o kwotę 9.904,00zł na opłacenie kursów szkoleń i studiów podyplomowych pracowników Urzędu.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów z wpływów podatku od „małpek” w dziale 756 w § 0270 o kwotę 200.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie dotacji celowej na pomoc finansową udzieloną Powiatowi Prudnickiemu, na wspólną realizację inwestycji pn. „Dostosowanie pomieszczeń w Prudnickim Centrum Medycznym S.A. na Poradnię Zdrowia Psychicznego” w dziale 851 rozdziale 85195 o kwotę 200.000,00zł.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 758 w § 2990 o kwotę 61.500,00zł z tytułu niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego i podlegają przekazaniu na dochody. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 710 rozdziale 71004 o kwotę 61.500,00zł na realizację w tegorocznym budżecie zadania pn. „Sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika”. Przesunięcie terminu zakończenia zadania spowodowane jest długim okresem uzgadniania, opiniowania i udostępnienia do publicznego wglądu, aby po uchwaleniu przekazać do weryfikacji Wojewody Opolskiego.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów majątkowych w dziale 926 w § 0870 o kwotę 2.200,00zł ze sprzedaży samochodu służbowego ASiP. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 926 rozdziale 92601 na zadanie pn. „Zakup samochodu” na potrzeby Agencji Sportu i Promocji.

5. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących:

- w § 0950 o kwotę 3.550,00zł z odszkodowania za uszkodzenie murawy na boisku w Łące Prudnickiej. Środki przeznacza się na naprawę szkody - 926 rozdział 92601 w kwocie 3.550,00zł;

- w § 0970 o kwotę 750,00zł z wpływów z różnych dochodów. Środki przeznacza się na usługi remontowe - 926 rozdział 92601 w kwocie 750,00zł.

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących na lokalny transport zbiorowy w dziale 600 rozdziale 60004 o kwotę 50.000,00zł.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 80.000,00zł z przeznaczeniem na:

1) doraźne remonty dróg i chodników w Gminie Prudniku w kwocie 50.000,00zł, m.in. remont dróg przy ul. Soboty w Prudniku, ul. Słonecznej i Kasztanowej w sołectwie Łąka Prudnicka,

2) przewiezienie kamienia z Dębowca do sołectwa Szybowice oraz wyrównanie dróg o nawierzchni gruntowej w celu dojazdu mieszkańców do swoich posesji w kwocie 30.000,00zł

8. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 7.213,10zł na opłaty faktur za gaz w Zespole Szkół w Prudniku. Środki na ten cel pozyskuje się poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 855 rozdziale 85516 o kwotę 7.213,10zł.

9. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących z działu 852 rozdziału 85228 o kwotę 37.172,37zł i zwiększenie wydatków na utrzymanie trwałości projektu „Ławeczka i asystencja” w dziale 853 rozdziału 85395 o kwotę 37.172,37zł.

10. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90004 o kwotę 30.000,00zł w wyniku oszczędności po przetargu w zadaniu pn. „Ochrona bioróżnorodności Parku Miejskiego i Cmentarza Komunalnego w Prudniku w ramach projektu pn. "Bioróżnorodność bogactwem Gminy Głucholazy, Gminy Nysa, Gminy Prudnik i Powiatu Prudnickiego"”.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2022 rok (druk nr 1109) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-

Krzemień
NIEOBECNI (2)
Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

3) sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej (**druk nr 1110**)

Projekt uchwały omówiła naczelnik **Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Dorota Szmulik**.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż części działki oznaczonej na mapie nr 8 - obręb Szybowice - numerem pomiarowym 632 o powierzchni 0,5900 ha.

Nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym bez dodatknej wartości rynkowej, w stanie postępującej ruiny.

Planowany jest podział działki nr 632 - wydzielenie części o powierzchni ok. 0,1420 ha wraz z zabudową i sprzedaż jej w przetargu ustnym nieograniczonym, natomiast pozostała część o powierzchni ok. 0,3886 ha ma służyć poprawie zagospodarowania sąsiedniej nieruchomości - działki nr 633, na której znajduje się budynek Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach.

Działka nr 632 jest oznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego symbolami: "19RM,MN" - zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa jednorodzinna, "1U" - usługi oraz "KDD" - tereny dróg publicznych dojazdowych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej (druk nr 1110) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

4) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 1111**)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Mieszkowicach - działka nr 320/6, mapa nr 4, obręb Mieszkowice o powierzchni 0,0459 ha.

Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. jest spowodowana umiejscowieniem działki nr 320/6 pomiędzy nieruchomościami wnioskodawcy - działkami nr 320/3 i 320/5, obręb Mieszkowice z którymi będzie tworzyła integralną całość.

Ponadto działka nr 320/6 jest drogą wewnętrzną przez którą prowadzi jedyny przejazd dla pojazdów rolniczych do budynku gospodarczego znajdującego się na działce nr 320/3 z drogi polnej. Zbycie działki nr 320/6 umożliwi swobodny dostęp dla właściciela do budynku gospodarczego, w tym do elewacji i dachu w przypadku remontu.

Działka nr 320/6 oznaczona jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem „13RM” - „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej”.

Nieruchomość jest wolna od obciążeń i zobowiązań
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej (druk nr 1111) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

5) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 1112)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 10 położonego na III piętrze budynku przy ul. Klasztornej 8 w Prudniku. Lokal nr 10 powstał z połączenia lokali nr 10 oraz nr 11 i składa się z pokoju, kuchni oraz pomieszczenia o łącznej powierzchni użytkowej 48,85 m². Do lokalu przynależy piwnica o powierzchni 5,30 m². Wc wspólne na korytarzu. Łączna powierzchnia lokalu wraz z pomieszczeniem przynależnym wynosi 54,15 m². Z lokalem mieszkalnym zostanie sprzedany udział w nieruchomości wspólnej w wysokości 8/100, w tym w gruncie oznaczonym jako działka nr 1500/193, mapa 10 o powierzchni 0,0217 ha. W budynku Klasztorna 8 znajduje się 11 lokali, z których 3 wykupione są na własność, a 8 lokali pozostaje w posiadaniu Gminy Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 1112) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

6) zmieniającej uchwałę w sprawie wynajęcia nieruchomości (**druk nr 1113**)

W dniu 1 marca 2021 r. Rada Miejska w Prudniku podejmując uchwałę Nr XXXVII/637/2021 w sprawie wynajęcia nieruchomości wyraziła zgodę na wynajęcie na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym nieruchomości o powierzchni 2,6060 ha, oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Prudnik jako część działki numer 2605/140 o powierzchni 2,6620 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Prudnik. W celu realizacji wymienionej uchwały w dniu 2 marca 2021 roku zostało zawarte porozumienie nr 1/2021 pomiędzy Gminą Prudnik a Henniges Automotive Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nyska 17A, 48-200 Prudnik, w którym Gmina Prudnik zobowiązała się do podjęcia działań zmierzających do pozyskania na rzecz Gminy nieruchomości zabudowanej, stanowiącej pozostałość stacji transformatorowej byłego zakładu "ZPB Frotex" (enklawa w kompleksie hal) działki nr 1996/140 o pow. 0,0503 ha. W wyniku wykonania Uchwały Nr XLIII/707/2021 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej wraz z prawem własności budynku Gmina Prudnik w drodze licytacji na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Prudniku Sygn. akt I Co 317/20 z dnia 21 lutego 2022 r. stała się użytkownikiem wieczystym nieruchomości gruntowej położonej w Prudniku, przy ul. Nyskiej 17 D, oznaczonej jako działka nr 1996/140 o pow. 0,0503ha oraz właścicielem budynku podstacji transformatorowej farbiarni przędzy stanowiącym odrębny od gruntu przedmiot własności. Zgodnie z cytowanym na wstępie porozumieniem ustalono, że w przypadku nabycia przez Gminę działki nr 1996/140, część nieruchomości budynkowej 17 D znajdująca się na tej działce zostanie wynajęta na rzecz Inwestora w drodze aneksu do umowy najmu dla nieruchomości budynkowej 17D.

Z uwagi na powyższe zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały w celu rozszerzenia zgody na bezprzetargowe wynajęcie na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości przy ul. Nyskiej 17 D o nabytą przez Gminę działkę, a w dalszej kolejności przekazanie przedmiotowej nieruchomości do najmu z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej, produkcyjnej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynajęcia nieruchomości (druk nr 1113) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1114-1116)

Projekt uchwały druk nr 1114 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz dotychczasowych dzierżawców tych gruntów. Dotychczasowi dzierżawcy użytkują wymienione grunty od wielu lat. Są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie gruntów wymienionych w projekcie uchwały. Do 31 marca 2018 roku uiszczali czynsz dzierżawny w ówczesnym Zarządzie Budynków Komunalnych. Za okres od 1 kwietnia 2018r. do dnia zawarcia pisemnej umowy dzierżawy z Gminą Prudnik zostanie naliczona opłata za bezumowne korzystanie z gminnego gruntu. Wnioskowane do dzierżawy grunty położone są w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, obejmują teren pod komórkami gospodarczymi oraz grunty przeznaczone na cele prowadzenia ogródków przydomowych.

Projekt uchwały druk nr 1115 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz ich dotychczasowych dzierżawców, którzy nie posiadają zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego i są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie n/w gruntów:

- 1) gruntu wymienionego w § 1 pkt 1 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 2) gruntu wymienionego w § 1 pkt 2 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2002 roku, położonego w Moszczance, przeznaczonego na cele rolne;
- 3) gruntu wymienionego w § 1 pkt 3 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 1998 roku, położonego w Łące Prudnickiej, przeznaczonego na cele rolne.

Projekt uchwały druk nr 1116 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów gminnych na rzecz ich dotychczasowych dzierżawców, którzy nie posiadają zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego i są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie n/w gruntów:

- 1) gruntu wymienionego w § 1 pkt 1 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym i w części przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 2) gruntu wymienionego w § 1 pkt 2 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;

- 3) gruntu wymienionego w § 1 pkt 3 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 4) gruntu wymienionego w § 1 pkt 4 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 5) gruntu wymienionego w § 1 pkt 5 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Grunwaldzkiej w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym oraz miejsce postojowe;
- 6) gruntu wymienionego w § 1 pkt 6 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 7) gruntu wymienionego w § 1 pkt 7 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2016 roku, położonego w rejonie ul. Piastowskiej w Prudniku, przeznaczonego na cele rekreacyjne;
- 8) gruntu wymienionego w § 1 pkt 8 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2013 roku, położonego w rejonie ul. Piastowskiej w Prudniku, przeznaczonego na cele rekreacyjne;
- 9) gruntu wymienionego w § 1 pkt 9 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Chrobrego w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 10) gruntu wymienionego w § 1 pkt 10 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2019 roku, położonego w rejonie ul. Chrobrego w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 11) gruntu wymienionego w § 1 pkt 11 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w rejonie ul. Morcinka w Prudniku, obejmującego teren pod garażem blaszanym;
- 12) gruntu wymienionego w § 1 pkt 12 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2014 roku, położonego w rejonie ul. Dąbrowskiego i ul. Akacjowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 13) gruntu wymienionego w § 1 pkt 13 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w rejonie ul. Dąbrowskiego i ul. Akacjowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 14) gruntu wymienionego w § 1 pkt 14 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2000 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, przeznaczonego na cele prowadzenia ogródka przydomowego;
- 15) gruntu wymienionego w § 1 pkt 15 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2013 roku, położonego w rejonie ul. Kolejowej w Prudniku, obejmującego teren pod komórką gospodarczą;
- 16) gruntu wymienionego w § 1 pkt 16 niniejszej uchwały, użytkowanego przez dotychczasowego dzierżawcę od 2005 roku, położonego w Rudziczce, przeznaczonego na cele rolne.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1114-1116) blokiem kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

8) zasad przeprowadzanie naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania (**druk nr 1117**)

Projekt uchwały omówił Prezes PTBS Mirosław Czupkiewicz.

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania, zwana dalszej „ustawą” stanowi podstawę prawną realizacji programu dopłat do czynszu. Dopłaty te mogą być udzielane najemcom nowych mieszkań utworzonych w ramach współpracy Inwestora z gminą w formie bezzwrotnego wsparcia ze środków budżetu państwa wypłacanych za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (jeżeli najemca spełni warunki przewidziane w tej ustawie).

W związku z planowanym przez Prudnickie TBS przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym pod nazwą: "Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego jednoklatkowego przy ul. Samuela Frankla, na działce oznaczonej w rejestrze gruntów numerem 2147/2138, obręb ewidencyjny Prudnik", podjęcie przedłożonego projektu uchwały daje możliwość starania się w przyszłości przez najemców mieszkań w tym budynku o dopłaty do czynszów. Projekt uchwały nie wskazuje konkretnej inwestycji, co oznacza, że jej zapisy dotyczą zarówno Prudnickiego TBS Sp. z o.o., jak i SIM Opolskie Południe sp. z o.o. (w przypadku realizowania przez tą spółkę inwestycji mieszkaniowych w Prudniku).

Projekt uchwały wypełnia zapis art. 8 ustawy nakładający na zainteresowane gminy obowiązek określenia zasady przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, w tym kryteria pierwszeństwa, zasady przeprowadzania oceny punktowej oraz maksymalną wysokość miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego, obowiązkowej kaucji w budynkach mieszkalnych objętych ustawą o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Planowane przez Prudnickie TBS przedsięwzięcie inwestycyjno-budowlane to jeden budynek, w którym na czterech (4) kondygnacjach nadziemnych zlokalizowanych będzie szesnaście (16) lokali mieszkalnych:

2 pokojowe – 8 mieszkań o pow. od 48,74 m² do 58,84 m²

3 pokojowe – 8 mieszkań o pow. od 69,38 m² do 74,12 m²

Razem: 16 mieszkań o powierzchni 1025,18 m².

W części piwnicznej zlokalizowane zostaną komórki lokatorskie oraz pomieszczenia techniczne i gospodarcze. Do każdego z lokali przynależny będzie balkon lub taras, a mieszkania położone na parterze posiadać będą wydzielony teren zielony (ogródek).

Otoczenie wokół planowanej zabudowy zawierać będzie niezbędny układ ulic, dojazdów komunikacyjnych, dojeżdż do budynku oraz miejsca postojowe dla samochodów. Podłączony będzie do sieci energetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej oraz sieci ciepłowniczej. Spełniać on będzie również aktualnie obowiązujące normy i wymagania dla obiektów mieszkalnych wielorodzinnych.

Gmina Prudnik i Prudnickie TBS podjęli szereg działań w celu pozyskania niezbędnych i możliwych do uzyskania środków finansowych niezbędnych aby planowana inwestycja mogła zostać zrealizowana.

Gmina Prudnik złożyła wnioski o finansowe wsparcie planowanej inwestycji (jako beneficjent wsparcia) z rządowego programu rozwoju budownictwa mieszkaniowego w wysokości: 674.048,87 zł (pieniądze zostały przekazane na konto gminy) oraz Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie w wysokości: 2.013.396,50 zł. (wniosek gminy został rozpatrzony pozytywnie).

Prudnickie TBS złożył wniosek o udzielenie finansowania zwrotnego w ramach realizacji przez BGK rządowego programu popierania budownictwa mieszkaniowego. Wniosek złożony został przez Spółkę we wrześniu 2021 r. (edycja jesień 2021). Wniosek Nr 4/XI/2021 uzyskał pozytywną ocenę wiarygodności kredytowej i został zakwalifikowany do kolejnego etapu. Spółka na bieżąco wysłała żądane przez BGK dodatkowe dokumenty i zestawienia.

Szacunkowy koszt planowanego przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego wg kosztorysów inwestorskich wynosi ponad 7. 500.000 zł (tj. ponad 7.400 zł/m² powierzchni lokalu). Ostateczny koszt ustalony zostanie po przeprowadzeniu postępowania w zakresie wyłonienia wykonawcy inwestycji w trybie ustawy prawo zamówień publicznych. Wcześniej jednak Gmina Prudnik musi przeprowadzić nabór o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego w budynku planowanego przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego (według ustalonych w uchwale zasad) i przekazać Prudnickiemu TBS listy najemców z którymi Prudnickie TBS w pierwszej kolejności podpisze umowy partycypacji. Wpłata kwoty partycypacji w ustalonym w umowie terminie jest jednym z warunków podpisania z BGK umowy kredytowej o udzielenie finansowania zwrotnego i ogłoszenia postępowania w zakresie wyłonienia wykonawcy.

Przewodniczący Komisji Jacek Urbański zapytał na jakich zasadach będzie powoływana komisja weryfikująca wnioski i podania o najem mieszkania?

Prezes PTBS Mirosław Czupkiewicz wyjaśnił, że komisja powołana zostanie na podstawie zarządzenia. Dodał, że praca komisji polegać będzie na weryfikacji wniosku zgodnie z punktacją. Jeśli zostaną wyłapane błędy składający wniosek zostanie wezwany do uzupełnienia wniosku.

W dalszej dyskusji poruszone zostały tematy związane z partycypacją w kosztach czy też późniejszymi kosztami, które będą musieli ponieść najemcy.

Prezes PTBS Mirosław Czupkiewicz poinformował, że zgodnie z ustawą spółka może przenieść własność mieszkania na najemcę po upływie minimum 15 lat, jednak to będzie zależało od najemcy, gdyż okres ten może być dłuższy. W kwestii kaucji Prezes poinformował, że zgodnie z przepisami można pobierać kaucje zabezpieczającą z tytułu najmu w wysokości nie większej niż 12 miesięczny czynsz najmu określony w dniu zawarcia umowy. Prezes wyjaśnił dlaczego kwestia kaucji jest tak istotna. Przedstawił też składowe wpływające na wysokość średniego czynszu za najem mieszkania. Oznajmił, że bazując na stawce maksymalnej,

którą można dzisiaj wziąć, czyli 16,05 zł, 15,03 zł przeznacza się na spłatę kredytu. Czyli tak naprawdę, zostaje tylko złotówka na eksploatację. Nikt nie będzie eksploatował budynku za złotówkę. Ale wracając do pytania radnego - czynsz najmu wyniósłby w najmniejszym mieszkaniu 782,28 zł, a w największym mieszkaniu już 1189,00. Jeżeli teraz dodamy do tego media, przyjmując 3m zimnej wody na osobę i plus 1 m na podgrzanie, czyli 4 m na osobę,

plus kanalizację według cen, które będą od 1 sierpnia, centralne ogrzewanie oraz ciepłą wodę do podgrzania, w przyjętej cenie 3,50 zł. Czyli podsumowując: woda i kanalizacja 13,55 zł, centralne 3,50 zł, woda do podgrzania 35,00 zł za kubik, śmieci 26,00 zł. Więc, w najmniejszym mieszkaniu, media byłyby 475,00 złotych, a w największym mieszkaniu 666,02 zł. Co daje nam razem w najmniejszym mieszkaniu 1257,00 złotych z mediami, natomiast, w tym największym mieszkaniu, szacunkowe koszty byłyby, media plus czynsz, około 1855,00 zł, przy założeniu, że będzie to rodzina 4-osobowa.

Jeżeli będzie rodzina 5-osobowa, to automatycznie będzie koszty będą wyższe.

W kwestii partycypacji Prezes poinformował, że w najmniejszym mieszkaniu 30% partycypacja wynosiłaby 109 087 zł, natomiast w największym mieszkaniu 165 891 zł, przy założeniu obecnych kosztów realizacji. Poinformował, że mieszkania wykończone są pod klucz.

Radna Urszula Rzepiela wyraziła zdanie, że dobrze, że podejmuje się takie próby postawienia budynku w nowym standardzie, gdyż jest to przyszłość dla budownictwa wielorodzinnego.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzanie naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, co do którego mogą być stosowane dopłaty do czynszu w ramach pomocy państwa, w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania (druk nr 1117) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu Zdrowia:
Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:
Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 1118)

Projekt uchwały omówił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak**. Na podstawie art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miejska w Prudniku ustala górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Stawka opłaty za wymienione usługi nie była aktualizowana od 2010 r. Od tego czasu nastąpił wzrost składników cenotwórczych stawki opłaty takich jak: koszty transportu, koszt zrzutu ścieków w tym energii elektrycznej, wynagrodzenie.

Górne stawki określone w przedmiotowej uchwale są stawkami maksymalnymi, jakie mogą być stosowane przez właścicieli firm świadczących usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Z wnioskiem o zmianę górnej stawki zwróciła się spółka gminna oraz przedsiębiorca czynnie zajmujący się wywozem nieczystości ciekłych.

Na dzień 20.04.2022 r. na terenie Gminy Prudnik siedem firm posiada zezwolenie na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Spośród ww. firm, dwie firmy (ZWIK Prudnik oraz Firma Usługowo – Handlowa „Miłosz” Mariusz Wicherek) obsługują mieszkańców Gminy Prudnik, poprzez opróżnianie zbiorników bezodpływowych (szamb) i transport nieczystości ciekłych do stacji zlewnej.

Pozostałe firmy obsługują zakłady przemysłowe/usługowe, tereny budowy i.in. poprzez wyposażenie terenu w toalety przenośne typu TOI TOI, a następnie transport nieczystości ciekłych do stacji zlewnej.

Stawki ustalone na podstawie uchwał w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w sąsiednich gminach (kolejność przypadkowa):

Lp.	Stawka (zł)	Nazwa gminy	Data uchwalenia
1.	58,00	Głucholązy	23.06.2021r.
2.	45,00	Nysa	27.08.2020r.
3.	21,96 (netto)	Lubrza	30.04.2010r.
4.	35,00(do 10km) 45,00 (pow 10 km)	Kluczbork	21.04.2020r.
5.	56,00	Izbicko	22.12.2021r.
6.	38,00	Zawadzkie	26.01.2022r.
7.	28,74	Paczków	02.11.2021r.
8.	75,00	Grodków	24.11.2021r.
9.	115,00	Ozimek	02.03.2022r.
10.	55,08 (do 10km) 70,20 (pow. 10km)	Wilków	17.02.2022r.
11.	22,56	Głogówek	31.10.2011r.
12.	18,00 (planowana 30,00)	Korfantów	29.06.2011r.

Zmiana górnej stawki w żaden sposób nie obliuguje parających się wywozem nieczystości ciekłych do zastosowania jej jako cena za 1 m³ wykonywanej usługi. Z uwagi na różne koszty oraz próg opłacalności stawki za odbiór kształtują zasady konkurencji.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 1118) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czezel, Marcin Domino, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Zofia Zeprzałka-Krzemień

PRZECIW (1)

Jacek Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Alicja Isalska, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Arkadiusz Zaczyński

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

10) uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2022 (**druk nr 1119**)

Przyjęty Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 wymagała uściślenia w zapisach związanych z zasadami wynagradzania członków komisji, a dokładniej wynagrodzenia za udział w posiedzeniach specjalistycznych podzespołów.

Pierwsza poprawka dotyczy zmiany nazwy „podzespołu ds. wydawania opinii” na „podzespół podejmujący czynności do orzekania o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku podania się leczenia w zakładzie lecznictwa odwykowego”. Poprzednia nazwa mogła wprowadzać w błąd odnośnie zakresu kompetencji podzespołu, jako że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zajmuje się także wydawaniem opinii odnośnie udzielenia zezwolenia na sprzedaż alkoholu na terenie danej gminy.

Druga poprawka usuwa słowo „miesięczne” w pkt 2 brzmiącego: „Członkom Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którzy biorą udział w posiedzeniach podzespołów Komisji, przysługuje dodatkowe miesięczne wynagrodzenie”. Pierwotny zapis powodował, że niezależnie od liczby posiedzeń osoba uczestnicząca w posiedzeniach podzespołów mogła otrzymać maksymalną miesięczną kwotę podaną w programie. Intencją podziału na podzespoły oraz zaproponowanie dodatkowego wynagrodzenia za uczestnictwo w posiedzeniach, była chęć wprowadzenia odpowiedniej gratyfikacji finansowej za każde dodatkowe posiedzenie podzespołu. Przy zachowaniu pierwotnych zapisów byłoby to niemożliwe.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2022 (druk nr 1119) kolejno przez:

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

9. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie porządku obrad.

1. Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Jacek Urbański przypomniał o piśmie mieszkańców ul. Ratuszowej z prośbą o częstsze patrole tuneli prowadzącego w stronę Kościoła oraz zamontowania monitoringu w tym terenie. Swoje spostrzeżenia odnośnie sytuacji mających miejsce we wskazanym terenie wygłosiła zdanie radna Zofia Zeprzałka – Krzemień. Stwierdziła, że trzeba dać kres procederom, które tam się odbywają. Mianowicie znajdujący się tam ludzie spożywający alkohol i zachowujący się w wulgarny sposób.

Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego: podinsp. Iwona Żurawska oznajmiła, że pozwoliła sobie sprawdzić rejestr zgłoszonych interwencji od stycznia 2021 r. i okazuje się, że jest ich 5. Nie licząc tu kilku interwencji związanych z wejściem do kościoła. Porządkowych, kiedy zareagowali mieszkańcy było właśnie 5. Dotyczą one również ulic przyległych, czyli Jagiellońskiej, czy Placu Farny. W lutym ubiegłego roku była tam interwencja związana ze spożyciem alkoholu w miejscu publicznym, osoba spożywająca alkohol została ukarana mandatem karnym. Kolejna interwencja również związana była ze spożyciem alkoholu w miejscu publicznym na Placu Farny, w marcu tego roku na ul. Jagiellońskiej mężczyzna próbował odpoczywać na ławce, co też zostało zgłoszone. Tym samym nie popełniał jakiegoś wykroczenia, a po interwencji udał się do domu. W maju tego roku zgłoszone zostało głośnie zachowanie osób w miejscu publicznym, jednak po przyjeździe policji osób tych już nie było. Kolejną interwencją był fakt wchodzenia osób znajdujących się w tym terenie na jezdnię, a tym samym stwarzanie zagrożenia bezpieczeństwa. Poza tymi zgłoszeniami 5 spraw zastałych skierowanych do sądu w sprawach o wykroczenie, w tym używania słów wulgarnych czy zaśmiecania oraz nadużywanie alkoholu. Dwa zdarzenia zostały odnotowane również na Krajowej Mapie Zagrożeń. Naczelnik oznajmiła, że w okolicach wspomnianych ulic są lokowane patrole prewencyjne o różnych porach, podejmowane są tam próby wprowadzania zasad ładu i porządku, natomiast nie o wszystkich sygnałach wiadomo.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Jacek Urbański podziękował za przekazanie informacji. Wynika z tego, że lepiej byłoby, gdyby zgłoszeń było więcej. Często mówi się o różnych incydentach mających tam miejsce, jednak jak widać mieszkańcy rzadko je zgłaszają wychodząc z założenia, że „to i tak nic nie zmieni”.

Głos w temacie zabrał Naczelnik Gminnego Centrum Reagowania **Mirosław Banaś**. Oznajmił, że temat jest doskonale znany nie od dziś. Z przykrością musi potwierdzić, że interwencje faktycznie mało pomagają dlatego, że osobami uczestniczącymi w incydentach są z reguły osoby, które nie pracują i utrzymują się różnego rodzaju świadczeń i nigdy nie zapłaciły żadnego mandatu. Trzeba tu mieć świadomość, że działania zarówno Policji jak i Strażników Miejskich są ograniczone. Ponadto karane są ciągle te same osoby, które i tak nie płać mandatów, komornicy natomiast nie mają z czego ściągnąć należności. Mirosław Banaś poinformował, że będzie odchodzić się wobec tego od karania mandatami. Będą natomiast kierowane wnioski do sądu, ponieważ sąd ma możliwość zamianę kary

niezapłaconego mandatu na odsiadkę w areszcie. Nie jest też to do końca dobre rozwiązanie, ponieważ po pierwsze rozciąga się ono w czasie, a po drugie ludzi tych w więzieniu trzeba utrzymać. W dalszej części wypowiedzi naczelnik oznajmił, że niestety polityka prewencyjna w stosunku do osób nadużywających alkoholu jest mało wydajna. Dodał, że również kamery nie rozwiązują problemu. Oznajmił, że na terenie miasta zamontowanych jest 17 kamer, jednak nie ogląda ich nikt, ponieważ nie ma na tyłu strażników, aby siedzieć przed monitorem. Podobnie jest na komendzie. Za mało pracowników, co nie pozwala na prowadzenie obserwacji i podjęcie szybkiej interwencji.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień wyraziła zdanie, że wypowiedzi brzmią bardzo pesymistycznie. Stwierdziła, że wynika z tego, że jedynym rozwiązaniem jest zamontowanie bramy, na którą i tak pewnie nie zgodzi się konserwator zabytków. Więc sytuacja na pewno w dalszym ciągu będzie trwała i nic się nie zmieni.

Przewodnicząca Komisji Ludmiła Lisowska, że montaż bramy utrudniłby przejście do Kościoła. Zapytała Naczelnik Wydziału Prewencji o patrole piesze policji, które niegdyś robiły duże wrażenie i dobrze działały na ludzi zakłócających porządek. Radna wspomniała o kamerach już zamontowanych w okolicy oraz o możliwości domontowania kamery na samej ulicy Ratuszowej. Powiedziała również o osobach, które stale stoją pod sklepem monopolowym domagających się zakupu alkoholu przez napotykaną osoby. Wracając do poruszonej kwestii spraw sądowych radna oznajmił, że sprawy sądowe działają na ludzi biorących udział w tych procedurach. Nawet jeśli odwołują się one w czasie to drogą „pantoflową”, gdy taka wieść się rozchodzi to działa. Ponadto podejmowane działania trzeba nagłaśniać

Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego: podinsp. Iwona Żurawska odnosząc się do wypowiedzi radnej oznajmiła, że patrole piesze jak najbardziej są dobre, jednak gdzie trzeba radiowozem dojechać i obrać jakąś taktykę przejścia. Odnośnie kamer naczelnik oznajmiła, że ważna jest tu postawa społeczna. Mianowicie, jeżeli nie będzie zgłaszającego, który widział, że ktoś w danym momencie spożywał alkohol to policjant nie ma możliwości zabezpieczenia monitoringu z całego miasta i dopatrywania się wykroczeń. Jeśli jest zgłoszenie wówczas zabezpiecza się monitoring, aby znaleźć materiał dowodowy. Dodała, że również kierowane są wnioski do Gminnej Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych, więc jeżeli jest sytuacja, że pan x przebywający w tej bramie byłby na procedurze kilkakrotnie ujawniony to wówczas jest podstawa do skierowania danej osoby tam.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że upiera się przy monitoringu. Pominą wyjaśnienia, że daje on może małą skuteczność to jest za monitoringiem, aby ograniczyć korzystanie z tego miejsca jako z publicznej toalety miejskiej.

Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego: podinsp. Iwona Żurawska obiecała, że postara się jakoś wpłynąć na sygnalizowaną sytuację.

Naczelnik Gminnego Centrum Reagowania **Mirosław Banaś** odnośnie koncepcji rozbudowy monitoringu oznajmił, że zorganizowane zostało spotkanie w 2019 roku. Komendant Powiatowy Policji wskazał wówczas miejsca newralgiczne, dla których w pierwszej kolejności należałoby zamontować system monitoringu miejskiego. Sporządzona była z tego spotkania notatka i między innymi dwa obiekty wyszczególnione zostały zrealizowane, czyli skrzyżowanie ul. Batorego i Armii Krajowej oraz Klasztorów. Naczelnik wymienił miejsca omawiane na spotkaniu, jednak ulica Ratuszowa nie znalazła się na liście. Zwrócił również uwagę na ul. Jagiellońską, gdzie niegdyś przebywali na ławeczkach „konsumenci”. W ubiegłym roku postanowiono przenieść kamerę ze sklepu nad Arkadami na drugą stronę. Dzisiaj jest taki efekt, że na ławeczkach tych nie siedzą „konsumenci”, a na pewno nie spożywają, jednak znajdują się oni na ulicy Starej przy galerii, gdzie kamera nie łapie. Z jednego miejsca przenoszą się na drugie miejsce. To nie są osoby, które chcą się pozbyć

nałogu, są to osoby, które z premedytacją wykorzystują sytuacje jakie daje im dzisiejsze prawo.

Radny Marcin Domino wspominał o sytuacji, która panowała w bramie na ulicy Szkolnej, gdzie też notorycznie gromadziły się nietrzeźwe osoby. Z inicjatywy mieszkańców zamontowana została tam brama oraz monitoring i problem automatycznie się rozwiązał.

Radna Urszula Rzepiela wyraziła zdanie, że w tym roku wznowiona zostaje wystawa Twórców Ludowych, odbędzie się również zjazd miast Citta Slow, w związku z tym nie można dopuścić do tego, aby w reprezentacyjnych częściach miasta kumulowała się patologia. Nie można liczyć na to, że osoby te się „wykruszą” przez zły stan zdrowia.

W dalszej części dyskusji radni sformułowali wnioski.

Przewodniczący Jacek Urbański poddał pod głosowanie przyjęcie wniosków.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego wnioskuje o: 1) wzmoczenie patroli ul. Ratuszowej, 2) częstsze kontrole sklepów sprzedających alkohol 3) montaż monitoringu.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Ludmiła Lisowska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krason, Stanisław Mięczakowski

Wniosek został przyjęty, a postulaty z niego zostaną przekazane Burmistrzowi Prudnika z prośbą o realizację.

2. Przewodnicząca Komisji Oświaty , Kultury, Sportu i Zdrowia Ludmiła Lisowska oznajmiła, że w związku z odbytą wizytacją komisji w placówkach oświatowych na terenie gminy Prudnik przygotowywane jest sprawozdanie. Poza tym wraz z Przewodniczącym Komisji ds. Wsi ustalono, że w miesiącu czerwcu zostanie zorganizowane spotkanie z dyrektorami szkół, gdzie przedstawione zostaną wnioski z odwiedzin.

Radna Ludmiła Lisowska poinformowała również, że końcem maja zakończy prowadzenie kursu języka polskiego dla Ukraińców.

3. Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poruszył temat poruszonego przez przedsiębiorców tematu strefy płatnego parkowania. Oznajmił, że część prowadzących działalność zawnioskowała – i za tym również poszła petycja, o wydłużenie czasu darmowego parkowania do godziny. Propozycja Burmistrza jest taka, aby stanąć w połowie drogi. Po wstępnych wyliczeniach granica opłacalności wydłużenia czasu bezpłatnego w strefie jest pół godziny. Taka też zostanie przedstawiona propozycja ze strony Burmistrza.

Przewodniczący Komisji ds. Obywatelskich Jacek Urbański poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w tym temacie.

Komisji zwróciła się z wnioskiem o przygotowanie konkretnej kalkulacji kosztów. Po otrzymaniu tych informacji będzie można podejmować dalsze decyzje.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zakończone.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Ludmiła Lisowska

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl