

**UCHWAŁA NR LXIII/1044/2022
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 23 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005 i 1079) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się, że rozpatrzenie petycji z dnia 24 marca 2022 roku w sprawie „wydłużenia czasu bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania z 7 minut do godziny” staje się bezprzedmiotowe w sytuacji rozpatrzenia przez Burmistrza Prudnika wniosku w tej sprawie, którego był adresatem.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Alicja Isalska

Uzasadnienie

Petycja w sprawie „wydłużenia czasu bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania z 7 minut do godziny” wpłynęła do Burmistrza Prudnika i Radnych Rady Miejskiej w dniu 24 marca 2022r.

W tej sprawie 31 marca 2022 roku Burmistrz Prudnika w swoim sprawozdaniu poinformował Radę, że 23 marca spotkał się z przedstawicielami prudnickiego biznesu (...). „W trakcie spotkania zostały poruszone również bardzo istotne problemy związane z funkcjonowaniem biznesu w kontekście powstałej galerii handlowej na terenie Gminy Lubrza. Stwierdził, że chciałby, aby sprawie tej poświęcić jedno z najbliższych posiedzeń Komisji Budżetu Rady Miejskiej.” Komisja Skarg Wniosków i Petycji zauważa, że Burmistrz przyjął wnioski przedsiębiorców dotyczące zmian w funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania, których był adresatem - informując o tym fakcie Radę oraz dokonując prawnych i ekonomicznych analiz, mogących mieć wpływ na dalsze funkcjonowanie strefy płatnego parkowania, a w konsekwencji zmierzały do realizacji wniosku przedsiębiorców.

Skoro więc Burmistrz Prudnika przyjął wniosek przedsiębiorców do realizacji, przedłożył projekt uchwały w tej sprawie Radzie Miejskiej, to należy uznać że w ten sposób dąży do załatwienia sprawy i rozwiązania problemu w sposób wskazany przez wnioskodawców.

W związku z tym, że składający petycję wskazał, że składa ją aby „nadać oficjalnego biegu sprawie” (tj. wydłużenia czasu bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania), a Burmistrz przyjął w dniu spotkania tożsamy wniosek przedsiębiorców do realizacji, należy uznać że bez względu na zastosowaną instytucję rozpatrzenia sprawy czy to w formie petycji, czy wniosku istotne znaczenie ma przede wszystkim rozwiązanie problemu, którego bezpośrednim adresatem był Burmistrz Prudnika.

Reasumując, w literaturze stwierdza się, że rozgraniczenie petycji od wniosków jest bardzo trudne i nie bez powodu w doktrynie panuje przekonanie, że te dwa wystąpienia pozostają wobec siebie pod względem treściowym najbardziej zbliżone, co też mocno utrudnia ich rozgraniczenie. Uchwalenie ustawy o petycjach oraz znowelizowanie art. 221 k.p.a. po części rozwiązuje niniejszy problem. Podkreśla bowiem, że petycja stanowi odrębną i niezależną od skarg i wniosków instytucję.

Stwierdza się, że rozpatrzenie petycji z dnia 24 marca 2022 roku w sprawie „wydłużenia czasu bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania z 7 minut do godziny” staje się bezprzedmiotowe w sytuacji rozpatrzenia przez Burmistrza Prudnika wniosku, którego był adresatem.