

Prudnik, dnia 17 czerwca 2022 r.

I - II. 271.16. 2022

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty
nr post.: 2022/BZP 00146864/01 z dnia 06.05.2022

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
Remont ogólnodostępnego kompleksu sportowego przy Publicznej Szkole Podstawowej
nr 3 w Prudniku

W imieniu Gminy Prudnik, działając zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Numer najkorzystniejszej oferty: 1

Firma (nazwa): P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki

Cena ofertowa brutto: 835 170,00 zł

Uzasadnienie wyboru — Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1) P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki
- 2) „Bellsport” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom
- 3) ACE INVEST sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz
- 4) Grażyna Kowalska Complexe Sportif ul. Kościuszki 4/3, 05-240 Tłuszcz
- 5) Przedsiębiorstwo Budowlane MOBUD sp. z o.o. ul. Stokrotek 9, 48-303 Nysa
- 6) KTLSPORT sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz
- 7) ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź

Punktacja przyznana wykonawcom:

- 1) Oferta nr 1 – Liczba pkt w kryterium:
 - cena – 60,00
 - okres gwarancji – 40,00Razem liczba pkt – 100,00

- 2) Oferta nr 2 – Liczba pkt w kryterium:
 - cena – 42,85
 - okres gwarancji – 40,00Razem liczba pkt – 82,85

- 3) Oferta nr 3 – Odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a.
Wykonawca - ACE INVEST sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 5 ponieważ złożyła odrębną ofertę z KTLSPORT sp.

z o.o. ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz.

Obie spółki z o.o. powiązane są ze sobą osobowo i kapitałowo nie stanowią więc konkurentów na rynku, a zatem nie złożyły w postępowaniu konkurencyjnych ofert. Ta sama osoba prezesa w zarządach obu spółek świadczy o tym, że nie były wobec siebie konkurencyjne, a zatem dążyły do zakłócenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

4) Oferta nr 4 – Liczba pkt w kryterium:

- cena – 55,89
 - okres gwarancji – 40,00
- Razem liczba pkt – 95,89

5) Oferta nr 5 – Liczba pkt w kryterium:

- cena – 52,91
 - okres gwarancji – 40,00
- Razem liczba pkt – 92,91

6) Oferta nr 6 – Odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a.

Wykonawca - KTLSPORT sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 5 ponieważ złożyła odrębną ofertę z ACE INVEST sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz.

Obie spółki z o.o. powiązane są ze sobą osobowo i kapitałowo nie stanowią więc konkurentów na rynku, a zatem nie złożyły w postępowaniu konkurencyjnych ofert. Ta sama osoba prezesa w zarządach obu spółek świadczy o tym, że nie były wobec siebie konkurencyjne, a zatem dążyły do zakłócenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

7) Oferta nr 7 – Liczba pkt w kryterium:

- cena – 52,77
 - okres gwarancji – 40,00
- Razem liczba pkt – 92,77