

*Pan Banaś + Pan Twentkiewicz
Proszę o ustosunkowanie
się do protokołu - pismem
i przekazanie protokołu
do podpisu*

E-IV.096.3.2011

28.11.2011

Opole, dnia 24 listopada 2011 r.

PROTOKÓŁ Z KONTROLI Straży Miejskiej w PRUDNIKU

Na podstawie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) oraz zgodnie z planem kontroli okresowych na 2011 rok, w dniach 15 i 17.11.2011r. dokonano kontroli straży gminnej (miejskiej) w Prudniku, ul. Kościuszki nr 3.

1. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego; numer i data imiennego upoważnienia do kontroli:

- nadkom. Krzysztof Rajewski - specjalista Wydziału Prewencji KWP w Opolu, upoważnienie z dn.07.11.2011r. nr NK.V.0030.608.2011,
- st. asp. Damian Gach - specjalista Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Opolu, upoważnienie z dn. 07.11.2011.2011r. nr NK.V.0030.607.2011.

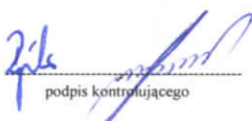
2. Okres objęty kontrolą: Kontrola objęła okres od 01.01.2011r. do 30.06.2011r.

3. Przedmiot kontroli. Wyszczególnienie przeprowadzonych czynności kontrolnych:

I. Wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.

o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779, z późn. zm.), tj. ust. 1:

- pkt. 1 - udzielanie pouczeń, zwracanie uwagi, ostrzeżenie lub stosowanie innych środków oddziaływania wychowawczego;
 - skontrolowano 7 notatników służbowych strażników: strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02-06.07.2011r;), st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r, 25.02-25.05.2011; 25.05- 07.09.2011r), st. insp. Adam Makarowski (za okres od 30.05.2011 r.), st. insp. Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011 r.),
 - rozpytano Komendanta SM oraz strażników
- pkt. 2 - legitymowanie osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości;
 - skontrolowano 7 notatników służbowych strażników: st. strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02-06.07.2011r;), st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r, 25.02-25.05.2011; 25.05-07.09.2011r), st. insp. Adam Markowski (za okres od 30.05.2011 r.), st. insp. Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011 r.), rozpytano Komendanta SM oraz strażników.


podpis kontrolującego


podpis kierownika jednostki kontrolowanej

➤ pkt. 3a - dokonywanie kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby:

a) w przypadku istnienia uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary,

b) w związku z wykonywaniem czynności określonych w ust.1 pkt. 3,

c) w związku z wykonywaniem czynności określonych w art. 11 pkt. 7, jeśli zachodzi uzasadnione podejrzenie, że osoba, wobec której czynności te są podejmowane, posiada przy sobie niebezpieczne przedmioty dla życia lub zdrowia ludzkiego:

- pobrano informację pisemną-oświadczenie od Komendanta Straży Miejskiej,
- rozpytano Komendanta SM.

➤ pkt. 4 - nakładanie grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone

w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;

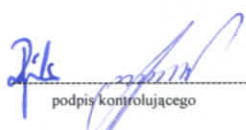
- sprawdzono rejestr dot. rozliczania mandatów karnych nr SM-5521.3.11 ,
- sprawdzono upoważnienia strażników miejskich do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego,
- rozpytano Komendanta SM oraz strażników,
- wykaz nałożonych mandatów karnych nr SM –I-5521.4.11,
- skontrolowano rejestry sporządzonych kart Mrd 5/1, Nr SM-I.5521.6/2011,
- skontrolowano 7 notatników służbowych strażników: st. strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02-06.07.2011r;), st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r, 25.02-25.05.2011; 25.05-07.09.2011r), st. insp. Adam Markowski (za okres od 30.05.2011 r.), st. insp. Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011 r.),
- sprawdzono upoważnienia strażników miejskich do kontroli ruchu drogowego,
- sprawdzono wykaz mandatów karnych gotówkowych SM-I-5521.4.11.2011 za okres I półrocza,
- rozpytano Komendanta SM oraz strażników.

➤ pkt. 5 - dokonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia,

- skontrolowano rejestr dot. prowadzonych spraw sądowych przed sądami powszechnymi nr SM-I-0750.1/11 (poz. 1-9), kopie materiałów w sprawach kierowanych wraz z wnioskiem o ukaranie sprawcy wykroczenia do Sądu Rejonowego w Prudniku w 2011r.),
- rozpytano Komendanta SM oraz strażników.

II. Użycie środków przymusu bezpośredniego:

- skontrolowano 7 notatników służbowych strażników: st. strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02-06.07.2011r;),


podpis kontrolującego


podpis kierownika jednostki kontrolowanej

st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r,25.02-25.05.2011;
25.05-07.09.2011r), st. insp. Adam Markowski (za okres od 30.05.2011 r.), st. insp.
Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011 r.),

- pobrano informację pisemną-oświadczenie od Komendanta Straży Miejskiej,
- rozpytano Komendanta SM.

III. Prowadzenie ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779, z późn. zm.):

- sprawdzono elektroniczny rejestr etatów i wyposażenia oraz wyników działań Straży Miejskiej,
- pobrano kopię informacji dot. etatów, wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14ust. 2 pkt 2-7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, zwanej dalej "ustawą", broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów oraz wyników działań SM w Prudniku za okres 01.01.-30.06.2011r,
- rozpytano Komendanta SM.

4. Stwierdzone uchybienia i ich przyczyny:

1) W skontrolowanych notatnikach służbowych strażników stwierdzono wielokrotnie brak dokumentowania wymaganych (§6 rozporządzenia rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz.U. z 2009 r. Nr 220, poz. 1722) danych dotyczących osoby legitymowanej, w tym również w związku z popełnieniem przez nie wykroczenia, za które zastosowano wobec tych osób grzywnę w drodze mandatu karnego oraz środki oddziaływania wychowawczego – pouczenia, tj.

podstawy prawnej podjęcia czynności legitymowania;

- notatniki służbowe: st. strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02-06.07.2011r;), st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r, 25.02- 25.05.2011; 25.05-07.09.2011r), st. insp. Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011 r.),

podania pełnej podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania,

- notatnik służbowy: st. strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02- 06.07.2011r;), st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r, 25.02- 25.05.2011; 25.05-07.09.2011r), st. insp. Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011r.),

• **danych dotyczących osoby legitymowanej, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich)**


podpis kontrolującego


podpis kierownika jednostki kontrolowanej

niektórych czynności, Dz. U. Nr 220, poz. 1722), **które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości**

- notatniki służbowe: st. strażnik Daniel Wylęgała (za okres 21.06.2010r. -01.02.2011r; 07.02-06.07.2011r;), st. strażnik Bogusław Małek (za okres 28.10.2010-25.02.2011r, 25.02- 25.05.2011; 25.05-07.09.2011r), st. insp. Krystian Seman (za okres: 27.01-12.09.2011 r.),

2) W skontrolowanych rejestrach sporządzonych kart Prd 5/1 stwierdzono: uwag nie było

3) W poddanych kontroli formularzach mandatów karnych wykorzystanych przez strażników

stwierdzono:

- **brak kwalifikacji prawnej czynu** – na podstawie, której nałożono grzywnę na sprawcę wykroczenia – formularze mandatowe: nie stwierdzono.

- **niepełną kwalifikację prawną czynu** - brak numeru artykułu, paragrafu, ustawy, na podstawie której nałożono grzywnę na sprawcę wykroczenia - formularze mandatowe: CL 0198280, CL 0196005, CL 0196011, CL 0196035, CL0196038, CL 0196040, CL 0196189, CL 0196163, CL 0196170, CL 0196171, CL 0198243

- **opis czynu (zachowania sprawcy), którym miał zostać naruszony przepis prawny jest nieściśły i zbyt ogólnikowy** (nie zawiera ustawowych znamion czynu) – formularze mandatowe: CL 0198262, CL 0198263, CL 0198270, CL 0198271, CL 0198272, CL 0198276, CL 0196015, CL 0196026, CL 0196059, CL 0196105, CL 0196171, CL 0198242,

- **prowadzenie kontroli ruchu drogowego wobec kierujących pojazdami, niezgodnie z posiadаныmi w tym zakresie uprawnieniami określonymi w art. 129b. ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) tj.**

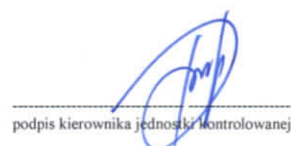
- wobec kierujących pojazdami niestosujących się do zakazu wjazdu określonego odpowiednim znakiem drogowym,

- wobec kierujących pojazdami niestosujących się do zakazu skręcania określonego odpowiednim znakiem drogowym,

- wobec kierujących pojazdami naruszających przepisy porządkowe dot. obowiązku korzystania z pasów bezpieczeństwa, przewożenia dziecka poza specjalnym fotelikiem ochronnym, korzystania podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w ręku;

- formularze mandatowe: CL 0196004, CL 0196063, CL 0196077, CL 0196090, CL 0196055, CL 0198245, CL 0198233, CL 0198255, CL 0198232, CL 0198239, CL 0198250, CL 0198253, CL 0198273,


podpis kontrolującego


podpis kierownika jednostki kontrolowanej

4) W skontrolowanych materiałach z czynności wyjaśniających oraz wniosków o ukaranie sprawców wykroczeń skierowanych do sądu w Prudniku stwierdzono: uwag nie było.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół kontroli doręczono kierownikowi podmiotu kontrolowanego w dniu:

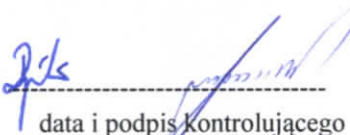
.....

Uwagi: W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Straż Miejska w Prudniku nie realizowała w okresie kontrolnym żadnych czynności w zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3a, 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779, z późn. zm.) oraz nie używała środków przymusu bezpośredniego. Kontrolę wpisano do książki kontroli UM w Prudniku.

Opole, dnia 24.11.2011r.

nadkom. Krzysztof Rajewski

st. asp. Damian Gach



data i podpis kontrolującego

BURMISTRZ

mgr inż. Franciszek Fejdych

data i podpis

kierownika jednostki kontrolowanej
(lub osoby przez niego upoważnionej)

Wyk.. w 3 egz.:

Egz. Nr 1 – Burmistrz Prudnika

Egz. Nr 2 – Wojewoda Opolski

Egz. Nr 3 – a/a (Wydział Prewencji KWP w Opolu)



podpis kontrolującego



podpis kierownika jednostki kontrolowanej

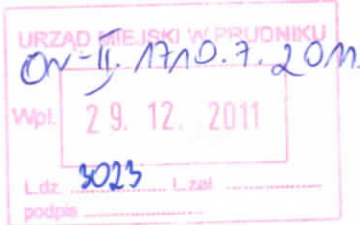
str. 5



Opole, dnia 27 grudnia 2011 r.

WOJEWODA OPOLSKI

BZK.II.68.2.18.2011.MS



OR
Proszę przygotować
zarządzenie
29.12.2011

Pan
Franciszek Fejdych
Burmistrz Prudnika
ul. Kościuszki 3
48-200 Prudnik

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

dotyczące kontroli w Straży Miejskiej w Prudniku w zakresie ujętym w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.)

Stosownie do treści § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733), w związku z art. 9 ust. 2-3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w dniach 15 i 17 listopada 2011 r., została przeprowadzona kontrola problemowa w Straży Miejskiej w Prudniku.

Kontrolę przeprowadzili - w zakresie ujętym w art. 9 ust. 2 ustawy o strażach gminnych, tj. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy oraz użycia środków przymusu bezpośredniego i prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy - policjanci z Wydziału Prewencji i Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu,

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w podpisanym przez Pana protokole.

Do uchybień stwierdzonych w wyniku kontroli zaliczyć należy:

1. Niekompletne odnotowywanie w notatnikach służbowych strażników wymaganych danych dotyczących osób legitymowanych, w tym w związku z popełnieniem przez nie wykroczenia, za które zastosowano wobec tych osób grzywnę w drodze mandatu karnego oraz środki oddziaływania wychowawczego - pouczenia. W szczególności dotyczyło to:
 - podstawy prawnej podjęcia czynności legitymowania,
 - podania pełnej podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania,
 - danych dotyczących osoby legitymowanej, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 z późn. zm.), które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości.
2. Niewłaściwe dokumentowanie przez strażników postępowania mandatowego, które dotyczą:
 - nieściślych i zbyt ogólnikowych opisów czynów (zachowania sprawcy), którymi został naruszony przepis prawny,
 - niepełnej kwalifikacji prawnej czynu,
 - braku kwalifikacji prawnej czynu.

3. Prowadzenie kontroli ruchu drogowego wobec kierujących pojazdami, niezgodnie z posiadanymi w tym zakresie uprawnieniami określonymi w art. 129 b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.), a w szczególności:
- wobec kierującego pojazdem, niestosującego się do zakazu wjazdu określonego odpowiednim znakiem drogowym,
 - wobec kierującego pojazdem, niestosującego się do zakazu skręcania określonego odpowiednim znakiem drogowym,
 - wobec kierującego pojazdem, naruszającego przepisy porządkowe dotyczące obowiązku korzystania z pasów bezpieczeństwa, przewożenia dziecka poza specjalnym fotelikiem ochronnym, korzystania podczas jazdy z telefonu wymagającego trzymania słuchawki lub mikrofonu w ręku.

W związku z wyżej opisanym stanem faktycznym, ustalenia przeprowadzone przez zespół kontrolny pozwalają ocenić działalność Straży Miejskiej w Prudniku **pozytywnie z uchybieniami**.

W celu wyeliminowania przyczyn i skutków stwierdzonych uchybień oraz zapobieżenia powstawaniu analogicznych błędów w przyszłości proszę o spowodowanie, żeby podlega Panu Straż Miejska:

- 1) dokumentowała fakt legitymowania osoby zgodnie z § 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).
- 2) właściwie dokumentowała postępowanie mandatowe na formularzach w bloczkach mandatowych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami - § 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. Nr 20. poz.201 z późn. zm.).
- 3) prowadziła kontrole ruchu drogowego wobec kierujących pojazdami zgodnie z uprawnieniami określonymi w art. 129 b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.).

O sposobie wykonania powyższych zaleceń, proszę mnie poinformować, stosownie do treści § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), **w nieprzekraczalnym terminie 14 dni**, licząc od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

wyk. 4 egz.

1 - adresat

2 - Komendant Straży Miejskiej w Prudniku ✓

3 - Opolski Komendant Wojewódzki Policji w Opolu

4 - WBiZK aa

WOJEWODA OPOLSKI

Ryszard Wilczyński

Or-II. 1710.7.2011

Wojewoda Opolski
Pan Ryszard Wilczyński

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Nr BZK.II.68.2.18.2011MS z dnia 27 grudnia 2011 r. dotyczące funkcjonowania Straży Miejskiej w Prudniku, informuję o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie powstałych uchybień:

1. W zakresie odnotowywania w notatnikach służbowych strażników wymaganych danych dotyczących osób legitymowanych...- zobowiązałem Komendanta Straży Miejskiej do przeprowadzenia cyklu szkoleń i instruktaży strażników z uwzględnieniem podstawy prawnej podjęcia czynności legitymowania, kompletności zapisu w notatniku z przeprowadzonych czynności, zakresu danych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
2. W zakresie niewłaściwego dokumentowania przez strażników postępowania mandatowego - zobowiązałem Komendanta Straży Miejskiej do przeprowadzenia cyklu szkoleń oraz warsztatów praktycznych mających na celu wyrobienie nawyków prawidłowego dokumentowania postępowania mandatowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
3. W zakresie prowadzenia kontroli ruchu drogowego – zobowiązałem Komendanta Straży Miejskiej do przeprowadzenia cyklu szkoleń i instruktaży

w zakresie posiadanych uprawnień strażników do kontroli pojazdów w ruchu drogowym.

Ponadto zobowiązałem Komendanta Straży Miejskiej do:

- zwiększenia bieżącego nadzoru nad działalnością strażników poprzez stałą weryfikację dokumentów w tym notatników w kontekście zaleceń pokontrolnych,
- doprecyzowania i aktualizacji obowiązków strażników Straży Miejskiej w zakresach czynności.

Przyjęto półroczny system szkoleń w trakcie których sprawdzane będą umiejętności poszczególnych strażników.

Mam nadzieję, że przyjęte działania mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości przyczynią się do poprawy pracy jednostki.

Z wyrazami szacunku:


BURMISTRZ
mgr inż. Franciszek Fejdyt