



Opole, dn. 10.02.2022 r.

ZN.5147.227.3.2020.MP

## Decyzja nr 73/N/2022

Na podstawie art. 155, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), art. 47, art. 4, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. g, art. 7 pkt 1, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 710 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2021 r., poz. 81),  
po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 2.11.2020 r., wpływ dnia 5.11.2020 r., znak GK-IV.4125.8.2020, w sprawie zmiany decyzji nr 289/N/2021 i 290/N/2021 Opolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków z dnia 06.05.2021 r. odmawiających udzielenia pozwolenia na usunięcie 19 drzew i udzielających pozwolenia na usunięcie 9 drzew z parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.,

## Opolski Wojewódzki Konservator Zabytków

uwzględnia wniosek strony i zmienia swoją decyzje nr 289/N/2021 i 290/N/2021, znak pisma ZN.5147.227.2020.MP, w zakresie terminu ważności, ustalając nowy termin: 31.12.2023 r.

Pozostałe ustalenia decyzji nr 289/N/2021 i 290/N/2021 z dnia 06.05.2020 r. pozostają bez zmian.

## Uzasadnienie

W dniu 07.01.2021 r. do Opolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków wpłynął wniosek Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 03.01.2022 r., w sprawie zmiany ustaleń zawartych w decyzjach nr 289/N/2021 i 290/N/2021 Opolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków z dnia 06.05.2021 r. odmawiających udzielenia pozwolenia na usunięcie 19 drzew i udzielających pozwolenia na usunięcie 9 drzew z parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.

Podstawę rozstrzygnięcia stanowi art. 155 k.p.a., który wskazuje, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególnie nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zmiany dotyczą terminu ważności decyzji nr 289/N/2021 i 290/N/2021 Opolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków z dnia 06.05.2021 r., znak pisma



ZN.5147.227.2020.MP. Ze względu na to, że termin ważności decyzji nie upłynął – do 31.03.2022 r., OWKZ mógł uwzględnić wniosek strony i ustalić nowy termin do dnia 31.12.2023 r.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 k.p.a.).

**OPOLSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW**

*Elżbieta Molak*

**Otrzymuje (e-PUAP):**

1. Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik.

aa MP





Opole, dn. 6.05.2021 r.

ZN.5147.227.2020.MP

### Decyzja nr 290/N/2021

Na podstawie art. 83a ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 83d ust. 1 pkt 14, art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 282) oraz art. 105 § 1, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 2.11.2020 r., wpływ dnia 5.11.2020 r., znak GK-IV.4125.8.2020, o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 28 drzew rosnących na terenie parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r., jak również na podstawie załączonej dokumentacji i oględzinach w terenie,

### Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków odmawia wydania pozwolenia

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku polegających na usunięciu 19 drzew z gat. lipa drobnolistna, dz. ewid. nr 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji – lokalizacja drzew do usunięcia z gatunku, (sektory i numery inwentaryzacyjne pochodzą z dokumentacji pn. „Wykaz inwentaryzacyjny z gospodarką drzewostanem istniejącym” sporządzonym w ramach projektu „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku” z 2005 r.):

Lp.	Nr inwent.	sektor	Obwód na wys. 130 cm
1	160	XXIV	187
2	161	XXIV	205
4	163	XXIV	180
5	164	XXIV	130
6	165	XXIV	196
7	166	XXIV	227
8	167	XXIV	183
9	168	XXIV	199
10	169	XXIV	158
11	170	XXIV	181
12	171	XXIV	182
13	172	XXIV	210
14	173	XXIV	197
15	174	XXIV	212
19	10	XXVIII	187
24	5	XXVIII	174
25	4	XXVIII	172
27	2	XXVIII	128

28	1	XXVIII	200
----	---	--------	-----

oraz

**Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków  
pozwala**

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku polegających na usunięciu 9 drzew z gat. lipa drobnolistna, dz. ewid. nr 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji (sektory i numery inwentaryzacyjne pochodzą z dokumentacji pn. „Wykaz inwentaryzacyjny z gospodarką drzewostanem istniejącym” sporządzonym w ramach projektu „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku” z 2005 r.):

Lp.	Nr inwent.	sektor	Obwód na wys. 130 cm
3	162	XXIV	152
16	15	XXVIII	177
17	14	XXVIII	182
18	11	XXVIII	203
20	9	XXVIII	190
21	8	XXVIII	183
22	7	XXVIII	215
23	6	XXVIII	169
26	3	XXVIII	153

**przy spełnieniu następujących warunków, polegających na:**

- uprzątnięcia terenu po zakończeniu prac,
- oględzinach drzew przed wycinką pod kątem występowania gniazd ptasich i gatunków chronionych,
- wprowadzenia, w pobliżu miejsca po usuniętych drzewach w linii rosnących drzew i w tych samych odstępach, aby uzupełnić aleję, nasadzeń zastępczych w postaci minimum 8 drzew z gatunku lipa drobnolistna. Nowe drzewa mają być w dobrym stanie zdrowotnym, bez uszkodzeń mechanicznych, bez jakichkolwiek szkodników i chorób, z dobrze przerośniętą bryłą korzeniową, szkółkowane min. 3 razy, o obwodzie pnia drzew liściastych na wys. 100 cm min. 14-16 cm.
- po wykonaniu nasadzeń zastępczych, należy poinformować tut. urząd pisemnie (art. 83d ust. 2 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.), dołączając dokumentację fotograficzną **do 15.04.2022 r.**,
- w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa wyżej zgodnie z zezwoleniem, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Nie pobiera się opłat za usunięcie drzew i krzewów zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, jak również drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości zgodnie z art. 86 ust. 1, pkt 4 i 10 ww. ustawy o ochronie przyrody.

**Termin usunięcia drzew: 31.03.2022 r.** uwzględniając okres lęgowy ptaków i gatunków ustawowo chronionych tj. 1 marca-15 października - *Rozporządzenie Ministra Środowiska*



z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz. U. 2016 poz. 2083, w przypadku drzew będących siedliskiem dla gniazdujących ptaków. W przypadku konieczności wycinki w ww. okresie wycinkę należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.

**Termin wykonania nasadzeń: do 31.03.2022 r.**

### Uzasadnienie

W dniu 5.11.2020 r. do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków wpłynął wniosek Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 2.11.2020 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 28 drzew z terenu parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.

W związku z tym, zgodnie z art. 83a ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, pozwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.

Oględziny wnioskowanych do usunięcia drzew przeprowadzono w dniu 22.12.2020 r. w obecności przedstawicieli strony.

Zgłaszane do usunięcia drzewa z gatunku lipa drobnolistna tworzą aleję wzdłuż granicy parku. Składa się z 28 drzew zgłaszanych do wycinki. Wiek drzew wg tabeli wieku drzew Longina Majdeckiego ich wiek wynosi m. 70 a 90 lat.

Odmówiono wydania pozwolenia na usunięcie 19 drzew tworzących w większości północną linię alei, która rośnie wzdłuż terenów zielonych. Prawie wszystkie z nich są w średnim stanie zdrowotnym, tylko jedno w dobrym (nr 5). Drzewa poddano zabiegom pielęgnacyjnym, które spowodowały, że w miejscu po cięciach pojawiły się ślady wypróchnień. Korony wyprowadzono tak, aby tworzyło je kilka konarów. Prawdopodobnie cięcia nie zostały prawidłowo wykonane, nie zabezpieczono miejsc cięć. Statyka drzew nie uległa zaburzeniu. Brak oznak chorób i szkodników na pniu oraz u jego podstawy. Posusz nie przekracza 30% objętości korony.

Drzewa posiadają dużą wartość kompozycyjną, krajobrazową i przyrodniczą jako element kompozycyjno-przestrzenny zabytkowego parku – alei oraz element wnętrza architektoniczno-krajobrazowego miasta – rosną wzdłuż ulicy Staszica. Art. 4 ustawy o ochronie przyrody nakłada na organy administracji publicznej obowiązek dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Wg ww. ustawy ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu jej zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień (art. 2 ust. 1 pkt. 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody). Z tych względów jak również ze względu na dużą wartość przyrodniczą, kompozycyjną oraz kondycję zdrowotną drzew, która pozwala na podjęcie działań mogących poprawić ich stan fitosanitarny, odmówiono wydania zgody na ich usunięcie. Należy podjąć wszelkie działania, by przedłużyć ich żywotność oraz monitorować stan zdrowotny. Zalecana jest pielęgnacja związana m.in. z korektą koron, którą należy wykonać zgodnie z art. 87a ust. 2, pkt 1 cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, czyli: *Prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu: 1) usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych (...) oraz zgodnie ze sztuką przez specjalistę.*

Na pozostałe drzewa stanowiące elementy alei, ale w złym stanie zdrowotnym, ze śladami wypróchnień pnia, także w miejscu usuniętych konarów (9 szt.), udzielono pozwolenia na ich usunięcie. W przypadku niektórych drzew zauważono obecność chorób grzybowych (nr 17), znaczne zdeformowanie korony, asymetria korony (nr 16, 17), wyłamanie konarów w koronie, znaczne odchylenie pnia od pionu (nr 23). Drzewa te mogą zagrażać bezpieczeństwu mienia i ludzi – rosną w większości wzdłuż ulicy Staszica. Bliskość jezdni (ok. 0,5 m od krawężnika) powoduje, że mają pogorszone warunki siedliskowe m.in. zbyt mało miejsca do prawidłowego rozwoju, zwłaszcza systemu korzeniowego, co dodatkowo wpłynęło negatywnie na ich stan zdrowotny.

Usuwane drzewa rosną na terenie zabytkowego parku, posiadają wartość przyrodniczą i kompozycyjną jako element alei założenia parkowego, dlatego zalecono wykonanie nasadzeń zastępczych. Zgodnie z art. 83c ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, wycinkę powyższych drzew uzależnione jest od nasadzenia w miejscach po usuniętych drzewach i krzewach, nowych nasadzeń zastępczych. Spełnienie wymogów zawartych w warunku, dotyczących parametrów nowego materiału roślinnego, ma na celu wykonanie nasadzeń w sposób dający roślinom jak największe szanse na prawidłowy rozwój w nowym miejscu oraz uzupełni układ kompozycyjno-przestrzenny parku.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2 oraz art.129 § 1 i 2 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a § 1 i 2 k.p.a.).

Załącznik do decyzji:

nr 1 – lokalizacja drzew do usunięcia



OPOLSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Elżbieta Molak

#### Pouczenie:

Wnioskodawca (inwestor) i prowadzący prace (kierujący robotami, wykonawca) zobowiązani są do przestrzegania zasad i warunków prowadzenia prac (robót, badań lub innych działań), wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności:

1) Wojewódzki konserwator zabytków wstrzymuje (na mocy decyzji) wykonywane bez jego pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu prace (roboty, badania lub inne działania) przy zabytku wpisanym do rejestru lub w jego otoczeniu, a następnie wydaje decyzję:

a) nakazującą przywrócić zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo

b) zobowiązującą do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku, albo



- c) nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.

Po wykonaniu obowiązku, o którym mowa pod lit. c), wojewódzki konserwator zabytków wydaje pozwolenie na wznowienie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku.

2) W przypadku, gdy bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu wykonano przy zabytku wpisany do rejestru prace (roboty, badania lub inne działania), wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazywany sposób i w określonym terminie.

3) Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, jest obowiązana na swój koszt wykonać czynności nakazane w decyzji, o której mowa w punkcie 1) lit. a) i c) oraz w punkcie 2).

4) Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić OWKZ o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w toku prac konserwatorskich przy zabytku, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku. W takich przypadkach WKZ jest zobowiązany wydać wykonawcy odpowiednie zalecenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, może również wydane pozwolenie zmienić lub je cofnąć.

5) Art. 107d.

1. Kto bez pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

2. Kto podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

5. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1–2, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, który wydał pozwolenie bądź był właściwy do wydania pozwolenia.

Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik.

aa MP

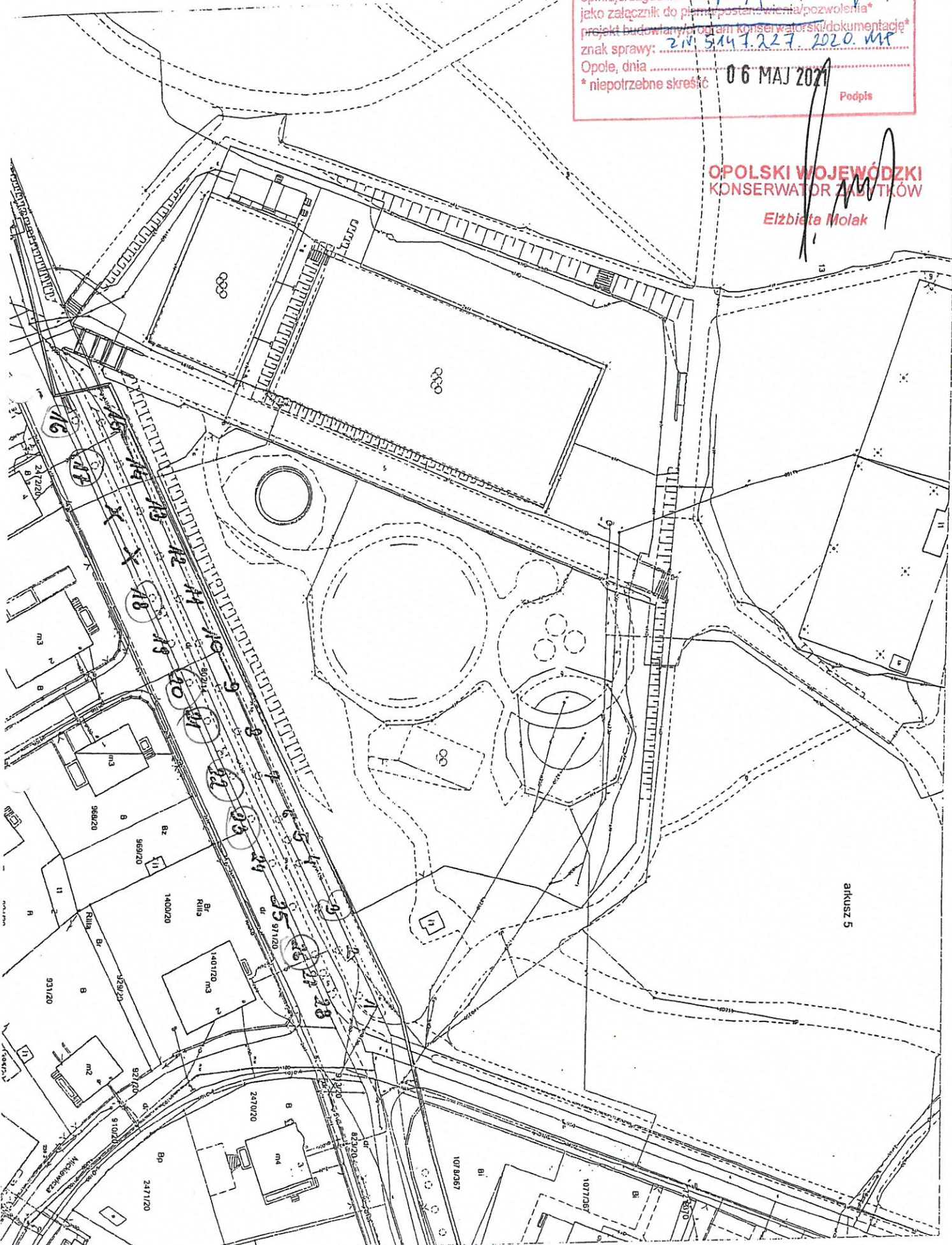




**Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków**  
opiniuje/zgadnia: *LZ 10 24 14 m. sk. 126/24/2020*  
jako załącznik do planu postawienia/zwolnienia\*  
projekt budowlany/projekt konserwatorski/dokumentację\*  
znak sprawy: *Z.N. 5147.227.2020.MP*  
Opole, dnia *06 MAJ 2021*  
\* niepotrzebne skreślić

Podpis

**OPOLSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW**  
*Elżbieta Molak*



arkusz 5



ZN.5147.227.2020.MP

### Decyzja nr 289/N/2021

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 4, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. g, art. 7 pkt 1, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 282 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2021 r., poz. 81) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 2.11.2020 r., wpływ dnia 5.11.2020 r., znak GK-IV.4125.8.2020, o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 28 drzew rosnących na terenie parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r., jak również na podstawie załączonej dokumentacji i oględzinach w terenie,

### Opolski Wojewódzki Konservator Zabytków

#### odmawia wydania pozwolenia

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku polegających na usunięciu 19 drzew z gat. lipa drobnolistna, dz. ewid. nr 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji – lokalizacja drzew do usunięcia z gatunku, (sektory i numery inwentaryzacyjne pochodzą z dokumentacji pn. „Wykaz inwentaryzacyjny z gospodarką drzewostanem istniejącym” sporządzonym w ramach projektu „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku” z 2005 r.):

Lp.	Nr inwent.	sektor	Obwód na wys. 130 cm
1	160	XXIV	187
2	161	XXIV	205
4	163	XXIV	180
5	164	XXIV	130
6	165	XXIV	196
7	166	XXIV	227
8	167	XXIV	183
9	168	XXIV	199
10	169	XXIV	158
11	170	XXIV	181
12	171	XXIV	182
13	172	XXIV	210
14	173	XXIV	197



15	174	XXIV	212
19	10	XXVIII	187
24	5	XXVIII	174
25	4	XXVIII	172
27	2	XXVIII	128
28	1	XXVIII	200

**oraz**

## **Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków**

**pozwala**

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku polegających na usunięciu 9 drzew z gat. lipa drobnolistna, dz. ewid. nr 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji (sektory i numery inwentaryzacyjne pochodzą z dokumentacji pn. „Wykaz inwentaryzacyjny z gospodarką drzewostanem istniejącym” sporządzonym w ramach projektu „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku” z 2005 r.):

Lp.	Nr inwent.	sektor	Obwód na wys. 130 cm
3	162	XXIV	152
16	15	XXVIII	177
17	14	XXVIII	182
18	11	XXVIII	203
20	9	XXVIII	190
21	8	XXVIII	183
22	7	XXVIII	215
23	6	XXVIII	169
26	3	XXVIII	153

**przy spełnieniu następujących warunków, polegających na:**

- uprzątnięcia terenu po zakończeniu prac,
- wprowadzenia, w pobliżu miejsca po usuniętych drzewach w linii rosnących drzew i w tych samych odstępach, aby uzupełnić aleję, nasadzeń zastępczych w postaci minimum 8 drzew z gatunku lipa drobnolistna. Nowe drzewa mają być w dobrym stanie zdrowotnym, bez uszkodzeń mechanicznych, bez jakichkolwiek szkodników i chorób, z dobrze przerośniętą bryłą korzeniową, szkółkowane min. 3 razy, o obwodzie pnia drzew liściastych na wys. 100 cm min. 14-16 cm.
- niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu działań.

**Niniejsze pozwolenie posiada termin ważności: do 31.03.2022 r.**

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r., poz. 282 ze zm.).

## Uzasadnienie

W dniu 5.11.2020 r. do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków wpłynął wniosek Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 2.11.2020 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 28 drzew z terenu parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.

W związku z tym, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 cytowanej wyżej ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, uzyskania pozwolenia konserwatorskiego wymaga prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, w tym prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni.

Oględziny wnioskowanych do usunięcia drzew przeprowadzono w dniu 22.12.2020 r. w obecności przedstawicieli strony.

Zgłaszane do usunięcia drzewa z gatunku lipa drobnolistna tworzą aleję wzdłuż granicy parku, która składa się z 28 drzew zgłaszanych do wycinki. Wiek drzew wg tabeli wieku drzew Longina Majdeckiego ich wiek wynosi m. 70 a 90 lat.

Odmówiono wydania pozwolenia na usunięcie 19 drzew tworzących w większości północną linię alei, która rośnie wzdłuż terenów zielonych. Prawie wszystkie z nich są w średnim stanie zdrowotnym, tylko jedno w dobrym (nr 5). Drzewa poddano zabiegom pielęgnacyjnym, które spowodowały, że w miejscu po cięciach pojawiły się ślady wypróchnień. Korony wyprowadzono tak, aby tworzyło je kilka konarów. Prawdopodobnie cięcia nie zostały prawidłowo wykonane, nie zabezpieczono miejsc cięć. Statyka drzew nie uległa zaburzeniu. Brak oznak chorób i szkodników na pniu oraz u jego podstawy. Posusz nie przekracza 30% objętości korony.

Drzewa posiadają dużą wartość kompozycyjną, krajobrazową i przyrodniczą jako element kompozycyjno-przestrzenny zabytkowego parku – alei oraz element wnętrza architektoniczno-krajobrazowego miasta – rosną wzdłuż ulicy Staszica. Art. 4 ustawy o ochronie przyrody nakłada na organy administracji publicznej obowiązek dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Wg ww. ustawy ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu jej zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień (art. 2 ust. 1 pkt. 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody). Z tych względów jak również ze względu na dużą wartość przyrodniczą, kompozycyjną oraz kondycję zdrowotną drzew, która pozwala na podjęcie działań mogących poprawić ich stan fitosanitarny, odmówiono wydania zgody na ich usunięcie. Należy podjąć wszelkie działania, by przedłużyć ich żywotność oraz monitorować stan zdrowotny. Zalecana jest pielęgnacja związana m.in. z korektą koron, którą należy wykonać zgodnie z art. 87a ust. 2, pkt 1 cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, czyli: *Prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu: 1) usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych (...)* oraz zgodnie ze sztuką przez specjalistę.

Na pozostałe drzewa stanowiące elementy alei, ale w złym stanie zdrowotnym, ze śladami wypróchnień pnia, także w miejscu usuniętych konarów (9 szt.), udzielono pozwolenia na ich usunięcie. W przypadku niektórych drzew zauważono obecność chorób



grzybowych (nr 17), znaczne zdeformowanie korony, asymetryczne (nr 16, 17), wyłamania konarów w koronie, znaczne odchylenie pnia od pionu (nr 23). Drzewa te mogą zagrażać bezpieczeństwu mienia i ludzi – rosną w większości wzdłuż ulicy Staszica. Bliskość jezdni (ok. 0,5 m od krawężnika) powoduje, że mają pogorszone warunki siedliskowe m.in. zbyt mało miejsca do prawidłowego rozwoju, zwłaszcza systemu korzeniowego, co dodatkowo wpłynęło negatywnie na ich stan zdrowotny.

Usuwane drzewa rosną na terenie zabytkowego parku, posiadają wartość przyrodniczą i kompozycyjną jako element alei, dlatego wykonanie nasadzeń zastępczych jest wskazane. Spełnienie wymogów zawartych w warunku, dotyczących parametrów nowego materiału roślinnego, ma na celu wykonanie nasadzeń w sposób dający roślinom jak największe szanse na prawidłowy rozwój w nowym miejscu oraz uzupełni układ kompozycyjno-przestrzenny parku.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2 oraz art.129 § 1 i 2 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a § 1 i 2 k.p.a.).

Załącznik do decyzji:

nr 1 – lokalizacja drzew do usunięcia



OPOLSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
*Elżbieta Molak*

### **Pouczenie:**

Wnioskodawca (inwestor) i prowadzący prace (kierujący robotami, wykonawca) zobowiązani są do przestrzegania zasad i warunków prowadzenia prac (robót, badań lub innych działań), wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności:

1) Wojewódzki konserwator zabytków wstrzymuje (na mocy decyzji) wykonywane bez jego pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu prace (roboty, badania lub inne działania) przy zabytku wpisanym do rejestru lub w jego otoczeniu, a następnie wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócić zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku, albo
- c) nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.

Po wykonaniu obowiązku, o którym mowa pod lit. c), wojewódzki konserwator zabytków wydaje pozwolenie na wznowienie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku.

2) W przypadku, gdy bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu wykonano przy zabytku wpisanym do rejestru prace (roboty, badania lub inne działania), wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:



- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo
  - b) zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazywany sposób i w określonym terminie.
- 3) Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, jest obowiązana na swój koszt wykonać czynności nakazane w decyzji, o której mowa w punkcie 1) lit. a) i c) oraz w punkcie 2).
- 4) Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić OWKZ o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w toku prac konserwatorskich przy zabytku, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku. W takich przypadkach WKZ jest zobowiązany wydać wykonawcy odpowiednie zalecenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, może również wydane pozwolenie zmienić lub je cofnąć.
- 5) Art. 107d.
1. Kto bez pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.
  2. Kto podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.
  5. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1–2, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, który wydał pozwolenie bądź był właściwy do wydania pozwolenia.

Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik.

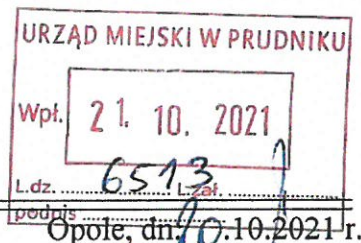
aa





Opolski  
Wojewódzki  
Konservator  
Zabytków

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu  
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole  
tel. 77 45 24 433, e-mail: biuro@wuozopole.pl  
www.wuozopole.pl



ZN.5147.128.2.2021.MP

Gh M  
21.10

### Pozwolenie nr 893/N/2021

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11, art. 4, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. g, art. 7 pkt 1, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 81) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735),

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 09.08.2021 r., wpływ dnia 09.08.2021 r., złożonego przez pełnomocnika Pana Pawła Andrzejczuka, Al. J. Hallera 14a/6, 53-318 Wrocław, uzupełnionego w dniach 11.08.2021 r., 23.08.2021 r. i 20.09.2021 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 74 drzew z terenu parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r., jak również na podstawie załączonej dokumentacji i oględzinach w terenie,

### Opolski Wojewódzki Konservator Zabytków

#### pozwala

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku, dz. ewid nr 13, 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik oraz dz. ewid. nr 230 k.m. 9 obręb Prudnik, 874/5 obręb Prudnik, 892/448 obręb Prudnik, polegających na usunięciu 74 drzew wymienionych poniżej w tabeli, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji – lokalizacja drzew do usunięcia.

Tab. 1. Wykaz drzew do usunięcia.

Lp.	Nr inw.	Nazwa gatunkowa	Obwód pnia na h=130 cm [cm]	Uwagi
1	189	robinia akacyjowa	138	
2	233	brak możliwości określenia gatunku	66	
3	328	grab pospolity	77	
4	337	grab pospolity	73+90+110	
5	367	grab pospolity	12	
6	368	grab pospolity	13	
7	395	grab pospolity	11	
8	396	grab pospolity	45	
9	503	świerk pospolity	83	
10	526	świerk pospolity	176	
11	626	lipa drobnolistna	94+92	
12	644	lipa drobnolistna	126	

13	652	brak możliwości określenia gatunku	111	
14	656	brak możliwości określenia gatunku	189	
15	695	kasztanowiec biały	108	złom
16	718	lipa drobnolistna	51	
17	773	lipa drobnolistna	80	
18	877	lipa drobnolistna	113	
19	978	grab pospolity	41	
20	995	świerk pospolity	167	
21	1108	grab pospolity	86+155	
22	1122	głóg pośredni 'Paul's Scarlet'	8	
23	1150	grab pospolity	67+78	
24	1152	buk pospolity	51	
25	1178	dąb szypułkowy	30	
26	1206	głóg pośredni 'Paul's Scarlet'	8	
27	1230	grab pospolity	167	
28	1304	grab pospolity	32	
29	1350	jesion wyniosły	141	
30	1413	lipa drobnolistna	130	
31	1447	lipa drobnolistna	156	
32	1451	kasztanowiec biały	95	złom
33	1454	lipa drobnolistna	154	
34	1481	dąb szypułkowy	201	
35	1503	robinia akacyjowa	91	
36	1504	robinia akacyjowa	75	złom
37	1505	robinia akacyjowa	126	
38	1507	robinia akacyjowa	135	
39	1511	robinia akacyjowa	101	
40	1512	robinia akacyjowa	155	
41	1621	grab pospolity	66	
42	1637	kasztanowiec biały	75	
43	1646	grab pospolity	124+99	
44	1659	grab pospolity	71*	* obwód mierzony poniżej rozszczepienia pnia. Rozwidła się na h=2 m, rozszczepione do miejsca rozwidlenia do h=0,4 m
45	1679	brak możliwości określenia gatunku	166	
46	1691	brak możliwości określenia gatunku	36	
47	1698	grab pospolity	78	złom
48	1765	lipa drobnolistna	137	
49	1789	lipa drobnolistna	152	
50	1796	lipa drobnolistna	55	
51	1806	lipa drobnolistna	122+109	
52	1818	kasztanowiec biały	118	
53	1828	lipa drobnolistna	52	złom



54	1853	brak możliwości określenia gatunku	-	złom
55	1882	grab pospolity	120	
56	1885	jesion pensylwański	154+104	
57	1907	brak możliwości określenia gatunku	37	
58	1910	grab pospolity	184	
59	1924	brak możliwości określenia gatunku	152	
60	1942	grab pospolity	114	
61	1946	brak możliwości określenia gatunku	212	złom
62	1957	kasztanowiec biały	77	
63	2023	grab pospolity	88	
64	2024	grab pospolity	72	
65	2070	lipa drobnolistna	76	
66	2090	brak możliwości określenia gatunku	34	
67	2131	lipa drobnolistna	87	
68	2205	jesion wyniosły	139	
69	2218	kasztanowiec biały	69+67+45	
70	2248	dąb szypułkowy	75	
71	2470	lipa drobnolistna	217	
72	2477	lipa drobnolistna	140	
73	2485	lipa drobnolistna	128	
74	2526	klon zwyczajny	148	

(numery inwentaryzacyjne drzew z dokumentacji pn. „Inwentaryzacja dendrologiczna z projektem gospodarki drzewostanem na terenie Parku Miejskiego w Prudniku” sporządzonej przez mgra Pawła Andrzejczuka, dr inż. arch. kraj. Aleksandrę Gierko, mgr inż. arch. kraj. Iwonę Szkutnik, inż. arch. kraj. Julię Trzaskę, mgra inż. arch. kraj. Patryka Żywickiego w lipcu 2021 r., uzgodnionej pod numerem ZN.5146.51.2021.MP),

**przy spełnieniu następujących warunków, polegających na:**

- uprzątnięciu terenu po zakończeniu prac,
- wprowadzeniu za usunięte drzewa pochodzące ze starodrzewu (o obwodach pni powyżej 150 cm mierzonych na wysokości 130 cm od gruntu) na działce, z której będą usuwane drzewa, w miejscu lub w pobliżu miejsca usuniętego drzewa, nasadzeń zastępczych w postaci 6 drzew z gatunku buk pospolity, dąb bezszypułkowy i/lub szypułkowy, grab pospolity, lipa drobnolistna. Nowe drzewa mają być w dobrym stanie zdrowotnym, bez uszkodzeń mechanicznych, bez jakichkolwiek szkodników i chorób, z dobrze przerośniętą bryłą korzeniową, szkółkowane min. 3 razy, o obwodzie pnia na wysokości 100 cm wynoszącym 16-18 cm. Dopuszcza się wytypowanie nowych drzew z samosiewów, jeśli spełniają kryteria dotyczące stanu zdrowotnego i obwodu pnia, ich pień jest prosty, a korona dobrze wykształcona.
- kierowania lub samodzielnego wykonywania prac konserwatorskich, przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,



- przekazania OWKZ nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac (a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby) imienia, nazwiska i adresu tej osoby wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jak również oświadczenia ww. osoby o przyjęciu przez nią obowiązku kierowania lub samodzielnego wykonywania prac,
- zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków pisemnie o terminie rozpoczęcia, przynajmniej 3 dni przed ich rozpoczęciem oraz zakończenia działań wskazanych w pozwoleniu do 14 dni od ich zakończenia,
- niezwłocznym zawiadomieniu wojewódzkiego konserwatora zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu działań.

**Niniejsze pozwolenie posiada termin ważności: do 31.12.2023 r.**

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.).

### **Uzasadnienie**

W dniu 09.08.2021 r. do Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 09.08.2021 r., złożony przez pełnomocnika Pana Pawła Andrzejczuka, Al. J. Hallera 14a/6, 53-318 Wrocław, uzupełniony w dniach 11.08.2021 r., 23.08.2021 r. i 20.09.2021 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 74 drzew rosnących na terenie parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.

Podstawę rozstrzygnięcia stanowi art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11 ww. ustawy o ochronie zabytków, zgodnie z którym pozwolenia konserwatorskiego wymaga prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, w tym prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu z nieruchomości lub jej części będącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni, jak również podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, z wyłączeniem działań polegających na usuwaniu drzew i krzewów z terenu nieruchomości lub jej części niebędącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem albo inną formą zaprojektowanej zieleni.

Zgodnie z art. 36 ust. 3 powyżej cytowanej ustawy pozwolenie konserwatorskie, może określać warunki konserwatorskie, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

W toku postępowania administracyjnego zapoznano się z dołączoną do wniosku dokumentacją. Pismem z dnia 21.08.2021 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o dodatkowe drzewo. Stronę powiadomiono o terminie oględzin pismem z dnia 07.09.2021 r. Oględzin wnioskowanych drzew dokonano w dniu 17.09.2021 r.

Do usunięcia zawnioskowano łącznie 74 drzewa z gatunku buk pospolity (1 szt.), dąb szypułkowy (3 szt.), głóg pośredni 'Paul's Scarlet' (2 szt.), grab pospolity (20 szt.), jesion pensylwański (1 szt.), jesion wyniosły (1 szt.), kasztanowiec biały (4 szt.), klon pospolity (1 szt.), lipa drobnolistna (18 szt.), robinia akacjowa (7 szt.), świerk pospolity (3 szt.). W przypadku 10 drzew nie było możliwości określenia gatunku (drzewa obumarłe). Są to

większości drzewa martwe (23 szt.), złomy (7 szt.), a pozostałe zamierające, w złym stanie zdrowotnym, ich posusz konarowy i gałęziowy sięga od ok. 60 do 95%, niektóre mają wypróchnienia kominowe pni. Drzewa wielopniowe grożą rozłamaniem zrosniętych pni lub ich wyłamaniem, np. z powodu wypróchnienia u podstawy. Część z drzew ma o pnie odchylone od pionu, grożące wywrotem. Niektóre z drzew nie są odporne na złamanie, co wykazały przeprowadzone badania tomografem przeprowadzone w sierpniu 2021 r. Wyniki badań znajdują się w dołączonym do wniosku opracowaniu pn. „Ekspertyzy dendrologiczne na terenie Parku Miejskiego w Prudniku i Cmentarza Komunalnego w Prudniku” sporządzone przez mgra Pawła Andrzejczuka w sierpniu 2021 r. Wskazane do usunięcia egzemplarze zagrażają bezpieczeństwu mienia i ludzi. Ich wycinka ma na celu także uporządkowaniu terenu parku.

Większość wnioskowanych drzew wg opracowanej przez Longina Majdeckiego tabeli wiekowej drzew to okazy młode, samosiewy liczące od kilkunastu do ok. 40 lat, część drzew osiągnęła wiek od 50 do 70 lat. Nie mają one dużej wartości przyrodniczej i krajobrazowej, nie stanowią elementu zieleni historycznej. Ich usunięcie uczyni kompozycję parku.

Nieliczne z wnioskowanych drzew pochodzą ze starodrzewu: osiągnęły od ok. 100 do 120 lat (6 szt.). Posiadają dużą wartość przyrodniczą, kulturową i kompozycyjną jako element starodrzewu, zalecono wprowadzić za nie wprowadzić nasadzenia zastępcze. Spełnienie wymogów zawartych w warunku, dotyczących parametrów nowego materiału roślinnego, ma na celu wykonanie nasadzeń w sposób dający roślinom jak największe szanse na prawidłowy rozwój w miejscu sadzenia. Dodatkowo nowe nasadzenia uzupełnią układ kompozycyjny drzewostanu parkowego – swobodne grupy drzew naśladujące naturalny krajobraz, rosną na obrzeżu polan parkowych lub drzewa rosnące jako solitery.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2 oraz art.129 § 1 i 2 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a § 1 i 2 k.p.a.).

Załącznik do decyzji:

nr 1 – lokalizacja drzew do usunięcia



OPOLSKI WOJEWODZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Eżbieta Molak



### **Pouczenie:**

Wnioskodawca (inwestor) i prowadzący prace (kierujący robotami, wykonawca) zobowiązani są do przestrzegania zasad i warunków prowadzenia prac (robót, badań lub innych działań), wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności:

1) Wojewódzki konserwator zabytków wstrzymuje (na mocy decyzji) wykonywane bez jego pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu prace (roboty, badania lub inne działania) przy zabytku wpisanym do rejestru lub w jego otoczeniu, a następnie wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku, albo
- c) nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.

Po wykonaniu obowiązku, o którym mowa pod lit. c), wojewódzki konserwator zabytków wydaje pozwolenie na wznowienie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku.

2) W przypadku, gdy bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu wykonano przy zabytku wpisanym do rejestru prace (roboty, badania lub inne działania), wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazanym sposobie i w określonym terminie.

3) Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, jest obowiązana na swój koszt wykonać czynności nakazane w decyzji, o której mowa w punkcie 1) lit. a) i c) oraz w punkcie 2).

4) Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić OWKZ o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w toku prac konserwatorskich przy zabytku, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku. W takich przypadkach WKZ jest zobowiązany wydać wykonawcy odpowiednie zalecenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, może również wydane pozwolenie zmienić lub je cofnąć.

5) Art. 107d. 1. Kto bez pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

2. Kto podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

5. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1–2, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, który wydał pozwolenie bądź był właściwy do wydania pozwolenia.

**Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):**

1. Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik.

**na ręce pełnomocnika:**

Pana Pawła Andrzejczuka,  
Al. J. Hallera 14a/6  
53-318 Wrocław.

aa MP



ZN.5147.128.3.2021.MP

647  
21.10

## Decyzja nr 894/N/2021

Na podstawie art. 83a ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 83d ust. 1 pkt 14, art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.) oraz art. 105 § 1, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735),

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 09.08.2021 r., wpływ dnia 09.08.2021 r., złożonego przez pełnomocnika Pana Pawła Andrzejczuka, Al. J. Hallera 14a/6, 53-318 Wrocław, uzupełnionego w dniach 11.08.2021 r., 23.08.2021 r. i 20.09.2021 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 74 drzew z terenu parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r., jak również na podstawie załączonej dokumentacji i oględzinach w terenie,

## Opolski Wojewódzki Konservator Zabytków

### umarza

postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na usunięcie z parku w Prudniku, dz. ewid nr 13, 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik oraz dz. ewid. nr 230 k.m. 9 obręb Prudnik, 874/5 obręb Prudnik, 892/448 obręb Prudnik, polegających na usunięciu 17 drzew wymienionych poniżej w tabeli, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji.

Tab. 1. Wykaz drzew, na które nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia.

Lp.	Nr inw.	Nazwa gatunkowa	Obwód pnia na h=130 cm [cm]	Uwagi
1	367	grab pospolity	12	
2	368	grab pospolity	13	
3	395	grab pospolity	11	
4	978	grab pospolity	41	
5	1122	głóg pośredni 'Paul's Scarlet'	8	
6	1178	dąb szypułkowy	30	
7	1206	głóg pośredni 'Paul's Scarlet'	8	
8	1304	grab pospolity	32	
9	1451	kasztanowiec biały	95	złom
10	1504	robinia akacyjowa	75	złom
11	1691	brak możliwości określenia gatunku	36	
12	1698	grab pospolity	78	złom
13	1828	lipa drobnolistna	52	złom
14	1853	brak możliwości określenia gatunku	-	złom
15	1907	brak możliwości określenia gatunku	37	



16	1946	brak możliwości określenia gatunku	212	złom
17	2090	brak możliwości określenia gatunku	34	złom

uznając je za bezprzedmiotowe,

oraz

## Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków

pozwala

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku, dz. ewid nr 13, 802/14 k.m. 5 obręb Prudnik oraz dz. ewid. nr 230 k.m. 9 obręb Prudnik, 874/5 obręb Prudnik, 892/448 obręb Prudnik, polegających na usunięciu 57 drzew wymienionych poniżej w tabeli, usytuowanych zgodnie z załącznikiem do decyzji.

Tab. 1. Wykaz drzew do usunięcia.

Lp.	Nr inw.	Nazwa gatunkowa	Obwód pnia na h=130 cm [cm]
1	189	robinia akacjowa	138
2	233	brak możliwości określenia gatunku	66
3	328	grab pospolity	77
4	337	grab pospolity	73+90+110
5	396	grab pospolity	45
6	503	świerk pospolity	83
7	526	świerk pospolity	176
8	626	lipa drobnolistna	94+92
9	644	lipa drobnolistna	126
10	652	brak możliwości określenia gatunku	111
11	656	brak możliwości określenia gatunku	189
12	718	lipa drobnolistna	51
13	773	lipa drobnolistna	80
14	877	lipa drobnolistna	113
15	978	grab pospolity	41
16	995	świerk pospolity	167
17	1108	grab pospolity	86+155
18	1150	grab pospolity	67+78
19	1152	buk pospolity	51
20	1230	grab pospolity	167
21	1350	jesion wyniosły	141
22	1413	lipa drobnolistna	130
23	1447	lipa drobnolistna	156
24	1454	lipa drobnolistna	154
25	1481	dąb szypułkowy	201
26	1503	robinia akacjowa	91
27	1505	robinia akacjowa	126
28	1507	robinia akacjowa	135
29	1511	robinia akacjowa	101
30	1512	robinia akacjowa	155
31	1621	grab pospolity	66
32	1637	kasztanowiec biały	75
33	1646	grab pospolity	124+99
34	1659	grab pospolity	71*
35	1679	brak możliwości określenia gatunku	166
36	1765	lipa drobnolistna	137



37	1789	lipa drobnolistna	152
38	1796	lipa drobnolistna	55
39	1806	lipa drobnolistna	122+109
40	1818	kasztanowiec biały	118
41	1882	grab pospolity	120
42	1885	jesion pensylwański	154+104
43	1910	grab pospolity	184
44	1924	brak możliwości określenia gatunku	152
45	1942	grab pospolity	114
46	1957	kasztanowiec biały	77
47	2023	grab pospolity	88
48	2024	grab pospolity	72
49	2070	lipa drobnolistna	76
50	2131	lipa drobnolistna	87
51	2205	jesion wyniosły	139
52	2218	kasztanowiec biały	69+67+45
53	2248	dąb szypułkowy	75
54	2470	lipa drobnolistna	217
55	2477	lipa drobnolistna	140
56	2485	lipa drobnolistna	128
57	2526	klon zwyczajny	148

\* obwód mierzony poniżej rozszczepienia pnia. Rozwidła się na h=2 m, rozszczepione do miejsca rozwidlenia do h=0,4 m

(numery inwentaryzacyjne drzew z dokumentacji pn. „Inwentaryzacja dendrologiczna z projektem gospodarki drzewostanem na terenie Parku Miejskiego w Prudniku” sporządzonej przez mgra Pawła Andrzejczuka, dr inż. arch. kraj. Aleksandrę Gierko, mgr inż. arch. kraj. Iwonę Szkutnik, inż. arch. kraj. Julię Trzaskę, mgra inż. arch. kraj. Patryka Żywickiego w lipcu 2021 r., uzgodnionej pod numerem ZN.5146.51.2021.MP),

**przy spełnieniu następujących warunków, polegających na:**

- oględzin drzew przed wycinką pod kątem występowania gniazd ptasich i gatunków chronionych,
- wprowadzeniu za usunięte drzewa pochodzące ze starodrzewu (o obwodach pni powyżej 150 cm mierzonych na wysokości 130 cm od gruntu) na działce, z której będą usuwane drzewa, w miejscu lub w pobliżu miejsca usuniętego drzewa, nasadzeń zastępczych w postaci 6 drzew z gatunku buk pospolity, dąb bezszypułkowy i/lub szypułkowy, grab pospolity, lipa drobnolistna. Nowe drzewa mają być w dobrym stanie zdrowotnym, bez uszkodzeń mechanicznych, bez jakichkolwiek szkodników i chorób, z dobrze przerośniętą bryłą korzeniową, szkółkowane min. 3 razy, o obwodzie pnia na wysokości 100 cm wynoszącym 16-18 cm. Dopuszcza się wytypowanie nowych drzew z samosiewów, jeśli spełniają kryteria dotyczące stanu zdrowotnego i obwodu pnia, ich pień jest prosty, a korona dobrze wykształcona.
- po wykonaniu nasadzeń zastępczych, należy poinformować tut. urząd pisemnie (art. 83d ust. 2 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.) dołączając dokumentację fotograficzną **do 15.11.2023 r.**,
- w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa wyżej zgodnie z zezwoleniem, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Nie pobiera się opłat za usunięcie drzew i krzewów zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, jak również drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości zgodnie z art. 86 ust. 1, pkt 4 i 10 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z pkt 1 ww. art. nie nalicza się opłat za drzewa i krzewy, na których usunięcie nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia, czyli ich obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm nie przekracza 50 cm (art. 83f ust. 1 pkt 3). Nie nalicza się także opłat za drzewa lub krzewy, jeżeli usunięcie jest związane z odnową i pielęgnacją drzew rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków (art. 86 ust. 1a).

**Termin usunięcia drzewa: do 31.10.2023 r.** uwzględniając okres lęgowy ptaków i gatunków ustawowo chronionych tj. 1 marca-15 października - *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz. U. 2016 poz. 2183* w przypadku drzew zasiedlonych przez gniazdujące ptaki. W przypadku konieczności wycinki w ww. okresie wycinkę należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.

**Termin wykonania nasadzeń zastępczych: do 31.10.2023 r.**

### Uzasadnienie

W dniu 09.08.2021 r. do Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 09.08.2021 r., złożony przez pełnomocnika Pana Pawła Andrzejczuka, Al. J. Hallera 14a/6, 53-318 Wrocław, uzupełniony w dniach 11.08.2021 r., 23.08.2021 r. i 20.09.2021 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z usunięciem 74 drzew rosnących na terenie parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.

W związku z tym, zgodnie z art. 83a ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, pozwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.

W toku postępowania administracyjnego zapoznano się z dołączoną do wniosku dokumentacją. Pismem z dnia 21.08.2021 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o dodatkowe drzewo. Stronę powiadomiono o terminie oględzin pismem z dnia 07.09.2021 r. Oględzin wnioskowanych drzew dokonano w dniu 17.09.2021 r.

Analiza dołączonej do wniosku dokumentacji oraz oględziny wykazały, że 7 z wytypowanych do usunięcia drzew to złomy: pojedyncze z gatunku grab pospolity, lipa drobnolistna, kasztanowiec biały, robinia akacjowa, w wypadku 3 drzew nie udało się określić gatunku. 10 drzew ma obwód nie przekraczający 50 cm mierzony 5 cm od gruntu: dąb szypułkowy (1 szt.), głóg pośredni 'Paul's Scarlet' (2 szt.), grab pospolity (5 szt.), nie było możliwe określenie gatunków 2 szt. Usunięcie wyżej wymienionych drzew nie wymaga uzyskania pozwolenia od wojewódzkiego konserwatora zabytków, zgodnie art. 83f, ust. 1, pkt 3 i 14 wyżej cytowanej ustawy. Zatem zgodnie z art. 105 ust.1 k.p.a. należało wydać decyzję o umorzeniu postępowania w tym zakresie.

Na pozostałe zawnioskowano do usunięcia łącznie 57 drzew wydano pozwolenie. Są to drzewa z gatunku buk pospolity (1 szt.), dąb szypułkowy (2 szt.), grab pospolity (15 szt.), jesion pensylwański (1 szt.), jesion wyniosły (1 szt.), kasztanowiec biały (2 szt.), klon pospolity (1 szt.), lipa drobnolistna (17 szt.), robinia akacjowa (6 szt.), świerk pospolity (3 szt.). W przypadku 8 drzew nie było możliwości określenia gatunku (drzewa obumarłe). Część



z drzew obumarła (15 szt.), a pozostałe zamierają, są w złym stanie zdrowotnym, ich posusz konarowy i gałęziowy sięga od ok. 60 do 95%, niektóre mają wypróchnienia kominowe pni. Drzewa wielopniowe grożą rozłamaniem zrosniętych pni lub ich wyłamaniem, np. z powodu wypróchnienia u podstawy. Część z drzew ma o pnie odchylone od pionu, grożące wywrotem. Niektóre z drzew nie są odporne na złamanie, co wykazały przeprowadzone badania tomografem przeprowadzone w sierpniu 2021 r. Wyniki badań znajdują się w dołączonym do wniosku opracowaniu pn. „Ekspertyzy dendrologiczne na terenie Parku Miejskiego w Prudniku i Cmentarza Komunalnego w Prudniku” sporządzone przez mgra Pawła Andrzejczuka w sierpniu 2021 r. Wskazane do usunięcia egzemplarze zagrażają bezpieczeństwu mienia i ludzi. Ich wycinka ma na celu także uporządkowaniu terenu parku.

Większość wnioskowanych drzew to okazy młode, samosiewy liczące od kilkunastu do ok. 40 lat, część drzew osiągnęła wiek od 50 do 70 lat wg opracowanej przez Longina Majdeckiego tabeli wiekowej drzew. Nie mają one dużej wartości przyrodniczej i krajobrazowej, nie stanowią elementu zieleni historycznej. Ich usunięcie uczytelni kompozycję parku.

Nieliczne z wnioskowanych drzew pochodzą ze starodrzewu: osiągnęły od ok. 100 do 120 lat (6 szt.). Posiadają dużą wartość przyrodniczą, kulturową i kompozycyjną jako element starodrzewu, zalecono wprowadzić za nie wprowadzić nasadzenia zastępcze. Spełnienie wymogów zawartych w warunku, dotyczących parametrów nowego materiału roślinnego, ma na celu wykonanie nasadzeń w sposób dający roślinom jak największe szanse na prawidłowy rozwój w miejscu sadzenia. Dodatkowo nowe nasadzenia uzupełnią układ kompozycyjny drzewostanu parkowego – swobodne grupy drzew naśladowujące naturalny krajobraz rosnące na obrzeżu polan parkowych lub drzewa rosnące jako solitery.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2 oraz art.129 § 1 i 2 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a § 1 i 2 k.p.a.).

Załącznik do decyzji:

nr 1 – lokalizacja drzew do usunięcia



OPOLSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Elżbieta Molak

## **Pouczenie:**

Wnioskodawca (inwestor) i prowadzący prace (kierujący robotami, wykonawca) zobowiązani są do przestrzegania zasad i warunków prowadzenia prac (robót, badań lub innych działań), wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności:

1) Wojewódzki konserwator zabytków wstrzymuje (na mocy decyzji) wykonywane bez jego pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu prace (roboty, badania lub inne działania) przy zabytku wpisanym do rejestru lub w jego otoczeniu, a następnie wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku, albo
- c) nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.

Po wykonaniu obowiązku, o którym mowa pod lit. c), wojewódzki konserwator zabytków wydaje pozwolenie na wznowienie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku.

2) W przypadku, gdy bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu wykonano przy zabytku wpisanym do rejestru prace (roboty, badania lub inne działania), wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazanym sposobie i w określonym terminie.

3) Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, jest obowiązana na swój koszt wykonać czynności nakazane w decyzji, o której mowa w punkcie 1) lit. a) i c) oraz w punkcie 2).

4) Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić OWKZ o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w toku prac konserwatorskich przy zabytku, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku. W takich przypadkach WKZ jest zobowiązany wydać wykonawcy odpowiednie zalecenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, może również wydane pozwolenie zmienić lub je cofnąć.

5) Art. 107d. 1. Kto bez pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

2. Kto podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

5. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1–2, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, który wydał pozwolenie bądź był właściwy do wydania pozwolenia.

Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik.

na ręce pełnomocnika:

Pana Pawła Andrzejczuka,  
Al. J. Hallera 14a/6  
53-318 Wrocław.

aa MP



ZN.5146.51.2021.MP

GUM  
21.10

### Pozwolenie nr 901/N/2021

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, ust. 3, art. 4, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. g, art. 7 pkt 1, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2021 r. poz. 81) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735),

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 09.08.2021 r., złożonego przez pełnomocnika Pana Pawła Andrzejczuka, Al. J. Hallera 14a/6, 53-318 Wrocław, wpływ dnia 09.08.2021 r., uzupełnionego w dniach 11.08.2021 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z pielęgnacją drzew i krzewów rosnących na terenie parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r., jak również na podstawie załączonej dokumentacji i oględzinach w terenie,

### Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków pozwala

na wykonanie prac na terenie parku w Prudniku, dz. ewid. nr 13, 802/14, 874/5 AM 5 obręb 0114 Prudnik, dz. ewid. nr 230 AM 9 obręb 0114 Prudnik, dz. ewid. nr 892/448 AM 10 obręb 0114 Prudnik, związanych z pielęgnacją łącznie 670 drzew i krzewów z gatunku buk pospolity, buk pospolity 'Atropurpurea', daglezwia zielona, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, dereń jadalny, grab pospolity, jesion wyniosły, kasztanowiec biały, klon jawor, klon polny, klon pospolity, klon pospolity 'Schwedleri', leszczyna pospolita, lipa drobnolistna, lipa srebrzysta, lipa szerokolistna, modrzew europejski, platan klonolistny, robinia akacjowa, sosna czarna, sosna pospolita, świerk pospolity, wiąz górski, żywotnik zachodni, polegających na:

- a) usunięciu posuszu konarowego i gałęziowego, gałęzi złamanych (539 szt.),
- b) założeniu wiązań elastycznych typu cobra łącznie w koronach 70 drzew,
- c) korekty koron łącznie 57 drzew (cięcia nie będą przekraczać 30% objętości korony, która wytworzyła się w trakcie rozwoju drzewa),
- d) częściowego usunięcia bluszczu pospolitego porastającego 37 drzew,
- e) prześwietleniu koron 14 drzew,
- f) usunięciu odrostów u 6 drzew,
- g) wykonaniu innych zabiegów na 7 drzewach, w tym usunięcie palików, sprawdzenie stanu wiązań, usunięcie siedlisk jemioly, demontaż metalowych elementów

przymocowanych do pnia,  
zgodnie z opracowaniem pn. „Inwentaryzacja dendrologiczna z projektem gospodarki drzewostanem na terenie Parku Miejskiego w Prudniku” sporządzonym przez mgr Pawła Andrzejczuka, dr inż. arch. kraj. Aleksandrę Gierko, mgr inż. arch. kraj. Iwonę Szkutnik, inż. arch. kraj. Julię Trzaskę, mgra inż. arch. kraj. Patryka Żywickiego w lipcu 2021 r., uzgodnionym pod numerem ZN.5146.51.2021.MP,

**przy spełnieniu następujących warunków, polegających na:**

- uprzątnięciu terenu po zakończeniu prac,
- kierowania lub samodzielnego wykonywania prac konserwatorskich, przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- przekazania OWKZ nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac (a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby) imienia, nazwiska i adresu tej osoby wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie przez tę osoby wymagań, o których mowa w art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jak również oświadczenia ww. osoby o przyjęciu przez nią obowiązku kierowania lub samodzielnego wykonywania prac,
- zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków pisemnie o terminie zakończenia działań wskazanych w pozwoleniu do 14 dni od ich zakończenia,
- niezwłocznym zawiadomieniu wojewódzkiego konserwatora zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu działań.

**Niniejsze pozwolenie posiada termin ważności do dnia 31.12.2022 r.**

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.).

### **Uzasadnienie**

W dniu 09.08.2021 r. do Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, z dnia 09.08.2021 r., złożony przez pełnomocnika Pana Pawła Andrzejczuka, Al. J. Hallera 14a/6, 53-318 Wrocław, uzupełniony w dniach 11.08.2021 r., o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac związanych z pielęgnacją drzew i krzewów rosnących na terenie parku w Prudniku, wpisanego do rejestru zabytków woj. opolskiego pod nr 88/83 decyzją z dnia 16.11.1983 r.

Podstawę rozstrzygnięcia stanowi art. 36 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o ochronie zabytków, zgodnie z którym pozwolenia konserwatorskiego wymaga prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru. Zgodnie z art. 36 ust. 3 powyżej cytowanej ustawy pozwolenie konserwatorskie, może określać warunki konserwatorskie, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

W toku postępowania administracyjnego zapoznano się z dołączoną do wniosku dokumentacją. Pismem z dnia 11.08.2021 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o przewidywany termin wykonania prac. Oględziny drzew wnioskowanych do pielęgnacji przeprowadzono w dniu 17.09.2021 r.

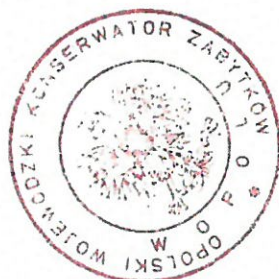


Wytypowane do pielęgnacji 670 drzew i krzewów z gatunku buk pospolity, buk pospolity 'Atropurpurea', daglezwia zielona, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, dereń jadalny, grab pospolity, jesion wyniosły, kasztanowiec biały, klon jawor, klon polny, klon pospolity, klon pospolity 'Schwedleri', leszczyna pospolita, lipa drobnolistna, lipa srebrzysta, lipa szerokolistna, modrzew europejski, platan klonolistny, robinia akacja, sosna czarna, sosna pospolita, świerk pospolity, wiąz górski, żywotnik zachodni, stanowią drzewostan zabytkowego parku. Wiek drzew wg tabeli wiekowej opracowanej przez Longina Majdeckiego wynosi w przypadku drzew elitarnych, najstarszych ponad 145 lat, dużą grupę stanowią egzemplarze liczące od 100 do ok. 120 lat. Największa grupa to drzewa w wieku ok. 80 lat. Młodsze drzewa pochodzą licząc mniej niż 70 lat.

Drzewa wymagają usunięcia martwych gałęzi, także części konarów oraz prawidłowego formowania, które nie doprowadzi do uszkodzenia i zamierania drzew. Część z drzew ma rozwidlenia V-kształtne, które wymagają założenia wiązań elastycznych, aby zapobiec wyłamaniu pni. Niektóre z drzew mają korony asymetryczne, które wymagają korekty. Wybrane egzemplarze są porośnięte bluszczem pospolitym, który zostanie zredukowany, by odciążyc drzewo. Koron wytypowanych drzew zostaną prześwietlone. Nieliczne wymagają usunięcia odrostów u podstawy pnia. W przypadku drzew stanowiących złomy pozbawione koron, np. martwe buki pospolite (nr 2426 i 2432), zostaną one zredukowane do wysokości 4-5 m, aby zapewnić bioróżnorodność – siedliska dla fauny, źródło pokarmu dla ptaków i owadów. Cięcia pielęgnacyjne powinny być wykonane m.in. zgodnie z art. 87a ust. 2, pkt 1 cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, czyli: *Prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu: 1) usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych (...)* oraz zgodnie ze sztuką przez specjalistę. Zabiegi mają na celu poprawę stanu zdrowotnego drzew.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2 oraz art.129 § 1 i 2 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a § 1 i 2 k.p.a.).



OPOLSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
Eżbieta Molak



**Pouczenie:**

Wnioskodawca (inwestor) i prowadzący prace (kierujący robotami, wykonawca) zobowiązani są do przestrzegania zasad i warunków prowadzenia prac (robót, badań lub innych działań), wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności:

1) Wojewódzki konserwator zabytków wstrzymuje (na mocy decyzji) wykonywane bez jego pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu prace (roboty, badania lub inne działania) przy zabytku wpisanym do rejestru lub w jego otoczeniu, a następnie wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku, albo
- c) nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.

Po wykonaniu obowiązku, o którym mowa pod lit. c), wojewódzki konserwator zabytków wydaje pozwolenie na wznowienie wstrzymanych prac (robót, badań lub innych działań) przy zabytku.

2) W przypadku, gdy bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu wykonano przy zabytku wpisanym do rejestru prace (roboty, badania lub inne działania), wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję:

- a) nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo
- b) zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazanym sposobie i w określonym terminie.

3) Osoba, która dopuściła się naruszenia przepisów o zabytkach lub naruszyła zakres i warunki określone w pozwoleniu, jest obowiązana na swój koszt wykonać czynności nakazane w decyzji, o której mowa w punkcie 1) lit. a) i c) oraz w punkcie 2).

4) Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić OWKZ o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w toku prac konserwatorskich przy zabytku, które mogą mieć wpływ na stan zachowania zabytku. W takich przypadkach WKZ jest zobowiązany wydać wykonawcy odpowiednie zalecenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia, może również wydane pozwolenie zmienić lub je cofnąć.

5) Art. 107d.

1. Kto bez pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

2. Kto podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–5, niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.

5. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1–2, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, który wydał pozwolenie bądź był właściwy do wydania pozwolenia.

**Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):**

1. Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik,

**na ręce pełnomocnika:**

Pana Pawła Andrzejczuka,  
Al. J. Hallera 14a/6  
53-318 Wrocław.

aa MP