

Protokół nr LI/2021

LI Sesja w dniu 29 października 2021 r.
Obrady rozpoczęto 29 października 2021 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 13:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czezel
4. Josel Czerniak
5. Marcin Domino
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. ~~Marcin Krasoń~~
10. Paweł Licznar
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. ~~Stanisław Mięczakowski~~
14. Edward Mróz
15. Katarzyna Rożek
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojnik
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. Arkadiusz Zaczyński
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

1. Porządek obrad:

1) Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 19 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca poinformowała, że stosowna informacja dotycząca RODO zamieszczona jest na stronie internetowej z transmisją obrad.

2) Przyjęcie protokołu z L sesji

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był udostępniony w wersji elektronicznej w przedłożonych materiałach na sesję. Zapytała czy ktoś ma uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag, wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 września 2021 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z L sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania protokół został przyjęty.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 30 września do 29 października 2021 roku o następującej treści:

1. 2 października zmarł Pan Franciszek Surmiński - kolarz, trener mieszkaniec Ziemi Prudnickiej. Wiele słów wybrzmiało po Jego śmierci - również o kolarstwie, które kochał i Jego osiągnięciach w tej dyscyplinie sportu. Chciałbym wspomnieć kilka słów o Panu Franciszku po prostu o człowieku, naszym sąsiedzie i przyjacielu.

Jego życie nie było usłane tylko laurami zwycięstw, były w nim też porażki, którym jako dziecko, czy też już jako dorosły musiał stawić czoła. Był barwną postacią, ciągle gdzieś podążającą i poszukującą nowych wyzwań. Zawsze jednak potrafił znaleźć chwilę czasu, przystanąć i porozmawiać o wszystkim, ale przede wszystkim o ludziach i o sporcie, który nosił zawsze głęboko w sercu.

Dla wielu Pan Franciszek był i jest legendą. Wielu z nas patrzyło na niego z szacunkiem i nieskrywaną zazdrością, a on po prostu był jednym z nas. Był człowiekiem, który umiał podzielić się swoją walecznością ze swoimi podopiecznymi. Jego nazwisko jest nierozzerwalnie związane z wielkim Prudniczaninem - Stanisławem Szozda.

Gdy odbywały się kolejne Memoriały imieniem Stanisława Szozdy brylował wśród byłych zawodników, a Ci odnosili się do niego z wielką atencją i szacunkiem. Wielu z nas dopiero przy tej okazji zauważyło kim naprawdę w polskim kolarstwie był Franciszek Surmiński.

Jego nagła śmierć jest jak jego życie :

- w ciągłym pędzie, najpierw w rywalizacji sportowej potem w codziennych troskach,
- nieprzewidziana, jak sportowe porażki oraz ludzkie niepowodzenia.

Żegnamy Franciszka Surmińskiego Zasłużonego dla Miasta i Gminy Prudnik oraz Honorowego Obywatela Gminy Prudnik. Cześć Jego pamięci

Burmistrz poprosił o uczczenie pamięci Franciszka Surmińskiego minutą ciszy.

2. 25 października br. opublikowano wyniki pierwszego naboru projektów w ramach rządowego programu Polski Ład. Spośród trzech złożonych przez Gminę Prudnik dofinansowanie otrzymał projekt pt. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku.” Projekt swoim zakresem rzeczowym obejmuje:

- wymianę 783 szt. opraw na oprawy energooszczędne,
- budowę oświetlenia 74 przejść dla pieszych,
- wymianę 50 szt. słupów stylowych,
- przebudowę z linii napowietrznych na podziemne czterech głównych ulic stanowiących oś komunikacyjną miasta łącząc je z siecią dróg krajowych tj czterech ulic: Powstańców Śląskich, Nyska, Batorego, Mickiewicza. Cechą charakterystyczną projektu jest fakt, iż

poprzez całkowitą eliminację energochłonnych opraw świetlnych zakładamy uzyskanie realnego spadku zużycia energii elektrycznej o 30%.

Zgodnie z uregulowaniami Programu Polski Ład Gminę Prudnik obliguje termin rozpoczęcia procedury zakupowej związanej z realizacją projektu, który winien zostać uruchomiony w terminie do 6 miesięcy od daty wygenerowania wstępnej promesy finansowej.

Finanse projektu to: wartość inwestycji rzędu 4.650.000,00 złotych przy jego 90-cio procentowym dofinansowaniu w kwocie 4.185.000,00 złotych. Informuję jednocześnie że Gmina Prudnik nadal będzie aplikować w kolejnych naborach projektów w ramach rządowego programu Polski Ład walcząc o środki na realizację dwóch projektów, które nie uzyskały dofinansowania w pierwszym naborze.

3. Burmistrz Nysy poinformował gminy: Biała, Głuchołazy, Grodków, Kamiennik, Korfantów, Lubrza, Łambinowice, Niemodlin, Otmuchów, Paczków, Pakosławice, Prudnik, Skoroszyce, Tułowice - będące sygnatariuszami porozumienia komunalnego z Gminą Nysa, w ramach którego powierzyły jej wykonywanie zadań własnych w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, że z dniem 1 stycznia 2022 roku, Gmina Nysa jednostronnie rozwiązuje z nami w/w porozumienia. Według Burmistrza Nysy „instalacja unieszkodliwiania odpadów w Domaszkowicach w dalszym ciągu przyjmować będzie do przetwarzania odpady, niemniej jednak w trybie i na warunkach ustalonych przez właściciela instalacji, tj. PGK EKOM Sp. z o.o.”

Moim zdaniem w ten sposób skomercjalizowany został projekt Województwa Opolskiego określony Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego (Uchwała Nr XVII/193/2008 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 31 marca 2008 r.) ustalający wykaz gmin przynależnych do RCGO Domaszkowice.

Przypomnę, że RCGO Domaszkowice zostało wybudowane ze środków pomocowych, a beneficjentem tej pomocy była Spółka EKOM, której jedynym udziałowcem jest gmina Nysa. Wtedy, gdy zawierane było porozumienie Spółka zobowiązana była świadczyć usługi w ogólnym interesie publicznym, czego gwarantem były gminy przydzielone do tej instalacji.

Dzisiaj choć przepisy w zakresie rejonizacji RCGO zostały zmienione, pozostały jednak więzi organizacyjne, których zerwanie jest mało prawdopodobne ze względu na koszty systemów, a tym samym mieszkańcy naszych gmin zostali skazani na niczym nieograniczony monopol „w trybie i na warunkach ustalonych przez właściciela instalacji, tj. PGK EKOM Sp. z o.o.”.

W tej sprawie 19 października spotkałem się z Zarządem EKOMU, który zadeklarował dalszą współpracę oraz racjonalne ceny na wysypisku w Domaszkowicach. Trudno przewidzieć, jak rozwinie się ta sytuacja, jednak jakby odpowiedzią na te problemy jest oferta firmy Komunalnik, która zadeklarowała możliwość budowy na terenie gminy wysypiska i w związku z tym stosowne preferencje dla naszych mieszkańców. Myślę, że o ofercie możemy rozmawiać, jeżeli zostanie ona skonkretyzowana o czym będę informował Radę na bieżąco.

4. 13 października podpisałem umowę dzierżawy na okres 10 lat nieruchomości położonej przy ul. Meblarskiej 3, położonej na działce Nr 2149/82 km. 1 -obręb Prudnik o powierzchni 0,5184ha, zabudowanej budynkiem biurowo - magazynowym o powierzchni użytkowej 1.055,00 nr oraz budynkiem wiaty magazynowej o powierzchni użytkowej 372 m² z firmą Hard Beans Coffee Roasters Sp. z o. o., z siedzibą w Opolu, ul. Armii Krajowej 35,. Wydzierżawiona nieruchomość przeznaczona zostanie na prowadzenie działalności gospodarczej zgodnie z przedmiotem działalności Dzierżawcy, tj. na cele związane z produkcją kawy oraz napojów na jej bazie. W środę obiekt został przekazany protokołem na rzecz dzierżawcy, a ten w tym samym dniu przystąpił do prac remontowych.

5. W odpowiedzi na moje pismo z 23 września, w którym wnosiłem o objęcie lokalnego dworca kolejowego działaniami modernizacyjnymi, otrzymałem informację od Posła Janusza Kowalskiego, że zostało ono przeanalizowane przez władze PKP ze względu na toczące się

przygotowania do wskazania najbardziej priorytetowych inwestycji dworcowych na najbliższe lata. Należy zaznaczyć, że włączenie nowych zadań inwestycyjnych, zakładających przebudowę lub budowę obiektów dworcowych, do planowanego Programu Inwestycji Dworcowych na lata 2024-2030, poprzedzone zostanie m.in. weryfikacją kryteriów związanych z obsługą przystanku kolejowego – wzmożoną wymianą pasażerską oraz liczbą zatrzymań pociągów, a także komplementarnością z innymi projektami w sektorze kolejowym. Wspomniany natomiast w moim piśmie program inwestycyjny na lata 2016-2023, był pierwszym kompleksowym programem, obejmującym szereg zadań w całym kraju, z których zdecydowana część, zgodnie z założeniami inwestycyjnymi, znajduje się aktualnie na zaawansowanym etapie realizacji.

Przyjęcia nowego programu inwestycyjnego, po zakończeniu analiz przedrealizacyjnych, należy oczekiwać do końca IV kwartału br. Ostateczna lista uwzględnionych obiektów dworcowych będzie również uwarunkowana dostępnością zewnętrznych źródeł finansowania.

6. Od października 2020 r. realizowana jest kolejna edycja rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych „Aktywna tablica” na lata 2020-2024. Program dedykowany jest szkołom, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niewidomi oraz z niepełnosprawnościami. Uwzględnia zróżnicowane potrzeby uczniów w zakresie korzystania ze sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii. Gmina Prudnik otrzymała dotację na zakup sprzętu i narzędzi do terapii w kwocie 70 000 zł. Wsparciem finansowym z nowej edycji w roku 2021 zostały objęte:

- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Moszczance - Publiczna Szkoła Podstawowa im. Haliny Semenowicz: Otrzymane środki z budżetu państwa: 35 000 zł (80% kosztów zadania). Całkowita wartość projektu: 43 750 zł.

- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Szybowicach - Publiczna Szkoła Podstawowa im. Orłąt Lwowskich z: Otrzymane środki z budżetu państwa: 35 000 zł (80% kosztów zadania). Całkowita wartość projektu: 43 750 zł.

7. Laboratoria Przyszłości to inicjatywa edukacyjna realizowana przez Ministerstwo Edukacji i Nauki we współpracy z Centrum Gov Tech w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, której celem jest wsparcie wszystkich szkół podstawowych w budowaniu wśród uczniów kompetencji przyszłości z tzw. kierunków STEAM (nauka, technologia, inżynieria, sztuka oraz matematyka). W ramach Laboratoriów Przyszłości organy prowadzące szkoły otrzymają od państwa wsparcie finansowe warte ponad miliard złotych, dzięki któremu miliony polskich uczniów będą mogły uczyć się poprzez eksperymentowanie i zdobywać w ten sposób praktyczne umiejętności. Wsparcie będzie przekazane jeszcze w 2021 roku w całości z góry - bez konieczności wniesienia wkładu własnego.

Gmina Prudnik przystąpiła do proponowanej inicjatywy. Trwa nabór wniosków. Dotychczas trzy szkoły złożyły wnioski, które po weryfikacji zostały przesłane do Wojewody Opolskiego.

8. 20 października 2021 roku w Prudnickim Ośrodku Kultury w Prudniku spotkałem się z nauczycielami i pracownikami niepedagogicznymi prudnickich szkół z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W uroczystości uczestniczyli: Pan Edward Mazur wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku, Pani Ludmiła Lisowska-przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku oraz pani Maria Boczarska- Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Prudniku, Dyrektorzy placówek oświatowych, działających na terenie Gminy Prudnik. Wystąpiły dzieci z Dziecięcego Studia Piosenki w POK-u, działającego pod kierunkiem pani Alicji Głównki. Odznaczenia otrzymali: Złoty Krzyż Zasługi- 1 osoba, Złoty Medal za Długoletnią Służbę-15 osób, Srebrny Medal za Długoletnią Służbę- 6 osób, Brązowy Medal za Długoletnią Służbę- 5osób, Medal Komisji Edukacji Narodowej- 9 osób. Nagrody otrzymali: Nagrodę Ministra Edukacji i Nauki -

1 osoba, Nagrodę Opolskiego Kuratora Oświaty-5 osób, Nagroda Burmistrza Prudnika- 7 osób. Złożyłem gratulacje odznaczonym i nagrodzonym pracownikom szkół i przedszkoli . Gratulujemy wszystkim odznaczonym i nagrodzonym. Nauczycielom i Pracownikom placówek oświatowych Gminy Prudnik życzymy zdrowia, wytrwałości w dążeniu do celów, twórczego zapału , satysfakcji z wykonywanej pracy oraz wielu uśmiechów losu.

9. 23 października w Niemysłowicach odbył się Zjazd Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Prudniku.

Na ogólną liczbę 32 delegatów w Zjeździe uczestniczyło 26 osób co stanowi 81,3 %.

W Zjeździe uczestniczyli również:

- członek Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Opolu i jednocześnie Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Prudniku – Joachim Daniel

- Z-ca Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku -st. brygadier Tomasz Protaś

- przedstawiciele władz administracji publicznej, organizacji pozarządowych, innych instytucji: Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku - Alicja Isalska, Radna Rady Powiatu

- Alicja Zawiaślak, Radny Rady Powiatu - Józef Meleszko, Komendant Policji w Prudniku - mł.insp. Krzysztof Urban, Prezes Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - Mirosław Czupkiewicz.

W trakcie Zjazdu omówiono ważniejsze problemy związane z funkcjonowaniem OSP w tym: doposażenia jednostek w nowszy sprzęt, remonty remiz, wymiana starszych samochodów typu Star , Jelcz, sprawy szkoleń, naboru młodzieży do OSP.

W trakcie Zjazdu wybrano Zarząd Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Prudniku w składzie :

Prezydium:

Prezes - Grzegorz Zawiaślak

Wiceprezes - Edward Wójtowicz

Wiceprezes - Andrzej Gajewski

Komendant gminny – Władysław Wrzochol

Sekretarz - Mirosław Banaś

Skarbnik –Genowefa Sztonyk

Członek prezydium - Jarosław Gondek

Członkowie Zarządu: Grzegorz Bobowski Grzegorz Łaszczowy, Tomasz Łaszczowy, Damian Kmuk, Paweł Kwiatkowski, Józef Meleszko, Jerzy Olszowski, Mieczysław Partyczny, Piotr Pomietło, Józef Porada, Tomasz Protaś, Robert Skrzypa, Adam Sobkowicz, Marcin Wiatr, Daniel Wizimirski, Alicja Zawiaślak, Krzysztof Żak.

10. Od listopada planujemy wznowić w ośmiu placówkach kultury na terenie wsi: Łąka Prudnicka, Moszczanka, Rudziczka, Czyżowice, Mieszkowice, Piorunkowice, Szybowice i Wierzbic działalność świetlic opiekuńczych. Istotną zmianą w funkcjonowaniu tych placówek będzie sposób przeprowadzania zajęć i będzie to program pilotażowy, który w przypadku zaakceptowania przez mieszkańców w tym roku, będzie realizowany w latach następnych. W skrócie można powiedzieć, że organizacja pracy świetlic będzie prowadzona przede wszystkim przez Prudnicki Ośrodek Kultury i Biblioteki Publicznej, który zaoferuje w każdej miejscowości pakiet 2 godzinnych zajęć tygodniowo w ramach których prowadzone będą: warsztaty kulinarne, gry zabawy, prelekcje, zajęcia fitness, spotkania dotyczące zdrowia dzieci, czy też profilaktyki alkoholowej. Pragnę podkreślić, że działalność świetlic jest uzupełnieniem dotychczasowej oferty Wiejskich Domów Kultury, która nie ulega w żaden sposób ograniczeniu. Jeśli propozycja funkcjonowania świetlic będzie cieszyła się uznaniem wśród mieszkańców naszych wsi w przyszłym roku zaproponujemy zwiększenie zakresu tej oferty. Nowością jest, że zajęcia będą adresowane międzypokoleniowo zarówno do dzieci

i osób starszych. Funkcjonowanie świetlic jest finansowane z Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

11. W dniu 21 października na terenie Sołectwa Rudziczka odbyło się uroczyste wręczenie tablic informacyjnych zadań realizowanych na terenie Sołectw Gminy Prudnik finansowym z projektu pn. „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka - Opolskie w latach 2020-2022” W 2021 r. zrealizowano 4 zadania w Sołectwach:

* Rudziczka „Wykonanie tablic informacyjnych dla Sołectwa Rudziczka” koszt 7.600,00 zł. środki własne Gminy Prudnik - kwota 957,43 zł., dotacja celowa z budżetu Województwa Opolskiego w ramach MIS 4.785,14 zł., dotacja Powiatu Prudnickiego - 957,43 zł.

* Wierzbiec „Zakup traktora kosiarki do koszenia terenów zielonych w Sołectwie Wierzbiec” - koszt 13.500,00 zł., środki własne Gminy Prudnik -kwota 7.500,00 zł. dotacja celowa z budżetu Województwa Opolskiego w ramach MIS - 5.000,00 zł., dotacja Powiatu Prudnickiego - 1.000,00 zł.

* Łąka Prudnicka „Zagospodarowanie działki 795/2 w Łące Prudnickiej” -koszt 7.000,00 zł., środki własne Gminy Prudnik - kwota 1.000,00 zł., dotacja celowa z budżetu Województwa Opolskiego w ramach MIS - 5.000,00 zł, dotacja Powiatu Prudnickiego - 1.000,00 zł.

* Niemysłowice „Uzupełnienie oświetlenia w Sołectwie Niemysłowice” - koszt 7.000,00 zł., środki własne Gminy Prudnik - kwota 1.000,00 zł., dotacja celowa z budżetu Województwa Opolskiego w ramach MIS - 5.000,00 zł., dotacja Powiatu Prudnickiego - 1.000,00 zł. Marszałka Województwa Opolskiego reprezentowała Radna Sejmiku Wojewódzkiego Pani Janina Okrągły.

12. Na zaproszenie władz uczelni – Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie uczestniczyłem w inauguracji roku akademickiego 2021/2022.

13. W sobotę 9 października br. przy Sanktuarium św. Józefa w Prudniku-Lesie oraz na terenie prudnickiego lasu odbył się Półmaraton Górski - Prudnicki Bieg Prymasowski. Inicjatywa ta była jednym z wielu wydarzeń, jakie odbywały się w ramach prudnickich obchodów beatyfikacji kardynała Stefana Wyszyńskiego

Na starcie stanęło stu trzynastu biegaczy. Uczestnicy biegu mieli do pokonania niełatwą, ale jednocześnie malowniczą trasę o długości ok. 21,2 km. Składała się z dwóch pętli trasy czarnej Nordic Walking, z kilkoma podbiegami i zbiegami, prowadzącej m.in. przez cztery okoliczne wzniesienia: Kozią Górę, Górę Okopową, Długotę i Świętą Górę.

14. W sobotę 16 października br. w hali Kompleksu Sportowego Sójka przy ul. Podgórnjej w Prudniku odbył się Maraton Fitness, w którym wzięło udział kilkadziesiąt uczestniczek. Maraton Fitness to wydarzenie z kilkuletnią tradycją, które na stałe wpisało się do kalendarza imprez sportowych organizowanych przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku. Ma on na celu popularyzację aktywnego trybu życia i podnoszenie sprawności fizycznej mieszkańców (szczególnie podczas pandemii Covid-19). Pierwszy tegoroczny maraton odbył się w czerwcu i również cieszył się sporym zainteresowaniem.

Wydarzenie zorganizowano w ramach realizowanego przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku projektu pn. "Sportowe Pogranicze” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa "Przekraczamy granice".

15. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku rozpoczyna realizację kolejnego autorskiego przedsięwzięcia, jakim jest projekt pn. „Prudnik to MY”.

Celem projektu jest przedstawienie wyjątkowych, radosnych a przede wszystkim ponadprzeciętnych osobowości reprezentujące społeczność Prudnika. Udział w nim już dziś zadeklarowały różnorodne środowiska społeczne naszej gminy.

Pierwszym działaniem, które ma zostać zrealizowane jeszcze w roku 2021, będzie przeprowadzenie 12 unikatowych sesji zdjęciowych. Prace wykonane przez profesjonalnego fotografa będą stanowiły podstawę do stworzenia kalendarza na rok 2022.

16. 6 października w Prudnickim Ośrodku Kultury odbyła się konferencja popularnonaukowa „Duchowa droga bł. Prymasa Wyszyńskiego”. Wydarzenie w ramach cyklu „Wyszyński. Błogosławiony”, zrealizowane zostało we współpracy z Kuratorium Oświaty w Opolu i Sanktuarium św. Józefa w Prudniku. Patronat honorowy objęli: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Wojewoda Opolski, Sławomir Kłosowski. Udział wzięło blisko 200 osób (w tym uczniowie i nauczyciele). Podczas konferencji obecni byli między innymi: Opolski Kurator Oświaty Michał Siek, Wojewoda Opolski Sławomir Kłosowski oraz Wicewojewoda Opolska, Teresa Barańska, a także biskup diecezji opolskiej Andrzej Czaja, dr Ewa Czaczkowska. Konferencja była transmitowana na żywo drogą internetową.

W tym samym dniu odbył się koncert telewizyjny „Polskę w sercu mam” w wykonaniu Jerzego Zelnika i kwartetu smyczkowego. Prowadzenie Krzysztof Ziemięc. Retransmisja koncertu z Prudnika odbyła się na antenie TVP 3 Opole w dniu 17.10.2021. Retransmisja będzie także miała miejsce na kanale TVP Polonia, dzięki czemu dla polonii polskiej na świecie wzmocniona zostanie identyfikacja miasta Prudnika, jako miasta ważnego w biografii błogosławionego Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Wydarzenie w ramach cyklu „Wyszyński. Błogosławiony”, realizowane we współpracy z TVP 3 Opole i Sanktuarium św. Józefa w Prudniku. Patronat honorowy: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Wojewoda Opolski, Sławomir Kłosowski. Retransmisję internetową obejrzało ponad 1000 użytkowników.

17. W środę spotkałem się z gwardianem zakonu ojców Franciszkanów w Prudniku Lesie i Nadleśniczym Nadleśnictwa Prudnik. Spotkanie dotyczyło wspólnego projektu polegającego na przedłużeniu alei buków czerwonych o kolejne 100 drzew. Przedsięwzięcie będzie realizowane na gruntach Nadleśnictwa i Gminy Prudnik.

18. W 25 rocznicę powstania Środowiskowego Domu Samopomocy w dniu wczorajszym odbył się kolejny „Bal kasztanowy”. W uroczystości uczestniczyli przedstawiciele władz w tym Wicewojewoda Opolski pani Teresa Barańska, przedstawiciele władz samorządowych, a przede wszystkim podopieczni ŚDS.

W spotkaniu uczestniczyła również pierwsza kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy pani Barbara Porczak. Z tego miejsca pragnę zapewnić o pamięci o wszystkich tych, którzy przyczynili się do powstania 25 lat temu pierwszej tego typu placówki w województwie opolskim, w tym między innymi:

- Śp. Kazimierz Porczak,
- były Burmistrz Jan Roszkowski
- były Burmistrz Śp. Zenon Kowalczyk
- ówczesny Wojewoda Opolski i pracownicy Urzędu Wojewódzkiego w Opolu
- ówczesna rada Miejska, która podjęła decyzję o utworzeniu jednostki
- Marek Radom – Sekretarz Gminy

Spotkanie było również okazją do podsumowania działalności placówki oraz zapoznania się z planami na przyszłość.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionej informacji?

Radna Zofia Zepzalka – Krzemień odniosła się do informacji dotyczące dworca PKP. Stwierdziła, że niepokoją ją wymienione kryteria przed włączeniem nowych zadań inwestycyjnych, zakładających przebudowę lub budowę obiektów dworcowych. Radna uznała, że trzeba się cieszyć, że zainteresowanie i poparcie się znalazło, jednak ma wiele niepokojów w związku z tym zadaniem.

Burmistrz poinformował, że nie otrzymał oficjalnego pisma w tym temacie. Wcześniej jedyne lakoniczne odpowiedzi. Dodał, że wykorzystuje wszelkie możliwości w dotarciu do celu. Burmistrz oznajmił, że miał nadzieje, że dworzec PKP znajdzie się w programie realizacji do 2023. Tak się raczej nie stanie, więc ma nadzieje, że znajdzie się na liście programu na kolejne lata, jednak kryteria, jak zauważyła radna, są mało obiecujące. Burmistrz zapewnił, że będzie robił wszystko, aby dworzec został wyremontowany, podkreślił jednak, że należy pamiętać iż cały czas nie jest własnością gminy. Podkreślił również, że obiekt dworca jest duży, a w chwili obecnej, przy postępie technologicznym wystarczające jest wyremontowanie poczekalni na rzecz PKP oraz peronów, przy których zatrzyma się pociąg. Wobec tego należy się zastanowić co w tym obiekcie miałyby się mieścić. Jeżeli zaproponuje się konkretne rozwiązania to może będą one realne do wykonania, jednak nie należy mnożyć w takich obiektach pomieszczeń użyteczności publicznej. Gmina również powinna obniżać tego typu koszty. Burmistrz dodał, że na dzień dzisiejszy nie chce dywagować jak sprawa będzie wyglądała, przedstawił jedynie suche fakty co się w tym temacie zadziało. Oznajmił, że należy poczekać na odpowiedź od osób władnych.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

3. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2020/2021 (druk nr 899 a)

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska powitała obecną na posiedzeniu Dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Marię Strońską. Poinformowała, że radni pozytywnie zaopiniowali przedstawioną informację.

Zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie informacji zawartej w druku nr 899 a.

Głosowano w sprawie:

Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2020/2021 (druk nr 899 a).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

/Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

4. Gospodarka finansowa:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 900)

Przewodnicząca poinformowała, że Burmistrz zgłosił wniosek o wprowadzenie autpoprawki do projektu uchwały.

Poprosiła o wyjaśnienie zmian.

Skarbnik Wioleta Zator wyjaśniła na czym polegają wprowadzone zmiany.

W wyniku uchwały zebrania wiejskiego Sołectwa Moszczanka dokonuje się zmiany zadania realizowanego w ramach środków Funduszu Sołectkiego w dziale 900 rozdziale 90015

poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w zadaniu pn. „Montaż opraw oświetleniowych w Moszczance” o kwotę 5.000,00zł i zwiększenie wydatków majątkowych na nowe zadanie pn. „Budowa oświetlenia ulicznego przy drodze wewnętrznej w miejscowości Moszczanka - dokumentacja” o kwotę 5.000,00zł

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały druk nr 900.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Mazur

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania autopoprawka została przyjęta.

Radny Edward Mróz podniósł temat inwestycji nietrafionych. Wyraził zdanie, że taką inwestycją jest utworzenie Prudnickiej Galerii Sztuki. Dodał, że od początku twierdził, że inwestycję można przeprowadzić inaczej, a w zmianach w budżecie znajdują się kolejne środki przekazane na tą inwestycję w kwocie 52 902 zł. Radny przedstawił koszty i środki jakie przekazywane są na galerię. Stwierdził, że inwestycja ta bardzo obciąża budżet gminy. Oczywiście rada przegłosowała ten projekt i jest on realizowany. Edward Mróz zauważył, że nie chodzi tylko o wydatki ponoszone teraz, ale również o koszty generowane w przyszłości w związku z utrzymaniem takiego obiektu. Chodzi również o koszty osobowe. Radny zauważył, że do obsługi obiektu ma zostać oddelegowany pracownik. Zapytał ile dni w tygodniu ma być ona wobec tego otwarta? Radny przypomniał, że proponował, aby miejscem galerii stała się była sala ślubów w USC, gdyż tam cały czas jest pracownik, który mógłby umożliwić obejrzenie prac. Pomysł utworzenia galerii w obecnym miejscu został jednak przeforsowany przez radną Urszulę Rzepiela. Kontynuując wypowiedź radny wyraził nadzieję, że po zakończeniu inwestycji Galeria w jakimś stopniu się wypromuje. Podkreślił jednak, że środki uzyskane ze sprzedaży lokalu i środki niewydatkowane jeszcze to oszczędności w granicach pół miliona złotych.

Burmistrz oznajmił, że jego zadaniem jest realizowanie woli Rady i stara się to robić jak najlepiej. Odnośnie kosztów, które generują obiekty powiedział, że Urząd jest taką instytucją, która zgadza się na prowadzenie działalności non profit, czyli nie czerpiąc z tego zysku, a raczej dokładając. Odnośnie wprowadzenia zmiany w prognozie wieloletniej Burmistrz poprosił o wyjaśnienia naczelnika Wydziału Inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek wyjaśnił, że roboty dodatkowe na zadanie Utworzenie Galerii Sztuki wynoszą 43 579 zł. Są to roboty budowlane, które wynikają z uzgodnień związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym wejścia i okien. W związku z brakiem możliwości nabycia okien i drzwi w danej klasie i określonym terminie trzeba było dokonać zakupu o zwiększonej klasie, ale również w wyższej cenie co wiąże się z dodatkowym zabezpieczeniem finansowym.

Radny Edward Mróz stwierdził, że za chwilę może okazać się, że przez to, że budynek nie był ogrzewany przez kilka kolejnych lat, będzie trzeba zrobić renowację sufitu, nad którym piecze trzyma konserwator zabytków, więc koszty również mogą okazać się ogromne. Radny wyraził zdanie, że przed podjęciem uchwał inwestycyjnych radni powinni mieć informację na temat tego jakie będą później koszty utrzymania obiektu.

Radny Paweł Licznar zgodził się z przedmówcą w kwestii całościowego podejścia do finansów gminy, gdyż również jest osobą, która stara się szukać oszczędności. Stał jednak w obronie radnej Urszuli Rzepiela stwierdzając, że przekonywanie do podjęcia uchwały nie było forsowaniem. Radny stwierdził, że nie czuł presji w związku z tym, a utworzenie Galerii będzie dodatkowym fajnym elementem, do którego prudnicki historyk Marcin Husak będzie mógł zabierać grupy turystów i dzięki temu pokazać inne oblicze Prudnika.

Radny Zygmunt Trojnik dopytał czy, w związku z tym, że w dokumentacji nie zostały ujęte wymagania dotyczące spraw przeciwpożarowych, opracowana dokumentacja była kompletna i uzyskała pozwolenie budowlane przez osobę, która to projektowała, czy też może dokumentacja nie miała pozwolenia budowlanego i w momencie kiedy się je uzyskuje zabrakło opinii konserwatora w tym zakresie? Jeśli dokumentacja nie była kompletna to dlaczego? Radny zapytał również czy każda dokumentacja, którą zleca gmina kończy się uzyskaniem pozwolenia budowlanego przez osobę ją opracowującą? Pozwoliłoby to na weryfikację kompletności dokumentacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek wyjaśnił, że dokumentacja została opracowana w 2017 roku przez ówczesny Zarząd Budynków Komunalnych. Dodał, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie kiedy zostało uzyskane pozwolenie budowlane. Odnośnie drugiego pytania Naczelnik poinformował, że każda dokumentacja kończy się pozwoleniem na budowę ze wszystkimi uzgodnieniami.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że Prudnik posiada największą kolekcję obrazów Pani Hanny Bakuły, więc jest się czym poszczycić.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały **druk nr 900** po autopoprawce został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 900).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/827/2021** w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 4/

2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (**druk nr 901**)

Przewodnicząca poinformowała, że Burmistrz zgłosił wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały.

Poprosiła o wyjaśnienie zmian.

Skarbnik Gminy Wioleta Zator wyjaśniła, że w przedsięwzięciu majątkowym pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 107374 O ulicy Nowej w Łące Prudnickiej” (pozycja 1.1.2.3) wykazano zmiany dokonane Zarządzeniem Nr 410/2021 Burmistrza Prudnika z dnia 19 października 2021 r., które polegały na zwiększeniu nakładów finansowych na 2022 rok o kwotę 119.000,00zł. Zadanie dofinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Kwota ta wynika z przetargu, który zakończył się wyższą kwotą.

Drugą zmianą jest wprowadzenia w poz. 1.3.2.8 nowe zadanie majątkowe pn. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku” realizowane z dofinansowania Rządowego Programu Polski Ład w wysokości 4.185.000,00zł. Wkład własny Gminy wynosi 10% tj. 465.000,00zł. W 2021 r. nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą na wykonanie dokumentacji, natomiast płatność za jej realizację nastąpi w 2022 r. Zakończenie zadania planowane jest w 2023 roku.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wprowadzenie autopoprawki zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały druk nr 901.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania autopoprawka została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (druk nr 901).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (2)

Marcin Krason, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/828/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 5/

3) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 902**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 902** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 902).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnik

NIEOBECNI (2)

Marcin Krason, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/829/2021** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 6/

4) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 903**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 903** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 903).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/830/2021** zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 7/

5. Gospodarowanie mieniem:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 904**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 904** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 904).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/831/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 8/

2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 905**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Tomasz Wisła poprosił, aby na mapach poglądowych załączonych do projektów uchwał zaznaczać nazwy ulic.

Burmistrz oznajmił, że często w opisach podane są ulice, jednak będzie pamiętać na przyszłość, aby uwagę zastosować.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały **druk nr 905** został podany pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 905).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/832/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 9/

3) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 906**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 906** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 906).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/833/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 10/

4) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 907**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 907** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 907).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/834/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 11/

5) Podjęcie uchwały uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 908**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że pozycja ta znajdowała się w wykazie nieruchomości do sprzedaży, między innymi po to, aby domknąć budżet. W tej chwili Gmina się z tego wycofuje i zmienia decyzję na wydzierżawienie tego budynku. Radny zapytał czy Gmina wycofuje się ze sprzedaży tej nieruchomości przez to, że nie ma osób chętnych na jej nabycie, czy może cena jest nieodpowiednia? Czy na przykład zakres działalności ujęty w planie zagospodarowania jest nieodpowiedni dla ewentualnie chętnego nabywcy? Pytanie zadane pod kątem uchwały kolejnej: czy decyzja na dzierżawę wynika z tego, że są chętni na nią?

Czy gminę stać na utrzymanie obiektu we właściwym stanie technicznym? Czy zamiana sprzedaży na dzierżawę są dobrym pomysłem?

Burmistrz poinformował, że były osoby zainteresowane nabyciem obiektu, jednak w momencie wystawienia na sprzedaż wybuchła pandemia i osoby te wycofały się. Obniżona nawet została cena stawki przetargowej, jednak i kolejni chętni wycofali się. Kontynuując Burmistrz oznajmił, że obiekt generuje koszty funkcjonowania, więc planuje się zejście z tych kosztów. Są osoby, które deklarują chęć wydzierżawienia. Odnośnie ponoszonych kosztów wszystko zależy od tego jak zostanie sformułowana umowa. Jeśli chodzi o zakres działalności, który można tam prowadzić: na ten teren nie ma planu zagospodarowania, więc zakres jest szeroki.

Radny Josel Czerniak oznajmił, że nie należy myśleć ani o sprzedaży obiektu, ani o dzierżawie. Należy natomiast pomyśleć o tym, aby utworzyć w tym miejscu dom dla osób starszych. Jest tam sprzyjający teren i powietrze, co stworzyłoby ludziom starszym odpowiedni klimat.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały **druk nr 908** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 908).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Andrzej Gajewski,

Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał
BRAK GŁOSU (1)
Josel Czerniak
NIEOBECNI (2)
Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/835/2021** uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej została podjęta.
/Uchwała stanowi załącznik nr 12/

6) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 909**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 876** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 909).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/836/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 13/

7) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 910**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Zygmunt Trojniał oznajmił, że budynek byłego WDK w Łące Prudnickiej nie przeszedł pozytywnie przeglądów technicznych budowlanych i zostaje wydzierżawiony Stowarzyszeniu w Łące Prudnickiej. Radny zadał pytanie czy przedstawiciele mają świadomość konieczności wykonania remontów po to, aby budynek został dopuszczony do bezpiecznego użytkowania. Zapytał kto pokryje koszty niezbędnych remontów?

Burmistrz wyjaśnił, że o stanie technicznym budynku informował wielokrotnie. Stowarzyszenie również zostało poinformowane o tym, że obiekt w takim stanie będzie im

przekazany, gdyż Gmina nie będzie do niego dokładała, na co również się zgodzili. Zostanie przygotowana stosowna uchwała, która będzie ten fakt legitymizowała. Jeżeli Stowarzyszenie nie będzie chciało na tych warunkach dzierżawić to nie dojdzie do podpisania umowy. Decyzja należy tylko i wyłącznie do Stowarzyszenia czy podejmują się ryzyka i odpowiedzialności. Dodał, że Gmina tym ryzykiem dzielić się nie będzie, bo wybudowany został nowy przepiękny obiekt, z którego mieszkańcy również korzystają. **Wiceprzewodniczący Edward Mazur** oznajmił, że jest lekko zażenowany całą sytuacją, gdyż swego czasu zasiadał w radzie, która podjęła decyzję o budowie nowego obiektu w Łące Prudnickiej, z pewną świadomością, że istniejący budynek się starzeje i nie będzie spełniał swoich zadań w nowoczesnych czasach. Przez lata i na wielu spotkaniach, które odbywały się w Łące Prudnickiej z mieszkańcami podnoszony był problem budynku starzejącego się, nie spełniającego do końca warunków technicznych. Mieszkańcy, którzy starają się o ten budynek mają świadomość w jakim stanie on jest. Jeżeli społeczność lokalna podejmuje się tego tematu, zdaje sobie sprawę z tego jakie warunki tam panują i z czym się będą musieli zmierzyć. Wiceprzewodniczący dodał, że nie mogą być radnymi hamulcowymi wstrzymującymi przed przejęciem obiektu.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że martwi się, iż członkowie Stowarzyszenia Łąki Prudnickiej nie są do końca świadomi odpowiedzialności, która na nich ciąży, a gmina wyraża na to zgodę. Dodał, że obawia się tego, że inicjatywa podejmowana przez Stowarzyszenie zakończy się niezbyt przyjemny i dla gminy i dla Stowarzyszenie. Radny oznajmił, że optował za tym, aby dać Stowarzyszeniu szansę na to, aby spróbowali podjąć się utrzymania budynku początkowo na pół roku, maksymalnie rok, zobaczyć jak będzie to funkcjonować, a nie rzucać od razu na głęboką wodę. Radny wyraził zdanie, że utrzymanie takiego obiektu to bardzo duży wydatek. Ponadto zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim osobom, które będą się na terenie obiektu znajdować to nie lada wyzwanie. A wiadomo, że Stowarzyszenie chce przejąć obiekt w celu prowadzenia tam działalności. Radny dodał, że wioska Łąka Prudnicka to duża wioska i ma świadomość, że nowy budynek, który powstał został po drodze okrojony. Skoro Stowarzyszenie chce działać to gmina i Rada powinna w tym pomóc, a nie szukać jakichś rozwiązań takich, które w pewnym momencie ich zniechęcą.

Burmistrz Prudnika zapytał radnego gdzie był, kiedy sprawa się rozstrzygała? Tak naprawę tylko kilku radnych zainteresowało się problemem. Komisja zrobiła rozeznanie, odbyło się spotkanie z mieszkańcami, ustalony został schemat, na który wszyscy się zgodzili, a teraz głos sprzeciwu.

Radny Zbigniew Kosiński stwierdził, że skoro taka dyskusja się wywiązała to może wszystkie obiekty przekazać stowarzyszeniom i radom sołeckim. Dodał, że jest za tym, aby dać możliwość funkcjonowania Stowarzyszeniu, ale nie a takich zasadach. Radny stwierdził, że ten temat wróci, ale w bardziej nieprzyjemnej formie.

Radny Jacek Urbański przypomniał genezę całej sytuacji. Stowarzyszenie zwróciło się o przejęcie budynku po byłym domu kultury. Oznajmił, że uczestniczył w spotkaniach z grupą inicjatywną chcącą przejąć ten budynek. Osoby te są w pełni świadome tego w jakim stanie budynek jest. Radny wyraził słowa uznania dla Burmistrza, że znalazł rozwiązanie, bo ze względu na stan budynku miał zastrzeżenia czy Stowarzyszenie sobie poradzi. Jeśli po zapoznaniu się ze stanem technicznym budynku mieszkańcy stwierdzili, że sobie poradzą to nie można przewracać tematu do góry nogami. Decyzje zostały podjęte, na które Stowarzyszenie się świadome zgodziło, więc temat jest zamknięty.

Sołtys Czyżowic Alicja Zawiślak zwróciła się do radnego Kosińskiego. Oznajmiła, że dziwi się, że radny nie był na Komisji ds. Wsi w momencie, gdy sprawa się rozstrzygała, kiedy radni z Łąki Prudnickiej wypowiadali się na rzecz swoich mieszkańców. Wyraziła zdanie, że dziś radny wypowiada się jakby za całą gminę, za wszystkich ludzi z terenów wiejskich. Nie można się zachowywać w ten sposób. Można się wypowiadać w imieniu swojej

miejsowości, gdzie też jest wiele niedociągnięć. Sołtys raz jeszcze podkreśliła, że trzeba było bywać na spotkaniach wiejskich w Łące Prudnickiej i wówczas wyciągać wnioski.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur podziękował radnemu Urbańskiemu za zabranie głosu. Oznajmił, że jest w kadencji z trzecim burmistrzem. Kiedy funkcje objął Franciszek Fejdych z jego woli realizowane były wcześniejsze założenia poprzednika. Dodał przy tym, że nie było oceniane czy decyzja była słuszna czy też nie. Koncepcje były realizowane dla dobra mieszkańców przy wsparciu Rady. W dniu dzisiejszym nie można obarczać ówczesnymi problemami obecnego Burmistrza Grzegorza Zawiaślaka, gdyż nie jest on winny temu, że wtedy zostały podjęte takie a nie inne decyzje.

Radny Zygmunt Trojniak przypomniał, że obiekt byłego budynku WDK nie przeszedł pozytywnie przeglądów budowlanych. Posiada ekspertyzę wykonaną przez Pana Sylwestrzaka, który jasno stwierdza, że budynek w obecnym stanie technicznym nie nadaje się do użytkowania. W tym momencie jeżeli gmina podpisuje umowę przekazania obiektu Stowarzyszeniu to trzeba pamiętać o tym, że na dzień dzisiejszy nie może ono prowadzić tam działalności, bo obiekt wyłączony jest z użytkowania. Radny dodał, że nie można mylić pojęć kosztów normalnego utrzymania obiektu z kosztami przystosowania go do użytkowania. Jest to zasadnicza różnica. Radny dodał, że patrząc na ekspertyzę należy zastanowić się jakie czynności należy przeprowadzić, aby obiekt został dopuszczony do użytkowania i aby był bezpieczny. Nie można przenieść odpowiedzialności na Stowarzyszenie.

Burmistrz poprosił o wypowiedź Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorotę Szmulik jak sprawa wygląda od strony technicznej.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik oznajmiła, że ekspertyza pokazuje jaki jest stan techniczny budynku i że budynek nigdy nie został wyłączony z użytkowania w jakiegokolwiek formie, także w umowie dzierżawy ekspertyza zostanie zawarta, jako załącznik, Naczelnik dodała, że społeczność Łąki Prudnickiej nie może się już doczekać kiedy budynek zostanie im przekazany.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy po podpisaniu umowy Stowarzyszenie będzie mogło od razu rozpocząć tam swoją działalność w oparciu o ekspertyzę?

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska oznajmiła, że na to pytanie została już udzielona odpowiedź.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że jego wypowiedź została zupełnie inaczej zinterpretowana niż była jego intencja. Powiedział, że jego wypowiedź zmierzała do tego, aby obiekt był przekazany mieszkańcom do użytkowania, jednak aby był utrzymywany przez Gminę. Radny odniósł się jeszcze do jednej rzeczy: jako radny Gminy Prudnik ma prawo do zabierania głosu w dyskusjach związanych z Gminą, nie tylko ze swoją miejscowością. Radny oznajmił ponadto, że jest pełen podziwu dla koła gospodyń wiejskich i ich determinacji do prowadzenia tego obiektu.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur zasugerował koniec dyskusji i możliwość wypowiedzi radnemu - mieszkańcowi Łąki Prudnickiej.

Radny Rafał Bolibrzuch oznajmił, że pora ostudzić emocje, które towarzyszą sprawie. Koło Gospodyń jest świadome zadania jakiego się podejmuje, fundusz sołecki w wysokości 9 tys. również został przeznaczony na opał. Radny poprosił, aby dać kobietom działać. Dodał, że nie był radnym w poprzednich kadencjach, jednak jest mu przykro, że wybudowany nowy, tak duży obiekt nie zabezpieczył tego, co dziś zaspakajałoby potrzeby mieszkańców. Radny zapewnił, że pomimo różnych głosów krążących w opinii publicznej jest również za kobietami z Koła Gospodyń Wiejskich.

Radny Jacek Urbański wyraził zdanie, że w temacie wszystko zostało już powiedziane, decyzje zostały podjęte i w chwili obecnej nie ma sensu dalsza dyskusja.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że mieszkańcy chcą podjąć inicjatywę i trzeba dać im szansę, gdyż byłoby przykro, gdyby kolejny budynek niszczał.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały **druk nr 910** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 910).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Edward Mróz

NIEOBECNI (2)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/837/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 14/

8) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 911**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 911** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 911).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/838/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 15/

9) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 912**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 912** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 912).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/839/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 16/

10) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 913**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 913** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 913).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/840/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 17/

11) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 914**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 914** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 914).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/841/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 18/

12) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 915**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 915** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 915).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/842/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 19/

13) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 916**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 916** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 916).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/843/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 20/

14) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 917**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 917** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 917).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/844/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 21/

15) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 918**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 918** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 918).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/845/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 22/

16) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 919**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 919** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 919).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/846/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 23/

17) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 920**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 920** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 920).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/847/2021** w sprawie wydzierżawienia

nieruchomości została podjęta.
/Uchwała stanowi załącznik nr 24/

18) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 921**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 921** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 921).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/848/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 25/

19) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 922**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 922** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 922).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/849/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 26/

20) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 923**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 923** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 923).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/850/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 27/

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik (**druk nr 924**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 924** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik (druk nr 924).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/851/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik

2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (**druk nr 925**)
Burmistrz poinformował, że do uchwały wprowadza się autopoprawkę, która szczegółowo omawiana była na wszystkich komisjach.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały druk nr 925.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania autopoprawka została przyjęta.

Projekt uchwały **druk nr 925** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (druk nr 925).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/852/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 28/

3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik (**druk nr 926**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały **druk nr 923** został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik (druk nr 926).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/853/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 29/

4) Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza:

a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika (**druk nr 927**)

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zygmunt Bochenek odczytał uzasadnienie projektu uchwały.

Głos zabrała obecna na posiedzeniu sesji **Skarżąca Marta Szafrąnska**. Wyraziła zdanie, że tłumaczenia Burmistrza na podniesione zarzuty są poniżej krytyki. Twierdząc, że petycje nie były petycjami obraża nie tylko ją, ale wszystkich mieszkańców Wieszczyzny. Skarżąca poinformowała, że SKO 4-krotnie uchyliło decyzje Burmistrza, tyle samo razy przychyliło się do odwołań Skarżącej. Do dzisiaj też nie została udzielona odpowiedź dotycząca zgody na wydanie warunków zabudowy dla hotelu w Wieszczyźnie na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną.

Burmistrz oznajmił, że postępowanie w tej sprawie się toczy. Dodał, że wszelkie uchybienia, które miały miejsce w procedurze zostały rozpatrzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która miała wgląd do całego materiału. Burmistrz powiedział, że jeżeli Skarżąca uważa, że gdzieś zostało złamane prawo to są procedury, które mogą to egzekwować. Poprosił Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzynę Żurawiecką Kaszoid o przedstawienie przebiegu postępowania.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid w sprawie odwołań SKO wyraziła zdanie, że organ ten do końca nie wie jakie stanowisko zająć i w całej procedurze i nie bardzo wie, w którą stronę powinno pokierować decyzję. Jeśli do urzędu wpływa informacja zwrotna, czyli decyzje do ponownego rozpatrzenia to trzeba się odnieść do zarzutów i do tego co SKO zaleca zbadać w danej sprawie. Badane i analizowane są rzeczy, które tak naprawdę nic nie wnoszą do sprawy. Kierownik przedstawiła i wytłumaczyła przebieg badania sprawy przez SKO. Poinformowała, że w najbliższym czasie

zostanie wydana kolejna decyzja w sprawie i ma nadzieje, że spór sąsiedzki zostanie rozwiązany i rozstrzygnie się sprawa, czy omawiane domki postawione są legalnie czy nielegalnie. Kierownik nadmieniła, że w sprawie budowy 6 domków rekreacji indywidualnej właściciel działki złożył do Starostwa odpowiednie dokumenty. Starostwo wyjaśniło, że nie potrzebuje decyzji o warunkach zabudowy. Skarżąca zwracała się do nadzoru budowlanego, aby zbadać tą sprawę. Nadzór poparł fakt, że domki postawione są legalnie. Wstrzymanie możliwości użytkowania tych domków byłoby jednocześnie podważeniem decyzji tych dwóch organów. Kierownik dodała, że może być tak, że SKO rozstrzygnie sprawę i stwierdzi np. że administracja budowlana lub nadzór budowlany się myli. Organ ten zaś powołuje się na interpretację przepisów Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Katarzyna Żurawiecka - Kaszoid oznajmiła, że SKO może mieć swoją rację i stwierdzić, że pozostałe organy się mylą. Sprawa jednak na pewno trafi do sądu, gdyż wiadomym jest, że musi ona zostać dokładnie zbadana i przeanalizowana. Dodała, że badane są kwestie nie związane ze sprawą, jednak robione jest to po to, aby sąd później nie zarzucił, że coś nie zostało zbadane.

Radny Jacek Urbański stwierdził, że dyskusja skierowała się w kierunku SKO i wydanych przez ten organ decyzji. Zaznaczył, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrując te pisma i ich złożoność rozłożyła temat na czynniki pierwsze. Dlatego też powstała taka odpowiedź z podziałem na punkty i poszczególne zarzuty. SKO stanowi tu jak gdyby drugi tor.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy komisja miała dostęp do dokumentów z SKO?

Radny Jacek Urbański potwierdził, że Komisja była w posiadaniu wszystkich decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które mogą w jakiś sposób rzutować na sprawę, aczkolwiek nie ma ostatecznych decyzji podjętych w tym temacie, więc trudno na chwilę obecną skorzystać z nich. Poza tym tematem sprawy nie do końca były kwestie związane z decyzją SKO.

Radny Tomasz Wisła stwierdził, że stroną w sporze powinno być również Starostwo Powiatowe w Prudniku, albowiem to ta jednostka wydała decyzję o umożliwieniu przeprowadzenia jakiejś inwestycji budowlanej. Radny dodał, że ma tu wizję nieszczęsnego budynku przy zbiegu ulic Ratuszowej i Jagiellońskiej, który kilkanaście lat był zablokowany i dopiero teraz budowa na nowo ruszyła. Wracając do omawianej skargi – rozebrana ona została na czynniki pierwsze i niektóre z zarzutów trzeba było uznać za zasadne, inne natomiast nie. Niektóre kwestie wykraczają poza kompetencje rady i nie ma takiego narzędzia w rękach, aby móc je rozpatrywać.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak oznajmił, że w stosunku do tych części, które są zasadne zostały już dawno wyciągnięte konsekwencje.

Radny Paweł Licznar zapytał jakie konsekwencje pociągnie za sobą przyjęcie, bądź nieprzyjęcie przedłożonej uchwały?

Radny Zygmunt Bochenek Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji oznajmił, że, po zapoznaniu się z poszczególnymi pismami SKO oraz innymi pismami, Komisja nie jest władna do zajmowania stanowiska w kwestiach, którymi zająć powinny się organy sądowe. Komisja rozpatryć mogła jedynie skargę na działania Burmistrza. Pewne kwestie może rozpatryć tylko sąd.

Radny Jacek Urbański dodał, że Komisja zgodnie z ustawą oraz zadaniami Komisji musi odnieść się do sedna sprawy jeśli chodzi o skargę i podjąć decyzję czy jest zasadna czy niezasadna, natomiast jeżeli chodzi o konsekwencję płynące z tego jaka decyzja zostanie podjęta pokaże czas.

Skarżąca Marta Szafrńska oznajmiła, że nigdy nie zwracała się do radnych o rozstrzygnięcie merytoryczne tej sprawy, bo zdaje sobie sprawę z tego, że Rada nie jest władna w tej kwestii i będzie tu decydować SKO, a później Sąd Administracyjny, ponieważ jak oznajmiła Skarżąca jest na to gotowa, gdyż jako przedstawiciel mieszkańców jest pewna

swoich racji. Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem co kierowało Burmistrem i który przepis prawa pozwolił na wydanie decyzji dotyczącej budowy hotelu w Wieszczyńcu.

Burmistrz oznajmił, że nie będzie się odnosił do tego tematu, ponieważ na dzień dzisiejszy jest on bezprzedmiotowy. Dodał, że każdy inwestor, który chce na terenie Gminy coś zrobić jest na wagę złota. Gmina otrzymała teren w spadku, trzeba było wypłacić odszkodowanie. Pojawiła się osoba chętna do wybudowania czegoś na tym terenie, teren został sprzedany. Burmistrz dodał w tym miejscu, że w kwestii problemów pojawiających się z planami zagospodarowania: Wieszczyzna tego planu nie ma. W momencie podejmowania prób stworzenia takiego planu pojawia się krytyka, ale służy to temu, aby w trakcie tego postępowania ustalić zakres, co na danym terenie może być budowane i uporządkować sytuację. W kwestii budowy hotelu burmistrz oznajmił, że kierował się pobudkami ekonomicznymi. Jeżeli ktoś chciał na terenie Wieszczyzny wybudować obiekt typu rekreacyjnego, a plan tego nie zabraniał to miał takie prawo i nie było powodów, aby kogoś blokować w tym zakresie. Burmistrz oznajmił, że nie ma sobie nic do zarzucenia, gdyż nie ma tu żadnej stronniczości.

Radny Zbigniew Kosiński wyraził zdanie, że Rada podejmuje decyzję kierując się uprawnieniami. W tym momencie Rada nie może zająć stanowiska, które w pełni zadowolili Skarżących.

Burmistrz stwierdził, że dziś na sali jest Pani, która ma zarzuty w związku z brakiem wydania decyzji blokującej, natomiast gdyby taka decyzja została wydana, nie wykluczone, że z drugiej strony siedziałby przedsiębiorca, który skarżyłby, że taka decyzja została podjęta. Niezależnie od podjętej decyzji Burmistrz uznał, że mógłby się narazić na krytykę. Przyznał, że były pewne uchybienia w trakcie postępowania, jednak powtórzył, że w związku z tym zostały już wyciągnięte konsekwencje zanim sprawa trafiła na wokandę.

Radny Jacek Urbański korzystając z okazji podziękował Pani Szafrąńskiej oraz panu Bolibrzuchowi za kontakt z Komisją i pomoc w zrozumieniu pewnych kwestii, gdyż temat jest naprawdę trudny.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska przypomniała, jakie zarzuty zostały podniesione w skardze, po czym poddała projekt uchwały druk nr 927 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika (druk nr 927).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Josel Czerniak, Urszula Rzepiela

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (3)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/854/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 30/

b) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika (**druk nr 928**)

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zygmunt Bochenek odczytał uzasadnienie projektu uchwały.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że nigdzie w dyskusji nie padła główny powód skarżenia tych decyzji.

Przewodniczący Komisji Skarg Zygmunt Bochenek oznajmił, że Komisja ustosunkowała się do zarzutów, czyli o zabudowę działek. Jednak nie może już stwierdzić czy jest to zgodne czy niezgodne z prawem. W odpowiedzi jest 5 punktów, do których ustosunkowała się Komisja. Sprawa w dalszym ciągu się toczy w SKO. Rada nie jest władana decydować za sądy.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska przypomniała, jakie zarzuty zostały podniesione w skardze, po czym podała projekt uchwały druk nr 928 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika (druk nr 928).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Josel Czerniak, Urszula Rzepiela

NIEOBECNI (4)

Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/855/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 31/

5) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku (**druk nr 929**)

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zygmunt Bochenek odczytał uzasadnienie projektu uchwały.

Radny Zygmunt Trojniak wyraził zdanie, że w tej chwili jest to skarga na podjęcie uchwały przez Radę Miejską i nie uwzględnienie wniosku mieszkańców Wieszczyzny przy aktualizacji Studium uwarunkowań dla Wieszczyzny.

Radny został poprawiony, że omawiana kwestia to wniosek, nie skarga. Kontynuując Radny zauważył, że w ostatnim zdaniu uzasadnienia jest zapis, że uwzględniono wnioski właścicieli w sprawie zmian w studium oraz planów. Radny zadał pytanie Skarżącej czy na tym etapie składała jakieś wnioski, skoro zapis jest taki, że wniosków było kilka i zostały one uwzględnione w sprawie zmiany studium tych planów.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka- Kaszoid wyjaśniła, że wnioski, które zostały uwzględnione to wnioski, które wpłynęły wcześniej i nie dotyczyły one Wieszczyzny. Były to wnioski mieszkańców z terenu całej gminy, bo aktualizacja dotyczyła całej gminy. Wniosek Państwa dotyczący Wieszczyzny płynął w momencie, kiedy była już ocena aktualności, czyli zostaną one rozpatrzone później.

Radny Jacek Urbański podkreślił, że mowa jest o dwóch tematach. Po pierwsze ocena, która została wykonana i dopiero teraz nastąpią zmiany w studium lub w planie i wtedy mieszkańcy mogą wносить wnioski i zmiany do proponowanego studium.

Radny Tomasz Wisła poprosił o przedstawienie na mapie czego będzie dotyczyła zmiana.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka- Kaszoid przedstawiła radnym mapę oraz opowiedziała, co znajduje się w poszczególnych częściach oraz jakie planuje wprowadzić się zmiany.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur zauważył, że co chwilę mowa jest o budowie jakiegoś hotelu, a prawa dotyczy tylko i wyłącznie domków rekreacyjnych.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka- Kaszoid oznajmiła, że trzeba rozpatrzyć trzy kwestie. Jedna kwestia jest taka, że właściciele gruntów na którym postawione są domki rekreacyjne w przeszłości chcieli wybudować tam hotel. Sprawa została umorzona, a właścicielka wycofała się z budowy. Po czasie uznała, że chciałyby, aby powstały tam budynki rekreacji indywidualnej. Domki powstały i teraz toczy się sprawa czy wybudowane one zostały legalnie czy nielegalnie. Trzecia sprawa to aktualność studium i zaproponowanie, aby rozszerzyć Wieszczyne o tereny rekreacyjne i turystyczne. Kierownik dodała, że wcześniej padły podejrzenia, że chęć wprowadzenia w studium turystyki i rekreacji ma zalegalizować powstałe domki. Nie ma to nic wspólnego ze wspomnianym terenem, gdyż zmiana dotyczyć ma całkiem innego miejsca. Kontynuując Kierownik poinformowała, że jeśli chodzi o przystąpienie do zmiany studium to nie nastąpi to w tym roku. Nie wiadomo czy będzie możliwość w przyszłym. Zmieniają się przepisy i póki co trzeba czekać. Być może nastąpi to za dwa trzy lata. Gdy studium zostanie już uchwalone to w dalszym okresie czasowym nastąpi uchwalenie miejscowego planu w Wieszczyźnie. Cały ten proces rozłożony jest na kilka lat.

Z sali padło zapytanie czy przystąpienie do planu będzie skutkowało zalegalizowaniem wybudowanych domków?

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka- Kaszoid zapewniła, że przystąpienie do planu nie legalizuje domków. Kwestia tego, czy powstały one legalnie czy też nie będzie badana na dzień wybudowania tych domków.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur zwrócił się do Skarżącej. Wyraził zdanie, że Wieszczyzna nie jest miejscem zamkniętym i gmina nie może być zakładnikami mieszkańców Wieszczyzny, którzy nie zgadzają się na jej rozwój pod kątem turystyki.

Głos zabrała Skarżąca (dźwięk nie został zapisany).

Radny Andrzej Gajewski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (10)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński
PRZECIW (3)

Zygmunt Bochenek, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Josel Czerniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wiśła

NIEOBECNI (6)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania dyskusja została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska odczytała treść projektu uchwały, po czym poddała druk nr 929 pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku (druk nr 929).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wiśła, Arkadiusz Zaczyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojnak

NIEOBECNI (6)

Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr LI/856/2021** w sprawie rozpatrzenia wniosku została podjęta.

/Uchwała stanowi załącznik nr 32/

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych

Przewodnicząca oznajmiła, że w programie esesja zamieszczone zostały odpowiedzi na interpelacje radnych. Kolejno:

1) 103/2021 interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie ustanowienia służebności przesyłu bądź dzierżawy na czas nieokreślony na pasie działki gminnej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 33 do protokołu/

2) 104/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie ujęcia w budżecie Gminy na 2022 realizację zadania, które dotyczy wykonania dokumentacji technicznej na rozbudowę sieci kanalizacyjnej w Łące Prudnickiej w obrębie ul. Głuchołaskiej 19 - 19 L

/odpowiedź stanowi załącznik nr 34 do protokołu/

3) 105/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie ujęcia w budżecie gminy w roku 2022 środków finansowych w wysokości 260 000 zł na dokończenie inwestycji budowy boiska wielofunkcyjnego

/odpowiedź stanowi załącznik nr 35 do protokołu/

4) 106/2021 interpelacja radnego Rafała Bolibrzucha w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Jana Pawła II od posesji nr 1 do posesji nr 10 w Łące Prudnickiej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 36 do protokołu/

5) 107/2021 interpelacja radnego Marcina Domino w sprawie wykonania prac mających na celu poprawę stanu technicznego chodnika prowadzącego z ul. Kolejowej do dworca

kolejowego w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 37 do protokołu/

6) 108/2021 interpelacja radnego Marcina Domino w sprawie zwiększenia liczby lokalnych połączeń autobusowych

/odpowiedź stanowi załącznik nr 38 do protokołu/

7) 109/2021 interpelacja radnej Zofii Zeprzałka - Krzemień w sprawie uprzątnięcia paru Miejskiego z połamanych drzew

/odpowiedź stanowi załącznik nr 39 do protokołu/

8) 110/2021 interpelacja radnej Zofii Zeprzałka - Krzemień w sprawie namalowania pasów na jezdni ulicy Poniatowskiego w zabudowanych miejscach w celu poprawy bezpieczeństwa osób tam mieszkających

/odpowiedź stanowi załącznik nr 40 do protokołu/

9) 111/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie wykonania prac remontowych studzienek kanalizacyjnych w miejscowości Niemysłowice przy posesjach nr 13 oraz nr 25

/odpowiedź stanowi załącznik nr 41 do protokołu/

10) 112/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie zamontowania progów zwalniających na drodze powiatowej w miejscowości Moszczanka w obrębie posesji nr 196 oraz nr 23

/odpowiedź stanowi załącznik nr 42 do protokołu/

11) 113/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie wykonania dodatkowej studzienki kanalizacyjnej w miejscowości Niemysłowice przy posesji nr 32

/odpowiedź stanowi załącznik nr 43 do protokołu/

12) 114/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie ujęcia w budżecie Gminy funduszy na rozbudowę chodnika do posesji 134 K oraz 134 L w miejscowości Niemysłowice

/odpowiedź stanowi załącznik nr 44 do protokołu/

Radny Jacek Urbański oznajmił, że chciałby wyjaśnić pewien temat, który został poruszony przez Skarżącą. Dyskusja poszła w nieco innym kierunku, co wprowadziło trochę chaosu do niej. Kontynuując radny powiedział, że Skarżąca zwróciła uwagę na ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym i art. 62. I tam faktycznie jest zapis, który można zinterpretować tak, że gdyby Gmina przystąpiła do stworzenia studium uwarunkować lub planu zagospodarowania przestrzennego to zgodnie z tym artykułem automatycznie zostałyby wstrzymana procedura, która toczy się w SKO. Radny stwierdził, że sprawa została poniekąd wyjaśniona przez Panią Kierownik jak wszystko czasowo będzie wyglądać, wyraził nadzieję, że SKO w końcu zajmie konkretne stanowisko w tej sprawie.

Burmistrz wyjaśnił, że doszło tu do pomieszania dwóch odrębnych spraw. Przygotowanie do studium było planowane już ponad 3 lata temu, przeprowadzone zostały wówczas rozmowy z Parkami Krajobrazowymi. Natomiast temat, który jest przedmiotem dzisiejszej skargi zrodził się gdzieś niezależnie po drodze. Odnośnie podejścia do sporządzenia studium – została podjęta uchwała intencyjna, żeby zamknąć etap dyskusji, które odbywały się wcześniej, ale ustawa jest przededniu zmiany i może się okazać, że nie będzie studium, a inna procedura. W związku z tym Burmistrz oznajmił, że nie będzie podejścia do kompleksowej zmiany miasta Prudnik i nie wiadomo w którym kierunku te zmiany pójdą. Możliwe, że ustawa ta pojawi się w przyszłym roku. Jeżeli tak to na nowo trzeba będzie podejść do tematu Prudnika i całej gminy kompleksowo. Burmistrz wyjaśnił, że wskazuje się takie tereny jak podnoszone w skardze po to, aby uporządkować je na przyszłość, aby nie było takich sytuacji, że ktoś budując się na jakimś terenie nie wie jakie przeznaczenie będzie miał ten teren

w przyszłości. Trzeba te kwestie usankcjonować i unormować zapisami studium. Wieszczyzna takiego planu nie ma, więc należy to uporządkować.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że jeżeli Skarżąca poruszyła kwestię prawną. Jeżeli sprawa sporu jest niezgodna z ustawą o planowaniu przestrzennym to aby zagłosować nad uchwałą radny chciał poznać opinię radcy prawnego, czy osoba, która zgłasza zastrzeżenie ma rację czy nie. Uchwałę należy głosować świadomie.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid oznajmiła, że to, co zostało zaprezentowane to pomysły na to co można zmienić. Dopiero w momencie przystąpienia do uchwalenia zmiany miejscowego planu w miejscowości Wieszczyzna to zapadną konkretne decyzje. Na tym etapie to jeszcze nie jest decyzja. To dopiero pomysł. I czy w ogóle tereny te zostaną zmienione w studium pod turystykę czas pokaże. W odpowiednim momencie radni będą mogli się wypowiedzieć czy ruszać Wieszczyznę czy zostawić ją tak jak jest na dzień dzisiejszy.

Radny Zygmunt Trojniak zadał pytanie odnośnie przedstawionej mapki, na którym pokazane zostało która część Wieszczyzny będzie obejmował nowy plan. Zapytał czy właściciel tej nieruchomości, tych gruntów ornych wnioskował o te zmiany? I czy ma świadomość tych zmian? Czy można ewentualnie zmienić to przeznaczenie bez jego wiedzy, a on nadal będzie uprawiał tą ziemię jako grunty orne?

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid oznajmiła, że zmiana owszem dotyczy terenów prywatnych. Jeżeli zmienione zostanie jego przeznaczenie na rekreację to nie znaczy, że właściciel musi stawiać tam np. hotel. Chociaż będzie miał taką możliwość. Natomiast jeżeli tereny wykorzystywane są jako grunty orne to dalej mogą takowe pozostać. Jeżeli właściciel będzie chciał w przyszłości w nie zainwestować lub je sprzedać to będzie miał taką możliwość.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał co jeśli właściciel tych terenów ma inny pomysł na nie i chciałby tam wydzielać działki budowlane i inwestować w zabudowę mieszkaniową? Radny wyraził zdanie, że jeżeli ktoś jest właścicielem danego terenu to powinien mieć wpływ na plany odnośnie tych działek i być poinformowany i mieć możliwość do wniesienia ewentualnych uwag.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid oznajmiła, że w momencie przystąpienia do zmiany studium lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z procedurą wszystko zamieszczone jest na BIP, informacja pojawia się również w Tygodniku Prudnickim, że dane tereny będą zmieniane. Właściciele mogą zapoznać się z tym i wypowiedzieć co myślą na ten temat i złożyć wnioski. Tego typu informacje są udostępniane, po to, aby ludzie mieli świadomość planowanych zmian.

Radny Jacek Urbański oznajmił, że przytoczył ten art. 62 z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym tylko po to, aby była świadomość tego, że gdyby ruszyły prace nad studium, lub planem przestrzennego zagospodarowania to automatycznie wstrzyma to drogę jeśli chodzi o SKO i sprawy sądowe. Natomiast po wyjaśnieniach i uświadomieniu, że procedura będzie działała się w przyszłości radny wyraził nadzieję, że sprawa nie jest zagrożona.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka Kaszoid dodała jeszcze, że to gmina posiada władztwo planistyczne i to gmina tak naprawdę stanowi co na danym terenie będzie się znajdowało. Właściciele mogą składać wnioski, ale gmina niekoniecznie musi się z tymi wnioskami zgadzać.

Przewodnicząca Rady podziękowała za wyjaśnienia.

Radna Urszula Rzepiela wróciła do tematu Galerii. Wyraziła zdanie, że radny, który wypowiadał się na jej temat ma trochę błędna ocenę tej sytuacji. Radna oznajmiła, że 2002 roku Muzeum zorganizowało wystawę prac Hanny Bakuły i spotkanie w Białym Domu. Ponad 300 gości było zachwyconych atmosferą spotkania. Zakończyło się ono pierwszymi

darowiznami prac plastycznych na rzecz Muzeum. Następne spotkania kończyły się kolejnymi darowiznami, w przekazaniu których uczestniczyła notariusz Irena Kwiatosz. Do 2012 prac uzbierało się prawie 90. Prace te prezentowane były na pierwszym piętrze Muzeum. Hanna Baula w swoich publikacjach bardzo pozytywnie o tym pisała, promując tym samym galerię. Sytuacja zmieniła się w roku 2013 roku, kiedy nowy dyrektor zlikwidował ekspozycję prac Hanny Bakuły. Radna oznajmiła, że kiedy w 2016 roku ówczesny Dyrektor ZBK zgłosił, że galeria na ulicy Kościelnej jest obiektem zwolnionym przez poprzedniego użytkownika i zaproponował radnym poprzedniej kadencji bezprzetargowe przeznaczenie tego lokalu na rzecz muzeum, poparła pomysł w 100 procentach. Widziała w tym bowiem rozwiązanie problemu Muzeum z ekspozycją tych obrazów. Radni w burzliwej dyskusji nie zgodzili się na bezprzetargowe przekazanie obiektu, dopiero po trzech nierozstrzygniętych przetargach na wyłonieni innego użytkownika Rada zgodziła się na przekazanie obiektu Muzeum. Dokumentacja trwa dość długo, rada nie jest zapoznawana z jej zakresem. Jednak urzędnikom udało się zdobyć dość duże dofinansowanie i sprawa ma się ku finałowi. Kontynuując radna wyraziła zdanie, że nie jest prawdą, iż jednoosobowo chce przeforsować powstanie galerii, gdyż wiele osób się zaangażowało w tą sprawę. Ponadto stwierdziła, że gmina powinna mieć zdywersyfikowane kierunki rozwoju, czyli różne jej rodzaje dla różnych odbiorców. Ponadto sztuka kreuje wyższy poziom codziennego życia.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że interpelacje można składać bezpośrednio do Biura Rady bądź na ręce Przewodniczącej.

9. Informacja na temat oświadczeń majątkowych złożonych za 2020 rok.

Przewodnicząca rady oznajmiła, że analiza oświadczeń majątkowych znajduje się w programie i można się z nią zapoznać.

10. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur w imieniu swoich i mieszkańców podziękował za poprawę estetyki cmentarza komunalnego.

Radna Ludmiła Lisowska wyraziła zadowolenie w związku z powstaniem świetlik opiekuńczych przy wiejskich domach kultury.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie L Sesji rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Prudniku**

Alicja Isalska

Przygotował(a): Joanna Chilińska