

Rada Miejska w Prudniku

Komisja d/s Wsi i Gospodarki Rolnej, Komisja Rewizyjna

Protokół nr XXXV/2021 ze wspólnego posiedzenia **Komisji d/s Wsi i Gospodarki Rolnej** wraz z Komisją Rewizyjną

Posiedzenie w dniu 25 października 2021 r.

Obrady rozpoczęto 25 października 2021 o godz. 09:30, a zakończono o godz. 10:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji ds. Wsi:

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Andrzej Gajewski
4. ~~Zbigniew Kosinski~~
5. Marcin Krason
6. ~~Stanisław Mięczakowski~~

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1/

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji Rewizyjnej

Obecni:

1. Josel Czerniak
2. Andrzej Gajewski
3. Marcin Krason
4. ~~Stanisław Mięczakowski~~
5. Katarzyna Rożek

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej – Andrzej Gajewski oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak.

Przewodniczący na wstępie przywitani radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator, Sekretarz Gminy Marek Radom, Naczelnik Mienia Gminy Dorota Szmulik, Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka - Kaszoid

2. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2020/2021 (druk nr 899 a)

Informację zawartą w druku omówiła **Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska.**

Przewodniczący Andrzej Gajewski zauważył, że w ostatnim czasie radykalnie wzrosły ceny wszystkich nośników energii. Zapytał Dyrektor GZOiW czy ma informacje ze strony Dyrektorów poszczególnych szkół na temat tego czy są w stanie zabezpieczyć szkoły w opał w okresie jesiennym? Być może placówki są już zabezpieczone?

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz**, który poinformował, że większość Dyrektorów w opał zaopatrzyło się już we wrześniu. Zapewnił, że pomimo wzrostu kosztów ogrzewania dzieci na pewno nie będą marzły.

Przewodniczący Andrzej Gajewski zadał pytanie czy w związku z „dobrą” demografią na terenie Gminy Prudnik jest więcej oddziałów dla dzieci w przedszkolach?

Dyrektor GZOiW poinformowała, że na dzień dzisiejszy do oddziałów przedszkolnych zostały przyjęte wszystkie dzieci. Na chwilę obecną jest takie zabezpieczenie, natomiast gdyby dzieci było jeszcze więcej to jest pomysł jak sytuację tą rozwiązać. Gmina ma na tyle dużą bazę w szkołach, że może wykorzystać ją również na przedszkola.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji o realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2020/2021 (druk nr 899 a) kolejno przez:

Komisje ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady LI sesji w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 900)

Projekt uchwał został omówiony przez Skarbnik Gminy Wioletę Zator.

1. Dokonuje się zmiany klasyfikacji dochodów majątkowych poprzez zmniejszenie w dziale 700 § 6290 o kwotę 3.000.000,00zł i zwiększenie w dziale 700 w § 6090 o kwotę 3.000.000,00zł zgodnie z rozporządzeniem zmianami klasyfikacji budżetowej i dodanymi nowymi paragrafami na środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19

2. W wyniku analizy budżetu dokonuje się zwiększenia dochodów zrealizowanych ponad planowane wielkości oraz planowanych do zrealizowania:

- w dziale 600 § 0490 o kwotę 5.800,00zł z tytułu zarządzania dworcem autobusowym;
- w dziale 700 § 0920 o kwotę 6.000,00zł z tytułu pozostałych odsetek;
- w dziale 750 § 0970 o kwotę 2.700,00zł z tytułu środków z PUP na szkolenia;
- w dziale 756 § 0020 o kwotę 100.000,00zł z wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych;
- w dziale 756 § 0350 o kwotę 10.000,00zł z wpływów z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej;
- w dziale 756 § 0500 o kwotę 240.210,00zł z wpływów z podatku czynności cywilnoprawnych.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 2700 o kwotę 15.553,20zł z tytułu środków MEN z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80195 o kwotę 15.553,20zł na nagrody dla nauczycieli ZSP w Szybowicach w uznaniu szczególnych zasług w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 854 w § 0950 o kwotę 4.795,00zł z tytułu odszkodowania uszkodzonej szyby w budynku SSM „Dąbrówka” i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 854 rozdziale 85417 o kwotę 4.795,00zł na zakup i wymianę szyby.

5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych pozostałych po podpisaniu umów na wykonanie dokumentacji lub robót w dziale:

- 600 rozdziale 60016 o kwotę 6.680,00zł w zadaniu pn. „Modernizacja drogi ul. Skłodowskiej”;

- 700 rozdziale 70095 o kwotę 26.912,00zł w zadaniu pn. „Budowa szamba w wielorodzinnym budynku mieszkalnym w Wierzbcu”;

- 801 rozdziale 80101 o kwotę 19.310,70zł w zadaniu pn. „Modernizacja kotłowni i kuchni wraz z budową przyłącza gazowego do budynku Szkoły Podstawowej Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka „Złoty Potok””.

Pozyskane środki w kwocie 52.902,70zł przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92118 na zadanie pn. „Utworzenie Prudnickiej Galerii Sztuki”, na szereg prac dodatkowych, podyktowanych względami technicznymi i związanych z zachowaniem poprawnego cyklu technologicznego robót budowlanych.

6. Dokonuje się zmniejszenia wynagrodzeń w ZSP w Szybowicach w dziale 801 w rozdziale 80104 o kwotę 6.000,00zł i w dziale 854 w rozdziale 85401 o kwotę 6.000,00zł. Pozyskane środki w kwocie 12.000,00zł w dziale 801 rozdziale 80101 przeznacza się za zakup opału przez ZSP w Szybowicach.

7. Dokonuje się przesunięcia dotacji dla przedszkoli niepublicznych w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 4.000,00zł i zwiększenia dotacji na kształcenie specjalne dla przedszkoli niepublicznych w dziale 854 rozdziale 85404 o kwotę 4.000,00zł. Zmiana spowodowana jest wzrostem liczby dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w Niepublicznym Przedszkolu „Skrzat” w Prudniku.

8. Dokonuje się w dziale 851 rozdziale 85154 zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 18.100,00zł - środki z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i jednocześnie dokonuje się zwiększenia dotacji celowej dla Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej na sfinansowanie działalności świetlic opiekuńczo wychowawczych w ośmiu placówkach Wiejskich Domów Kultury na terenie Gminy Prudnik o kwotę 18.100,00zł.

9. Dokonuje się zmniejszenia wynagrodzeń w ZSP nr 1 w Prudniku w dziale 854 w rozdziale 85401 o kwotę 697,00zł oraz w dziale 855 rozdziale 85516 o kwotę 5.900,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 6.597,00zł m.in. na opłaty z tytułu wywozu nieczystości, za ścieki, Internet.

10. Dokonuje się w dziale 926 rozdziale 92601 zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 16.329,00zł oraz wydatków majątkowych z zadania pn. „Wymiana opraw oświetleniowych na hali przy ul. Łuczniczej” o kwotę 7.021,00zł. Pozyskane środki w kwocie 23.350,00zł przeznacza się na nowe zadanie majątkowe pn. „Brukowanie terenu na boiskach sportowych „Sójka”” w dziale 926 rozdziale 92601.

11. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 700 rozdziale 70005 o kwotę 15.000,00zł na przeprowadzenie podziałów geodezyjnych działek.

12. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 852 rozdziale 85202 o kwotę 386.000,00zł na opłacenie pobytu osób przebywają w domach pomocy społecznej.

13. W wyniku uchwały zebrania wiejskiego Sołectwa Moszczanka dokonuje się zmiany zadania realizowanego w ramach środków Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90015 poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w zadaniu pn. „Montaż opraw oświetleniowych w Moszczance” o kwotę 5.000,00zł i zwiększenie wydatków majątkowych na nowe zadanie pn. „Budowa oświetlenia ulicznego przy drodze wewnętrznej w miejscowości Moszczanka - dokumentacja” o kwotę 5.000,00zł.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 900 został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 900) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (**druk nr 901**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Wioleta Zator**.

Załącznik nr 1 do uchwały

Zmiany w dochodach i wydatkach budżetu 2021 r.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2021 r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XXXIV/565/2020 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021 - 2024 w związku z podjętymi do dnia 20.10.2021 r. zarządzeniami Burmistrza Prudnika, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 r.

W dniu 19.10.2021 r. Gmina Prudnik otrzymała decyzję z WFOŚiGW w Opolu o podjęciu uchwały w sprawie częściowego umorzenia dwóch pożyczek na łączną kwotę 109.460,00zł (tj. 20% udzielonych pożyczek).

Powyższe zmiany nie miały wpływu na wynik budżetu natomiast miały wpływ na kwotę długu. Kwota długu zmniejszyła się o kwotę 109.460,00zł, tj. na dzień 31.12.2021 r. do kwoty 49.630.000,00 zł.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2021 r. są zgodne.

Załącznik nr 2 do uchwały

1. W przedsięwzięciu majątkowym pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 107374 O ulicy Nowej w Łące Prudnickiej” (pozycja 1.1.2.3) wykazano zmiany dokonane Zarządzeniem Nr 410/2021 Burmistrza Prudnika z dnia 19 października 2021 r., które polegały na zwiększeniu nakładów finansowych na 2022 rok o kwotę 119.000,00zł. Zadanie dofinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2. Dokonuje się zmian w wydatkach majątkowych - poz. 1.3.2.3 w zadaniu pn. „Modernizacja kotłowni i kuchni wraz z budową przyłącza gazowego do budynku Szkoły Podstawowej Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka „Złoty Potok”” dokonując zmniejszenia limitu wydatków na 2021 r. o kwotę 19.310,70zł.

3. Wprowadza się w poz. 1.3.2.7 nowe zadanie majątkowe pn. „Budowa lokalnej kanalizacji sanitarnej wraz z budową lokalnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Wierzbiec” realizowane ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z limitem wydatków na rok 2022 w kwocie 700.000,00zł. W 2021 r. zostanie podpisana umowa na wykonanie dokumentacji projektowej, natomiast płatność i realizacja zadania nastąpi w 2022 r.

4. Wprowadza się w poz. 1.3.2.8 nowe zadanie majątkowe pn. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku” realizowane z dofinansowania Rządowego Programu Polski Ład w wysokości 4.185.000,00zł. Wkład własny Gminy wynosi 10% tj. 465.000,00zł. W 2021r. nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą na wykonanie dokumentacji, natomiast płatność za jej realizację nastąpi w 2022 r. Zakończenie zadania planowane jest w 2023 roku. Radni Dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (druk nr 901) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku
(druk nr 902)

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Grzegorz Zawiślak.**

Zgodnie z Art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

(t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1170 oraz z 2021 r. poz. 401) Rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym że stawki nie mogą przekroczyć rocznie górnych granic stawek kwotowych podatków.

Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych obowiązujące w danym roku podatkowym, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wg Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. (M.P. z 2021 r., poz. 660) wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. w stosunku do I półrocza 2020 r. wyniósł 103,6 (wzrost cen o 3,6 %).

Stawki maksymalne podatków i opłat lokalnych na 2022 r. określił obwieszczeniem Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 (M.P. z 2021 poz. 724). Zgodnie z w/w wskaźnikiem wzrost stawek maksymalnych wyniósł 3,6 % (wzrost cen o 3,6 %).

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2020 r. w stosunku do I półrocza 2019 r. wyniósł 103,9 (wzrost cen o 3,9 %) komunikat Prezesa GUS z 15 lipca 2020 r. (M.P. z 2020 r., poz. 625).

Prognozowany, wg stanu na sierpień 2021 r., wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2022 r. w stosunku do I półrocza 2021 r. ma wynieść 103,6 (wzrost cen o 3,6 %).

W projekcie uchwały stawki zostały przeliczone o sumę wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych - 7,5 % tj. o wskaźnik wzrostu cen za okres 2020 i 2021 roku z uwzględnieniem zasady, że stawka nie może przekroczyć górnej granicy stawki kwotowej podatku, określonej w/w obwieszczeniem MF oraz zastosowania indywidualnego wzrostu stawki w pozycji gruntów pozostałych - stosownie do adekwatnego udziału proponowanej wysokości stawki w stawce maksymalnej, tak jak w innych stawkach.

Inflacja konsumencka w Polsce wyniosła 5,5 % w ujęciu rocznym według finalnego szacunku Głównego Urzędu Statystycznego za sierpień 2021 roku.

Inflacja konsumencka w Polsce wyniosła **5,9 %** w ujęciu rocznym według finalnego szacunku Głównego Urzędu Statystycznego za wrzesień 2021 r.

Proponowane stawki zostały średnio zwaloryzowane o 7,5 % zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. w stosunku do I półrocza 2020 r.; wzrost o 3,6%. W ubiegłym roku wskaźnik ten wyniósł 3,9 proc. Uwzględniając okres w którym nie były waloryzowane stawki podatku, wskaźnik ten wyniósłby 11,1 %.

Należy mieć ponadto na uwadze, że w okresie od 2020 roku minimalne wynagrodzenie w 2022 roku wzrośnie o 16 %. W tym okresie wzrost emerytur i rent wyniesie 12,89 %, a emerytury i renty do kwoty 2500 zł miesięcznie, będą wolne od podatku dochodowego.

Z uwagi na powyższe, zasadny byłby wyższy wzrost stawek podatkowych ale ze względu na znaczny wzrost obciążeń gospodarstw domowych i firm, z powodu wzrostu cen i konsekwencji sytuacji epidemicznej, proponuje się wyważony wzrost obciążeń z tytułu podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gajewski zapytał jaki jest prognozowany wzrost dochodów w przypadku wskaźnika na poziomie 11,1%?

Skarbnik Gminy Wioleta Zator wyjaśniła, że dochód prognozowany przy wzroście 11,1% to 9 845 214 zł w odniesieniu do prognozy za wykonanie budżetu za 2021 r. tj. 8 871 900 zł. (różnica tych dwóch kwot czyli 973 314 zł).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak zasugerował, że wobec stale pogarszającej się sytuacji materialnej mieszkańców gminy może warto na jakiś czas

zaprzestać wykonywania wszelkich inwestycji i wstrzymać się od podnoszenia podatków? **Burmistrz** poprosił, aby mieć na uwadze fakt, że wpływy z podatków to środki na pokrycie wydatków bieżących takich jak wynagrodzenia, obsługa oświaty, opał, energię i innego rodzaju funkcjonowaniu. Koszt tych mediów bardzo wzrósł przez 3 kolejne lata, co przedkłada się na koszt obsługi.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 902) kolejno przez:

Komisje ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 902).

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Josel Czerniak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

4) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 903**)

Projekt uchwały omówił Burmistrz Grzegorz Zawisłak.

W związku ze spadkiem opłat uiszczanych w parkomatach oraz zwiększoną ilością wystawianych zawiadomień o opłatach dodatkowych proponuje się wprowadzenie zmian wysokości opłaty dodatkowej z kwoty 40,00zł do kwoty 80,00zł. Zwiększenie kwoty zawiadomienia ma na celu zmobilizowanie korzystających ze Strefy Płatnego Parkowania do ponoszenia opłat w parkomatach. Ponadto w trakcie realizacji procesu windykacji koszty wystawiania upomnień często nie bilansują się z kwotą uzyskaną za wystawione i windykowane zawiadomienia.

Przewodniczący Andrzej Gajewski wyraził zdanie, że nie przemawia do niego treść pkt. 3 mówiącego o obniżeniu opłaty dodatkowej do kwoty 40 zł w przypadku, gdy zostanie ona uiszczona w terminie 7 dni od dnia wystawienia zawiadomienia. Oznajmił, że również i jemu zdarzyło się, że wykupił za krótki czas postojowy, dostał mandat, po czym poszedł uregulować należność, Nikt wówczas nie windykował i koszty nie wzrastały.

Burmistrz stwierdził, że chodzi tu o uporządkowanie pewnych zachowań, a to o czym mówi

radny są to przypadki sporadyczne. Dodał, że są narzędzie, którymi można dokonywać płatności. Po pierwsze można płacić kartą kredytową, można płacić zdalnie, gdyż jest aplikacja, która na to pozwala. Jeżeli wiadomo, że czas postoju może się przedłużyć to warto ją mieć, aby uzupełnić opłatę. Burmistrz ponadto dodał, że najczęściej przypadków to przypadki osób, które przyjeżdżają służbowo do Prudnika i nagminnie lekceważą pobieranie opłat. Wprowadzany zapis jest po to, aby uporządkować te kwestie.

Przewodniczący Andrzej Gajewski stwierdził, że przemawiają do niego te argumenty. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 903) kolejno przez:

Komisję Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 904)

Projekty uchwał z zakresu gospodarowania mieniem omówiła naczelnik **Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik**.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Gen. Maczka w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 6 - obręb Prudnik - jako działka nr 2163/2162 o powierzchni 0,6588 ha.

Działka nr 2163/2162 jest oznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem „MW2” - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Sprzedaż nieruchomości nastąpi w przetargu ustnym nieograniczonym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 904) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 905**)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Gen. Maczka w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 6 - obręb Prudnik - jako działka nr 2164/2162 o powierzchni 0,6832ha.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 905) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 906**)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Łące Prudnickiej, oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Łąka Prudnicka - jako działka nr 332/6 o powierzchni 0,0281 ha.

Działka nr 332/6 jest oznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem „RM1” - tereny zabudowy zagrodowej.

Z uwagi na swoje wymiary, przedmiotowa nieruchomość nie może stanowić samodzielnej działki budowlanej, natomiast może poprawić warunki zagospodarowania przyległych

działek, dlatego sprzedaż działki nr 332/6 nastąpi w przetargu ustnym ograniczonym do właścicieli nieruchomości przyległych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 906) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 906).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 907)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest zbycie nieruchomości niezabudowanej - według planowanego podziału działek oznaczonych na mapie nr 6 - obręb Prudnik - numerami pomiarowymi 2165/2162 o powierzchni 5,6511 ha, 2148/2138 o powierzchni 0,3150 ha i 2055/151 o powierzchni 0,1378 ha.

Przedmiotowa nieruchomość jest oznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika symbolem MW1 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz symbolem KDZ1 - droga zbiorcza - w części działek 2148/2138 i 2165/2162.

W wyniku podziału geodezyjnego powstaną 3 nieruchomości gruntowe o powierzchniach około: 0,8305 ha, 0,7324 ha i 0,3412 ha. Nieruchomości te zostaną zbyte w drodze aportu na rzecz spółki pod firmą SIM Opolskie Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Prudniku.

Zgodnie z umową z dnia 6 września 2021 r. Rep. A. Nr 6821/2021 w ramach realizacji na terenie m.in. Gminy Prudnik Spółka zrealizuje przedsięwzięcie inwestycyjno-budowlane, które zostanie zrealizowane do 2030 r. na nieruchomościach, które zostaną uprzednio wniesione aportem do Spółki przez Gminę Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 907) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 907).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

9) uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 908**)

Rada Miejska w Prudniku, uchwałą nr XXI/342/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu gminnej nieruchomości zabudowanej, oznaczonej na mapie nr 1, obręb Dębowiec, numerem pomiarowym 44/2 o powierzchni 0,5030 ha.

W wyniku przeprowadzonej procedury sprzedaży ogłoszono trzy przetargi ustne nieograniczone na zbycie Schroniska Młodzieżowego w Wieszczyńcu. Trzeci przetarg był ogłoszony na dzień 28 września 2021 r. z obniżoną ceną sprzedaży - 2.300.000,00 zł.

W związku z brakiem zainteresowania nabyciem w/w nieruchomości proponuje się zrezygnować z jej sprzedaży i przeznaczyć budynek Schroniska Młodzieżowego w Wieszczyńcu do dzierżawy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 908) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek
NIEOBECNI (1)
Stanisław Mięczakowski

10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 909**)

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej Szkolnym Schroniskiem Młodzieżowym „U Króla Gór Opawskich” z siedzibą w Wieszczyńcu, oznaczonej na mapie nr 1- obręb Dębowiec jako działka nr 44/2 o powierzchni 0,5030 ha.

Pomimo przeprowadzonej procedury sprzedaży nieruchomości - zorganizowania trzech przetargów ustnych nieograniczonych na zbycie, przedmiotowa nieruchomość nie znalazła nabywcy.

Mając na uwadze koszty utrzymania obiektu Schroniska w Wieszczyńcu oraz małe zainteresowanie jego działalnością wśród potencjalnych klientów, proponuje się przeznaczenie w/w nieruchomości do wydzierżawienia w trybie przetargowym, na okres dłuższy niż 3 lata.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 909) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 910**)

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości zabudowanej budynkiem byłego Wiejskiego Domu Kultury położonego przy ul. Nad Żłotym Potokiem 68 w Łące Prudnickiej.

Przeznaczenie nieruchomości zabudowanej, oznaczonej na mapie nr 4 - obręb Łąka Prudnicka jako działka nr 374 o powierzchni 0,1400 ha do dzierżawy na rzecz Koła Gospodyń Wiejskich „Żłoty Potok” w Łące Prudnickiej jest odpowiedzią na wniosek Stowarzyszenia w celu prowadzenia w budynku działalności statutowej na rzecz wszechstronnego rozwoju wsi Łąka Prudnicka. Propozycja przekazania nieruchomości przez Gminę Prudnik do dyspozycji Koła Gospodyń Wiejskich „Żłoty Potok” jest inicjatywą oddolną, jak deklarują członkowie

Stowarzyszenia, bardzo istotną dla społeczności wiejskiej.

Wnioskodawcy zostali zapoznani z ekspertyzą stanu technicznego byłego Domu Kultury w Łące Prudnickiej i poinformowani, że Gmina Prudnik może wydzierżawić nieruchomość Stowarzyszeniu, ale nie ma możliwości partycypowania w kosztach remontu w/w obiektu.

Biorąc powyższe pod uwagę, ewentualne rozliczenie nakładów i ulepszeń poczynionych za zgodą wydzierżawiającego przez przyszłego dzierżawcę, będzie możliwe z chwilą rozwiązania umowy (odrębnym protokołem).

Zgodnie z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. W niniejszej sprawie jest to zasadne z uwagi na zagospodarowanie budynku na rzecz społeczności wsi Łąka Prudnicka.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zostały poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 910) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Marcin Krasoń

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Gajewski

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Josel Czerniak, Marcin Krasoń

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Gajewski, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 911-917)

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości zabudowanych garażami murowanymi.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druki nr 911-917) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

13) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik (**druk nr 924**)

Projekt uchwały omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka – Kaszoid.**

Po zapoznaniu się z nowymi wnioskami w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar miasta Prudnika Burmistrz podjął inicjatywę sporządzenia uchwały o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik.

1. Załącznik graficzny nr 1, ul. Wiejska, na terenie nie obowiązuje miejscowy plan, planowane przeznaczenie terenu pod grzebowisko dla zwierząt.
2. Załącznik graficzny nr 2, ul. Słowicza, tereny gruntów rolnych upraw polowych, łąk i pastwisk – „RPz”, planowana zmiana na zabudowę mieszkaniową.
3. Załącznik graficzny nr 3, ul. Kolejowa:

obecnie:

- tereny sportu i rekreacji – „US”,
- ogrodów działkowych – „ZD”,
- tereny obiektów i urządzeń obsługi transportu samochodowego oraz usług – „KSU”

planowana zmiana na tereny:

- sportu i rekreacji
- zabudowy mieszkaniowej – jako kontynuacja zabudowy przy ul. Kolejowej

obecnie:

- teren przemysłowy, składy i magazyny - „PS”,
planowana zmiana na rozszerzenie funkcji o usługę.

4. Załącznik graficzny nr 4, al. Lipowa, tereny rekreacyjno-sportowe – „RPO”,
planowana zmiana na zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz częściowo usługową.

5. Załącznik graficzny nr 5, ul. Kolejowa, część terenu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową mieszaną – „MM”, częściowo pod drogę publiczną, planowana zmiana likwidacji drogi na rzecz zabudowy mieszkaniowej.

6. Załącznik nr 6, ul. Skowrońskiego, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną „MN”, częściowo pod drogę publiczną - obwodnicę, planowana zmiana terenów pod usługę oraz mieszkaniówkę z dostosowaniem do projektowanej obwodnicy miasta, oraz zmiana ciągu pieszo-jezdnego na drogę publiczną (droga łącząca Prudnik z Jasioną).

7. Załącznik nr 7, ul. Skowrońskiego, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową – „U, MW” oraz pod drogę publiczną „KDD”, funkcja pozostanie

bez zmian, zmienione zostaną szczegółowe zapisy dotyczące tego terenu oraz przesunięta zostanie droga w miejsce drogi istniejącej w terenie.

8. Załącznik nr 8, ul. Nyska, teren przeznaczony pod elektrownię - „EE”, planowana zmiana na tereny przemysłowo-usługowe.

Radny Zygmunt Bochenek zapytał czy kwestia ulicy Kolejowej to zmiana na wniosek osoby prywatnej?

Burmistrz oznajmił, że tak. Zmiana dokonywana jest na wniosek osoby prywatnej. W aktualnym planie w tym miejscu zaznaczona jest droga publiczna, a teren i dojazd jest prywatny.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik (druk nr 924) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

14) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (**druk nr 925**)

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak**.

Od 2018 roku mieszkaniowy zasób gminy zarządzany jest w oparciu o dwie umowy z Zakładem Usług Komunalnych. Pierwsza umowa to ta, gdzie Rada Miejska uchwałą wyraziła zgodę na obciążenie odpłatnym ograniczonym prawem rzeczowym – użytkowaniem, na czas nieoznaczony na rzecz Zakładu Usług Komunalnych w Prudniku nieruchomości stanowiących własność i współwłasność Gminy Prudnik. Na mocy umowy notarialnej z dniem 1 maja 2018 r. spółka stała się użytkownikiem budynków stanowiących własność Gminy Prudnik oraz lokali mieszkalnych i użytkowych usytuowanych w budynkach wspólnot mieszkaniowych. Druga umowa z dnia 1 czerwca 2018 r., gdzie Gmina Prudnik zleciła spółce ZUK odpłatne wykonywanie w sposób samodzielny czynności zwykłego zarządu gminnymi nieruchomościami mieszkalnymi i użytkowymi (nie będących przedmiotem użytkowania). Zgodnie z ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, gmina w wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach uzależniając te zmiany od powstania nowych wspólnot mieszkaniowych. Proponuje się, aby w 2022 roku przewidzieć możliwość zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy poprzez rozwiązanie umów, o których mowa powyżej i zawarcie jednej umowy w ramach

powierzenia zadań własnych Gminy Prudnik o zarządzanie nieruchomościami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz lokalami użytkowymi stanowiącymi własność gminy Prudnik, a także realizację ich remontów i modernizacji.

Zaproponowane zmiany w systemie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy wynikają z systematycznego monitorowania wykonywanych zadań i powinny zmierzać m. in. do:

- stałego standardu usług świadczonych na rzecz najemców;
- skuteczniejszej kontroli i zwiększania efektywności gospodarowania majątkiem gminy;
- obniżenia kosztów eksploatacji lokali poprzez przeprowadzenie odpowiednich remontów i modernizacji
- zapewnienia pełnego wykonywania funkcji właścicielskich przez gminę Prudnik wobec swoich nieruchomości i zachowania ciągłości zarządzania.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (druk nr 925) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

15) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik (**druk nr 926**)

W zakresie § 1 pkt 1 uchwały zmieniającej:

Zmiany wprowadzone do ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego obowiązujące od 21 kwietnia 2019 r. wprowadziły obowiązek weryfikacji przez gminę spełniania przez najemcę kryterium wysokości dochodu uzasadniającego oddanie w najem lokalu określonego uchwałą rady miejskiej w sprawie zasad wynajmowania lokali.

W art. 21c ustawa stanowi, że gmina nie częściej niż co 2,5 roku weryfikuje spełnianie kryterium dochodu. Weryfikacja dotyczy umów najmu zawartych od daty obowiązywania zmiany tj. od 21 kwietnia 2019 r. Pierwszy 2,5 roczny okres od tej daty upływa z dniem 21 października 2021 r. po upływie którego Gmina byłaby zobowiązana do weryfikacji spełniania dochodów przez najemców, z którymi zawarto umowy.

Projektem zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących

w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik proponuje się wprowadzenie weryfikacji dochodów nie częściej niż co 3 lata.

W art. 21c ust. 5 ustawa stanowi, że w przypadku wzrostu dochodów ponad kryterium określone w uchwale w sprawie zasad wynajmowania wysokość czynszu oblicza się zgodnie z podanym wzorem. Ponadto w art. 21c ust. 2 ustawa stanowi, że w przypadku nie złożenia deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego, gmina może podwyższyć czynsz do kwoty 8% wartości odtworzeniowej w skali roku.

Zatem proponuje się umieszczenie w uchwale zapisu, że w Gminie Prudnik w przypadku nie złożenia deklaracji o dochodach czynsz będzie podwyższany do kwoty 8% wartości odtworzeniowej w skali roku.

W zakresie § 1 pkt 2 uchwały zmieniającej:

W załączniku nr 2 do uchwały w sprawie systemu kwalifikacji punktowej ustalono, że w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą dotkniętą przemocą w rodzinie zaliczone zostanie tej osobie 10 dodatkowych punktów w przypadku, gdy Niebieska karta C została sporządzona w roku składania wniosku. Więc jeśli osoba złoży wniosek o lokal np. dnia 2 stycznia i dołączy niebieską kartę C sporządzoną dnia 28 grudnia, to zgodnie z tym zapisem punkty nie zostaną jej zaliczone, bo karta nie została sporządzona w roku składania wniosku, mimo że jest całkiem „nowa”, gdyż została sporządzona tylko kilka dni wcześniej.

Dlatego też proponuje się zmianę tego zapisu na: „Punkty zalicza się, gdy Niebieska karta C została sporządzona w ostatnich 12 miesiącach przez datą złożenia wniosku”.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik (druk nr 926) kolejno przez:

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Kosiński, Stanisław Mięczakowski

Komisję Rewizyjną:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krasoń, Katarzyna Rożek

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mięczakowski

6. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie porządku obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zakończone.

Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej

Andrzej Gajewski

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl