

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Protokół nr XXXIV/2021

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

wraz z Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Posiedzenie w dniu 25 października 2021 r.

Obrady rozpoczęto 25 października 2021 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Obecni:

1. Rafał Bolibrzuch
2. Josel Czerniak
3. Zbigniew Kosiński
4. Paweł Licznar
5. Edward Mróz
6. Katarzyna Rożek
7. Urszula Rzepiela
8. Zygmunt Trojniak
9. Tomasz Wisła

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Ryszard Czechel
3. Josel Czerniak
4. ~~Marcin Domino~~
5. Andrzej Gajewski
6. Zbigniew Kosiński
7. Paweł Licznar
8. Edward Mazur
9. Edward Mróz
10. Katarzyna Rożek
11. Urszula Rzepiela
12. Zygmunt Trojniak
13. Tomasz Wisła

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator, Sekretarz Gminy Marek Radom, Naczelnik Mienia Gminy Dorota Szmulik, Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka - Kaszoid

2. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2020/2021 (druk nr 899 a)

Przewodnicząca Urszula Rzepiela zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do obecnej na posiedzeniu Dyrektora GZOiW Marii Strońskiej odnośnie przedłożonej informacji?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przyjęcie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji o realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2020/2021 (druk nr 899 a) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

NIEOBECNI (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (2)

Marcin Domino, Tomasz Wisła

3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady LI sesji w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 900)

Projekt uchwał został omówiony przez Skarbnik Gminy Wioletę Zator.

1. Dokonuje się zmiany klasyfikacji dochodów majątkowych poprzez zmniejszenie w dziale 700 § 6290 o kwotę 3.000.000,00zł i zwiększenie w dziale 700 w § 6090 o kwotę 3.000.000,00zł zgodnie z rozporządzeniem zmianami klasyfikacji budżetowej i dodanymi nowymi paragrafami na środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19

2. W wyniku analizy budżetu dokonuje się zwiększenia dochodów zrealizowanych ponad planowane wielkości oraz planowanych do zrealizowania:

- w dziale 600 § 0490 o kwotę 5.800,00zł z tytułu zarządzania dworcem autobusowym;
- w dziale 700 § 0920 o kwotę 6.000,00zł z tytułu pozostałych odsetek;
- w dziale 750 § 0970 o kwotę 2.700,00zł z tytułu środków z PUP na szkolenia;
- w dziale 756 § 0020 o kwotę 100.000,00zł z wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych;
- w dziale 756 § 0350 o kwotę 10.000,00zł z wpływów z podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej;
- w dziale 756 § 0500 o kwotę 240.210,00zł z wpływów z podatku czynności cywilnoprawnych.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 2700 o kwotę 15.553,20zł z tytułu środków MEN z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80195 o kwotę 15.553,20zł na nagrody dla nauczycieli ZSP w Szybowicach w uznaniu szczególnych zasług w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 854 w § 0950 o kwotę 4.795,00zł z tytułu odszkodowania uszkodzonej szyby w budynku SSM „Dąbrówka” i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 854 rozdziale 85417 o kwotę 4.795,00zł na zakup i wymianę szyby.

5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych pozostałych po podpisaniu umów na wykonanie dokumentacji lub robót w dziale:

- 600 rozdziale 60016 o kwotę 6.680,00zł w zadaniu pn. „Modernizacja drogi ul. Skłodowskiej”;
- 700 rozdziale 70095 o kwotę 26.912,00zł w zadaniu pn. „Budowa szamba w wielorodzinnym budynku mieszkalnym w Wierzbcu”;
- 801 rozdziale 80101 o kwotę 19.310,70zł w zadaniu pn. „Modernizacja kotłowni i kuchni wraz z budową przyłącza gazowego do budynku Szkoły Podstawowej Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka „Złoty Potok””.

Pozyskane środki w kwocie 52.902,70zł przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92118 na zadanie pn. „Utworzenie Prudnickiej Galerii Sztuki”, na szereg prac dodatkowych, podyktowanych względami technicznymi i związanych z zachowaniem poprawnego cyklu technologicznego robót budowlanych.

6. Dokonuje się zmniejszenia wynagrodzeń w ZSP w Szybowicach w dziale 801 w rozdziale 80104 o kwotę 6.000,00zł i w dziale 854 w rozdziale 85401 o kwotę 6.000,00zł. Pozyskane środki w kwocie 12.000,00zł w dziale 801 rozdziale 80101 przeznacza się za zakup opału przez ZSP w Szybowicach.

7. Dokonuje się przesunięcia dotacji dla przedszkoli niepublicznych w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 4.000,00zł i zwiększenia dotacji na kształcenie specjalne dla przedszkoli niepublicznych w dziale 854 rozdziale 85404 o kwotę 4.000,00zł. Zmiana spowodowana jest wzrostem liczby dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w Niepublicznym Przedszkolu „Skrzat” w Prudniku.

8. Dokonuje się w dziale 851 rozdziale 85154 zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 18.100,00zł - środki z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i jednocześnie dokonuje się zwiększenia dotacji celowej dla Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej na sfinansowanie działalności świetlic opiekuńczo wychowawczych w ośmiu placówkach Wiejskich Domów Kultury na terenie Gminy Prudnik o kwotę 18.100,00zł.

9. Dokonuje się zmniejszenia wynagrodzeń w ZSP nr 1 w Prudniku w dziale 854 w rozdziale 85401 o kwotę 697,00zł oraz w dziale 855 rozdziale 85516 o kwotę 5.900,00zł. Pozyskane

środki przeznacza się na zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 6.597,00zł m.in. na opłaty z tytułu wywozu nieczystości, za ścieki, Internet.

10. Dokonuje się w dziale 926 rozdziale 92601 zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 16.329,00zł oraz wydatków majątkowych z zadania pn. „Wymiana opraw oświetleniowych na hali przy ul. Łuczniczej” o kwotę 7.021,00zł. Pozyskane środki w kwocie 23.350,00zł przeznacza się na nowe zadanie majątkowe pn. „Brukowanie terenu na boiskach sportowych „Sójka”” w dziale 926 rozdziale 92601.

11. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 700 rozdziale 70005 o kwotę 15.000,00zł na przeprowadzenie podziałów geodezyjnych działek.

12. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 852 rozdziale 85202 o kwotę 386.000,00zł na opłacenie pobytu osób przebywają w domach pomocy społecznej.

13. W wyniku uchwały zebrania wiejskiego Sołectwa Moszczanka dokonuje się zmiany zadania realizowanego w ramach środków Funduszu Sołectkiego w dziale 900 rozdziale 90015 poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w zadaniu pn. „Montaż opraw oświetleniowych w Moszczance” o kwotę 5.000,00zł i zwiększenie wydatków majątkowych na nowe zadanie pn. „Budowa oświetlenia ulicznego przy drodze wewnętrznej w miejscowości Moszczanka - dokumentacja” o kwotę 5.000,00zł.

Radny Edward Mróz podniósł temat inwestycji nietrafionych. Oznajmił, że taką inwestycją jest utworzenie Prudnickiej Galerii Sztuki. Wyraził zdanie, że od początku twierdził, że inwestycję można przeprowadzić inaczej, a znów znajdują się kolejne środki przekazane na tą inwestycję w kwocie 52 902 zł. Radny przedstawił koszty i środki jakie przekazywane są na galerię. Stwierdził, że inwestycja ta bardzo obciąża budżet gminy. Oczywiście Rada przegłosowała ten projekt i jest on realizowany. Edward Mróz zauważył, że nie chodzi tylko o wydatki ponoszone teraz, ale również o koszty generowane w przyszłości w związku z utrzymaniem takiego obiektu. Chodzi również o koszty osobowe. Radny zauważył, że do obsługi obiektu ma zostać oddelegowany pracownik. Zapytał ile dni w tygodniu ma być ona wobec tego otwarta? Radny przypomniał, że proponował, aby miejscem galerii stała się była sala ślubów w USC, gdy z tam cały czas jest pracownik, który mógłby udostępniać wystawę. Kontynuując wypowiedź radny wyraził nadzieję, że po zakończeniu inwestycji Galeria w jakimś stopniu się wypromuje. Podkreślił jednak, że środki uzyskane ze sprzedaży lokalu i środki niewydatkowane jeszcze to oszczędności w granicach pół miliona złotych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek wyjaśnił, że roboty dodatkowe na zadanie utworzenie Galerii Sztuki wynoszą 43 579 zł. Są to roboty budowlane, które wynikają z uzgodnień związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym wejścia i okien. W związku z brakiem możliwości nabycia okien i drzwi w danej klasie i określonym terminie trzeba było dokonać zakupu o zwiększonej klasie, ale również w wyższej cenie co wiąże się z dodatkowym zabezpieczeniem finansowym.

Burmistrz oznajmił, że jego zadaniem jest realizowanie woli Rady i stara się to robić jak najlepiej. Odnośnie kosztów, które generują obiekty powiedział, że Urząd jest taką instytucją, która zgadza się na prowadzenie działalności non profit, czyli nie czerpiąc z tego zysku, a raczej dokładając.

Radny Edward Mróz stwierdził, że za chwilę może okazać się, że przez to, że budynek nie był ogrzewany przez kilka kolejnych lat, będzie trzeba zrobić renowację sufitu, nad którym piecze trzyma konserwator zabytków, więc koszty również mogą okazać się ogromne. Radny wyraził zdanie, że przed podjęciem uchwał inwestycyjnych radni powinni mieć informację na temat tego jakie będą później koszty utrzymania obiektu.

Radny Zygmunt Trojniak dopytał czy w związku z tym, że w dokumentacji nie zostały ujęte wymagania dotyczące spraw przeciwpożarowych, opracowana dokumentacja była kompletna i uzyskała pozwolenie budowlane przez osobę, która to projektowała, czy też może dokumentacja nie miała pozwolenia budowlanego i w momencie kiedy się je uzyskuje

zabrakło opinii konserwatora w tym zakresie? Jeśli dokumentacja nie była kompletna to dlaczego? Radny zapytał również czy każda dokumentacja, którą zleca gmina kończy się uzyskaniem pozwolenia budowlanego przez osobę ją opracowującą? Pozwoliłoby to na weryfikację kompletności dokumentacji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek wyjaśnił, że dokumentacja została opracowana w 2017 roku przez ówczesny Zarząd Budynków Komunalnych. Dodał, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie kiedy zostało uzyskane pozwolenie budowlane. Odnośnie drugiego pytania Naczelnik poinformował, że każda dokumentacja kończy się pozwoleniem na budowę ze wszystkimi uzgodnieniami.

Między radnymi wywiązała się obszerna dyskusja na temat różnych inwestycji podejmowanych przez gminę w ostatnim czasie, między innymi Inkubatorów przedsiębiorczości oraz schronisk młodzieżowych.

Radny Edward Mazur wyraził zdanie, że w latach poprzednich zostały podjęte decyzje takie, a nie inne. Należy cieszyć się, że obiekty mimo wszystko w dobrym stanie pozostały we własności gminy. Przyznał jednak rację przedmówcom (Radny Zygmunt Trojniał oraz Edward Mróz), że warto zastanowić się nad zmianą sposobu ich użytkowania.

Do kwestii związanej z inkubatorami odniósł się również radny **Andrzej Gajewski**. Stwierdził, że problem narasta od pewnego czasu, a Rada dojrzuje do tego, aby obiekty te zostały przekształcone w ten sposób, aby wpływy do Gminy z tego tytułu były realne. Radny poparł słowa radnego Josela Czerniaka, który na jednej z komisji uznał, że odpłatność za lokale w inkubatorach powinna zostać urynkowiona, aby inkubatory przestały być konkurencyjne. Dodał, że może warto za pośrednictwem Komisji Budownictwa przygotować konkretny wniosek i ruszyć ze zmianami.

Radny Edward Mróz podsumował, że powodem wywołanej dyskusji było właśnie szukanie oszczędności, a nie tylko wydatkowanie środków.

Przewodnicząca Komisji Budownictwa Urszula Rzepiela wyraziła zdanie, że cieszy się z tego, iż obiekt schroniska póki co pozostanie w zasobach gminy. Cieszy ją również fakt powstającej galerii sztuki prac Hanny Bakuły.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały druk nr 900 został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 900) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wiśła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (**druk nr 901**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Wioleta Zator**.

Załącznik nr 1 do uchwały

Zmiany w dochodach i wydatkach budżetu 2021 r.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2021 r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XXXIV/565/2020 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021 - 2024 w związku z podjętymi do dnia 20.10.2021 r. zarządzeniami Burmistrza Prudnika, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 r.

W dniu 19.10.2021 r. Gmina Prudnik otrzymała decyzję z WFOŚiGW w Opolu o podjęciu uchwały w sprawie częściowego umorzenia dwóch pożyczek na łączną kwotę 109.460,00zł (tj. 20% udzielonych pożyczek).

Powyższe zmiany nie miały wpływu na wynik budżetu natomiast miały wpływ na kwotę długu. Kwota długu zmniejszyła się o kwotę 109.460,00zł, tj. na dzień 31.12.2021 r. do kwoty 49.630.000,00zł.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2021 r. są zgodne.

Załącznik nr 2 do uchwały

1. W przedsięwzięciu majątkowym pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 107374 O ulicy Nowej w Łące Prudnickiej” (pozycja 1.1.2.3) wykazano zmiany dokonane Zarządzeniem Nr 410/2021 Burmistrza Prudnika z dnia 19 października 2021 r., które polegały na zwiększeniu nakładów finansowych na 2022 rok o kwotę 119.000,00zł. Zadanie dofinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2. Dokonuje się zmian w wydatkach majątkowych - poz. 1.3.2.3 w zadaniu pn. „Modernizacja kotłowni i kuchni wraz z budową przyłącza gazowego do budynku Szkoły Podstawowej Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka „Złoty Potok”” dokonując zmniejszenia limitu wydatków na 2021 r. o kwotę 19.310,70zł.

3. Wprowadza się w poz. 1.3.2.7 nowe zadanie majątkowe pn. „Budowa lokalnej kanalizacji sanitarnej wraz z budową lokalnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Wierzbiec” realizowane ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z limitem wydatków na rok 2022 w kwocie 700.000,00zł. W 2021 r. zostanie podpisana umowa na wykonanie dokumentacji projektowej, natomiast płatność i realizacja zadania nastąpi w 2022 r.

4. Wprowadza się w poz. 1.3.2.8 nowe zadanie majątkowe pn. „Kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku” realizowane z dofinansowania Rządowego Programu Polski Ład w wysokości 4.185.000,00zł. Wkład własny Gminy wynosi 10% tj. 465.000,00zł.

W 2021r. nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą na wykonanie dokumentacji, natomiast płatność za jej realizację nastąpi w 2022 r. Zakończenie zadania planowane jest w 2023 roku. Radni Dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (druk nr 901) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar,

Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku
(druk nr 902)

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Grzegorz Zawiślak**.

Zgodnie z Art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1170 oraz z 2021 r. poz. 401) Rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym że stawki nie mogą przekroczyć rocznie górnych granic stawek kwotowych podatków.

Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych obowiązujące w danym roku podatkowym, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wg Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. (M.P. z 2021 r., poz. 660) wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. w stosunku do I półrocza 2020 r. wyniósł 103,6 (wzrost cen o 3,6 %).

Stawki maksymalne podatków i opłat lokalnych na 2022 r. określił obwieszczeniem Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie górnych granic

stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 (M.P. z 2021 poz. 724). Zgodnie z w/w wskaźnikiem wzrost stawek maksymalnych wyniósł 3,6 % (wzrost cen o 3,6 %).

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2020 r. w stosunku do I półrocza 2019 r. wyniósł 103,9 (wzrost cen o 3,9 %) komunikat Prezesa GUS z 15 lipca 2020 r. (M.P. z 2020 r., poz. 625).

Prognozowany, wg stanu na sierpień 2021 r., wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2022 r. w stosunku do I półrocza 2021 r. ma wynieść 103,6 (wzrost cen o 3,6 %).

W projekcie uchwały stawki zostały przeliczone o sumę wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych - 7,5 % tj. o wskaźnik wzrostu cen za okres 2020 i 2021 roku z uwzględnieniem zasady, że stawka nie może przekroczyć górnej granicy stawki kwotowej podatku, określonej w/w obwieszczeniem MF oraz zastosowania indywidualnego wzrostu stawki w pozycji gruntów pozostałych - stosownie do adekwatnego udziału proponowanej wysokości stawki w stawce maksymalnej, tak jak w innych stawkach.

Inflacja konsumencka w Polsce wyniosła 5,5 % w ujęciu rocznym według finalnego szacunku Głównego Urzędu Statystycznego za sierpień 2021 roku.

Inflacja konsumencka w Polsce wyniosła **5,9 %** w ujęciu rocznym według finalnego szacunku Głównego Urzędu Statystycznego za wrzesień 2021 r.

Proponowane stawki zostały średnio zwaloryzowane o 7,5 % zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. w stosunku do I półrocza 2020 r.; wzrost o 3,6%. W ubiegłym roku wskaźnik ten wyniósł 3,9 proc. Uwzględniając okres w którym nie były waloryzowane stawki podatku, wskaźnik ten wyniósłby 11,1 %.

Należy mieć ponadto na uwadze, że w okresie od 2020 roku minimalne wynagrodzenie w 2022 roku wzrośnie o 16 %. W tym okresie wzrost emerytur i rent wyniesie 12,89 %, a emerytury i renty do kwoty 2500 zł miesięcznie, będą wolne od podatku dochodowego.

Z uwagi na powyższe, zasadny byłby wyższy wzrost stawek podatkowych ale ze względu na znaczny wzrost obciążeń gospodarstw domowych i firm, z powodu wzrostu cen i konsekwencji sytuacji epidemicznej, proponuje się wyważony wzrost obciążeń z tytułu podatku od nieruchomości.

Radny Zygmunt Trojniak stwierdził, że proponowana stawka podatku kumuluje jakby rok poprzedni i rok bieżący. Czy nie wynika z tego niekonsekwencja – jeśli w tamtym roku stawka podatku nie została zwiększona, a w tym roku podnosimy jakby za dwa lata?

Burmistrz wyjaśnił, że w tamtym roku decyzja o niepodnoszeniu podatku wyniknęła z wybuchu pandemii. Poprosił, aby zauważyć, że przedstawiona propozycja nie uwzględnia przyszłego roku, gdzie inflacja jest również naliczana i tak naprawdę powinno się urealnić kwotę, która jest z podatku pobierana. Jeśli urealnienie miało się odbyć na podstawie tego roku i przyszłego to stawka zaproponowana byłaby większa. Inflacja jest bardzo wysoko „galopująca”, ceny opału, prądu idą do góry, najniższa krajowa również wzrosła, a to są wszystkie koszty, które gmina musi ponosić. Trzeba też pamiętać o tym, że gmina musi ponosić stałe koszty utrzymania takich obiektów jak chociażby basen, kino czy domy kultury. Stąd propozycja urealnienia sprzed dwóch lat, wiedząc, że w przyszłym roku inflacja będzie jeszcze wyższa.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 902) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar,
Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

4) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 903**)

Projekt uchwały omówił Burmistrz Grzegorz Zawisłak.

W związku ze spadkiem opłat uiszczanych w parkomatach oraz zwiększoną ilością wystawianych zawiadomień o opłatach dodatkowych proponuje się wprowadzenie zmian wysokości opłaty dodatkowej z kwoty 40,00zł do kwoty 80,00zł. Zwiększenie kwoty zawiadomienia ma na celu zmobilizowanie korzystających ze Strefy Płatnego Parkowania do ponoszenia opłat w parkomatach. Ponadto w trakcie realizacji procesu windykacji koszty wystawiania upomnień często nie bilansują się z kwotą uzyskaną za wystawione i windykowane zawiadomienia.

Radny Zbigniew Kosiński stwierdził, że lepiej podnieść wysokość kar dla osób, które nie uiszczają opłat w parkomacie, niż podnosić stawkę dla tych, którzy uczciwie płacą. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 903) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz,
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 904**)

Projekty uchwał z zakresu gospodarowania mieniem omówiła naczelnik **Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik**.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Gen. Maczka w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 6 - obręb Prudnik - jako działka nr 2163/2162 o powierzchni 0,6588 ha.

Działka nr 2163/2162 jest oznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem „MW2” - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Sprzedaż nieruchomości nastąpi w przetargu ustnym nieograniczonym.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela zapytała czy jest już inwestor, który interesuje się nabyciem tej nieruchomości?

Burmistrz odpowiedział, że są już inwestorzy, który interesują się nabyciem omawianych terenów, stąd też propozycja. Są to inwestorzy, którzy chcą w Prudniku budować budownictwo wielorodzinne na zasadach rynkowych.

Między radnymi wybuchła dyskusja na temat tego, czy budowanie mieszkań w Prudniku ma sens? Czy znajdą się nabywcy?

Burmistrz wyjaśnił, że robione były analizy, z których wynika, że jest zapotrzebowanie na około 200 mieszkań.

Padło pytanie dlaczego w takim razie TBS nie podejmuje się budowy takiej liczby mieszkań?

Radny Edward Mróz wyraził zdanie, że potrzebna jest konkurencja. Wówczas stawki czynszów będą zróżnicowane.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 904) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 905)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Gen. Maczka w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 6 - obręb Prudnik - jako działka nr 2164/2162 o powierzchni 0,6832ha.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 905) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 906)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Łące Prudnickiej, oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Łąka Prudnicka - jako działka nr 332/6 o powierzchni 0,0281 ha.

Działka nr 332/6 jest oznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem „RM1” - tereny zabudowy zagrodowej.

Z uwagi na swoje wymiary, przedmiotowa nieruchomość nie może stanowić samodzielnie działki budowlanej, natomiast może poprawić warunki zagospodarowania przyległych działek, dlatego sprzedaż działki nr 332/6 nastąpi w przetargu ustnym ograniczonym do właścicieli nieruchomości przyległych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 906) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 907)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest zbycie nieruchomości niezabudowanej - według planowanego podziału działek oznaczonych na mapie nr 6 - obręb Prudnik - numerami pomiarowymi 2165/2162 o powierzchni 5,6511 ha, 2148/2138 o powierzchni 0,3150 ha i 2055/151 o powierzchni 0,1378 ha.

Przedmiotowa nieruchomość jest oznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika symbolem MW1 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz symbolem KDZ1 - droga zbiorcza - w części działek 2148/2138 i 2165/2162.

W wyniku podziału geodezyjnego powstaną 3 nieruchomości gruntowe o powierzchniach około: 0,8305 ha, 0,7324 ha i 0,3412 ha. Nieruchomości te zostaną zbyte w drodze aportu na rzecz spółki pod firmą SIM Opolskie Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Prudniku.

Zgodnie z umową z dnia 6 września 2021 r. Rep. A. Nr 6821/2021 w ramach realizacji na terenie m.in. Gminy Prudnik Spółka zrealizuje przedsięwzięcie inwestycyjno-budowlane, które zostanie zrealizowane do 2030 r. na nieruchomościach, które zostaną uprzednio wniesione aportem do Spółki przez Gminę Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 907) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz,
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński,
Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt
Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

9) uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 908**)

Rada Miejska w Prudniku, uchwałą nr XXI/342/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu gminnej nieruchomości zabudowanej, oznaczonej na mapie nr 1, obręb Dębowiec, numerem pomiarowym 44/2 o powierzchni 0,5030 ha.

W wyniku przeprowadzonej procedury sprzedaży ogłoszono trzy przetargi ustne nieograniczone na zbycie Schroniska Młodzieżowego w Wieszczyńcu. Trzeci przetarg był ogłoszony na dzień 28 września 2021 r. z obniżoną ceną sprzedaży - 2.300.000,00 zł.

W związku z brakiem zainteresowania nabyciem w/w nieruchomości proponuje się zrezygnować z jej sprzedaży i przeznaczyć budynek Schroniska Młodzieżowego w Wieszczyńcu do dzierżawy.

Radny Zygmunt Trojniak zasugerował, że sprzedaż jest lepszą formą niż dzierżawa, gdyż w przypadku dzierżawy Gmina i tak będzie musiała obiekt remontować i utrzymywać.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela wyraziła z kolei zdanie, że budynek schroniska jest budynkiem, który warto mieć w zasobach gminy.

Radny Zygmunt Trojniak ponownie stwierdził, że lepiej byłoby zbyć budynek sprzedając go lub dokonując zamiany.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 908) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 909**)

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej Szkolnym Schroniskiem Młodzieżowym „U Króla Gór Opawskich” z siedzibą w Wieszczyńcu, oznaczonej na mapie nr 1- obręb Dębowiec jako działka nr 44/2 o powierzchni 0,5030 ha.

Pomimo przeprowadzonej procedury sprzedaży nieruchomości - zorganizowania trzech przetargów ustnych nieograniczonych na zbycie, przedmiotowa nieruchomość nie znalazła nabywcy.

Mając na uwadze koszty utrzymania obiektu Schroniska w Wieszczyńcu oraz małe zainteresowanie jego działalnością wśród potencjalnych klientów, proponuje się przeznaczenie w/w nieruchomości do wydzierżawienia w trybie przetargowym, na okres dłuższy niż 3 lata.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 909) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Kosiński

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 910**)

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości zabudowanej budynkiem byłego Wiejskiego Domu Kultury położonego przy ul. Nad Złotym Potokiem 68 w Łące Prudnickiej.

Przeznaczenie nieruchomości zabudowanej, oznaczonej na mapie nr 4 - obręb Łąka Prudnicka jako działka nr 374 o powierzchni 0,1400 ha do dzierżawy na rzecz Koła Gospodyń Wiejskich „Złoty Potok” w Łące Prudnickiej jest odpowiedzią na wniosek Stowarzyszenia w celu prowadzenia w budynku działalności statutowej na rzecz wszechstronnego rozwoju wsi Łąka Prudnicka. Propozycja przekazania nieruchomości przez Gminę Prudnik do dyspozycji Koła Gospodyń Wiejskich „Złoty Potok” jest inicjatywą oddolną, jak deklarują członkowie Stowarzyszenia, bardzo istotną dla społeczności wiejskiej.

Wnioskodawcy zostali zapoznani z ekspertyzą stanu technicznego byłego Domu Kultury w Łące Prudnickiej i poinformowani, że Gmina Prudnik może wydzierżawić nieruchomość Stowarzyszeniu, ale nie ma możliwości partycypowania w kosztach remontu w/w obiektu.

Biorąc powyższe pod uwagę, ewentualne rozliczenie nakładów i ulepszeń poczynionych za zgodą wydzierżawiającego przez przyszłego dzierżawcę, będzie możliwe z chwilą rozwiązania umowy (odrębnym protokołem).

Zgodnie z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. W niniejszej sprawie jest to zasadne z uwagi na zagospodarowanie budynku na rzecz społeczności wsi Łąka Prudnicka.

Radny Zbigniew Kosiński zapytał na jakich zasadach obiekt zostanie wydzierżawiony?

Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z tym, co było ustalone wcześniej obiekt zostanie wydzierżawiony Stowarzyszeniu za przysłowiową złotówkę za m². Wobec tego Stowarzyszenie będzie uiszczać opłatę około 500 zł miesięcznie, natomiast Gmina pokrywać będzie koszt 300 zł na zarządzanie obiektem przez ZUK, tak jak to miało miejsce do tej pory. Na przyszłego dzierżawcę przerzucane są wszelkie koszty związane z remontami i ulepszaniem budynku.

Między radnymi wywiązała się dyskusja. Głównym powodem były wyniki przeprowadzonej niegdyś ekspertyzy. W dyskusji głos zabrali między innymi Radni: Zygmunt Trojniak,

Katarzyna Rożek, Edward Mróz. Wyrazili oni swoje obawy odnośnie dzierżawy budynku Stowarzyszeniu.

Radny Edward Mróz stwierdził, że wprowadzane są czasowe kontrole techniczne budynku, ale dobrze byłoby gdyby dodatkowo był zlecony nadzór, który uchroni budynek przed dalszym niszczeniem.

Burmistrz oznajmił, że Stowarzyszenie będzie pokrywać koszty dzierżawy, a zarządzanie pozostanie w ZUK-u, czyli nadzór nad budynkiem będzie.

Radny Zygmunt Trojniał stwierdził, że gmina i tak będzie zobligowana do pokrywania niektórych kosztów związanych z funkcjonowaniem budynku, które zawsze leżą po stronie wydierżawiającego jako właściciela budynku, a nie po stronie dzierżawcy.

Radny Zygmunt Bochenek wyraził zdanie, że warto dać szansę Stowarzyszeniu, aby mogło sprawdzić swoje możliwości. Ponadto są prawnicy, którzy pomogą w opracowaniu najważniejszej umowy. Gdy Stowarzyszenie weźmie budynek pod swoje barki wówczas Gmina nie będzie już ponosić kosztów utrzymania bieżącego.

Radny Zygmunt Trojniał wyraził swoje obawy odnośnie tego czy dzierżawa będzie odbywać się zgodnie z wszelkimi wymogami prawnymi.

Przewodnicząca Komisji Budownictwa Urszula Rzepiela zakańczając dyskusję oznajmiła, że swoje zdanie odnośnie dzierżawy radni mogą wyrazić w głosowaniu, natomiast pod względem prawnym i formalnym zostanie sprawa uregulowana podczas formułowania umowy. Jeśli nie będzie ona korzystna dla którejkolwiek ze stron zawsze istnieje możliwość wycofania się.

Radny Rafał Bolibrzuch oznajmił, że pora ostudzić emocje, które towarzyszą sprawie. Koło Gospodyń jest świadome zadania jakiego się podejmuje, fundusz sołecki w wysokości 9 tys. również został przeznaczony na opał. Radny poprosił, aby dać kobietom działać. Dodał, że nie był radnym w poprzednich kadencjach, jednak jest mu przykro, że wybudowany nowy, tak duży obiekt nie zabezpieczył tego, co dziś zaspakajałoby potrzeby mieszkańców. Radny zapewnił, że pomimo różnych głosów krążących w opinii publicznej jest również za kobietami z Koła Gospodyń Wiejskich.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały druk nr 910 został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydierżawienia nieruchomości (druk nr 910) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Katarzyna Rożek,
Zygmunt Trojniał
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Wisła
NIEOBECNI (1)
Marcin Domino

12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 911-917**)

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości zabudowanych garażami murowanymi.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druki nr 911-917) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 918**)

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości zabudowanej garażem murowanym położonym na zapleczu ulic Szkolnej i Młyńskiej w Prudniku na rzecz dotychczasowego dzierżawcy – właściciela nakładów poniesionych na wybudowanie garażu. Przedmiotowy garaż został wybudowany ze środków własnych inwestora (osoby fizycznej), zgodnie z pozwoleniem na budowę.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 918) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 919-923)

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego na rzecz dotychczasowego dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 919-923) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)
Marcin Domino

15) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik (**druk nr 924**)

Projekt uchwały omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka – Kaszoid.**

Po zapoznaniu się z nowymi wnioskami w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar miasta Prudnika Burmistrz podjął inicjatywę sporządzenia uchwały o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik.

1. Załącznik graficzny nr 1, ul. Wiejska, na terenie nie obowiązuje miejscowy plan, planowane przeznaczenie terenu pod grzebowisko dla zwierząt.
2. Załącznik graficzny nr 2, ul. Słowicza, tereny gruntów rolnych upraw polowych, łąk i pastwisk – „RPz”, planowana zmiana na zabudowę mieszkaniową.
3. Załącznik graficzny nr 3, ul. Kolejowa:

obecnie:

- tereny sportu i rekreacji – „US”,
 - ogrodów działkowych – „ZD”,
 - tereny obiektów i urządzeń obsługi transportu samochodowego oraz usług – „KSU”
- planowana zmiana na tereny:

- sportu i rekreacji
- zabudowy mieszkaniowej – jako kontynuacja zabudowy przy ul. Kolejowej

obecnie:

- teren przemysłowy, składy i magazyny - „PS”,
- planowana zmiana na rozszerzenie funkcji o usługę.

4. Załącznik graficzny nr 4, al. Lipowa, tereny rekreacyjno-sportowe – „RPO”, planowana zmiana na zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz częściowo usługową.

5. Załącznik graficzny nr 5, ul. Kolejowa, część terenu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową mieszaną – „MM”, częściowo pod drogę publiczną, planowana zmiana likwidacji drogi na rzecz zabudowy mieszkaniowej.

6. Załącznik nr 6, ul. Skowrońskiego, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną „MN”, częściowo pod drogę publiczną - obwodnicę, planowana zmiana terenów pod usługę oraz mieszkaniówkę z dostosowaniem do projektowanej obwodnicy miasta, oraz zmiana ciągu pieszo-jezdnego na drogę publiczną (droga łącząca Prudnik z Jasioną).

7. Załącznik nr 7, ul. Skowrońskiego, tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną i usługową – „U, MW” oraz pod drogę publiczną „KdD”, funkcja pozostanie bez zmian, zmienione zostaną szczegółowe zapisy dotyczące tego terenu oraz przesunięta zostanie droga w miejsce drogi istniejącej w terenie.

8. Załącznik nr 8, ul. Nyska, teren przeznaczony pod elektrownię - „EE”, planowana zmiana na tereny przemysłowo-usługowe.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik (druk nr 924) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

16) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (**druk nr 925**)

Projekt uchwały omówił **Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (druk nr 925) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

17) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik (**druk nr 926**)

W zakresie § 1 pkt 1 uchwały zmieniającej:

Zmiany wprowadzone do ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego obowiązujące od 21 kwietnia 2019 r. wprowadziły obowiązek weryfikacji przez gminę spełniania przez najemcę kryterium wysokości dochodu uzasadniającego oddanie w najem lokalu określonego uchwałą rady miejskiej w sprawie zasad wynajmowania lokali.

W art. 21c ustawa stanowi, że gmina nie częściej niż co 2,5 roku weryfikuje spełnianie kryterium dochodu. Weryfikacja dotyczy umów najmu zawartych od daty obowiązywania zmiany tj. od 21 kwietnia 2019 r. Pierwszy 2,5 roczny okres od tej daty upływa z dniem 21 października 2021 r. po upływie którego Gmina byłaby zobowiązana do weryfikacji spełniania dochodów przez najemców, z którymi zawarto umowy.

Projektem zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik proponuje się wprowadzenie weryfikacji dochodów nie częściej niż co 3 lata.

W art. 21c ust. 5 ustawa stanowi, że w przypadku wzrostu dochodów ponad kryterium określone w uchwale w sprawie zasad wynajmowania wysokość czynszu oblicza się zgodnie z podanym wzorem. Ponadto w art. 21c ust. 2 ustawa stanowi, że w przypadku nie złożenia deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego, gmina może podwyższyć czynsz do kwoty 8% wartości odtworzeniowej w skali roku.

Zatem proponuje się umieszczenie w uchwale zapisu, że w Gminie Prudnik w przypadku nie złożenia deklaracji o dochodach czynsz będzie podwyższany do kwoty 8% wartości odtworzeniowej w skali roku.

W zakresie § 1 pkt 2 uchwały zmieniającej:

W załączniku nr 2 do uchwały w sprawie systemu kwalifikacji punktowej ustalono, że w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą dotkniętą przemocą w rodzinie zaliczone zostanie tej osobie 10 dodatkowych punktów w przypadku, gdy Niebieska karta C została sporządzona w roku składania wniosku. Więc jeśli osoba złoży wniosek o lokal np. dnia 2 stycznia i dołączy niebieską kartę C sporządzoną dnia 28 grudnia, to zgodnie z tym zapisem punkty nie zostaną jej zaliczone, bo karta nie została sporządzona w roku składania wniosku, mimo że jest całkiem „nowa”, gdyż została sporządzona tylko kilka dni wcześniej.

Dlatego też proponuje się zmianę tego zapisu na: „Punkty zalicza się, gdy Niebieska karta C została sporządzona w ostatnich 12 miesiącach przez datą złożenia wniosku”.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej gminy Prudnik (druk nr 926) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnia

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Marcin Domino

6. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie porządku obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

Paweł Licznar

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl