

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Protokół nr XXXIII/2021

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

wraz z Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Posiedzenie w dniu 28 września 2021 r.

Obrady rozpoczęto 28 września 2021 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 14:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Obecni:

1. Rafał Bolibrzuch
2. Josel Czerniak
3. Zbigniew Kosiński
4. Paweł Licznar
5. Edward Mróz
- ~~6. Katarzyna Rożek~~
- ~~7. Urszula Rzepiela~~
8. Zygmunt Trojniak
9. Tomasz Wisła
- ~~10. Arkadiusz Zaczyński~~

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Ryszard Czechel
3. Josel Czerniak
4. Marcin Domino
5. Andrzej Gajewski
6. Zbigniew Kosiński
7. Paweł Licznar
8. Edward Mazur
9. Edward Mróz
- ~~10. Katarzyna Rożek~~
- ~~11. Urszula Rzepiela~~
12. Zygmunt Trojniak
13. Tomasz Wisła

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar, Zastępca Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Josel Czerniak.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator, Naczelnik Mienia Gminy Dorota Szmulik, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka – Kaszoid, Komendant Straży Miejskiej – Naczelnik Wydziału Mirosław Banaś, Zastępca Komendanta PPSP Tomasz Protaś, Komendant Powiatowy Policji w Prudniku

2. Zaopiniowanie informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Prudnik za rok 2020:

a) z działalności Straży Miejskiej w Prudniku (**druk nr 866**)

Radny Edward Mazur zapytał o wykroczenia przeciwko zdrowiu – co kryje się pod tym zapisem?

Komendant Mirosław Banaś poinformował, że Straż Miejska w dalszym ciągu jest zobligowana do bardzo ścisłej współpracy z Policją w zakresie zwalczania pandemii Covid – 19. Najczęstszymi wykroczeniami są właśnie kwestie z tym związane.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego zaopiniowanie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania sprawozdania z działalności Straży Miejskiej w Prudniku (druk nr 866) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

b) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (**druk nr 867**)

Radni zapoznali się z przedłożonym materiałem, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego zaopiniowanie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania informacji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie

ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (druk nr 867) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

c) Zarządu Oddziału Gminnego z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Gminy Prudnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (**druk nr 868**)

Radny Andrzej Gajewski podziękował za nowe samochody pożarnicze, które w ostatnim roku trafiły do Ochotniczych Straży Pożarnych. Podkreślił, że w znacznym stopniu wpłynęło to na możliwości OSP, a co za tym idzie na poprawę bezpieczeństwa w Gminie Prudnik.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego zaopiniowanie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania sprawozdania Zarządu Oddziału Gminnego z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Gminy Prudnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (druk nr 868) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (2)
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

d) Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego (**druk nr 869**)

Radny Andrzej Gajewski zapytał czy patrol policji przejeżdżając koło grupy młodzieży ma możliwość wylegitymowania ich oraz spisania danych w celach prewencyjnych, zakładając, że nikt nie robi w tym momencie nic złego?

Komendant Policji Krzysztof Urban w odpowiedzi poinformował, że przepisy prawa regulują kiedy policjanci mogą legitymować. Nie może tego zrobić wtedy, kiedy mu się to podoba. Podstawą do wylegitymowania jest podejrzenie popełnienia czynu karalnego, przestępstwa czy wykroczenia.

Radny Edward Mazur stwierdził, że w Prudniku od pewnego czasu przejawia się tendencja do znikających patroli pieszych policji. Zapytał czy wynika to z braku obsady funkcjonariuszy czy może jest inny powód? Dodał, że patrole piesze pozwalają na dostrzeżenie problemów, których nie da się zauważyć z samochodu.

Komendant Krzysztof Urban oznajmił, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego, gdyż na poprzedniej komisji kilkoro radnych podziękowało za patrole, które widoczne są w miejscach, w których być powinny.

Radny Tomasz Wisła z kolei oznajmił, że dość często przebywa na terenie parku miejskiego i osobiście podoba mu się fakt, że bardzo często widzi patrol policji w tym miejscu. Patrol pieszy zawsze powoduje prawidłową reakcje osób, które ewentualnie mogłyby chcieć zrobić coś złego.

Radny Zygmunt Trojniak zwrócił uwagę na brak reakcji ze strony policjantów na złe parkowanie na terenie osiedla wzdłuż chodników i na chodnikach, co w znacznym stopniu utrudnia poruszanie się pieszych. Sytuacja jest najgorsza pod szkołą. Radny stwierdził, że pod innymi szkołami na terenie miasta codziennie rano stoi albo policjant albo strażnik miejski, który pilnuje bezpieczeństwa dzieci idących do szkoły, natomiast na osiedlu tego nie ma. Dodał również, że policjanci, którzy proszeni są o interwencję w tym temacie często stwierdzają, że osiedle jest źle oznakowane. Zapytał czy faktycznie tak jest?

Komendant Krzysztof Urban oznajmił, że zleci analizę tego tematu i wówczas będzie jasny obraz sytuacji. Odnośnie problemu pojawiającego się pod szkołami – jest on nie od dziś i pojawia się przy każdej praktycznie placówce. Problem wynika niestety z podejścia społeczeństwa. Każdy rodzic chciałby najlepiej do klasy wjechać, aby bezpiecznie dziecko do szkoły dostarczyć. Nie pomagają tu akcje profilaktyczne w szkołach, gdzie edukowane są dzieci, bo i tak rodzic wie lepiej. Odnośnie obecności policjantów pod szkołami – odbywa się to zgodnie z ogólnokrajową akcją Bezpieczna droga do szkoły przez pierwsze dwa tygodnie września. Komendant dodał, że niestety nie ma takiego stanu etatowego, żeby przy każdej szkole stał policjant pilnujący ruchu. Przyjął natomiast uwagi radnego.

Radni podjęli ogólną dyskusję w temacie kultury jazdy.

Po zakończonej dyskusji zaopiniowanie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania sprawozdania Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego (druk nr 869) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

e) Sanepidu w zakresie stanu sanitarnego Gminy Prudnik (**druk nr 870**)

Przewodniczący Komisji oznajmił, że do Biura Rady wpłynęło pismo informujące o niemożliwości przygotowania sprawozdania, w związku z panującą pandemią.

3. Rozpatrzenie informacji:

a) o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2021 roku (**druk nr 871**)

Radni zapoznali się z przedłożoną informacją.

Radny Andrzej Gajewski oznajmił, że sprawozdanie obejmuje również przebieg wykonania budżetu instytucji kultury czyli Muzeum i POK. Wyraził zdanie, że zadawanie pytań w tym zakresie pani Skarbnik nie jest zasadne i przedstawiciele tych jednostek powinni być obecni na komisjach. Radny zawniósł, aby w przyszłości zapraszać przedstawicieli jednostek.

Radny Zygmunt Trojniak odniósł się do załącznika 4, czyli do inwestycji. W pierwszym półroczu zrealizowane zostało 9% założeń całorocznych. Zapytał czy plan uda się zrealizować w całości w tym roku, czy tylko w kilkunastu procentach?

Burmistrz odpowiedział, że wiele zadań jest w trakcie realizacji, część z nich wchodzi również w wielolecie. Trzeba brać pod uwagę fakt, że niektóre zadania, takie jak np. budowa ulicy działkowej opiewająca na kwotę 5 mln złotych, pomimo tego, że weszło do realizacji w budżecie na ten rok, nie może zostać w tym roku zrealizowane. Wiąże się to z procedurą: czyli najpierw wyłonienie wykonawcy na opracowanie dokumentacji, następnie wyłonienie wykonawcy danej inwestycji. Naturalnym jest, że wykonanie dużych zadań odbywa się w ten sposób. Są one zaplanowane w budżecie jednak ze względu na proces inwestycyjny nie ma możliwości fizycznej, aby środki na realizację zadań zostały skonsumowane w tym roku.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o zadanie dot. budowy dworca autobusowego w Prudniku, które pod tą nazwą nie występuje w wykazie zadań inwestycyjnych w Gminie Prudnik. Jest ono podpisane pod zadaniem pod inną nazwą. Zapytał czy fakt różnego nazewnictwa nie będzie rodził problemów formalno-prawnych podczas realizacji oraz rozliczaniu zadania w związku z podpisaną umową z innymi podmiotami i dotacjami z RPO czy z miast partnerskich?

Burmistrz oznajmił, że rozliczenie zadania odbywać się będzie na podstawie innych dokumentów, a to co jest w budżecie formułowane związane jest z rozliczeniem środków i w żaden sposób nie wnikają na rozliczenie całego projektu, który rozliczany jest na innych

zasadach. Burmistrz dodał ponadto, że zadanie w subregionie może składać się z kilku różnych elementów takich jak budowa drogi, czy wymiana źródeł ciepła. Można zadanie to nazwać kompleksowo, a można również wyodrębnić etapy i każdy rozliczać osobno. Nazwa przetargu i zakres musi być zawarty w projekcie, który był złożony, a projekt wyraźnie mówi na co przeznaczone jest dofinansowanie.

Radni podjęli dyskusję na temat planowanej przebudowy dworca. Rozmowa dotyczyła decyzji podejmowanych w przeciągu kilku lat, aż do momentu ostatecznej wersji nowego dworca PKS.

Burmistrz oznajmił, że w momencie zmiany decyzji odnośnie ostatecznego kształtu projektu przebudowy padła decyzja aby wykonać również ulicę Sądową, która wcześniej nie była planowana. Jest to kwota około 1,5 mln złotych więcej. Całość zadania wzrosła, jednak lepiej kompleksowo wykonać zadanie obejmujące tą część miasta, aby później już do niego nie wracać.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o realizację dochodów majątkowych.

Skarbnik Wioleta Zator oznajmiła, że zaplanowane było 6 mln złotych. Na koniec sierpnia plan po zmianach wynosił 5 568 082,32 zł, natomiast wykonanie 1 037 972 zł. Kwota do wykonania łącznie jeżeli chodzi o wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego i wpływy ze zbycia praw majątkowych to 4 530 110,32 zł. Skarbnik dodała, że wiadomo już, że Wieszczyzna nie zostanie sprzedana na kwotę 2 300 000 zł.

Burmistrz dodał, że podmioty, które interesowały się Wieszczyzną w momencie ogłoszenia przetargu wycofały się. W związku z panującą sytuacją pandemiczną trudno się dziwić. Nikt nie chce ryzykować i rozpoczynać działalności, która jest niepewna. Są natomiast osoby zainteresowane wynajmem Wieszczyzny i trzeba będzie być może zastanowić się nad taką ewentualnością. Burmistrz oznajmił, że należy zadać sobie pytanie, czy gmina faktycznie powinna posiadać takie schronisko w swoich zasobach? Dodał, że trzeba mieć świadomość, że schronisko w prywatnych rękach może generować zyski jako hotel, natomiast w rękach gminnych tych zysków nigdy nie będzie generowało. Ponadto schronisko nie jest czymś, bez czego gmina nie może funkcjonować. Niezbędnymi elementami funkcjonowania gminy są przedszkola, szkoły, czy ulice oraz budynki użyteczności publicznej. Godnym do zastanowienia się jest pozbycie się części zbędnego majątku. Burmistrz przypomniał, że w momencie powstania inkubatorów parę mniejszych firm upadła, bo pojawiła się nierówność w podejściu do rynku.

Burmistrz raz jeszcze poddał pod zastanowienie czy warto utrzymywać takie budynki jak schroniska. Stwierdził, że wychodzi z założenia, że jeśli nie będą one przynosić strat to już będzie dobrze. Aktualnie gmina dokłada do schronisk rocznie około 700 000 zł, które można by inaczej spożytkować.

Burmistrz poruszył również temat środków zewnętrznych. Zaznaczył, że aktualnie gmina jest na przednówku środków unijnych. Aktualnie ich nie ma, ale się pojawiają. Lata 2021-2022 są najchudszymi latami, które trzeba niestety przetrwać.

Radny Zygmunt Trojniak dopytał czy Gmina zaciągnęła we wrześniu kredyt w wysokości 2400 000 zł?

Skarbnik Wioleta Zator wyjaśniła, że został zaciągnięty kredyt w wysokości 2 325 zł. Był przetarg, jednak kredyt nie został jeszcze uruchomiony. Jest możliwość, aby nie brać go w całości jeśli nie będzie to konieczne. Odnośnie prognozy na lata 2021- 2022: w 2022 ma zmienić się reguła fiskalna, która nie pozwala wykorzystywać wolnych środków z poprzedniego roku. Obecnie trwają rozmowy odnośnie Polskiego Ładu i zmian. Mają być złagodzone reguły fiskalne, są również zmiany podatkowe odnośnie naliczania subwencji, które mają wzrosnąć.

Burmistrz oznajmił, że cały czas zastanawia się jak sprawić, aby budżet stał się narzędziem

służącym wszystkim. Należy go urealnić, planuje się spłacenie starych kredytów. Podejmowane będą działania w celu scalenia strefy przemysłowej, aby mieć ofertę dla przedsiębiorców.

Po zakończonej dyskusji zaopiniowanie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2021 roku (druk nr 871) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

b) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2021 roku (druk nr 872)

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem.

Dyskusja nie została podjęta.

Zaopiniowanie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2021 roku (druk nr 872) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Wisła
NIEOBECNI (3)
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski,
Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

4. Zaopiniowanie uchwał pod obrady L sesji rady Miejskiej w sprawie:

1) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2020-2024 (**druk nr 873**)

Radni zapoznali się z projektem uchwały, nie podjęli dyskusji w temacie.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2020-2024 (druk nr 873) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski,
Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (**druk nr 874**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Wioleta Zator**.

1. Dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej środków z przeciwdziałania Funduszu Covid-19 poprzez zmniejszenie dochodów w dziale 851 w § 0970 o kwotę 33.235,00zł i zwiększenie dochodów w nowym § 2180 o kwotę 33.235,00zł.

2. Dokonuje się zmniejszenia dochodów w dziale 852 w § 2700 o kwotę 309.031,00zł z tytułu:

- dopłat do czynszu w kwocie 129.774,00zł ze względu na brak wniosków. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 852 rozdziale 85215 o kwotę 129.774,00 zł;

- Wspieraj Seniora w kwocie 179.257,00zł w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej i obowiązkiem dostosowania budżetu do ogłoszonego rozporządzenia. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia dochodów w nowym § 2180 o kwotę 179.257,00zł.

3. Dokonuje się zmian w planie dochodów w SSM „Dąbrówka” w dziale 854 poprzez:

- zmniejszenie § 0920 o kwotę 1.490,00zł z tytułu odsetek od środków na rachunku bankowym,

- zwiększenie § 0750 o kwotę 3.000,00zł z tytułu najmu pomieszczeń,

- zwiększenie § 0970 o kwotę 5.000,00zł z tytułu różnych dochodów.

4. Dokonuje się zmniejszenia dochodów w dziale 600 w § 6350 o kwotę 128.674,86zł w związku z podpisaniem aneksu do umowy o dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zadania pn. „Przebudowa drogi ul. Grottgera”. Kwota dofinansowania wyniosła 392.000,00zł tj. 80% wydatków kwalifikowalnych zadania. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w zakresie dofinansowania na ww. zadanie w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 128.675,00zł.

5. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0270 o kwotę 52.683,02zł z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 851 rozdziale 85154 o kwotę 45.683,02zł na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu.

6. W wyniku zakończonego postępowania spadkowego po zmarłych mieszkańcach Gminy Prudnik dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 758 w § 0960 o kwotę 6.900,74zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 758 rozdziale 75814 o kwotę 6.900,74zł na spłatę zadłużenia.

7. Na podstawie decyzji Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej dokonuje się :

- zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021 w dziale 758 w § 2920 o kwotę 19.046,00zł. Zmiana dotyczy przeliczenia subwencji na podstawie wykazanych w Systemie Informacji Oświatowej liczby uczniów.

- zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 60.200,00zł z tytułu finansowania zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego.

8. Dokonuje się zwiększenia dochodów z tytułu rozliczenia z lat ubiegłych w dziale 801 w § 0940 o kwotę 422.592,29zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia dotacji dla publicznych szkół w tym: Publiczna Szkoła Podstawowa Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka "Złoty Potok" w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 422.592,29zł.

9. Dokonuje się zwiększenia dochodów zrealizowanych ponad planowane wielkości dotyczących funduszu alimentacyjnego w dziale 855 w § 2360 o kwotę 5.000,00zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 855 rozdziale 85502 o kwotę 5.000,00zł na usługi związane z wysyłką korespondencji do dłużników alimentacyjnych.

10. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 900 w § 0690 o kwotę 31.180,00 z tytułu wyższych wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska.

11. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 926 w § 0970 o kwotę 5.700,00zł m. in. z tytułu umowy sponsoringu z ZEC Spółka z o.o. na dofinansowanie imprezy sportowej VIII Memoriału im. Stanisława Szozdy i jednocześnie zwiększenie wydatków w dziale 926 rozdziale 92605 o kwotę 5.700,00zł.

12. W związku z przeprowadzonymi zebraniem wiejskimi Sołectw dokonuje się zmian w planowanych zadaniach ze środków Funduszu Sołectkiego poprzez:

1) Sołectwo Łąka Prudnicka: zmniejszenie w dziale 010 rozdziale 01095 o kwotę 1.000,00zł zadania pn. „Organizacja uroczystości wiejskich w Sołectwie Łąka Prudnicka” oraz w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 500,00zł zadania pn. „Remont bieżący dróg gminnych w Sołectwie Łąka Prudnicka”. Pozyskane środki przeznacza się na nowe zadanie pn. „Zakup tablicy ogłoszeń dla Sołectwa Łąka Prudnicka” w dziale 900 rozdziale 90095 w kwocie 1.500,00zł.

2) Sołectwo Czyżowice: odstąpienie od realizacji zadania pn. „Remont świetlicy wiejskiej w Czyżowicach” w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 18.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków w dziale 921 rozdziale 92109 na zadania pn. „Modernizacja szamba przy WDK w Czyżowicach” w kwocie 15.000,00zł oraz pn. „Remont parkietu w WDK Czyżowice” w kwocie 3.000,00zł.

3) Sołectwo Wierzbiec: zmniejszenie zadania pn. „Doposażenie kuchni w WDK Wierzbiec” w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 2.727,89zł. Pozyskane środki przeznacza się na nowe zadanie pn. „Wykonanie instalacji hydraulicznej i elektrycznej z montażem ogrzewacza wody w WDK Wierzbiec” w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 2.727,89zł.

13. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w zadaniu pn. „Modernizacja drogi ul. Skłodowskiej” w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 8.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 750 rozdziale 75075 o kwotę 8.000,00zł na zadanie pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej”. W związku z uzyskaniem przez ASiP dofinansowania na montaż urządzeń rekreacyjno sportowych w wysokości 70.560,00zł, Gmina musi uzyskać pozwolenie wodnoprawne oraz wykonać operat wodnoprawny i przedłożyć do Starostwa Powiatowego.

14. Dokonuje się zmniejszenia wydatków na obsługę długu w dziale 757 rozdziale 75702 o kwotę 100.000,00zł w związku z utrzymywaniem się niskiego oprocentowania.

15. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 754 rozdziale 75404 o kwotę 7.000,00zł dla Komendy Powiatowej Policji w Prudniku na zakup psa służbowego do wyszukiwania zapachu narkotyków.

16. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących:

- w dziale 852 rozdziale 85202 o kwotę 57.844,14zł na opłaty za utrzymanie pensjonariuszy w DPS;

- w dziale 855 rozdziale 85508 o kwotę 61.000,00zł na opłaty pobyt dzieci w pieczy zastępczej.

17. Dokonuje się zwiększenia dotacji na działalność bieżącą dla Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 40.000,00zł oraz dla Muzeum Ziemi Prudnickiej w dziale 921 rozdziale 92118 o kwotę 20.000,00zł.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 874) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski,

Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

3) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej spółce pod firmą: Prudnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną **odpowiedzialnością (druk nr 875)**

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka.

Na podstawie ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 2195, z 2021 r. poz. 11, 1177, 1243 i 1535) Gmina Prudnik jako jednostka samorządu terytorialnego ma możliwość ubiegania się u Ministra właściwego do spraw budownictwa planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Prudnik udziałów w istniejącej Spółce pod nazwą Prudnickie TBS Sp. z o.o. w wysokości 10% wartości kosztów przedsięwzięcia inwestycyjno budowlanego, w której Gmina Prudnik posiada 100% udziałów. Wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa udziela się gminie na zatwierdzony wcześniej przez radę w formie uchwały wniosek Burmistrza.

Proponowany projekt uchwały ma na celu zapewnienie finansowania bezzwrotnego części kosztów inwestycji pod nazwą: "Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego jednoklatkowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną w Prudniku przy ul. Samuela Frankla, na działce oznaczonej w rejestrze gruntów numerem 2147/2138, obręb ewidencyjny Prudnik". Nieruchomość, na której planowana jest realizacja inwestycji jest własnością Prudnickiego TBS Sp. z o.o. i stanowi teren niezabudowany o powierzchni 0,1891 ha,

położonej w Prudniku przy ul. Samuela Frankla. Sąd Rejonowy w Prudniku V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi dla niej księgę wieczystą Nr OP1P/00062851/8.

Szacunkowy koszt planowanej inwestycji to kwota brutto: 6.151.080,00 zł (sześć milionów sto pięćdziesiąt jeden tysięcy osiemdziesiąt złotych 00/100). W związku z powyższym po podjęciu uchwały możliwe będzie złożenie przez Burmistrza wniosku o udzielenie w/w wsparcia we wnioskowanej wysokości 615.108,00 zł (sześćset piętnaście tysięcy sto osiem złotych 00/100).

Prudnickie TBS Sp. z o.o. do końca września 2021 r. złoży w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie wniosek o udzielenie finansowania zwrotnego w ramach realizacji przez BGK rządowego programu popierania budownictwa mieszkaniowego (XI Edycja składania wniosków – jesień 2021). We wniosku tym planowanymi źródłami finansowania inwestycji będą:

- Środki własne Spółki 67,68% szacunkowych kosztów inwestycji (sz.k.i.) w tym:
 - środki Spółki zgromadzone na rachunku bankowym: 4,88% (300.000,00 zł).
 - wartość gruntu – 3,90% sz.k.i.
 - partycypacje przyszłych najemców wskazanych przez Gminę Prudnik, z którymi Spółka zawarze umowy najmu - w wysokości 20% sz.k.i.
 - wsparcie z Funduszu Dopłat – w wysokości: 28,90% sz.k.i.
 - wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – w wysokości 10% sz.k.i.
- Wnioskowana kwota finansowania zwrotnego 32,32% sz.k.i. (*preferencyjny kredyt jaki Spółka zaciągnie w BGK*).
- Maksymalna wysokość czynszu najmu na koniec września br. : 13,27 zł/m² powierzchni lokalu.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej spółce pod firmą: Prudnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 875) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła
NIEOBECNI (2)
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

4) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 876**)

Projekty uchwał dotyczące gospodarowania mieniem omówiła naczelnik **Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik**.

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 2 położonego na I piętrze (II kondygnacja) budynku przy ul. Klasztornej 16 w Prudniku. Lokal nr 2 składa się z 2 pokoi oraz kuchni o pow. 54,53 m², do lokalu przynależy wc o pow. 2,80 m² oraz dwie piwnice o pow. 3,69 m² i 4,90 m². Łączna powierzchnia lokalu wraz z pomieszczeniami przynależnymi wynosi 65,92 m². Z lokalem mieszkalnym zostanie sprzedany udział w nieruchomości wspólnej w wysokości 82/1000, w tym w gruncie oznaczonym jako działki nr 1853/187 oraz 1854/187, mapa 10 o łącznej powierzchni 0,0450 ha. W budynku Klasztorna 16 znajduje się 13 lokali, z których 9 wykupionych jest na własność, a 4 lokale pozostają w posiadaniu Gminy Prudnik. Obecnie w trakcie sprzedaży na rzecz najemcy jest lokal nr 9.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 876) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

5) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 877**)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 7 położonego na poddaszu budynku przy ul. Kolejowej 43 w Prudniku. Lokal nr 7 składa się z pokoju oraz przedpokoju o łącznej powierzchni użytkowej 21,66 m². Z lokalem mieszkalnym zostanie sprzedany udział w nieruchomości wspólnej w wysokości

6/100, w tym w gruncie oznaczonym jako działka nr 1375/396, mapa 5 o powierzchni 0,0157 ha. W budynku Kolejowa 43 znajduje się 7 lokali, z których 3 wykupione są na własność, a 4 lokale pozostają w posiadaniu Gminy Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 877) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 878)

Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprzedaż na rzecz Stadniny Koni Prudnik Sp. z o.o. gruntu, stanowiącego część nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 4 - obręb Wierzbiec jako działka nr 293/4 o pow. 0,7500 ha. Sprzedaż będzie możliwa po wcześniejszym przeprowadzeniu podziału działki nr 293/4, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszej uchwały.

Powyższa nieruchomość jest użytkowana jedynie przez Stadninę Koni Prudnik Sp. z o.o., jest działką drogową przebiegającą pomiędzy nieruchomościami stanowiącymi własność Stadniny Koni Prudnik Sp. z o.o.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik w/w nieruchomość jest oznaczona symbolami „R” - obszary gruntów rolnych, w tym gruntów objętych ochroną i „RU” - tereny obsługi produkcji rolnej.

Sprzedaż nieruchomości na rzecz Stadniny Koni Prudnik Sp. z o.o. nastąpi w formie bezprzetargowej na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w celu poprawy zagospodarowania nieruchomości przyległych stanowiących własność Stadniny.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 878) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

7) zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 879**)

W uchwale Nr XXXVI/616/2021 z dnia 24 lutego 2021 r. Rada Miejska w Prudniku wyraziła zgodę na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat na rzecz dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości zabudowanej, oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Prudnik jako część działki nr 1409/20 o powierzchni 0,0029 ha. Przedmiot dzierżawy obejmował grunt wyliczony graficznie po obrysie budynku. Ze względu, iż dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o sprzedaż na jego rzecz w drodze bezprzetargowej garażu, do którego posiada prawo własności nakładów poniesionych na jego wybudowanie, dokonano analizy nieruchomości pod kątem jej racjonalnego wydzielenia geodezyjnego, w wyniku której stwierdzono, że aby zapewnić obecnemu dzierżawcy a w przyszłości każdorazowemu właścicielowi nieruchomości zabudowanej garażem swobodny dostęp do dachu i ścian elewacji budynku, należy zwiększyć powierzchnię gruntu podlegającego wydzierżawieniu o 10 m².

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały dotyczącej zmiany powierzchni gruntu podlegającego wydzierżawieniu z 0,0029 ha na 0,0039 ha jest w pełni uzasadnione.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 879) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

8) zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 880**)

W uchwale Nr XXXVI/615/2021 z dnia 24 lutego 2021 r. Rada Miejska w Prudniku wyraziła zgodę na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat na rzecz dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości zabudowanej, oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Prudnik jako część działki nr 1409/20 o powierzchni 0,0029 ha. Przedmiot dzierżawy obejmował grunt wyliczony graficznie po obrysie budynku. Ze względu, iż dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o sprzedaż na jego rzecz w drodze bezprzetargowej garażu, do którego posiada prawo własności nakładów poniesionych na jego wybudowanie, dokonano analizy nieruchomości pod kątem jej racjonalnego wydzielenia geodezyjnego, w wyniku której stwierdzono, że aby zapewnić obecnemu dzierżawcy a w przyszłości każdorazowemu właścicielowi nieruchomości zabudowanej garażem swobodny dostęp do dachu i ścian elewacji budynku, należy zwiększyć powierzchnię gruntu podlegającego wydzierżawieniu o 11 m².

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały dotyczącej zmiany powierzchni gruntu podlegającego wydzierżawieniu z 0,0029 ha na 0,0040 ha jest w pełni uzasadnione.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 880) Kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła
NIEOBECNI (3)
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 881 - 891**)

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zostały omówione przez Naczelnik Wydziału Dorotę Szmulik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał zostały poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów chwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druki nr 881 – 891) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

10) oddania w najem lokalu użytkowego przy ul. Włoskiej 10 w Prudniku (**druk nr 892**)

Zgodnie z Uchwałą Nr XIV/207/2019 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 19 sierpnia 2019r. w

sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład lokalowego zasobu Gminy Prudnik z późniejszymi zmianami o zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na okres minimum 5 lat mogą ubiegać się Przedsiębiorcy, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19.

Barbara Czechel-Michniak i Pan Wiesław Michniak złożyli wniosek w sprawie przedłużenia zawartej umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 30,96 m² przy ul. Włoskiej 10 w celu prowadzenia działalności związanej z odnową biologiczną (zajęcia fitness, siłownia).

Umowa najmu w/w lokalu użytkowego zawarta została na czas oznaczony na okres 3 lat od 01.10.2018r.

Nie ma innych osób ubiegających się o lokal użytkowy przy ul. Włoskiej 10 w Prudniku.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego przy ul. Włoskiej 10 w Prudniku (druk nr 892) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wiśła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wiśła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

11) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 893)

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka.

Działki o nr 2089/156 i część działki 2160/156 oznaczona na mapie nr 6 obręb Prudnik stanowią pas drogi wewnętrznej ul. gen. Stanisława Maczka. Zaliczenie tej drogi do kategorii drogi publicznej gminnej jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 893) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

12) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 894**)

Działka o nr 1021/743 oznaczona na mapie nr 4 obręb Prudnik została dołączona i zabudowana do pasa drogi publicznej ul. Akacyjnej po wcześniejszym trwałym jej wyłączeniu z produkcji rolnej. W związku z tym że działka i droga stanowią jeden ciąg komunikacyjny, zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych jest w pełni uzasadnione. Nadanie kategorii jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 894) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

13) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 895**)

Działka o nr 2235/32 oraz część działki nr 2229 oznaczona na mapie nr 19 obręb Prudnik została dołączona i zabudowana do pasa drogi publicznej ul. Dębowej po wcześniejszym trwałym jej wyłączeniu z produkcji rolnej. W związku z tym że działka i droga stanowią jeden ciąg komunikacyjny, zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych jest w pełni uzasadnione. Nadanie kategorii jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 895) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

14) przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka (**druk nr 896**)

Projekt uchwały omówiła Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna

Żurawiecka – Kaszoid.

24 czerwca 2021 r. podjęta została przez Radę Miejską w Prudniku uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka:

1. Załącznik graficzny nr 1, tereny rolnicze – „R”, planowana zmiana na zabudowę zagrodową.
2. Załącznik graficzny nr 2, tereny rolnicze – „R”, planowana zmiana na zabudowę zagrodową.
3. Załącznik graficzny nr 3, tereny rolnicze – „R”, planowana zmiana na zabudowę zagrodową.
4. Załącznik graficzny nr 4, ul. Słoneczna, tereny przeznaczone pod drogę wewnętrzną „KDW”, planowana zmiana na drogę dojazdową publiczną.
5. Załącznik graficzny nr 5, Chocim – Stadnina Koni, tereny rolnicze – „R”, planowana zmiana na tereny obsługi, produkcji i usług związanych z rolnictwem w ramach rozwoju Stadniny Koni.

Po podjęciu uchwały wpłynęło osiem dodatkowych wniosków o zmianę przedmiotowego miejscowego planu. Z uwagi, iż jest to początek procedury Burmistrz Prudnika postanowił dołączyć dodatkowe tereny i rozszerzyć rozpoczętą już procedurę o:

1. Załącznik graficzny nr 6, ul. Topolowa, tereny częściowo przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, częściowo pod zieleń izolacyjną, planowane zmniejszenie części zieleni izolacyjnej na rzecz terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Część działki nr 240/32 planowana do przeznaczenia jako kontynuacja drogi wewnętrznej.
2. Załącznik graficzny nr 7, ul. Jana Pawła II, tereny rolnicze – „R”, planowana zmiana na zabudowę zagrodową.
3. Załącznik graficzny nr 8, tereny rolnicze – „R”, planowana zmiana na zabudowę zagrodową.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka (druk nr 896) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Wisła
NIEOBECNI (2)
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

15) Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik (druk nr 897)

Projekt uchwały omówiła Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Katarzyna Żurawiecka – Kaszoid.

W opracowanej dokumentacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka wszystkie tereny położone były na obszarze wyłączeń z użytkowania rolniczego objętych zgodami Ministra Rolnictwa, Wojewody Opolskiego i Marszałka Województwa Opolskiego z lat 1995r. 2006r. i 2014r.

Do uchwały Nr XLI/673/2021 z 30 kwietnia 2021r. Burmistrz Prudnika załączył oświadczenie, że tereny objęte w/w uchwałą nie wymagają wyłączenia z użytkowania rolniczego. Nadzór Wojewody podjął rozstrzygnięcie IN.I.743.41.2021.KM z dnia 09.06.2021r. o wyłączeniu terenów UO1 i MN1 kierując się aktualnie obowiązującymi standardami. Po dokonaniu szczegółowej analizy na podstawie wykazów terenów wyłączonych z użytkowania rolniczego w latach 1995-2020 dostarczonych przez Starostę Prudnickiego, Burmistrz podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w dokumentacji formalno-prawnej uchwały z dnia 30 kwietnia 2021r. Analiza ta pozwala na uchwalenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka uzupełniając pełny zakres uchwały o tereny UO1 i MN1.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik (druk nr 897) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar,

Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał
BRAK GŁOSU (3)
Ryszard Czezel, Marcin Domino, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (2)
Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

16) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 898)

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że projekt uchwały przedłożony jest w wyniku rezygnacji jednego z członków komisji uczestnictwa w Komisji.

Radni nie podjęli dyskusji w temacie.

Wobec powyższego projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 898) przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

17) oddania w najem lokali użytkowych w Regionalnych Inkubatorach Przedsiębiorczości w Prudniku (**druk nr 899**)

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 272/2019 Burmistrza Prudnika z dnia 27 grudnia 2019r. w sprawie Regulaminu wynajmowania lokali użytkowych w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości - lokale użytkowe wchodzące w skład tych inkubatorów oddawane są w najem z zachowaniem warunków określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami według której umowy najmu lokali wchodzących w skład zasobu zawierane na czas nieoznaczony lub oznaczony dłuższy niż 3 lata wymagają zgody Rady Miejskiej. Zgoda taka jest wymagana również, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat 3 strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Umowa najmu lokali użytkowych Nr 20-3, Nr 20-5, Nr 20-6, Nr 20-8 przy Placu Zamkowym 2 zawarta została na czas oznaczony na okres 3 lat od 31 sierpnia 2016 r. do 31 lipca 2019 r. oraz na okres 2 lat od 01 września 2019 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 7 Regulaminu Inkubatora Przedsiębiorczości umowy najmu są przedłużane z zachowaniem w/w warunków określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami, pod warunkiem braku podmiotów zainteresowanych wynajęciem lokali w inkubatorze, bądź posiadania wolnych lokali użytkowych.

Nie ma innych osób ubiegających się o lokale w Inkubatorze Przedsiębiorczości w Prudniku przy Placu Zamkowy 2.

Radni podjęli ogólną dyskusję na temat zasadności inkubacji przedsiębiorców, którzy zajmują lokal przez dłuższy czas. Kończącą konkluzją Przewodniczącego było to, że inkubatory

należy sprzedać lub urynkować.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały został poddany pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie oddania w najem lokali użytkowych w Regionalnych Inkubatorach Przedsiębiorczości w Prudniku (druk nr 899) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (3)

Marcin Domino, Edward Mróz, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

7. Zaopiniowanie wniosków Zakładu Usług Komunalnych

Zastępca Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszaniowej i Budownictwa Josel Czerniak poinformował, że do Komisji wpłynęły wnioski Zakładu Usług Komunalnych w sprawie wyrażenia zgody wynajęcie lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym:

1) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego nr 0-8 przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku.

/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Zastępca Przewodniczącej odczytał treść wniosku.

Po analizie wniosek został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie wniosku Zakładu Usług Komunalnych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Domino, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

Wobec powyższego głosowania wniosek ZUK został zaopiniowany pozytywnie.

2) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego przy Placu Szarych Szeregów 6 w Prudniku.
/wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Zastępca Przewodniczącej odczytał treść wniosku.

Po analizie wniosek został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie wniosku Zakładu Usług Komunalnych 2.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński,
Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Domino, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

Wobec powyższego głosowania wniosek ZUK został zaopiniowany pozytywnie.

2) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego przy Placu Szarych Szeregów 6 w Prudniku.
/wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Zastępca Przewodniczącej odczytał treść wniosku.

Po analizie wniosek został poddany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie wniosku Zakładu Usług Komunalnych 3.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński,
Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Domino, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela

Wobec powyższego głosowania wniosek ZUK został zaopiniowany pozytywnie.

8. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

Paweł Licznar

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl