

## **Protokół nr XLVIII/2021**

XLVIII Sesja w dniu 15 września 2021 r.

Obrady rozpoczęto 15 września 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
- ~~2. Rafał Bolibrzuch~~
3. Ryszard Czechel
4. Josel Czerniak
5. ~~Marcin Domino~~
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krasoń
10. ~~Paweł Liezner~~
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. Stanisław Mięczakowski
14. Edward Mróz
15. ~~Katarzyna Rożek~~
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojnik
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. Arkadiusz Zaczyński
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

*/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/*

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości. Poinformowała, że sesja Rady Miejskiej została zwołana na wniosek Burmistrza Prudnika z dnia 14 września 2021 r. w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przewodnicząca odczytała wniosek.

*/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/*

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 17 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca poinformowała, że stosowna informacja dotycząca RODO zamieszczona jest na stronie internetowej z transmisją obrad.

## **2. Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 862**) Skarbnik Gminy Wioleta Zator omówiła projekt uchwały druk nr 862.

Odstępuje się od realizacji zadania pn. „Modernizacja pomieszczeń biurowych na potrzeby utworzenia Punktu Obsługi Interesanta” zmniejszając wydatki majątkowe w dziale 750 rozdziale 75023 o kwotę 100.000,00 zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 710 rozdziale 71035 o kwotę 100.000,00 zł na zadanie pn. „Prace inwestycyjne na Cmentarzu Komunalnym w Prudniku”.

**Przewodnicząca Rady Alicja Isalska** zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do projektu uchwały.

**Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień** oznajmił, że bardzo ją cieszy zaproponowana zmiana w budżecie. Na wielu sesjach i komisjach temat ten był poruszany i za każdym razem trudno było znaleźć potrzebne środki na zadanie związane z cmentarzem. Radna podziękowała Burmistrzowi za ten krok.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak** oznajmił, że na podziękowania za szybko, a rada za moment będzie decydować o tym, gdzie te środki przeznaczyć. Dodał, że zadanie z którego rezygnuje to zadanie, które za kwotę 100 000 zł i tak nie byłoby w pełni zrealizowane, dlatego te pieniądze przeznaczyć chce na to, co jest konieczne. Burmistrz poinformował radnych ponadto, że środki zebrane podczas kwesty, która miała miejsce 2 lata temu zostały przeznaczone na prace renowacyjne pomnika Filipa Roboty. Prace są już na etapie ukończenia. Grzegorz Zawiaślak wspominał tu o dobrej współpracy z konserwatorem zabytków, który nie robił problemów w zakresie renowacji pomnika. W kwestii remontu cmentarza zostało ustalone z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, że skoro alejki asfaltowe były przed wpisaniem cmentarza na listę konserwatora, w związku z tym takie alejki mogą zostać odtworzone w tej technologii. W pierwszej fazie renowacji poddane zostaną alejki główne, później również alejki boczne. Burmistrz oznajmił, że jak tylko znany będzie koszt będzie starać się zabezpieczyć odpowiednią kwotę w budżecie, aby zamknąć temat cmentarza.

**Radny Tomasz Wisła** zapytał czy do Burmistrza doszły jakieś informacje na temat stanu muru znajdującego się przy cmentarzu od strony ul. Dąbrowskiego? Dodał, że mur ten został wybudowany stosunkowo niedawno, jednak jest w stanie rozpadu. Dodał, że nie wie czy spowodowane jest to złą technologią czy warunkami atmosferycznymi...

**Burmistrz** oznajmił, że w tej kwestii trudno będzie dochodzić winy, gdyż wszelkie terminy gwarancyjne minęły. Dodał, że kwestia ta była już zgłaszana przez Wiceprzewodniczącego Rady. Zapewnił, że ma świadomość konieczności wykonania tych prac, jednak w chwili obecnej nie ma wystarczających środków. Musiałoby to być osobne zadanie.

**Radny Tomasz Wisła** zapytał czy w takim razie nie należałoby stworzyć takiego zadania? Dodał, że zbliżająca się zima przyniesie kolejny proces niszczenia, co w efekcie może spowodować konieczność budowy nowego muru.

**Burmistrz** zapewnił, że gdyby miał w budżecie więcej pieniędzy, które może przeznaczyć na ten cel to cmentarz wykonany byłby w całości. Środków jednak jest tyle ile jest i trzeba tu myśleć przede wszystkim o bezpieczeństwie w poruszaniu się po alejkach.

**Wiceprzewodniczący Edward Mazur** zwrócił się do naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymona Krocza o interwencję w kwestii poprawienia estetyki i naprawienia sześciu słupków i zdemontowania dziurawej siatki, na której rosną pokrzywy i inne chwasty. Mowa o słupkach znajdujących się przy wjeździe od strony Dąbrowskiego. Radny dodał, że sprawa zgłaszana jest od dłuższego czasu, jednak bez odzewu.

**Radny Josel Czerniak** stwierdził, że nie dziwi się, że Burmistrz wystąpił o zmiany w budżecie. Stwierdził, że mieszkańcy również będą mieć zmiany w związku z nadchodzącymi

podwyżkami gazu, prądu czy benzyny. Dodał, że wszystko idzie do góry tylko pensje są coraz niższe.

**Radny Zbigniew Kosiński** oznajmił, że cieszy go remont alejek. Jednak stwierdzenie, że pieniędzy jest trochę mało zmartwiło radnego, gdyż jak sam powiedział – nie ukrywa, iż chciał złożyć wniosek o przeznaczenie pewnej kwoty na przystanek autobusowy w Niemysłowicach. Dodał, że wraz z inżynierem budownictwa zrobił oględziny tegoż przystanku. Inżynier zdziwił się, że przystanek nie jest zabezpieczony, dlatego, że z przodu urwane jest mocowanie dachu do muru, który przy silniejszym wietrze może się urwać. Radny dodał, że Burmistrz wspominał niegdyś o wymianie całego przystanku, jednak ze wstępnych wyliczeń wynika, że koszt takiej wymiany wraz z projektami, rozebraniem starego i postawieniem nowego budynku to około 50-60 tys. zł, natomiast odpowiednie wzmocnienie specjalnymi klamrami to koszt około 10-12 tys. złotych. Radny poprosił o przemyślenie tematu remontu przed jesienią.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały druk nr 862 został poddany pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (druk nr 862).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krason, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Domino

NIEOBECNI (3)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLVIII/796/2021** w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 3/*

2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021 - 2024 (**druk nr 863**)

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 863 został poddany pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021 - 2024 (druk nr 863).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krason, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-

Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnak

NIEOBECNI (4)

Rafał Bolibrzuch, Marcin Domino, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLVIII/797/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021 - 2024 została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 4/*

3) Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania i rozliczania dotacji celowych na realizację zadań w ramach projektu pn. "Likwidacja wysokoemisyjnych, indywidualnych źródeł ciepła w Gminie Prudnik ", ze środków budżetu Gminy Prudnik przy udziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, działanie 5.5 Ochrona powietrza (**druk nr 864**)

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały?

**Radny Zbigniew Kosiński** zauważył, że w Regulaminie podane są dwie kwoty. Dopytał czy osoba składająca wniosek może skorzystać z obu tych kwot?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak** oznajmił, że zasadą programu, do którego Gmina Prudnik przystąpiła w zeszłym roku jest współfinansowanie przedsięwzięć mających na celu wymianę wysokoemisyjnych źródeł ciepła na wysokoenergetyczne źródła. Współfinansowanie to polega na tym, że kwota maksymalna ustalona 13 000 zł obejmująca zakup źródła ciepła i jego wymiana będzie finansowana w częściach procentowych składających się kolejno: 34% Urząd Marszałkowski w ramach programu RPO 5.5, Gmina Prudnik 33%, czyli do kwoty 4 290 zł, pozostałą kwotę pokrywa beneficjent. Maksymalny poziom dofinansowania to suma kwot pokrywanych przez Urząd Marszałkowski oraz Gminę Prudnik. Naczelnik dodał, że procedura pozyskania wniosków została w zeszłym roku poprzedzona ankietyzacją, w której wyniku złożono 63 deklaracje. Po weryfikacji tych deklaracji do programu zostało zakwalifikowanych 54 inwestycji. W oparciu o przedstawioną uchwałę, czyli Regulamin naboru wniosków, Burmistrz Zarządzeniem ustali wzór wniosku, po czym gmina przystąpi do naboru, oczywiście po uprawomocnieniu się uchwały. Na podstawie zebranych deklaracji będą podpisywane umowy, po czym Gmina przystąpi do realizacji. Realizacja będzie odbywać się w dwóch etapach. Pierwszy etap do końca tego roku, drugi w roku 2022.

**Burmistrz** dodał, że procedura dofinansowania mniejszą kwotą, którą gmina stosowała wcześniej była prostsza w realizacji. Dzisiejsza sesja zwołana została w związku z tą uchwałą, aby jak najszybciej umożliwić mieszkańcom złożenie deklaracji, podpisanie umowy i skorzystanie z tego programu. Są to pieniądze unijne dystrybuowane przez regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego. Procedury ustalane są przez Marszałka Województwa Opolskiego, a czas między ankietyzacją a realizacją taki długi.

**Radny Zygmunt Bochenek** zapytał czy o dofinansowanie będą się mogły starać również osoby, które złożyły wnioski w I i II kwartale 2021 roku?

**Naczelnik Szymon Krocak** oznajmił, że wnioski będą rozpatrywane wyłącznie w oparciu o przeprowadzoną wcześniej ankietyzację. Czyli grupa osób, która złożyła ankietę w 2020 roku. Wnioski złożone w bieżącym roku w oparciu o uchwałę dotyczącą czystego powietrza dofinansowane z budżetu gminy dotyczą wyłącznie lokali mieszkalnych. Omawiany projekt obejmuje domy jednorodzinne. Nie ma więc możliwości, aby osoby składające wnioski o

przysłowiowy 1000 zł, które przydzielane było z budżetu gminy mogły teraz przejść i otrzymać dofinansowanie z tego programu.

**Radny Zygmunt Bochenek** dopytał czy jeśli ktoś złożył w tym roku wniosek, wymienił tego tzw. „kopciucha” na piec gazowy, ma mieszkanie, a nie dostał dotacji w wysokości 1000 zł czy może jeszcze raz złożyć wniosek, czy już nie? Dodatkowo jeśli osoba ta ma niepełnosprawne dziecko czy ma szansę na dofinansowanie?

**Naczelnik Szymon Krocak** oznajmił, że sytuacja materialna oraz status nie mają wpływu na możliwość otrzymania dofinansowania.

**Burmistrz** dodał, że są jeszcze inne programy. Jest program czyste powietrze, który kierowany jest do rodzin mających problemy finansowe. Program ten jest finansowany z pieniędzy rządowych. Gmina pośredniczy w uczestnictwie w tego typu programach. Omawiany program jest skonstruowany w innej formule. Najpierw trzeba zebrać ankiety, później na podstawie ankiet napisać projekt i liczyć na to, że ktoś się z tego programu nie wycofa. Jest on bardzo korzystny jeśli chodzi o finansowanie, bo kwota jest bardzo wysoka. Program jednak jest kierowane do osób, które mogą sobie tą inwestycję zaplanować, a nie do osób, które inwestycji muszą dokonać natychmiast. Burmistrz dodał, że chciał jednak pójść w kierunku dużego finansowania, gdyż jak wiadomo drogie piece, takie jak pompy ciepła są z reguły bardziej wydajne. Nie każdy mógłby sobie pozwolić na taki wydatek w sytuacji gdyby to finansowanie było niższe. Kontynuując Burmistrz oznajmił, że jeśli ktoś jest zainteresowany jakimkolwiek programem dofinansowania to zachęca do odwiedzenia Wydziału Gospodarki Komunalnej, gdzie pracownicy poinstruują i doradza z jakiego programu można skorzystać. Trzeba jednak pamiętać, że nie ma możliwości korzystania z dofinansowania wstecz. Jeżeli ktoś już wymieni piec i będzie wnioskował o refundację to takiej możliwości już nie ma. Najpierw trzeba podpisać umowę.

**Radny Zygmunt Trojniak** zapytał czy mowa tu jest tylko o domach jednorodzinnych? Zauważył, że w §4 pkt. 2 ppkt. B jest mowa o lokalach.

**Naczelnik Szymon Krocak** oznajmił, że wszystkie ankiety zostały zebrane w oparciu, że do programu przystępują domy jednorodzinne. Nie ma ankiety, która dotyczyłaby domu mieszkalnego.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały druk nr 864 został poddany pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu udzielania i rozliczania dotacji celowych na realizację zadań w ramach projektu pn. "Likwidacja wysokoemisyjnych, indywidualnych źródeł ciepła w Gminie Prudnik ", ze środków budżetu Gminy Prudnik przy udziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, działanie 5.5 Ochrona powietrza (druk nr 864).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wiśła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (4)

Rafał Bolibrzuch, Marcin Domino, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLVIII/798/2021** w sprawie Regulaminu udzielania i rozliczania dotacji celowych na realizację zadań w ramach projektu pn.

"Likwidacja wysokoemisyjnych, indywidualnych źródeł ciepła w Gminie Prudnik ", ze środków budżetu Gminy Prudnik przy udziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, działanie 5.5 Ochrona powietrza została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 5/*

### **3. Zamknięcie porządku obrad.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie XLVIII Sesji rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

**Przewodnicząca  
Rada Miejska w Prudniku**

**Alicja Isalska**

Przygotował(a): Joanna Chilińska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl