

Protokół nr XLIII/2021

XLIII Sesja w dniu 24 czerwca 2021 r.

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2021 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 13:50 tego samego dnia. Sesja odbyła się w trybie mieszanym. Na sali znajduje się 16 osób, zdalnie w sesji uczestniczy 4 radnych.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czechel
4. Josel Czerniak
5. Marcin Domino
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krasoń
10. Paweł Licznar
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. Stanisław Mięczakowski
14. Edward Mróz
15. Katarzyna Rożek
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojniak
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. ~~Arkadiusz Zaczęński~~
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

1. Sprawy organizacyjne:

1) Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 17 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Przewodnicząca poinformowała, że stosowna informacja dotycząca RODO zamieszczona jest na stronie internetowej z transmisją obrad.

2) Zmiana porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek o zmianę w porządku obrad dotyczącą wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi mieszkańców Wieszczyzny na uchwałę Nr XLII/696/2021 r. Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Prudnik (druk nr 790). Projekt uchwały związany jest ze skargą, która wpłynęła na podjęta uchwałę. Rada nie może odpowiadać na skargę złożoną na podjęta przez siebie uchwałę, stąd przekazanie. Przewodnicząca dodała, że na skrzynki radnych została przekazana treść pisma, więc każdy miał możliwość zapoznania się z nią.

Radny Jacek Urbański wyraził zdanie, że w związku z tym, że skargi oraz dwa kolejne pisma związane z nią zostały przesłane wczoraj, nie każdy z radnych zdążył się zapoznać z ich treścią. Zaproponował, aby przesunąć głosowanie tego tematu, gdyż jest to bardzo ważny temat i każdy musi się z nim zapoznać.

Burmistrz oznajmił, że jest to przekazanie zgodnie z właściwością skargi na uchwałę.

Radny Jacek Urbański poprosił zatem, aby wyjaśnić: jest skarga na Radę Miejską odnośnie podjętej uchwały, w tej samej skardze jest również skarga na działania Burmistrza.

Burmistrz oznajmił, że skarga na działalność Burmistrza będzie rozpatrywana przez Radę zgodnie z procedurą. Przekazanie dotyczy tylko części skargi na podjęta uchwałę.

Radny Jacek Urbański podziękował za wyjaśnienia. Dodał jednak, że chciałby mieć pewność czy wszyscy radni zapoznali się z tematem.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur stwierdził, że nie wie o czym jest mowa, gdyż nie ma w domu dostępu do poczty elektronicznej.

Radny Jacek Urbański zasugerował, aby w przerwie wyjaśnić o co dokładnie chodzi.

Burmistrz stwierdził, że aktualne głosowanie dotyczy tylko zmiany w porządku obrad.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że z jego informacji wynika, że sesja miała odbyć się w trybie stacjonarnym, a odbywa się w trybie mieszanym. Dodał, że nie wie, czy inni radni mieli możliwość opowiedzenia się jakie uczestnictwo preferują, bo takiej informacji nie było. Radny czysto formalnie zapytał czy taka sesja może się odbywać skoro nie było informacji, że można uczestniczyć w niej zdalnie?

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęły cztery wnioski o możliwość uczestniczenia w sesji zdalnie. Umotywowane były sprawami osobistymi i zdrowotnymi. W związku z ważnością omawianych spraw Przewodnicząca przychyliła się do wniosków.

Radny Zygmunt Trojniak wyraził zdanie, że na ten temat powinien się wypowiedzieć ktoś z obsługi prawnej.

Radny Josel Czerniak zapytał czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Wieszczyzny, aby wytłumaczyć im, że podjęta uchwała jest dla ich dobra przed oddaniem skargi do sądu?

Przewodnicząca oznajmiła, że skarga wpłynęła i rada musi się do tej sprawy odnieść stąd wniosek.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur oznajmił, że będąc radnym wiele lat nie pamięta, aby w poprzednich kadencjach tak często brakowało radcy na sesji. Radny stwierdził, że chciałby wrócić do tego, aby w kwestiach wątpliwych była osoba, która się wypowie w sprawie.

Burmistrz wyjaśnił, że przez ostatni rok praca wykonywana była na innych zasadach. Przed pandemią radca prawny był zawsze do dyspozycji. Od początku pandemii liczba osób biorących udział w sesji została ograniczona do minimum. Jak tylko obostrzenia zostaną ściągnięte wówczas wszyscy naczelnicy będą brać czynny udział w sesjach, tak jak to miało sesje w 2019 roku.

Wiceprzewodniczący oznajmił, że mógłby to odebrać jako pozytywną informację, jednak w roku są dwie najważniejsze sesje: budżetowa i absolutoryjna i na te dwie sesje powinno się zadbać o całość oprawy.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że statut mówi jasno, że na sesjach zapewniona jest obsługa prawna i radca prawny powinien być na każdej sesji. Raz jeszcze poprosił o wyjaśnienie czy sesja w tej formule może się odbyć.

Radca Prawny Lidia Wojcieszak oznajmiła, że odnośnie radnych kwestia ta jest nieuregulowana prawnie, jednak jej zdaniem jest ona jak najbardziej dopuszczalna.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur wyraził zdanie, że skoro Przewodnicząca, która została wybrana przez radę do kierowania pracami rady, jeżeli podjęła taką decyzję i pozwoliła być poszczególnym radnym na uczestnictwo zdalne, to rada powinna przyjąć tą decyzję.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień zapytała czy problem, który podniósł radny Josel nie mógłby być jeszcze przemyślany? Czyli najpierw rozmowa z mieszkańcami i dopiero później skierowanie skargi do sądu?

Radca Prawny Lidia Wojcieszak wyjaśniła, że niezależnie od tego czy zostaną podjęte rozmowy z mieszkańcami złożona skarga musi zostać przekazana do sądu.

Radny Jacek Urbański stwierdził, że należy przegłosować zmianę w porządku obrad, aby sprawa toczyła się swoim tokiem, a nic nie stoi na przeszkodzie, aby w miarę czasu spotkać się z mieszkańcami.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zmianę w porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi mieszkańców Wieszczyzny na uchwałę Nr XLII/696/2021 r. Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Prudnik (druk nr 790).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania nastąpiła zmiana porządku obrad.

3) Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był udostępniony w wersji elektronicznej w przedłożonych materiałach na sesję. Zapytała czy ktoś ma uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag, wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Josel Czerniak

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania Protokół został przyjęty.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 27 maja 2021 roku do 24 czerwca 2021 r. o następującej treści:

1. 21 czerwca na terenie zakładu Henniges Automotive spotkałem się z Dyrektorem operacyjnym Spółki w Stanach Zjednoczonych Panem Larrym Rollinsem, Panem Ramą Maddipati wiceprezesem ds. działalności w obszarach azjatyckim i europejskim, Mickiem Beyerem oraz Krzysztofem Salą Dyrektorem Zakładu w Prudniku. W spotkaniu uczestniczył również Starosta Prudnicki Pan Radosław Roszkowski i Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Pani Grażyna Klimko. Zostaliśmy zapoznani z zamierzeniami rozwojowymi zakładu w Prudniku, który znacząco bo o ponad 100 osób zwiększa swoje zatrudnienie jeszcze w tym roku. Przypomnę, że końcem lutego podejmowaliście Państwo uchwałę w sprawie wynajęcia byłej tkalni, dziś w części tego obiektu w granicach murów zewnętrznych wbudowana jest nowoczesna hala przemysłowa, której oddanie do użytku planowane jest we wrześniu. Trwają jeszcze negocjacje przyszłej umowy najmu, mam nadzieję że w najbliższym czasie umowa ta zostanie podpisana. Dla nas najbardziej budującym jest fakt, że firma realizuje swoją strategię rozwojową w oparciu o nasze miasto i przedsięwzięcia te są dobrą kontynuacją współpracy pomiędzy Gmina Prudnik, a Henniges Automotive, która została rozpoczęta 5 lat temu.

2. W dniu 21 czerwca Gmina Prudnik złożyła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego projekt pt. „Remont ogólnodostępnego kompleksu sportowego przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 w Prudniku”, który ubiega się dofinansowanie z działania 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Z uwagi, iż jedynym obiektem sportowym mieszczącym się w obszarze rewitalizowanym zawartym w uchwalonym „Lokalnym Programie Rewitalizacji miasta Prudnika do 2023 roku.” był kompleks przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 w Prudniku złożono jedyny projekt, który spełniał kryteria konkursu.

Zakres rzeczowy projektu obejmuje wykonanie:

- w miejscu wcześniej istniejącego, zdegradowanego i niewymiarowego boiska do koszykówki – planowanego do rozbiórki, nowego wymiarowego boiska sportowego do koszykówki z nawierzchni poliuretanowej o wymiarach 15,00x28,00m, na którym wydzielone zostanie boisko do siatkówki o wymiarach 9,00 x18,00 m,
- w miejscu wcześniej istniejącego, zdegradowanego boiska do piłki ręcznej – planowanego do rozbiórki, nowego boiska z nawierzchni poliuretanowej do piłki ręcznej o wymiarach 18,00 x36,0 m,

- nowej, wymiarowej skoczni do skoku w dal z nawierzchni poliuretanowej składającej się z: bieżni do rozbiegu długości 32,00mb i szerokości 1,45 m oraz zeskoczni o wymiarach 3,00 x7,00 m,

- zewnętrznej siłowni składającej się z następujących urządzeń: narciarz biegowy, wyciskanie dla niepełnosprawnych, twister i wiosła montowane na jednym pylonie, motyl i ławka do ćwiczeń montowane na jednym pylonie.

Na terenie objętym projektem wymianie siatki poddane zostaną piłkochwyty zamontowane zostaną nowe ławki w ilości łącznej 17 szt., kosze na śmieci w ilości 3 szt. oraz przewidziano montaż tablicy informacyjnej.

Wartość projektu oszacowana na podstawie posiadanego kosztorysu inwestorskiego wynosi 681 653,92 zł a Gmina Prudnik ubiega się o maksymalną kwotę – określoną w regulaminie konkursu- dotacji w wysokości 300 000,00 zł.

Zgodnie z regulaminie konkursu, jego rozstrzygnięcie planowane jest listopad 2021 i w przypadku pozyskania dofinansowania realizację projektu zaplanowano na drugi kwartał 2022 r.

3. Pracownicy Urzędu Miejskiego w bieżącym tygodniu odebrali komplet dokumentacji technicznej na zadanie pn. „Wdrożenie kompleksowej strategii niskoemisyjnej w subregionie południowym – budowa dworca autobusowego w Prudniku przy ulicy Kościuszki”.

Dokumentacja została wykonana przez firmę ALBRACO Sp. z o.o. z Łodzi i początkiem tego roku została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Budownictwa Rady Miejskiej.

Po ostatecznym sprawdzeniu otrzymanej dokumentacji na przełomie lipca i sierpnia zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony na wykonanie tej inwestycji. Planujemy wykonanie zadania w okresie około 2 lat. Jeśli uda się rozstrzygnąć przetarg, rozpoczęcie inwestycji nastąpi jeszcze w tym roku. Obecne, organizacyjne przygotowania do rozpoczęcia inwestycji skupiają się na:

- powiadomieniu przewoźników o konieczności zorganizowania przez nich miejsc do parkowania autobusów na terenie innym niż dworzec przy ulicy Kościuszki w porze nocnej i w czasie przerw międzykursowych,

- ustaleniu sposobu i miejsca zatrzymywania się autobusów w przypadku wyłączenia działalności dworca autobusowego przy ul. Kościuszki,

- ewentualnej zmianie organizacji ruchu w obrębie realizowanej inwestycji ,

- ewentualnej zmianie obszaru funkcjonowania strefy płatnego parkowania w mieście.

Te wszystkie ustalenia planujemy podać mieszkańcom do wiadomości odpowiednio wcześniej, czyli jeszcze przed rozpoczęciem inwestycji.

4. Informuję, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zleciła opracowanie dokumentacji pn. Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe z elementami koncepcji programowej dla zadania „Budowa obwodnicy Prudnika w ciągu drogi krajowej nr 41”, czyli naszej obwodnicy wschodniej. W ramach tego zamierzenia, Gmina Prudnik przygotowuje analizę usytuowania urządzeń podziemnych i nadziemnych, których właścicielem jest gmina lub jej Spółki, a które położone są na trasie planowanej obwodnicy. Uważamy, że w szczególności chodzi tu o urządzenia należące do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, ale również może dotyczyć rowów o różnym poziomie ich szczegółowości. Na mapach wrysowane są warianty przebiegu tej drogi i w tym obszarze przebiegać będą nasze ustalenia. Oczywiście w zakresie właściwości związanej z położeniem części planowanej obwodnicy na terenie Gminy Lubrza podobną analizę przeprowadzi Wójt tej gminy.

5. Zgodnie z przyjętym przez Radę Miejską w Prudniku budżetem Gminy Prudnik na 2021 rok zleciłem opracowanie dokumentacji projektowej dot. przebudowy stadionu sportowego przy ulicy Kolejowej w Prudniku. W ramach umowy wykonana została między innymi w

etapie pierwszym koncepcja i wizualizacja 3D rozbudowy i przebudowy stadionu miejskiego wraz z budynkiem szatni, zapleczem i kompletnym zagospodarowaniem. Z kolei etap II obejmuje już projekt budowlany, projekt wykonawczy, przedmiary robót, kosztorysy inwestorskie, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót oraz uzyskanie pozwolenia budowlanego.

Aby drugi etap odpowiadał naszym wymaganiom przedstawiłem wynik prac nad etapem pierwszym, czyli wykonaną koncepcję - do konsultacji. I tak pierwszą, która wypowiedziała się w tej sprawie była Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa, która po zapoznaniu się z materiałem w dniu 26 maja 2021 roku wyraziła pozytywną opinię, akceptując przedstawioną koncepcję.

Rozumiejąc konsultacje, jako proces dialogu pomiędzy przedstawicielami władz (każdego szczebla - od lokalnych po centralne) a mieszkańcami, mający na celu zebranie głosów mieszkańców i w oparciu o nie podjęcie przez władze optymalnych decyzji w sprawach publicznych, postanowiłem przedstawić koncepcję:

- Radzie Sportu, której członkowie reprezentują większość klubów sportowych na terenie gminy, która w dniu 8 czerwca również zaakceptowała przedstawioną koncepcję,
- mieszkańcom i użytkownikom stadionu w dniu 19 czerwca w czasie rozgrywek na stadionie miejskim,
- nauczycielom wychowania fizycznego wszystkich szkół z terenu Prudnika, którzy wezmą udział w spotkaniu w dniu 1 lipca 2021 roku w Prudnickim Ośrodku Kultury,
- mieszkańcom gminy Prudnik poprzez wyłożenie projektu w Urzędzie Miejskim na okres wskazany w ogłoszeniu.

Po tym etapie zebrane zostaną przedstawione wnioski i uwagi i po przeanalizowaniu ich i ewentualnym przyjęciu przedstawię je projektantom do uwzględnienia.

6. We wtorek uczestniczyłem w Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Subregion Południowy. Jednym z istotnych elementów tego zebrania było zapoznanie się z materiałami dotyczącymi strategii subregionalnej oraz dalszego rozwoju Subregionu w tym wspólnych działań i kierunków, które należy ująć w tej strategii. Dokument ten jest bardzo istotny dla gmin naszego stowarzyszenia, gdyż będzie determinował możliwość pozyskania środków unijnych w ramach nowej perspektywy unijnej.

7. Zostaliśmy poinformowani, że pozytywnie zostały zweryfikowane zaproponowane przez nas nieruchomości z przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej finansowanej środkami Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Inicjatywa ta jest prowadzona wspólnie z Krajowym Zasobem Nieruchomości i w naszym przypadku obejmuje teren przy ulicy Skowrońskiego o powierzchni około 3 ha. Kolejnym krokiem winno być utworzenie spółki SIM Opolskie Południe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, której udziałowcami będzie Gmina Prudnik, Krajowy zasób Nieruchomości oraz inne gminy, które zgłosiły akces do programu. Wsparcie finansowe ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa przeznaczone będzie na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Prudnik udziałów w tworzonej, w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.

8. W okresie przedwakacyjnym, czyli w czerwcu oddaliśmy do użytku urządzenia w obiektach oświatowych w tym: windę w Zespole Szkolno Przedszkolnym Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 3, plac i podjazd dla niepełnosprawnych przy Szkole Podstawowej Nr 4, place zabaw w przedszkolu Nr 6 przy ulicy Podgórznej, przedszkolu Nr 7 przy ulicy Ogrodowej i przedszkolu Nr 3 przy ulicy Piastowskiej. Przy Szkole Podstawowej w Rudziczce do dyspozycji uczniów oddane zostało boisko sportowe.

9. Już jutro nastąpi oficjalne zakończenie roku szkolnego 2020/2021- we wszystkich szkołach odbędą się uroczystości zakończenia roku szkolnego, uczniowie odbiorą świadectwa szkolne. Był to rok wyjątkowo trudny, zarówno dla uczniów i rodziców, ale też i dla nauczycieli. Większość tego roku szkolnego, szkoły przepracowały w formie zdalnej.

21.06.2021r. w Prudnickim Ośrodku Kultury wręczyłem nagrody 22 uczniom szkół podstawowych położonych na terenie Gminy Prudnik, którzy w tym roku szkolnym uzyskali najwyższe wyniki w zachowaniu i nauce (10 uczniów), tytuł „Sportowca Roku 2021”(7 uczniów) oraz tytuł laureata lub finalisty w wojewódzkich konkursach przedmiotowych (5 uczniów). Podziękowania i upominki otrzymali również nauczyciele, przygotowujący uczniów do konkursów. Rok szkolny 2020/ 2021 w naszej gminie ukończy 1817 uczniów szkół podstawowych, w tym 244 absolwentów. Nauczycielom i uczniom życzymy pogodnych wakacji i udanego wypoczynku, absolwentom dobrego wyboru szkoły oraz powodzenia na dalszym etapie edukacji.

Już 26.06.2021r.- 57 uczniów naszych szkół podstawowych wyjedzie na nieodpłatne kolonie letnie do Milówki. Turnus trwać będzie 10 dni. Organizatorem kolonii jest Kuratorium Oświaty w Opolu. Natomiast 45 uczniów (kl. I-V-VI) Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach w lipcu uczestniczyć będzie w nieodpłatnych koloniach w Pieńskim Parku Narodowym, a 45 uczniów (kl .I-IV) wyjedzie w sierpniu na nieodpłatną wycieczkę ekologiczną do Ojcowskiego Parku Narodowego. Realizacja wyjazdów jest efektem wdrażanego projektu w placówce- pn. „Ekologiczny styl życia- edukacja ekologiczna w gminie Głubczyce i w gminie Prudnik”, w ramach Obywatelskiego Budżetu Marszałkowskiego województwa polskiego. Wartość projektu: 150 000 zł.

10. Informuję, że Agencja Sportu i Promocji w Prudniku jest w trakcie przygotowań wydarzeń, które będą miały miejsce w najbliższym czasie, i tak:

- trwają przygotowania do 8. Memoriału im. Stanisława Szozdy Finał Mistrzostw Polski w Kryteriach Ulicznych, który odbędzie się 19 września b.r. Przygotowana została oferta sponsorska, która zostanie rozdystrybuowana wśród okolicznych przedsiębiorstw celem pozyskania sponsorów na planowane wydarzenie,
- w ramach projektu „Śladami Prymasa Tysiąclecia” rozpoczęto prace zmierzające do powstania publikacji dotyczącej osoby Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Kolejnym projektem współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa jest „Sportowe pogranicze” dzięki któremu zakupione zostały, m.in.: podium sportowe, podest sceniczny, brama strtowa, stoły do tenisa stołowego, leżaki basenowe oraz zestaw nagłośnienia mobilnego. Przypominamy, że Agencja Sportu i Promocji w Prudniku realizuje 6 projektów współfinansowanych z EFRR-u:
- „Z poezją na Ty!”
- „Pewniej na pograniczu”
- „Śladami Prymasa Tysiąclecia”
- „Polsko-czeska Liga curlingu”
- „Sportowe pogranicze”
- „Udostępnienie kulturowego i przyrodniczego potencjału miast partnerskich Krnova i Prudnika”.

11. 13 czerwca b.r. w prudnickim lesie odbył się IX Maraton MTB. Maraton rowerowy dla amatorów kolarstwa, to impreza sportowa organizowana przez lokalnego przedsiębiorcę. Od kilku Agencja Sportu i Promocji w Prudniku włącza się czynnie w działania związane z przeprowadzeniem wydarzenia.

12. 19 czerwca b.r. odbyły się pierwsze rozgrywki w ramach realizowanego projektu „Polsko-czeska Liga Curlingu”. Zgodnie z Regulaminem w turnieju wzięło udział 6 drużyn, zarówno z Polski jak i z Czech. Spotkanie było okazją do popularyzacji tej nowej na naszym terenie gry, jak i do rywalizacji i rekreacji mieszkańców gminy Prudnik i okolic, w tym również czeskich

sąsiadów. W wydarzeniu brali udział dorośli, młodzież i dzieci, którzy za zaangażowanie i wspólną grę otrzymali upominki. Zapewniony był również catering.

Projekt Polsko-czeska Liga Curlingu jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz ze środków budżetu państwa Przekraczamy granice.

13. Prudnicka firma Bardusch obchodzi w tym roku 150-cio lecie istnienia firmy. W związku z tym przedsiębiorstwo zaplanowało inicjatywy lokalne, w których bierze udział ASiP.

Dotychczas w ramach inicjatyw:

- posadzono drzewa na rzecz Lasów Państwowych przyczyniając się do odnowy lasów i czystego powietrza,
- w Dzień Dziecka w parku miejskim postawiono serce na plastikowe nakrętki, które po uzbieraniu odpowiedniej ilości przekazane zostaną na akcje charytatywne, na rzecz chorych dzieci. Inicjatywa ta sprzyja także ekologii, poprzez segregację i recykling plastiku,
- z okazji Światowego Dnia Krwiodawstwa, 14 czerwca pod oddział firmy Bardusch podjechał krwiobus, w którym krew oddać mógł każdy zainteresowany mieszkaniec Gminy Prudnik.

14. W sobotę 19 czerwca został otwarty basen letni przy ul. Zwycięstwa w Prudniku. Basen będzie czynny w czerwcu w godzinach 11:00 do 20:00, od lipca do sierpnia w godzinach 10:00 do 19:00. Jednocześnie informujemy, że na basenie krytym przy kompleksie sportowym „Sójka” na czas wakacji zaplanowana została przerwa techniczna, w związku z tym będzie on nieczynny.

15. W czerwcu na obiekcie sportowym Gminy Prudnik – Stadion przy ul. Kolejowej w Prudniku przeprowadzono piaskowanie boiska, areację, szczotkowanie i inne zabiegi pielęgnacyjne. Aktualnie wykonywane są również prace bieżące na obiekcie. W parku miejskim i na boiskach przy kompleksie sportowym „Sójka” naprawiono nawierzchnię poliuretanową. Aktualnie wymieniane są słupki na boisku do siatkówki plażowej na basenie letnim przy ul. Zwycięstwa, natomiast przy ul. Łuczniczej trwają prace związane z wymianą oświetlenia.

16. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku z okazji dnia dziecka zorganizowała grę terenową „Tropem Prudnickich Zwierząt”. Projekt oraz grafika została przygotowana przez pracowników Agencji. Zabawa trwała od 31 maja do 6 czerwca. Gra miejska cieszyła się dużym zainteresowaniem, a udział w niej wzięło blisko 250 osób, zarówno pojedyncze osoby, rodziny, jak i całe klasy ze szkół podstawowych w Prudniku.

17. W ramach projektu „Sztuka na pograniczu” Prudnicki Ośrodek Kultury był organizatorem wernisażu, w którym udział wzięło około 80 uczestników.

Stronę czeską reprezentowali w Prudniku: Martina Rožanská, Ladislav Steininger, Svatoslav Böhm.

Polscy twórcy: Jolanta Tacakiewicz-Lipińska, Agata Wilczek i Marian Molenda.

Byli obecni także przedstawiciele władz: wicewojewoda opolska Teresa Barańska, starosta prudnicki Radosław Roszkowski.

Po raz pierwszy zdecydowano się na przeprowadzenie wernisażu na świeżym powietrzu, przed wejściem do willi Fränkłów.

Projekt artystyczny realizowany jest przez ośrodki kultury Prudnika i Krnova.

W klimat sztuki wprowadził wszystkich świetny czeski grafik, malarz Ladislav Steininger, dzięki polsko-czeskim projektom znany już w Prudniku. Steininger zaczął słowami: - To bardzo piękny dzień, bardzo piękne spotkanie drodzy przyjaciele. Myślę, że dzisiaj jest to największe święto postcovidowe.

Warto jeszcze dodać, że wystawie towarzyszy efektowne wydawnictwo. Mamy tu okazję do zachowania w pamięci (i przed oczami) tych dzieł oraz ich autorów. Wydanie zawiera także szkic Steiningera o historii artystycznej współpracy.

Podczas wernisażu z recitalem - muzyka jazzowa, wystąpili goście z klubu jazzowego z Opawy: Jiří Foltýn (piano) i Adéla Tomanová (śpiew). Projekt „Sztuka na pograniczu” realizują: Prudnicki Ośrodek Kultury i Městské informační a kulturní středisko Krnov. Projekt „Sztuka na pograniczu” jest już trzecim działaniem integrującym środowiska artystyczne pogranicza polsko-czeskiego. Obecnie otwarta została piąta wystawa, która czynna będzie do 30 lipca.

18. Zbliżają się wakacje, a z nimi dużo wolnego czasu, który można spędzić w naszym mieście aktywnie. W tym celu Agencja Sportu i Promocji w Prudniku przygotowała „wakacyjny rozkład jazdy” wraz z nim liczne zajęcia sportowe. Mieszkańcy mogą wziąć udział w Polsko-czeskiej Lidze Curlingu, maratonach fitness, w III Międzynarodowych Mistrzostwach Polski w Półmaratonie Górskim Nordic Walking, w X Biegu Prudnickim, Street ballu, zajęciach pilates, biegach przełajowych, Biegu Tropem Wilczym, Międzynarodowym Turnieju Siatkówki Piżowej oraz licznych sportowych wtorkach, w ramach których planowane są różnorodne zajęcia dla najmłodszych. w Łące Prudnickiej 3 lipca na nowym obiekcie przy ulicy Nad Żłotym Potokiem odbędzie się rodzinny piknik. W programie wiele atrakcji, m.in. występy artystyczne, stoiska gastronomiczne, konkurs kulinarny, warsztaty plastyczne, pokazy Straży Pożarnej, gry i zabawy dla dzieci, dmuchańce itp. Kalendarium wakacyjne dostępne jest na stronie internetowej www.asipprudnik.pl oraz na fanpage'u ASiP. Zapraszamy do udziału w wydarzeniach.

3. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2020

1) Przedstawienie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2020 przez Burmistrza Prudnika (druk nr 758)

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak oznajmił, że jest to kolejny rok, w którym powstaje Raport o Stanie Gminy. Dodał, że wielu jego kolegów samorządowców dziwi się, że przedkładany materiał jest tak szczegółowy i obszerny, jednak zdaniem Burmistrza każdy, kto sięga do Raportu powinien móc dowiedzieć się z niego jak najwięcej. Raport za rok ubiegły wykonany jest w całości przez pracowników Urzędu. W latach ubiegłych Gmina posiłkowała się firmą zewnętrzną, w tym roku zaprzestano tej praktyki. Burmistrz podziękował wszystkim pracownikom, którzy przyczynili się do powstania tego dokumentu. Oznajmił, że pomimo trudności zeszły rok nie był aż taki zły. Lata kolejne rysują się niestety dużo gorzej. Jest to związane z dużym uszczerbkiem wpływów do budżetu chociażby z podatków, co nie jest na pewno optymistyczne. Należy też pamiętać o tym, że Gmina Prudnik w roku ubiegłym nie podniosła podatków, co spowodowało, że budżet w 2021 roku się uszczuplił. Podjęte zostały trudne decyzje związane z podwyżkami za odpady, co i tak dziwi niektóre gminy ościenne, że podwyżka stanęła na kwocie 26 złotych, gdyż w większości gmin stawki te są nieco wyższe. Są to na pewno tematy niekomfortowe. Związek Gmin Śląska Opolskiego wystosował do premiera pismo odnośnie tego, aby wsparł samorządy w tak trudnym temacie jak gospodarka odpadami, ponieważ jest to problem dotyczący wszystkich, całego państwa. Można powiedzieć, że jest to problem na skalę światową. Produkujemy coraz więcej śmieci, odpowiedzialność przerzucona jest na użytkowników, czyli mieszkańców. Gmina jest jakoby po środku tego procesu. Zmuszana jest do tego, aby system się bilansował, a tak naprawdę większą odpowiedzialność za produkowanie śmieci powinni wziąć producenci tych śmieci, czyli producenci opakowań plastikowych, producenci pakujący żywność i inne produkty w folię. Pismo skierowane do premiera dotyczy właśnie tego, aby stworzyć takie regulacje wymuszające na producentach partycypację i obowiązek pokrywania kosztów produkcji opakowań, które sprzedają, jak i realną odpowiedzialność za recykling tych opakowań, lub ewentualnie redystrybucje opakowań zdolnych do ponownego użytkowania. Burmistrz poinformował, że pod tego typu apelami chętnie się podpisuje i ma podobną opinię. Dodał, że problem jest bardzo duży i chciałby, aby w przyszłości te problemy nie dotyczyły gminy w

takim stopniu, gdyż te przepisy i koszty, które się pojawiają powodują, że nie ma gwarancji stabilności tych opłat.

/raport stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

2) Debata nad raportem

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Prudnika 31 maja 2021 roku przedłożył Radzie Miejskiej w Prudniku Raport o stanie gminy Prudnik za 2020 r.

Pouczyła, że Raport zawiera podsumowanie działalności Burmistrza w roku 2020, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miejskiej i budżetu obywatelskiego. Zakomunikowała również, że Rada Miejska w Prudniku nie określiła szczegółowych wymogów dotyczących raportu. Rada Miejska rozpatruje Raport podczas trwającej sesji, na której zostanie podjęta uchwała rady w sprawie absolutorium.

Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, czyli przed uchwałą w sprawie absolutorium. Przewodnicząca zakomunikowała, że nad przedstawionym Raportem o stanie gminy przeprowadzona zostanie debata, w której radni mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych.

W debacie nad raportem o stanie gminy głos mogą zabierać również mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy czyli do dnia 23 czerwca winni złożyć do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 50 osób. Poinformowała, że w przedstawionym powyżej terminie do rady nie wpłynęło żadne zgłoszenie. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Prudnik za 2020 rok, Rada Miejska przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania.

Przewodnicząca otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Prudnik za rok 2020.

Głos zabrał radny **Stanisław Mięczakowski**. Stwierdził, że raport faktycznie jest bardzo przejrzysty i czytelny, można zaczerpnąć z niego dużo informacji i tutaj faktycznie należą się podziękowania dla pracowników, którzy przygotowali ten dokument. Radny oznajmił, że Burmistrz poruszył bardzo trudny temat związany z gospodarką odpadami. Stwierdził, że porównać gminę zawsze można do Gmin, które mają mimo wszystko niższe ceny za wywóz nieczystości i korzystać z ich rozwiązań. Sztandarowym tematem podejmowanym przez Wiceburmistrza w temacie uszczelnienia systemu jeśli chodzi o wywóz nieczystości i szukania rozwiązań, aby te opłaty nie były stosunkowo wysokie było wprowadzenie aplikacji wzorem miasta i gminy Świdnik. Radny Mięczakowski poprosił o udzielenie informacji w tym temacie. Dodał, że 4 miesiące po bardzo burzliwej sesji aplikacja w naszym mieście nie została wprowadzona. Co więcej Gmina Świdnik wycofuje się z tej aplikacji dostrzegając tam błędy czy nawet nielogiczność. Oznajmił, że niedawno uzyskał informację od Wiceburmistrza na temat aplikacji wewnętrznej mającej na celu wprowadzenie ułatwień odnośnie gospodarki śmieciowej. Zapytał na jakim etapie jest wprowadzenie planu w życie i jakie funkcje będzie miała aplikacja? Dodał, że każdy miesiąc zwłoki działa na niekorzyść.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że jak radny słusznie zauważył Gmina Świdnik wycofuje się z aplikacji. Wiele w przestrzeni publicznych, po wszystkich uchwałach podejmowanych przez poszczególne gminy pojawia się pomysłów i rozwiązań prawnych na temat tego jak system gospodarowania odpadami usprawnić i jak widać część z tych rzeczy wykorzystywana jest jako zwykły chwyt marketingowy, aby pokazać, że dana gmina ma jakieś innowacyjne rozwiązania. Aplikacja Gminy Świdnik powstała w ramach hakatonu, maratonu informatycznego, podczas którego informatycy i inne osoby związane z rozwojem oprogramowania, takie jak projektanci grafiki, twórcy interfejsów i menedżerowie projektów, stają przed zadaniem rozwiązania określonego problemu związanego z projektowaniem

Hakatony odbywają się w krótkim czasie, zazwyczaj na przestrzeni dnia lub weekendu. Zadanie do wykonania ogłaszane jest w dniu rozpoczęcia konkursu. Podczas oceniania pod uwagę brana jest wyłącznie praca wykonana podczas trwania wydarzenia. Świdnik pochwalił się takim rozwiązaniem, rozpoczęła się kampania pijarowej, która miała pokazać Świdnik jako gminę mocno z informatyzowaną, która pochyla się nad problemem i chce ten problem osób, które są poza systemem śmieciowym, a dokładają do niego śmieci, rozwiązać. Po pojawieniu się informacji ze strony Gminy Świdnik informatycy z Gminy Prudnik bardzo szybko nawiązali współpracę, jednak okazało się, że Gmina Prudnik napotkała mnóstwo problemów technicznych z wprowadzeniem naszych informacji do systemu, które były w nieco innej formie, niż te przetwarzane przez Gminę Świdnik. Chodzi tu przede wszystkim o informacje pozyskane z Ośrodka Opieki Społecznej jak i z Gminnego Zarządu Oświaty i porównanie ich z ewidencją złożonych deklaracji śmieciowych. Informacje te muszą zostać dostosowane, aktualnie informatycy pracują na pozyskanym kodzie źródłowym, aby dostosować system do potrzeb Gminy Prudnik, który pozwoli na wychwycenie osób, które są poza rejestrem. Wiceburmistrz poinformował, że prace są już w końcowej fazie i myśli, że do miesiąca Gmina powinna mieć gotową aplikację.

Radny Stanisław Mięczakowski dopytał czy omawiana aplikacja będzie aplikacją mobilną możliwą do zainstalowania na telefonach?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka wyjaśnił, że nazwa może być nieco myląca. Będzie to program do użytku wewnętrznego Urzędu. Mieszkańcy nie będą mieli do niego dostępu, chociażby ze względu na ochronę danych osobowych.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak dodał, że trzeba mieć na uwadze fakt, że przetwarzane w programie dane są danymi wrażliwymi. Są przepisy RODO, które znacznie uniemożliwiają prawne wykorzystywanie danych.

Radna Zofia Zepzalka – Krzemień wyraziła zdanie, że sprawozdanie jest nabite bardzo dużą ilością faktów. Ogrom materiału zawiera obraz pracy Rady Miejskiej, Burmistrzów, urzędników i obrazuje, że założenia udało się realizować. W czasie trwania pandemii wydawało się to niemożliwe, jednak każde sprawozdanie zawiera informację, że było inaczej. Prace wykonane to nie tylko nowe ulice oddane do użytku, ale również stroska o stan przedszkoli, szkół, ich modernizacja, dofinansowanie różnych działających stowarzyszeń. Radna wyraziła zdanie, że można sobie nawzajem pogratulować i stwierdzić, że Rada głosowała za konkretnymi zadaniami, które zostały zrealizowane. Dodała, że będzie głosowała za przyjęciem raportu, tym bardziej, że w tak trudnym czasie pandemii była wola zaangażowania i wielkiej pracy, co bardzo cieszy. Radna stwierdziła jednak, że obiecała „pomoczyć” na sesji Burmistrza w kwestii cmentarza i parku miejskiego. Oznajmiła, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 jest dofinansowanie na ten wskazany projekt. Umowa podpisana 20 sierpnia 2020 roku miała zaowocować, jednak są pewne nieporozumienia między osobami zainteresowanymi, a zadaniami wynikającymi z projektu. Poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie czego konkretnie dotyczy projekt, gdyż często spotyka się z pytaniami kiedy rozpocznie się sprzątanie opuszczonych grobów, kiedy zostaną naprawione wszystkie dróżki na cmentarzu, kiedy wspólne mogiły zostaną uporządkowane. Radna dodała, że pytań jest bardzo dużo i tłumaczy, że jest wielka rozbieżność pomiędzy oczekiwaniami mieszkańców i planami. Stwierdziła, że pytania mieszkańców są słuszne, bo już w poprzedniej kadencji zostały odbierane dotacje przeznaczone na cmentarz. Radna oznajmiła, że trzeba się skupić na tym, co projekt zakłada, żeby w późniejszym czasie nie było nieporozumień. Poprosiła Burmistrza o wyjaśnienia, aby wszystkie animozje poszły w zapomnienie i aby mieszkańcy znaleźli zadowolenie. Radna raz jeszcze wyraziła uznanie dla twórców raportu oraz dla tych, którzy na każdą linijkę tego raportu musieli się ciężko napracować, żeby mimo obowiązujących obostrzeń można było sobie spojrzeć w oczy. Radna nawiązała jeszcze do dyskusji, która wywiązała się na początku

sesji, a mianowicie do niejasności wokół Wieszczyzny oraz planowanej inwestycji na ulicy Kolejowej. Stwierdziła, że dzieje się zawsze tak, kiedy w grę wchodzi nowe inwestycje i problem wielkiej modernizacji. Zofia Zeprzałka – Krzemień wyraziła nadzieję na to, że kiedyś społeczeństwo Prudnika dojdzie do takiego konsensusu, że rozwój infrastruktury będzie szedł do przodu, a równocześnie mieszkańcy na tym nie stracą.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak oznajmił, że rozmawiając niejednokrotnie z kolegami samorządowcami o tym, co w danej gminie się robi od starszych doświadczonych często słyszał zapytania po co pewne kwestie konsultowane są z mieszkańcami? Przecież od tego jest Rada i Burmistrz, aby podejmować pewne decyzje. Pomimo tego, że konsultacjom zawsze towarzyszą emocje stara się wyciągnąć z nich jakąś wiedzę. Oznajmił, że po rocznej przerwie spowodowanej covidem chce wrócić do tej formuły, aby mieszkańcy definiowali pewne kwestie. Największą odpowiedzialnością jest podjęcie decyzji kompromisowej, która z reguły do końca nie zadowoli nikogo. Kompromis w negocjacjach to taka sytuacja, która nie zadawała żadnej ze strony, ale strony dogadują się i działają razem. Burmistrz oznajmił, że tego kompromisu oczekuje również od mieszkańców i nie będzie bezkrytyczny, ponieważ nie może być tak, że większość decyduje za mniejszość, bądź mniejszość decyduje za większość. Ta druga opcja jest niedopuszczalna. Trzeba stale próbować dążyć do tego, aby znaleźć wspólne rozwiązanie. Temu służyć mają konsultacje, które czasem są burzliwe, czasem nikt na nie nie przychodzi. Dodał, że ma nadzieję, że przyszłe konsultacje pozwolą na wypracowanie wspólnego stanowiska. Podziękował radnym za wsparcie w wielu kwestiach. Odnośnie bioróżnorodności Burmistrz oznajmił, że dwoma rękami podpisał się pod projektem, chociaż w gminie Prudnik nie będzie on aż tak spektakularny jak u innych partnerów tego projektu. Robione jest jednak coś, co służyć ma przyszłym pokoleniom. Wykonana zostanie inwentaryzacja drzewostanu oraz ich kompleksowa pielęgnacja. Są to zabiegi drogie, których tak naprawdę nie widać gołym okiem. Burmistrz poinformował, że ze środków z projektu nie będą remontowane ani alejki na cmentarzu, ani stare groby. Nad tym tematem też należy się pochylić, gdyż cmentarz jest też pewnego rodzaju wizytówką miasta. Burmistrz oznajmił, że będzie się starał zabezpieczyć środki, aby już w przyszłym roku poprawić infrastrukturę cmentarza do stanu godnego tego miejsca.

Radny Jacek Urbański zapytał czy tak obszernie poruszony temat śmieci w raporcie jest preludem do podniesienia opłat za śmieci w tym roku?

Burmistrz oznajmił, że nie i nie rozumie dlaczego ktoś próbuje tematem śmieci grać. Temat ten jest bardzo trudny i dotyczy każdego, niezależnie od tego jakie stanowisko prezentuje w tym zakresie. Nie można też wykluczyć, że w przyszłości nie trzeba będzie się pochylić nad tym tematem ponownie.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że nie podejdzie do raportu aż tak euforycznie, chociaż faktycznie szacunek należy się osobom, którzy stworzyli ten raport. Stwierdził, że radni zobowiązani są do tego, aby pilnować co dzieje się z finansami gminy. Oznajmił, że na stronie 77 przedstawiony jest raport o zadłużeniu Gminy Prudnik. Powiedział, że nie ma w tym miejscu euforii ze strony radnego. Przytoczył jakie zadłużenie było w poszczególnych latach na przestrzeni 2015 r. do 2020 r. Zauważył, że w ciągu trzech lat zadłużenie wzrosło o 100% . W ramach uzupełnienia dodał, że w lata 2015-2017 budowana była pływalnia, która pochłonęła bardzo dużo środków, a jednak udało się w tamtych latach utrzymać wysokość zadłużenia na odpowiednim poziomie. Przez ostatnie trzy lata w gminie nie były wykonywane jakieś wielkie inwestycje, a zadłużenie tak drastycznie wzrosło. Odnośnie podwyżki za śmieci radny oznajmił, że głosował „za”, z tego względu, aby nie pogrążyć gminy i zmuszać do zaciągania kolejnych kredytów. Radny zwrócił uwagę na to, że Rada zobowiązana jest do trzymania finansów gminy w pewnych ryzach. Trzeba zadbać o to aby budżet gminy był w miarę zbilansowany. Dobrze jest wziąć kredyt i coś zrobić, jednak później przychodzi moment, że trzeba ten kredyt spłacać.

Burmistrz oznajmił, że zdaje sobie sprawę z zadłużenia, jednak w dalszym ciągu realizowane są zalecenia i wnioski złożone jeszcze przez poprzednią radę. Były to kosztowne inwestycje, między innymi wykonane zostało wiele dróg. Skończona została również inwestycja budowy nowego domu kultury w Łące Prudnickiej, która sfinansowana była ze środków własnych gminy. W tym roku budżet planowany był bez deficytu, co będzie widoczne dopiero w raporcie za 2021 rok. Burmistrz przyznał, że odpowiedzialność za zadłużenie jest bardzo duża i że zdaje sobie sprawę z tego, że należy tej kwestii bardzo pilnować. Stąd też decyzja o blokowaniu środków od 1 czerwca, gdyż trzeba bardzo rygorystycznie kontrolować wszelkie wydatki związane z funkcjonowaniem Gminy i ograniczać je do niezbędnego minimum. Ale też nie ograniczać ich na przykład kosztem dzieci. Burmistrz w tym miejscu oznajmił, że oświata jest tym działem, gdzie należy poczynić dużo inwestycji w poprawę stanu budynków oświatowych wewnątrz.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał czy gmina w swoich zasobach dokonała remontów w mieniu komunalnym polegającej na wymianie źródeł ciepła na bardziej ekologiczne? Zapytał też czy wiadomo ile takich źródeł należy wymienić? Poruszył również temat remontów mieszkań w zasobach ZUK w zakresie chociażby dostępu do wody czy do łazienek. Ile lokali komunalnych nie ma takiego dostępu i ile w okresie ostatnich dwóch czy trzech lat takich inwestycji zrobiono? Odnośnie zadłużenia gminy radny wyraził zdanie, że cały czas jest ono monitorowane. Jednak gminę czekają kolejne duże inwestycje jak chociażby przebudowa dworca PKS, inwestycje związane z drogami jak np. ul. Kochanowskiego czy Ogrodowej. Trzeba pamiętać również o basenie krytym przy ul. Parkowej, który owszem został wyłączony z użytkowania, jednak jeśli nie zostanie tam podjęta jakakolwiek działalność to budynek będzie ulegał degradacji.

Radny Paweł Licznar odniósł się do słów radnego Zbigniewa Kosińskiego. Oznajmił, że zadłużenie wzrasta, ale zawsze w kontekście budżetu trzeba patrzeć również na przychody. Dochody w tym czasie również wzrastały i należy patrzeć na bilans całkowity budżetu. A tutaj jakby jest ciągły constans.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak oznajmił, że faktem jest, że warto ponosić nakłady na inwestycje, które w jakiś sposób są dofinansowywane. Także wszystkie wprowadzane do budżetu inwestycje w ostatnim czasie są inwestycjami z dofinansowaniem zewnętrznym. Oznajmił, że dopóki będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych to będzie o nie aplikował. Wspomniał w tym miejscu o wszystkich inwestycjach drogowych z finansowaniem zewnętrznym czy też o remoncie budynku przy ulicy Tkackiej. Jeśli chodzi o budynek po byłym basenie to pomysły na jego zagospodarowanie są różne. Ważne jest, aby został on zagospodarowany tak, aby służył mieszkańcom. Pojawiają się pomysły wykorzystania tego budynku w celach rehabilitacyjnych, pojawił się pomysł aby z tego obiektu zrobić przedszkole z pięknym placem zabaw w niecce basenu. Są to na razie pomysły, ale czy któryś z nich zostanie wykorzystany to już zależy będzie od radnych. Odnośnie wspólnot podłączonych do ciepła systemowego: koszty modernizacji całego zasobu to kilkadziesiąt milionów złotych. Są to ogromne kwoty, więc polityka uporządkowania tego stanu nie jest prosta, tym bardziej że jest to stan zastany, który trwa kilkadziesiąt lat. Żeby doprowadzić zasoby do dobrego stanu w pierwszej kolejności należało przeprowadzić analizę. Analiza została przeprowadzona. Zinventaryzowano wszystkie zasoby komunalne. Zostały podjęte działania, aby pojedyncze mieszkania przekazać do wspólnot, złożony został wniosek do Funduszu Inwestycji Samorządowych na 9,5 mln zł na remont 9 kamienic, które będą podłączone do ciepła systemowego, które będą miały modernizowane ciągi sanitarne i przeprowadzony zostanie remont elewacji. Jeśli uda się pozyskać wspomniane dofinansowanie to będzie to widoczne w sposób namacalny. Na dzień dzisiejszy dwie kamienice: na ul. Szkolnej i Traugutta zostały podłączone do sieci miejskiej, dzięki czemu zostało wyeliminowanych kilkadziesiąt emitorów. Burmistrz nadmienił, że Gmina Prudnik

przystępuje do programu LIFE, który pomoże w zapanowaniu nad problemem kontroli nad emitowanymi zanieczyszczeniami. Gmina pozyska człowieka, który będzie przeszkolony na to stanowisko pracy i na pewno będzie łatwiej planować dalsze działania. Kolejnym programem, który planuje się wprowadzić w ramach ograniczenia emisji spalin jest modernizacja zakładu ciepłowniczego, czyli produkcję prądu oraz ciepła z gazu. Aktualnie trwają rozmowy z politykami oraz Wojewodą w celu pomocy rozwiązania problemów, które w związku z tym pomysłem się pojawiły.

Radny Zygmunt Trojniak stwierdził, że odnośnie budżetu padają bardzo przychylne słowa, że jest on bez deficytu, zbilansowany i zrównoważony. Oznajmił, że odświeżył sobie uchwałę z 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Prudnik na rok 2021. W § 18 wyszczególnione są sytuacje, do których upoważnia się Burmistrza do zaciągnięcia różnego rodzaju pożyczek.

Skarbnik Gminy Wioleta Zator wyjaśniła na czym polegają wprowadzone zapisy w uchwale budżetowej budżecie.

Burmistrz sprostował, że nie mówił, że nie ma deficytu tylko, że nie jest on kredytowany.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał jak w takim razie rozumieć zapis uchwały mówiący o tym, że upoważnia się Burmistrza do zaciągnięcia kredytu na spłatę chwilowego deficytu? Stwierdził, że nie można mówić, że nie ma deficytu, bo on cały czas jest.

Skarbnik Wioleta Zator oznajmiła, że zadłużenie Gminy faktycznie jest duże, jednak w Raporcie przedstawiony jest dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia. Nowa reguła fiskalna dotycząca długów uzależnia możliwości zadłużenia gmin od zdolności do wypracowania bieżącej nadwyżki budżetowej i możliwości uzyskania dochodów ze sprzedaży mienia. Tak naprawdę Gmina ma ograniczone możliwości wpływu na dochody własne, przy czym są one silnie powiązane z aktualną koniunkturą gospodarczą. Odnośnie możliwości spłaty kredytu: ostanina opinia z RIO pozytywnie opiniuje możliwość spłaty kredytu długoterminowego, na który już wcześniej Rada Miejska wyraziła zgodę.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że ma świadomość tego, iż RIO nie zarzuci Gminie niewydolności finansowej, jednak zwrócił uwagę na fakt pojawienia się środków na 500+, które zwiększyło wpływy budżetowe, co jednocześnie pozwoliło na zaciągnięcie wyższych kredytów. Jednak są to pieniądze, z których Gmina nie jest w stanie przeznaczyć ani groza na zadania inne, gdyż są to pieniądze znaczone.

Radna Ludmiła Lisowska pogratulowała pracownikom, którzy w ciężkich czasach pandemii przyczynili się do powstania tego raportu. Wyraziła radość z podjętych inicjatyw oraz realizacji wielu zadań inwestycyjnych jak chociaż place zabaw w placówkach oświatowych. Wyraziła również radość z powstawania domu dziennego pobytu dla seniorów. Oznajmiła, że jak inni radni obawia się przyszłości byłego basenu oraz, że chciałyby doczekać powstania spisu elektronicznego na cmentarzu komunalnym. Raport oceniła jako wyczerpujące źródło informacji zarówno dla mieszkańców jak i dla przedsiębiorców chcących znaleźć informacje o naszym mieście i gminie.

Radny Ryszard Czechel powiedział, że w światowym rankingu gospodarczym Polska przesunęła się na 15 miejsce. Jest to znaczący postęp, a wpływ na to miały działania rządu i samorządów. Tak najogólniej rzecz biorąc w tych najtrudniejszych czasach gmina aplikowała o środki zewnętrzne, realizowała inwestycje drogowe i inne. W zasadzie pomimo trudnych czasów nic nie zakłócało rozwoju gminy. Działania podejmowane przez samorządy spowodowały wspomniany wcześniej postęp.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania (**druk nr 759**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska odczytała treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania.

Przewodnicząca podała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania (**druk nr 759**):

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania (druk nr 759).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wiśła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/702/2021** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Burmistrz podziękował za udzielone wotum zaufania.

4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

1) Przedstawienie przez Burmistrza Prudnika sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2020 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2020 rok (druk nr 760)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska poinformowała, że zgodnie z wymogiem ustawowym, sprawozdanie (druk nr 760) zostało przekazane radnym Rady Miejskiej w Prudniku w marcu bieżącego roku, w związku z czym radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Ponadto sprawozdanie było szczegółowo omawiane na poszczególnych komisjach Rady Miejskiej.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 5/

Burmistrz oznajmił, że finanse to temat, który budzi wiele kontrowersji. Temat, który często, może nie bezpośrednio, ale prowadzi do wielu dysput. Często radni chcą wdrożyć pewne inicjatywy, jednak to nie zawsze jest możliwe. Burmistrz oznajmił, że patrzy optymistycznie w przyszłość. Podziękował politykom, których zaangażowanie prowadzi do pozyskania środków na wiele różnego rodzaju przedsięwzięć.

2) Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2020 r. (**druk nr 761**)

Zastępca Przewodniczącej Edward Mazur odczytał Uchwałę nr 150/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2020 r.

/uchwała RIO stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

3) Dyskusja na temat sprawozdania

Przewodnicząca zgodnie z obowiązującą procedurą zwróciła się do radnych z zapytaniem czy radni mają uwagi na temat sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2019 rok.

Radni nie podjęli dyskusji.

4) Przedstawienie przez Burmistrza Prudnika sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2020 rok (**druk nr 762**)

Przewodnicząca Alicja Isalska poinformowała, iż sprawozdanie finansowe Gminy Prudnik za 2020 rok zostało przekazane Radnym Rady Miejskiej w miesiącu maju b.r., w związku z czym radni mieli możliwość zapoznania się z przedłożonym dokumentem. Ponadto przedmiotowe sprawozdanie było szczegółowo omawiane na poszczególnych komisjach Rady Miejskiej.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie sprawozdania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok (**druk nr 763**)

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok po czym podała go pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok (druk nr 763).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/703/2021** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

5. Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2020 rok:

1) Przedstawienie przez Przewodniczego Komisji Rewizyjnej uchwały Komisji Rewizyjnej w

sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika (**druk nr 764**)
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku zwróciła się do Przewodniczącego Komisji
Rewizyjnej **Josela Czerniaka** z prośbą o odczytanie Uchwały nr 3/2021 Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 24 maja 2020 r. (**druk nr 764**).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak odczytał Uchwałę wraz z
uzasadnieniem.

/uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

2) Przedstawienie przez Przewodniczącą Rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w
Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o
udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2020 rok
(**druk nr 765**)

Wiceprzewodniczący odczytał Uchwałę nr 218/2021 z dnia 18 czerwca 2021 r. Składu
Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, która w sposób pozytywny opiniuje
wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium
Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

/uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu
wykonania budżetu gminy Prudnik za 2020 rok (**druk nr 766**)
Przewodnicząca podała pod głosowanie podjęcie uchwały, zgodnej z wnioskiem Komisji
Rewizyjnej, w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania
budżetu gminy Prudnik za 2020 rok (**druk nr 766**):

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu
wykonania budżetu gminy Prudnik za 2020 rok (druk nr 766).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino,
Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward
Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek
Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/704/2021** w sprawie udzielenia
absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu gminy Prudnik za 2019 rok
została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

Burmistrz podziękował Radnym za udzielenie mu absolutorium.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur wyraził radość w związku z przeprowadzonym
głosowaniem. Oznajmił, że pokazuje to, iż wszyscy mają świadomość, że razem można
więcej.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.

/Po przerwie/.

6. Gospodarka finansowa:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (**druk nr 767**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 767** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 767).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Kosiński

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania Uchwała nr XLIII/705/2021 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (**druk nr 768**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 768** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (druk nr 768).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zofia

Zeprzałka-Krzemień
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Zbigniew Kosiński
BRAK GŁOSU (4)
Paweł Licznar, Zygmunt Trojński, Jacek Urbański, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (1)
Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/706/2021** zmieniająca w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

7. Gospodarowanie mieniem:

1) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej wraz z prawem własności budynku (**druk nr 769**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 769** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej wraz z prawem własności budynku (druk nr 769).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojński, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Licznar, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/707/2021** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej wraz z prawem własności budynku została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 770**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 770** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 770).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (3)

Zygmunt Bochenek, Paweł Licznar, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/708/2021** w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu użytkowego (**druk nr 771**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 771** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu użytkowego (druk nr 771).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Licznar, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/709/2021** w sprawie zbycia lokalu użytkowego została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

4) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 772**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 772** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 772).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Licznar, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/710/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 773)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 773** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 773).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Licznar, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/711/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

6) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 774**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła

się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 774** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 774).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/712/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/

7) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 775**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 775** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 775).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/713/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu/

8) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 776**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 775** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 776).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Licznar, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/714/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu/

9) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 777**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 777** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 777).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/715/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu/

10) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 778**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 778** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 778).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień
BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/716/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu/

11) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 779**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 779** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 779).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień
BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/717/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu/

12) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 780)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 780** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 780).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/718/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu/

13) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 781)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 781** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 781).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/719/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu/

14) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 782**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 782** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 782).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/720/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu/

15) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 783**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 783** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 783).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (1)
Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/721/2021** została podjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu/

16) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 784**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 784** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 784).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/722/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu/

17) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 785**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 785** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 785).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)
Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (1)
Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/723/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu/

18) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 786**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 786** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 786).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (3)

Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (1)
Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/724/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu/

19) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 787**)
Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 787** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 787).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur,

Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień
BRAK GŁOSU (3)
Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła
NIEOBECNI (1)
Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/725/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu/

Radny Josel Czerniak zapytał czy faktycznie radni muszą zatwierdzać wydzierżawienia? Czy Burmistrz nie może podjąć takiej decyzji samodzielnie? Dodał, że w poprzedniej kadencji tak było, ale później znów dzierżawy wróciły pod obrady. Burmistrz wyjaśnił, że prokuratura nakazała, że dzierżawy muszą być głosowane przez Radę.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji projektu Ławeczka i asystencja - rozwój usług opiekuńczych i asystenckich nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu - w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (**druk nr 788**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 782** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji projektu Ławeczka i asystencja - rozwój usług opiekuńczych i asystenckich nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu - w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 788).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (4)

Andrzej Gajewski, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/726/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji projektu Ławeczka i asystencja - rozwój usług opiekuńczych i asystenckich nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu - w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Opolskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka (**druk nr 789**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 789** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka (druk nr 789).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Licznar

NIEOBECNI (4)

Andrzej Gajewski, Ludmiła Lisowska, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/727/2021** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi mieszkańców Wieszczyzny na uchwałę Nr XLII/696/2021 r. Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Prudnik (**druk nr 790**)

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Stanisław Mięczakowski oznajmił, że odczuwa „moralny niepokój” i chciałby zwrócić się do mieszkańców miejscowości Wieszczyzna. Przepraszył za to, że w maju głosował za przyjęciem uchwały, w której teraz toczy się konflikt, czy też jest wiele pytań i rozbieżności. Dodał, że głosując za podjęciem uchwały nie miał do końca wiedzy o rozterkach i wątpliwościach mieszkańców, o decyzjach wydanych przez SKO. Oznajmił, że nie oznacza to, że nie zapoznał się z całym studium, bo ten dokument popiera jak najbardziej w kwestii rozwoju Gminy pod kątem turystyki, co jest zgodne ze strategią. Natomiast co do istoty sprawy radny stwierdził, że nie miał świadomości, że takie problemy funkcjonują, a rolą radnego jest zapoznawanie się z takimi problemami i rozstrzyganie ich na bieżąco.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że o problemie Wieszczyzny dowiedziała się

jakieś dwa tygodnie temu. Radna powiedziała, że w poprzednich kadencjach ludzie przychodzili i prosili o udział w sesji w momencie, gdy problem był prezentowany. Można było również uczestniczyć w posiedzeniach komisji. Radna zastanowiła się czy mieszkańcy nie powinni uczestniczyć w komisjach i wcześniej rozmawiać z radnymi? Wówczas droga podejmowania decyzji byłaby zupełnie inna.

Radny Zygmunt Trojniak wyraził zdanie, że jeżeli pismo skierowane jest do Rady Miejskiej to powinno trafić do Rady Miejskiej. Nie powinno być tak, że urzędnik decyduje czy w zależności od zapisów pisma może on trafić do Rady lub nie może. Rada sama powinna określić czy należy to do jej kompetencji czy też nie. Z otrzymanego pisma wynika, że mieszkańcy już dwukrotnie składali pismo, to omawiane jest trzecie, a Rada nie ma pojęcia o pismach wcześniejszych. Radny wyraził zdanie, że można głosować czy skarga trafi do sądu czy też nie. Trzeba brać pod uwagę, że uchwała została podjęta prawidłowo, więc sąd się odniesie do względów formalnych i nic to nie da. Radny oznajmił, że jego zdaniem są dwa wyjścia: albo mieszkańcy stworzą sobie własną inicjatywę uchwałodawczą, bo taka możliwość jest i wniosą pod obrady rady miejskiej własną uchwałę lub grupa radnych może wnieść uchwałę, która z tej uchwały spornej podjętej w maju wykreśli cztery akapity, które są kontrowersyjne i konflikt wygaśnie. Do tematu Wieszczyzny można wrócić w późniejszym czasie i nie blokować prac dla innych miejscowości. Radny powtórzył, że nie może być tak, że Rada o pewnych pismach dowiaduje się sporo po czasie.

Burmistrz wyjaśnił, że to, o czym mówią radni to pomieszczenie dwóch różnych kompetencji i dwóch różnych spraw, dlatego, że wnioski pisane przez mieszkańców w konkretnej sprawie nie były kierowane do Rady tylko do Burmistrza. Gdyby był zapis, że pismo kierowane jest do Rady Miejskiej na pewno by do Rady trafiło. Pisma, które trafiły do Burmistrza były wioskami o podjęcie pewnych działań, których zdaniem mieszkańców Burmistrz nie podjął. Decyzja została podjęta przez Starostwo Powiatowe, Burmistrz oznajmił, że nie chce kwestionować decyzji Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, bo uważa, że pracuje prawidłowo i nie chce wchodzić w konflikt, bo nie jest jego elementem. Nie zgodził się z radnym Mięczakowski, który zarzuca, że burmistrz jest w konflikcie z mieszkańcami Wieszczyzny, bo to nieprawda. Dodał, że w każdej społeczności zdarzają się konflikty, a jest ostatnią osobą, która chce w te konflikty wchodzić. Burmistrz powiedział, że jeżeli musi zająć stanowisko z punktu widzenia prawnego, bo reprezentuje prawo lokalne, to je zajmuje. Tu chce być osobą bezstronną, a o tym jakie będzie rozstrzygnięcie zadecyduje SKO. Drugą sprawą jest temat rozwoju turystyki w regionie. Gmina Prudnik nie posiada dużo terenów turystycznych. Jedyńm takim miejscem jest Wieszczyzna, ponieważ np. Dębowiec jest ograniczony planem Natura 2000 i tak żadne inicjatywy proturystyczne nie będą mogły powstać. Wieszczyzna ma takie tereny przyległe do siebie, gdzie turystykę można rozwijać. Jeżeli Rada uzna, że nie chce rozwijać tych terenów turystycznie, to zostanie wykreślony pewien zapis z uchwały i nie będzie dalszego tematu. Burmistrz dodał, że nie zarzuca komukolwiek sposobu rozwoju gminy.

Między radnym **Zygmuntem Trojniakiem** a Burmistrem wywiązała się dyskusja na temat konieczności i sposobu przekazywania pism do Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Alicja Isalska wyjaśniła, że wiedziała o piśmie, jednak po rozmowie z radcą prawnym urzędu podjęta została decyzja o przekazaniu pisma zgodnie z właściwością do Sądu Administracyjnego.

Radny Stanisław Mięczakowski stwierdził, że jest to „rozmydlanie tematu”. Wyraził zdanie, że trzeba sobie zadać pytanie jakie jest meritum skargi. Stwierdził, że sytuacja wyniknęła przez podjęcie przez Radę Miejską uchwały na niekorzyść mieszkańców. Radny stwierdził, że zrobił to nieświadomie. Należy zadać sobie pytanie dlaczego skarga trafiła do rady właśnie teraz i co jest jej przyczyną. Radny wyraził zdanie, że uchwała została podjęta przez Radę dlatego, że Rada nie została zapoznana z materiałem, który jest tak istotny w tej kwestii.

Zdaniem mieszkańców niejednokrotnie prosili Burmistrza o wizytę i podjęcia tematu, jednak do spotkania nie doszło. Następna kwestia w tym temacie: jest wydana decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdzie jednoznacznie pokazana jest stronniczość Urzędu i nieprawidłowości natury prawnej w procedurze sporządzania dokumentacji. Radny powtórzył, że Rada nie została poinformowana o trwającym konflikcie i procedowała coś, czego nie do końca była świadoma. Stanisław Mięczakowski stwierdził., że nie jest przeciwny rozwojowi Gminy pod kątem turystycznym. Trzeba to jednak robić z poszanowaniem dla wszystkich stron.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że również jest za rozwojem gminy pod kątem turystycznym, jednak z uwzględnieniem obaw mieszkańców. Zaproponował, aby skarga była rozpatrywana na przyszłej sesji, bo na dzień dzisiejszy temat nie jest radnym dobrze znany.

Radny Edward Mazur stwierdził, że wszystko zostało już wyjaśnione, więc należy przegłosować projekt uchwały.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że doszło tu do pewnego pomieszania spraw. Dzieją się dwie w Wieszczyńcu, ale nie są one tożsame ze sobą. Rada oznajmiła, że boli ją to, że Rada została posądzona o podjęcie uchwały, która godzi w dobro mieszkańców. Oznajmiła, że już w poprzedniej kadencji powtarzała, że w wielu dokumentach strategicznych rozwoju Gminy Prudnik jest mowa, że szansą na rozwój turystyki i wypoczynku są południowe tereny miasta położone w parku krajobrazowym i jego otulinie. Wielokrotnie było powtarzane, że jest to aspekt zrównoważonego rozwoju miasta. Nie tylko przemysł oraz administracja i szkolnictwo, ale również wypoczynek jest ważnym aspektem. Raz w kadencji powinny podlegać ocenie plany zagospodarowania przestrzennego. Została przedłożona ocena aktualności studium uwarunkowań, jest to załącznik do uchwały z kwietnia, natomiast uchwała w pierwszym swoim zdaniu mówi: „uznaje się, że Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Prudnik jest nieaktualne”. Radna powiedziała, że studium to jest coś ogólnego, ogólny plan. Załącznikiem do tego studium jest właśnie ocena aktualności tych planów. W załączniku jest zapis, że tereny w przysiółku Wieszczyzna należy przeznaczyć pod zabudowę turystyczno-mieszkaniową z uwzględnieniem parku krajobrazowego Góry Opawskie, co przyczyni się do rozwoju miejscowości z wykorzystaniem potencjału przyrodniczego. Radna przypomniała, że aktualny etap to planowanie, a nie podjęcie konkretnych decyzji. Po zmianie studium należy opracować miejscowy plan zagospodarowania dla przysiółka Wieszczyzna i tam przeznaczyć tereny pod zabudowę mieszkaniową oraz turystyczno-rekreacyjną. Wszystkie te dokumenty wymagają czasu. Nie należy sądzić, że sugestia stworzenia turystyki w Wieszczyńcu nie wyrządzi komuś krzywdy. Jest to zwiększenie potencjału działalności gospodarczej mieszkańców. W tej kwestii Rada nie popełniła żadnego błędu. To, że osoby nie zgadzają się między sobą w danej miejscowości nie powinno mieć wpływu na perspektywistyczne plany gminy. Radna dodała, że uchwała nie była podjęta pod kątem danej osoby. Uchwała podjęta została pod kątem społecznym, a konflikt między poszczególnymi zainteresowanymi powinien rozstrzygnąć Wojewódzki Sąd Administracyjny. Nie ma w tym nic złego, a oczyści to Radę z domniemania, że była stronnicza wobec jednej osoby.

Radny Jacek Urbański zapytał czy jeśli skarga zostanie przekazana do sądu będzie ona w całości rozpatrywana przez sąd? Pytanie wynika z tego, że w jednym piśmie zawarta jest skarga na Uchwałę oraz skarga na działania Burmistrza. W kwestii Skargi na działania Burmistrza: czy może ona być rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji czy zostanie ona wstrzymana w całości lub w części?

Radna Prawny Katarzyna Lenda – Gach poinformowała, że poruszane sprawy są dwoma odrębnymi kwestiami i mogą się one toczyć niezależnie, a mianowicie Sąd bada skargę na uchwałę, natomiast Rada skargę na działania Burmistrza.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że chce uspokoić mieszkańców Wieszczyzny, że plan zagospodarowania przestrzennego nie będzie podjęty bez ich udziału. Plan będzie wyłożony do wglądu mieszkańców, którzy będą mogli zgłosić swoje uwagi i wszystkie te, które będą zasadne powinny zostać uwzględnione.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że jest usatysfakcjonowana wypowiedzią przedmówczyni i ma nadzieję, że mieszkańcy słuchający sesji mają świadomość, że dyskusja nie idzie w kierunku jak mieszkańcom przeszkodzić, tylko jak im pomóc. I nic bez rozmów z mieszkańcami nie zostanie zrobione z plecami.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur podziękował radnym za dyskusję, która pokazuje mieszkańcom, że radni nie są osobami, którzy chcą szkodzić, a którzy chcą, aby było dobrze. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 790** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi mieszkańców Wieszczyzny na uchwałę Nr XLII/696/2021 r. Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Prudnik (druk nr 790) .

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Marcin Domino, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Czechel

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Licznar

NIEOBECNI (3)

Andrzej Gajewski, Ludmiła Lisowska, Arkadiusz Zaczyński

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XLIII/728/2021** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi mieszkańców Wieszczyzny na uchwałę Nr XLII/696/2021 r. Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Prudnik została podjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu/

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych

Przewodnicząca oznajmiła, że w programie esesja zamieszczone zostały odpowiedzi na interpelacje radnych. Kolejno:

1) 30/2021 interpelacja radnego Marcina Krasonia w sprawie zmiany nazwy Wiejskiego Centrum Aktywności w Rudziczce w Wiejski Dom Kultury w Rudziczce.

/odpowiedź stanowi załącznik nr 37/

- 2) 47-2021 interpelacja radnego Jacka Urbańskiego w sprawie podjęcia przez Gminę inicjatywy powrotu do kształcenia w Prudniku w kierunku pielęgniarstwa
/odpowiedź stanowi załącznik nr 38/
- 3) 51/2021 interpelacja radnej Ludmiły Lisowskiej w sprawie możliwości ustawienia na terenie miasta Prudnika wiat na rowery w węzłowych punktach komunikacyjnych
/odpowiedź stanowi załącznik nr 39/
- 4) 52/2021 interpelacja radnej Ludmiły Lisowskiej w sprawie przeglądu i naprawy drogi dojazdowej do Cmentarza Komunalnego od strony ul. Dąbrowskiego
- 5) 53/2021 interpelacja radnej Ludmiły Lisowskiej w sprawie skierowania pism i wyegzekwowania od właścicieli lokali przy ul. Batorego i doprowadzenia witryn sklepowych do czystego wyglądu
/odpowiedź stanowi załącznik nr 40/
- 6) 54/2021 interpelacja radnej Ludmiły Lisowskiej w sprawie umieszczenia ławek na ul. Armii Krajowej i ul. Batorego w kierunku do sklepów wielkopowierzchniowych
/odpowiedź stanowi załącznik nr 41/
- 7) 55/2021 interpelacja radnej Ludmiły Lisowskiej w sprawie wydzielenia na ścieżkach pieszo-rowerowych przy ul. Kolejowej odpowiednich części dla rowerzystów i dla pieszych
/odpowiedź stanowi załącznik nr 42/
- 8) 56/2021 interpelacja radnego Zygmunta Bochenka w sprawie remontu nawierzchni ul. Soboty
/odpowiedź stanowi załącznik nr 43/
- 9) 57/2021 interpelacja radnego Zygmunta Bochenka w sprawie zaoranej przez Stadninę Koni drogi
/odpowiedź stanowi załącznik nr 44/
- 10) 58/2021 interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie podania terminu realizacji poprawy stanu technicznego schodów przy ul. Kościuszki
/odpowiedź stanowi załącznik nr 45/
- 11) 59/2021 interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie podania terminu realizacji poprawy stanu drogi wewnętrznej na terenie ogrodów działkowych Słoneczna
/odpowiedź stanowi załącznik nr 46/
- 12) 60/2021 interpelacja radnego Zygmunta Trojniaka w sprawie budowy nowego cmentarza komunalnego w Prudniku na przedłużeniu ulicy Jesionkowej
/odpowiedź stanowi załącznik nr 47/
- 13) 62/2021 interpelacja radnego Marcina Domino w sprawie montażu na odcinku ul. Aleja Lipowa w Prudniku barierek ochronnej
/odpowiedź stanowi załącznik nr 38/
- 14) 63/2021 interpelacja radnego Marcina Domino w sprawie wykonania prac poprawiających stan techniczny podjazdów dla inwalidów na placu zabaw w parku miejskim w Prudniku
/odpowiedź stanowi załącznik nr 49/
- 15) 64/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie wykonania skrzyżowania o ruchu okrężnym na ul. Nyskiej i Piastowskiej w Prudniku
/odpowiedź stanowi załącznik nr 50/
- 16) 65/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie ujęcia w budżecie gminy zadania w postaci wykonania w Łące Prudnickiej nawierzchni asfaltowej ulicy Słonecznej i Klasztornej
/odpowiedź stanowi załącznik nr 51/
- 17) 66/2021 interpelacja radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie zwolnienia Szkoły Podstawowej w Łące Prudnickiej z opłat za korzystanie z zajęć w ramach wychowania fizycznego lub przyjęcie symbolicznej opłaty w wysokości 1 zł za godzinę wzorem opłaty

korzystania przez dzieci z Gminy Prudnik z obiektu Sójka

/odpowieź stanowi załącznik nr 52/

18) 67/2021 interpelacja radnej Urszuli Rzepieli w sprawie realizacji zabudowy plombowej jako samodzielnego budynku w rejonie nieparzystej strony ul. Chrobrego z ul. Ogrodową i początkiem pieszej ścieżki wzdłuż skarpy

/odpowieź stanowi załącznik nr 53/

19) 68/2021 interpelacja radnej Urszuli Rzepieli w sprawie poprawy obróbki blacharskiej dachu budynku sąsiadującego z wieżą Bramy Polnej przy ul. Batorego

/odpowieź stanowi załącznik nr 55/

20) 69/2021 interpelacja radnej Zofii Zeprzałka - Krzemień w sprawie poprawy stanu technicznego boiska przy ulicy Strzeleckiej

/odpowieź stanowi załącznik nr 56/

10. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że interpelacje można składać bezpośrednio do Biura Rady bądź na ręce Przewodniczącej.

11. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur zwrócił się z apelem o pomoc dla jednego z mieszkańców Gminy.

Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka poinformował, że jak tylko wpłynie pismo to oczywiście zostanie ono rozpatrzone.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie XLIII Sesji rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Alicja Isalska

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl