



Gmina Prudnik  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik

**URZĄD MIEJSKI w PRUDNIKU**  
48-200 Prudnik, ul. Kościuszki 3  
tel. (077) 4066200-202  
fax. (077) 4066228

Prudnik, dnia 17 sierpnia 2021 r.

Nr post.: Biuletyn Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00134810/01 z dnia 03.08.2021

### Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na:  
Budowę dworca autobusowego w Prudniku

Gmina Prudnik na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych odpowiada na pytania oraz wprowadza zmiany do Specyfikacji warunków zamówienia.

#### 1. Pytanie nr 1

W przedmiarze „budowlanym” brakuje parapetów zewnętrznych – prosimy dodać pozycję do przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny. Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiarach robót.

#### 2. Pytanie nr 2

Z jakiego materiały mają być wykonane obróbki blacharskie budynku i parapety zewnętrzne?

#### **Odpowiedź**

Z blachy aluminiowej malowanej w kolorze antracytowym RAL 7016 gr. ok 2mm.

#### 3. Pytanie nr 3

W przedmiarze „budowlanym” brakuje drzwi aluminiowych zewnętrznych dA-04 oraz dA-05 – prosimy dodać pozycję do przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny. Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiarach robót.

#### 4. Pytanie nr 4

W przedmiarze „budowlanym” brakuje pozycji związanych w wymianą gruntu.

Wg opinii geotechnicznych należy wymienić grunt do głębokości 2m i go zastabilizować wapnem – prosimy dodać tę zakres robót do przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Wymianę gruntu zgodnie z zapisem w pkt.3 opisu branży konstrukcyjnej projektu wykonawczego należy uwzględnić w obrębie projektowanego obiektu budowlanego (budynek dworca i stalowa konstrukcja zadaszenia peronów) objętego zakresem opracowania projektu branży konstrukcyjnej. Dla nawierzchni poza obrębem budynku i zadaszenia peronów (nieobjętej zakresem projektu branży konstrukcyjnej), oraz dla obszarów jezdni, należy kierować się zapisami projektu drogowego, w tym zapisami pkt.3 opisu branży drogowego projektu wykonawczego.

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny. Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiarach robót.

#### **5. Pytanie nr 5**

Prosimy o informację jaką siatką stalowa ma być zbrojona wylewka betonowa gr. 15 w podłodze na gruncie.

#### **Odpowiedź**

Podbudowa grubości 15cm zbrojona siatką fi 6co15cm z betonu C16/20, wylewka gr. 7cm zbrojona siatką fi 4co10cm z betonu C20/25.

Wylewkę wykonywać w polach nie większych niż 6x6m.

Podczas układania warstwy wykończeniowej na posadzce należy odwzorować lokalizację przerw roboczych wylewki.

#### **6. Pytanie nr 6**

W przedmiarze „budowlanym” brakuje w dziale mała architektura ławek – 8 sztuk, które są w pomieszczeniu nr 1 – Hol dworcowy. Prosimy o dodanie tej pozycji do przedmiaru oraz potwierdzić czy ławki te mają być takie same jak ławki zewnętrzne, które są pod wiatą?

#### **Odpowiedź**

Tak ławki powinny być jednakowe wg: A20\_37\_PW\_Budynek\_Dworca - Sheet - A14 - RZUT PARTERU - WPOSOSAŻENIE.

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny.

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiarach robót.

#### **7. Pytanie nr 7**

Prosimy o informację jakiej grubości ma być płyta warstwowa dachowa w zadaszeniu nad peronami?

#### **Odpowiedź**

W projekcie założono płytę warstwową z wypełnieniem z pianki poliuretanowej PUR o gęstości 40 ±3 kg/m, okładzina z blachy ocynkowanej, gr. 80+40 mm. W projekcie założono przymocowanie pokrycia do konstrukcji dachu wiaty przez przykręcenie płyt warstwowych do płatwi dachowych.

#### **8. Pytanie nr 8**

Czy Inwestor dopuszcza zastosować płyty HPL drewnopodobne w zamian sklejki brzozej, do miejscowego obłożenia konstrukcji stalowej zadaszenia peronów?

#### **Odpowiedź**

Nie dopuszcza.

#### **9. Pytanie nr 9**

W przedmiarze brakuje pozycji dotyczące podświetlanego napisu „PRUDNIK” oraz oznakowań dworca (strona 15 – opis techniczny branża Architektoniczna)– prosimy dodać pozycje do przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny.

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiarach robót.

#### **10. Pytanie nr 10**

§ 12 ust. 8 i 9

Czy Zamawiający dopuszcza ustalenie innego terminu usuwania wad i usterek niż odpowiednio 7 i 4 dni, jeżeli zachowanie terminu 7 dni nie będzie możliwe ze względów technicznych lub technologicznych.

#### **Odpowiedź**

Tak, dopuszcza.

#### **11. Pytanie nr 11**

§ 12 oraz Karta gwarancyjna:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy z zakresu gwarancji i rękojmi zostały wyłączone wady i usterki powstałe w wyniku nieprawidłowej eksploatacji lub normalnego zużycia.

**Odpowiedź**

Tak, z zakresu gwarancji i rękojmi zostały wyłączone wady i usterki powstałe w wyniku nieprawidłowej eksploatacji lub normalnego zużycia.

**12. Pytanie nr 12**

Dotyczy chodnika do wymiany (zjazd ul. Kościuszki)

Prosimy o jednoznaczne określenie czy warstwa nawierzchniowa ma zostać wykonana z kostki betonowej behaton gr. 8 cm czy z płyt granitowych płomieniowanych 60x60 cm gr 8 cm.

**Odpowiedź**

Chodnik zjazdu z Kościuszki zaprojektowany w projekcie drogowym był z kostki betonowej gr. 8 cm. Chodnik w pasie drogowym ul. Kościuszki poza zjazdem z płyt granitowych 60x60 gr. 8cm.

Zgodnie z rys. A20\_37\_PW\_ - Sheet - A09 - RZUT PARTERU- POSADZKI

**13. Pytanie nr 13**

Dotyczy projektowanej jezdni wlotu skrzyżowania (zjazd ul. Kościuszki)

Prosimy o potwierdzenie, że warstwa ścieralna nawierzchni bitumicznej ma zostać wykonana jako AC 11S.

**Odpowiedź**

Potwierdzamy-przyjęto warstwę ścieralną w uzgodnieniu z GDDKiA jako AC 11S.

**14. Pytanie nr 14**

Dotyczy chodnika do wymiany (zjazd ul. Kościuszki)

Pomiędzy warstwami chodnika podanymi w przedmiarze robót, a warstwami podanymi w projekcie (opis techniczny, rysunek A20\_37) występują rozbieżności. Prosimy o potwierdzenie, że warstwy nawierzchni chodnika do wymiany należy wykonać zgodnie ze wskazanymi w przekroju na rysunku A20\_37.

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny.

**15. Pytanie nr 15**

Dotyczy chodnika, ciągu rowerowego opaski przy ogrodzeniu (ul. Sądowa)

Prosimy o jednoznaczne określenie czy warstwa nawierzchniowa ma zostać wykonana z kostki betonowej behaton gr. 8 cm czy z płyt granitowych płomieniowanych 60x60 cm gr 8 cm.

**Odpowiedź**

Przyjęto kostkę betonową typu Behaton (dla ciągu rowerowego niefazowaną).

**16. Pytanie nr 16**

Dotyczy ciągu pieszych, peronów, opasek (Dworzec)

Prosimy o jednoznaczne określenie czy warstwa nawierzchniowa ma zostać wykonana z kostki betonowej behaton gr. 8 cm czy z płyt granitowych płomieniowanych 60x60 cm gr 8 cm.

**Odpowiedź**

Dla ciągów pieszych pod wiatą, pieszej powierzchni peronów do obsługi podróżnych, ciągów pieszych i opasek dookoła budynków przyjęto nawierzchnię z płyt granitowych 60x60 gr. 8cm zgodnie z rys. A20\_37\_PW\_ - Sheet - A09 - RZUT PARTERU- POSADZKI

**17. Pytanie nr 17**

Dotyczy projektowanej nawierzchni dworca z betonu drogowego.

Prosimy o informację z jakiego materiału zastosować zbrojenie rozproszone i w jakiej ilości (kg/m<sup>3</sup>).

**Odpowiedź**

Zbrojenie rozproszone włókno stalowe 25 kg/m<sup>3</sup>

**18. Pytanie nr 18**

Zwracamy się o przekazanie projektu tymczasowej organizacji ruchu dla ul. Sądowej (zakres ujęty w przedmiarze, brak w dokumentacji).

**Odpowiedź**

Projekty stałej organizacji ruchu były ujęte w projekcie Dworca. Tymczasowa organizacja ruchu powinna być wykonana w zakresie Wykonawcy, podającego technologię, sposób i termin prowadzenia prac. Ulica Kościuszki jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

#### **19. Pytanie nr 19**

Zwracamy się o udostępnienie inwentaryzacji (wraz z wymiarami) dla ogrodzenia i budynków przeznaczonych do rozbiórki.

#### **Odpowiedź**

W dokumentacji technicznej znajduje się ZAŁĄCZNIK 2\_PROJEKT ROZBIÓRKI oraz rysunek A20\_37\_PWT\_PZT\_04.

#### **20. Pytanie nr 20**

W przedmiarze robót brak pozycji na wykonanie barierek typu olsztyńskiego U-12a, ujętych w opisie technicznym projektu organizacji ruchu. Prosimy o uzupełnienie.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny. Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiarach robót.

#### **21. Pytanie nr 21**

W przekazanej dokumentacji brak profili dotyczących wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej oraz sanitarnej. Brak również szczegółowych informacji dotyczących separatora, przepompowni oraz zbiornika retencyjnego. Prosimy o uzupełnienie.

#### **Odpowiedź**

Ze względu na uwarunkowania formalno-prawne oraz wytyczne Zakładu Wodociągów projekty budowlane i wykonawcze zostały rozbite na 3 części:

1) 01\_PROJEKT DWORCA AUTOBUSOWEGO W PRUDNIKU

- zawierający zakres instalacje sanitarne wewnętrznych.

2) 04\_PROJEKT BUDOWY PRZYŁĄCZY SANITARNYCH DLA DWORCA W PRUDNIKU PRZY UL. KOŚCIUSZKI 9  
- zebranie wody deszczowej z dachu i odprowadzenie do ul. Sądowej, przyłącze wody i kanalizacji sanitarnych.

3) 05\_PROJEKT BUDOWY PRZYŁĄCZA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

- zebranie wody deszczowej z placów utwardzonych i odprowadzenie do ul. Kościuszki  
Projekty należy rozpatrywać w komplecie.

#### **22. Pytanie nr 22**

W projekcie zagospodarowanie terenu przewidziano wycinkę 3 sztuk drzew. Prosimy o przekazanie pozwolenia na wycinkę i inwentaryzację drzew przeznaczonych do wycinki.

#### **Odpowiedź**

W załączeniu udostępnia się pozwolenie na usunięcie drzew.

#### **23. Pytanie nr 23**

Prosimy o potwierdzenie, że drzewa znajdujące się w pasie zieleni wzdłuż przebudowywanej ul. Sądowej są poza zakresem opracowania.

#### **Odpowiedź**

Drzewa są istniejące, na czas realizacji prac należy zabezpieczyć przed zniszczeniem lub uschnięciem. Zieleń niską odtworzyć-wykonać z postaci trawnika poprzez ułożenie 10 cm warstwy ziemi urodzajnej przemieszanej z nasionami traw w ilości 5 kg/100 m2 na przekopanym podłożu.

#### **24. Pytanie nr 24**

Prosimy o podanie klasy betonu dla posadzki na gruncie i rodzaju siatki zbrojeniowej dla przedmiotowej posadzki.

#### **Odpowiedź**

Wymianę gruntu zgodnie z zapisem w pkt.3 opisu branży konstrukcyjnej projektu wykonawczego należy uwzględnić w obrębie projektowanego obiektu budowlanego (budynek dworca i stalowa konstrukcja zadaszenia peronów) objętego zakresem opracowania projektu branży konstrukcyjnej.

Dla nawierzchni poza obrębem budynku i zadaszenia peronów (nieobjętej zakresem projektu branży konstrukcyjnej), oraz dla obszarów jezdni, należy kierować się zapisami projektu branży drogowej, w tym zapisami pkt.3 opisu branży drogowej projektu wykonawczego.

----

#### **25. Pytanie nr 25**

Wg dokumentacji PZT w opisie technicznym nawierzchnia ażurowa ma 236 m<sup>2</sup>, w przedmiarze jest 378,5 m<sup>2</sup> (pozycja 28). Prosimy o informację ile Wykonawca ma wycenić nawierzchni ażurowych?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z rysunkiem posadzek zewnętrznym wskazanym na PZT tj ok. 236 m<sup>2</sup>

#### **26. Pytanie nr 26**

W dokumentacji PZT występują dwa rodzaje krawężników drogowych i obrzeży: granitowe i betonowym. W przedmiarze np. PZT występują tylko te elementy jako granitowe. Z kolei w przedmiarze na przebudowę ul. Sadowej są już krawężniki betonowe i granitowe. W dokumentacji nie jest jasno opisane jaki ma być krawężnik/obrzeże, w którym miejscu. Prosimy o potwierdzenie, że ilości podane w przedmiarze są zgodne z dokumentacją projektową i oczekiwaniami Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Należy wycenić krawężniki w jednolitym wykończeniu granitowym dla całej inwestycji.

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny.

#### **27. Pytanie nr 27**

W przedmiarze PZT brakuje elementów prowadzących dla osób niewidomych, które są zaznaczone na rysunku A09 – rzut parteru – posadzki. Prosimy dodanie ich do przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami SWZ – dział XIX - podstawą wyliczenia ceny jest dokumentacja techniczna: Projekty budowlane, Projekty wykonawcze oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Załączone przedmiary robót mają znaczenie pomocnicze i nie stanowią podstawy wyliczenia ceny.

#### **28. Pytanie nr 28**

Proszę o wskazanie z jakiej blachy ma być obudowana konstrukcja stalowa zadaszenia peronów. W dokumentacji „detale” występuje blacha ocynkowana gr. 3mm malowana proszkowo, w opisie technicznym jest blacha aluminiowa gr. 3 mm.

#### **Odpowiedź**

Zastosować blachę stalową ocynkowaną malowaną proszkowo.

#### **29. Pytanie nr 29**

Prosimy o podanie grubości panelu ze sklejki brzozej jaki należy użyć do obudowania części konstrukcji stalowej zadaszenia peronów.

#### **Odpowiedź**

Należy przyjąć grubość ok. 18 mm

#### **30. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wprowadza następujące zmiany:**

**1)** W dziale XVI pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „ 1. Oferty można składać do dnia 27.08.2021 r. do godz. 9:00 „
- „ 2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 27.08.2021 r. o godz. 11:00 „

**2)** W dziale XVII pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „ 1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.
- Termin związania ofertą kończy się 25.09.2021 r. „

Powyższe odpowiedzi i zmiany należy dołączyć do materiałów przetargowych i traktować jako integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.

  
Zastępca Burmistrza  
Jarosław Szóstka





BURMISTRZ PRUDNIKA  
ul. Kościuszki 3  
48-200 PRUDNIK

GK-IV.6131.2.6.2021

URZĄD MIEJSKI W PRUDNIKU

Wpł. 18.05.2021

L.dz. L.zaf. 2946

podpis

JNWP  
B.O

Prudnik, dnia 17.05.2021 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, ust. 3, art. 83a ust. 1, art. 83 c ust. 3, art. 83 d ust. 1 i ust. 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm., dalej: u.o.p.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.02.2021 r. Gminy Prudnik z siedzibą 48-200 Prudnik, ul. Kościuszki 3, przekazanego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu pismem z dnia 11.03.2021 r. nr SKO.40.833.2021.oś (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Prudniku: 22.03.2021 r.) w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie trzech drzew rosnących na działce nr 270/187 k.m. 9, obręb Prudnik, stanowiącej własność Skarbu Państwa w wieczystym użytkowaniu Gminy Prudnik,

### o r z e k a m

- Zezwolić** Gminie Prudnik z siedzibą 48-200 Prudnik, ul. Kościuszki 3 na usunięcie drzew w ilości i z gatunku, mierzonych na wys. 130 cm, rosnących na działce nr 270/187 k.m. 9, obręb Prudnik:
  - lipa drobnolistna – ob. 330 cm (nr 1),
  - jesion wyniosły – ob. 162 cm (nr 2),
  - jesion wyniosły – ob. 248cm (nr 3).
- Ustalić termin** usunięcia drzew **do 31 grudnia 2021 r.**
- Nie naliczać opłat** za usunięcie drzew opisanych w pkt 1 pod numerami 2 i 3 z gatunku jesion wyniosły na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 u.o.p.
- Naliczyć opłatę** za usunięcie drzewa opisanego w pkt 1 orzeczenia – lipy drobnolistnej - w wysokości **9 900,00 zł** słownie: dziewięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100 (Załącznik 1 – Tabela 1) i **uzależnić zezwolenie na usunięcie przedmiotowego drzewa od wykonania nasadzeń zastępczych.**
- Ustala się następujące warunki wykonania nasadzeń zastępczych:**
  - miejsce nasadzeń:** działka nr 2048/188 k.m. 9, obręb Prudnik, stanowiąca własność Skarbu Państwa w wieczystym użytkowaniu Gminy Prudnik, zgodnie z przedłożonym planem nasadzeń. Z nasadzeń konieczne jest wyłączenie miejsc, gdzie zlokalizowane są instalacje podziemne i nadziemne. Odległość pni nowych nasadzeń od budynku i infrastruktury musi spełniać obowiązujące normy.
  - liczba drzew:** 5 szt.
  - minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm** (zgodnie ze standardami dla materiału szkółkarskiego): 12-14 cm
  - gatunek drzew:** wiąz holenderski 'Wredei'. Materiał roślinny musi być zdrowy, wolny od wad, o prawidłowo wykształconym systemie korzeniowym, pniu i koronie, szkółkowany.
  - termin wykonania nasadzeń: do 31 maja 2022 r.**
  - termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń:** 14 dni od dnia posadzenia
- Odroczyć termin uiszczenia opłaty** w wysokości **9 900,00 zł** za usunięcie drzewa, o której mowa w pkt 3 orzeczenia, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych tj. **do 31 maja 2025 r.**
  - Jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu 3 lat z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.
  - W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

7. **Uzależnić wykonanie zezwolenia w zakresie usunięcia lipy drobnolistnej nr 1 od uzyskania ostatecznego pozwolenia na budowę obejmującego realizację inwestycji, z którą koliduje drzewo.**

### Uzasadnienie

Gmina Prudnik wnioskiem z dnia 15.02.2021 r. zwróciła się do Starosty Prudnickiego (data wpływu: 19.02.2021 r.) o wydanie zezwolenia na usunięcie trzech drzew, w tym dwóch z gatunku jesion wyniosły i jednego z gatunku lipa drobnolistna rosnących na działce nr 270/187 k.m. 9, obręb Prudnik, stanowiącej własność Skarbu Państwa w wieczystym użytkowaniu Gminy Prudnik. We wniosku wskazano, że przyczyną usunięcia drzew jest kolizja z planowaną budową dworca.

Starosta Prudnicki pismem z dnia 23.02.2021 r. Oś.613.12.2021 r. przekazał wniosek Burmistrzowi Prudnika, stwierdzając, że nie zachodzi dyspozycja art. 90 ust.1 u.o.p., a właściwym organem w sprawie stosownie do art. 83a ust. 1 u.o.p. jest Burmistrz Prudnika.

Pismem GK-IV.6131.2.6.2021 z dnia 25.02.2021 r. Burmistrz zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy z wniosku Gminy Prudnik.

Pismem SKO.40.833.2021.oś z dnia 11.03.2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu poinformowało, że nie zachodzą przesłanki wyłączenia organu od załatwienia sprawy, odsyłając akta sprawy Burmistrzowi Prudnika.

Z uwagi na braki formalne podania, pismem z dnia 13.04.2021 r. Gminę Prudnik wezwano do ich uzupełnienia, co strona uczyniła dnia 26.04.2021 r. W ramach uzupełnienia przedłożono projekt zagospodarowania terenu oraz uzupełniono informacje dotyczące nasadzeń zastępczych.

Po uprzednim zawiadomieniu o wszczęciu postępowania oraz o terminie dowodu z oględzin (zawiadomienie z dnia 30.04.2021 r.), dnia 06.05.2021 r. przeprowadzono wizję w terenie. Zmierzono obwody pni drzew na wys. 130 cm, stan drzew oceniono metodą wizualną oraz przy użyciu prostych narzędzi diagnostycznych: metalowej sondy arborystycznej i gumowego młotka.

Lipa drobnolistna nr 1 jest okazem o dobrej witalności. Korona trzyprzewodnikowa ze śladami po wcześniejszych cięciach redukcyjnych, z nielicznym drobnym posuszem. Wiązanie korony typu „V”. Pień drzewa zlokalizowany jest w odległości niecałych 3 metrów od istniejącego budynku dworca. Na pniu nie stwierdzono otwartych ubytków, owocników grzybów. Zaobserwowano za to liczne skupiska pluskwiaka *Oxycarenus lavaterae*. Pień jest częściowo wypróchniały, lecz z dostatecznie grubą ścianką zdrowego drewna. Przestrzeń wokół drzewa została zabudowana nawierzchnią utwardzoną (betonowe płyty chodnikowe), przez co niemożliwa była ocena systemu korzeniowego przy użyciu sondy. Brak jest oznak zaburzeń statyki drzewa.

Organ przychylił się do wniosku i zezwolił na usunięcie drzewa z gatunku lipa drobnolistna z uwagi na kolizję z planowaną inwestycją - budowa dworca autobusowego. Drzewo wchodzi w bezpośrednią kolizję z projektowanym miejscem postojowym dla autobusów.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.p. posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew i krzewów.

Za usunięcie lipy drobnolistnej nr 1 naliczono opłatę w wysokości 9 900,00 zł. Opłata została wyliczona w oparciu o art. 85 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody i Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017, poz. 1330). Brak jest podstaw, aby usunięcie drzewa było zwolnione z opłat. Nie jest to drzewo zamierające w stopniu nie rokującym szansy na dalsze przeżycie lub stanowiące realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia znajdujących się w istniejących obiektach budowlanych (bez możliwości poprawy stanu bezpieczeństwa poprzez wykonanie odpowiednich zabiegów pielęgnacyjnych), co pozwalałoby na zwolnienie z opłat za jego usunięcie

Termin płatności naliczonej opłaty odroczone do 31 maja 2025 r., ponieważ usunięcie przedmiotowego drzewa uzależniono od zastąpienia go nowymi nasadzeniami pięciu drzew z gatunku wiąz holenderski 'Wredei', które należy wykonać na działce nr 2048/188 stanowiącej własność Gminy Prudnik, w terminie do 31 maja 2022 r. Gatunek i ilość materiału szkółkarskiego do nasadzeń został zaproponowany przez wnioskodawcę, organ zaakceptował przedstawione rozwiązanie.



O wykonaniu obowiązku nasadzeń należy powiadomić Burmistrza Prudnika w terminie 14 dni od dnia posadzenia drzew. Warunki nasadzeń zastępczych określa pkt 5 orzeczenia. Do nasadzeń wskazano materiał szkółkarski o podanych parametrach, który będzie w przyszłości w stanie zastąpić usuwane drzewo. Materiał musi być szkółkowany, zdrowy, wolny od wad.

Zgodnie z przedłożonym projektem zagospodarowania terenu na działce nr 2048/188 znajduje się wystarczająca ilość miejsca do posadzenia nowych drzew w ilości pięciu sztuk. Przedmiotowa działka również objęta jest planowaną inwestycją budowy dworca autobusowego. Organ zamiast pobierania opłaty zgodził się na nasadzenia zastępcze celem odtworzenia zieleni wysokiej na terenie nowego dworca. Bardzo ważne jest utrzymywanie zieleni wysokiej i średniej na terenach zurbanizowanych, która tworzy korzystny dla mieszkańców mikroklimat, chroniąc m.in. przed zanieczyszczeniami (toksycznymi gazami i pyłami) i hałasem. Drzewa zwiększają retencję wodną (zatrzymują wody opadowe i je oczyszczają), zmniejszają amplitudę temperatur (działają jak klimatyzatory, pozwalając oszczędzić energię), w procesie fotosyntezy produkują tlen i wpływają pozytywnie na strukturę jonową powietrza. Przynoszą olbrzymie korzyści społeczne, obniżają poziom stresu. Drzewa są również miejscem bytowania i źródłem pożywienia dla wielu zwierząt, w szczególności ptaków, z których większość gatunków jest w naszym kraju objętych ochroną. Art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że „obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.” W myśl art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach, zadrzewień, krajobrazu. Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXVI/276/2004 z dnia 23 lipca 2004 r. z późn. zm. „Ograniczając zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i dążąc do poprawy jego funkcjonalności wprowadza się następujące zasady: [...] utrzymaniu, zasadniczo, podlega istniejąca zieleń wysoka, wprowadza się trwałą zieleń wysoką i niską szczególnie dla zapobieżenia erozji powierzchniowej oraz rozprzestrzeniania się hałasu i zanieczyszczeń (zieleń ekranująco-izolująca, zadrzewienia parkingowe itp.)” Teren dworca oznaczony jest w mpzp jako jednostka „A129UKS,U”. Dla terenów usługowych „U” również zawarto zapis o utrzymaniu zieleni wysokiej.

W przypadku niewykonania obowiązku nasadzeń zastępczych lub ich wykonania niezgodnie z niniejszą decyzją, Burmistrz Prudnika nałoży w drodze decyzji obowiązek uiszczenia wyliczonej opłaty za usunięcie drzewa przeliczonej w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z niniejszą decyzją, na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 84 ustawy o ochronie przyrody, organ jest zobowiązany do oceny udatności nasadzeń po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na ich wykonanie, tj. w przedmiotowej sprawie po 3 latach od dnia 31 maja 2022 r.

Jeżeli posadzone drzewa zachowają żywotność po upływie tego okresu, tj. po dniu 31 maja 2025 r., lub jej nie zachowają z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzewa podlega umorzeniu. Natomiast jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowają żywotności z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona proporcjonalnie do liczby drzew, które nie zachowały żywotności i pobrana. W sytuacji, gdy posadzone drzewa obumrą przed dniem 31 maja 2025 r., naliczona opłata może być uiszczona lub umorzona przed upływem tego okresu.

Ponieważ przyczyną usunięcia drzewa z gatunku lipa drobnolistna jest planowana inwestycja budowlana wymagająca uzyskania pozwolenia na budowę, zgodnie z art. 83 d ust. 5 u.o.p., decyzja może zostać wykonana pod warunkiem uzyskania przez wnioskodawcę ostatecznego pozwolenia na budowę obejmującego realizację inwestycji, z którą koliduje drzewo. Usunięcie drzewa bez uzyskania pozwolenia na budowę będzie traktowane jak usunięcie drzewa bez zezwolenia.

Jesion nr 2 rośnie w obrębie placu manewrowego dworca, w odległości 5,5 m od budynku. Od strony południowej, na wys. 45 cm drzewo posiada powierzchniowy ubytek kory wielkości 20 cm x 75 cm (otarcie mechaniczne). Na brzegach rany wytworzyła się niewielka ilość kalusu, co świadczy o słabej reakcji drzewa na zranienie (osłabiona witalność). Od strony budynku dworca, na pniu jesionu na wys. ok. 1 m również występują ubytki (otarcia). Przy opukiwaniu młotkiem wyraźnie

słuchać głuchy odgłos świadczący o wewnętrznym rozkładzie pnia. Przewodnik jesionu jest zamierający. Przedmiotowe drzewo posiada w swoim otoczeniu niewielką ilość powierzchni przepuszczalnej, co znacznie utrudnia mu rozwój systemu korzeniowego oraz pobieranie składników pokarmowych i oddychanie przez korzenie. Obecny stan prowadzi do osłabienia systemu korzeniowego, a w konsekwencji do pogorszenia stanu całego drzewa oraz ryzyko niedostatecznej stabilizacji drzewa w gruncie.

Jesion nr 3 rośnie bezpośrednio przy murowanym ogrodzeniu dworca. Przy drzewie, na ogrodzeniu widoczne jest pęknięcie – na całej wysokości. Od strony placu manewrowego jesion posiada otwarty ubytek wgłębny odziomka wielkości 1 m x 43 cm z rozległym wypróchnieniem. Brzegi rany są częściowo zalane kalusem. Metalową część sondy o dł. 70 cm wbito w przestrzeń pod pniem do samego końca, co może świadczyć o obumarciu części centralnych korzeni szkieletowych, mocujących drzewo w gruncie. Na wys. ok. 2 m na pniu widoczna jest listwa mrozowa (bez wpływu na statykę). Na wys. 3,5 występuje wiązanie korony typu „V”, zwiększające podatność na rozłamanie. W koronie widoczne ślady po licznych cięciach grubych konarów. Na zredukowanych konarach widoczne są liczne uszkodzenia i wypróchnienia spowodowane postępującym rozkładem. W koronie widoczny jest liczny, gruby posusz; wierzchołkowa część korony zamierająca. Rozwój korzeni drzewa jest jednostronnie ograniczony przez utwardzoną nawierzchnię placu.

Obecny stan drzew z gatunku jesion wyniosły powoduje zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego odbywającego się na terenie dworca autobusowego oraz dla ludzi i mienia tam znajdujących się, dlatego zezwala się na ich usunięcie.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 ustawy o ochronie przyrody wnioskodawcy nie naliczono opłat za usunięcie drzew oznaczonych numerami 2 i 3.

W trakcie oględzin nie stwierdzono wizualnie występowania gatunków chronionych w obrębie drzew.

Przed przystąpieniem do wycinki drzew należy koniecznie sprawdzić drzewa pod kątem zasiedlenia przez ptaki i inne gatunki podlegające ochronie prawnej, a w przypadku ich stwierdzenia wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.

Stronom postępowania umożliwiono czynny udział w każdym stadium postępowania, zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy, złożenie ewentualnych wyjaśnień i żądań przed wydaniem decyzji (zawiadomienie z dnia 06.05.2021 r.). W trakcie postępowania nie zgłoszono uwag.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, 45-052 Opole ul. Oleska 19a za pośrednictwem Burmistrza Prudnika w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania – art. 130 § 4 k.p.a.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji - art. 130 § 2 k.p.a.

Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchYLENIEM w trybie art. 162 § 2 k.p.a. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy artykułu 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.).

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze

stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (vide art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i 1a i art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody.

Dozwolone jest usuwanie gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni poza sezonem lęgowym tj. od 16 października do końca lutego, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne - § 9 ust. 2. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.).

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody.

Jeżeli posadzone drzewa albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu 3 lat z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.

*Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz.U. 2020 poz. 1546 z późn. zm.) część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 Załącznika do tej ustawy.*



**BURMISTRZ**

*Grzegorz Zawisła*

Otrzymują:

1. Gmina Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik
2. Wydział Finansowo-Budżetowy w/m
3. GK a/a

**Załącznik 1**

Opłatę za usunięcie drzew wyliczono w następujący sposób:

obwód pnia (cm) x stawka za 1 cm obwodu (zł)

w oparciu o art. 85 ust. 1 u.o.p. i Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017, poz. 1330)

**Tabela 1**

Nr z wniosku	Gatunek drzewa	Obwód pnia [cm]	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm	Wyliczona opłata
1.	lipa drobnolistna	330	30	9 900,00
			Razem:	9 900,00

**BURMISTRZ**

*Grzegorz Zawisłak*