

**UCHWAŁA NR XLI/674/2021
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 30 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298, z 2021 r. poz. 54 i 187) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku uznaje wniosek, zarejestrowany w rejestrze skarg i wniosków pod numerem Or-II.1510.8.2020 z dnia 13 października 2020 r., dotyczący działań Burmistrza Prudnika za zasadny częściowo.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Prudniku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Prudniku, zobowiązując do przesłania Wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Alicja Isalska

UZASADNIENIE

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przeanalizowała wniosek – petycję, zarejestrowany pod numerem Or-II.1510.8.2020. Do dokumentów dołączona jest notatka służbowa z 13 października 2020 roku, z której wynika, że ostatecznie przesłane pismo należy traktować jako wniosek.

Komisja zauważa, że zgodnie z art. 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

W treści, Wnioskodawczyni przedstawia tok załatwienia jej sprawy przez Urząd Miejski w Prudniku, która z wykorzystaniem środków zaskarżenia została skierowana do właściwych organów w tym przypadku do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu oraz w odrębnym trybie wskazanym w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne do Sądu Rejonowego w Prudniku. Komisja kilkakrotnie podejmowała próby zainicjowania spotkania z Wnioskodawczynią, jednakże ze względu na ograniczenia związane z pandemią do spotkania nie doszło.

Z wniosku wynika, że celem jego złożenia może być wzmocnienie praworządności, ochrony własności, czy też lepszego zaspokajania potrzeb Wnioskodawczyni.

Z ustaleń Komisji wynika, że przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu sprawa do ponownego rozpatrzenia ma wpływ na wydłużenie terminu prowadzonego postępowania administracyjnego, lecz nie przesądza o rozstrzygnięciu sprawy.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Rada Miejska nie może kwestionować słuszności rozstrzygnięć podjętych przez Burmistrza Prudnika w przedmiotowej sprawie, jednakże wniosek w części dotyczącej prowadzonej procedury administracyjnej - należy w tym zakresie uznać częściowo za zasadny. Z wyjaśnień Burmistrza Prudnika wynika, że podjęto czynności organizacyjne mające na celu wyeliminowanie takich sytuacji w przyszłości.

W toku badania wniosku ustalono, że w sprawie toczy się postępowanie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, sprawę rozpatrzył Sąd Rejonowy w Prudniku oraz postępowanie wyjaśniające przeprowadziła Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna – stąd uznaje się, że meritum rozstrzygnięcia sprawy winno zapaść po zakończeniu prowadzonych postępowań.