

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

Protokół nr XXVII/2021

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

wraz z Komisją Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Posiedzenie w dniu 22 lutego 2021 r.

Obrady rozpoczęto 22 lutego 2021 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:30 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Obecni:

1. Rafał Bolibrzuch
2. Josel Czerniak
3. Zbigniew Kosiński
4. Paweł Licznar
5. Edward Mróz
6. Katarzyna Rożek
7. Urszula Rzepiela
8. Zygmunt Trojniak
9. Tomasz Wisła
10. ~~Arkadiusz Zaczyński~~

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Ryszard Czechel
3. Josel Czerniak
4. Marcin Domino
5. Andrzej Gajewski
6. Zbigniew Kosiński
7. Paweł Licznar
8. ~~Ludmiła Lisowska~~
9. Edward Mazur
10. Edward Mróz
11. Katarzyna Rożek
12. Urszula Rzepiela
13. Zygmunt Trojniak
14. Tomasz Wisła

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela

Przewodniczący na wstępie przywitani radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury dr Sylwia Gawłowska, Kierownik Biblioteki Izabela Mazur, Kierownik Kina Jarosław Pytel, Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej dr Wojciech Dominiak, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Prezes Zakładu Usług Komunalnych Władysław Podróżny.

2. Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. jednostek podległych gminie:

a) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w tym:

1) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury (**druk nr 655a**)

Informacje zawarte w druku nr 655 a omówiła **Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury dr. Sylwia Gawłowska**. Oznajmiła, że ma nadzieję, że przedłożony materiał w sposób satysfakcjonujący przedstawia trudności z jakimi borykały się w ubiegłym roku instytucje kultury oraz niemożliwość realizowania założeń statutowych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Sprawozdanie druk nr 655a zostało podane pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury (druk nr 655a) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Głosowano w sprawie:

Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury (druk nr 655a).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt

Trojniak, Tomasz Wisła
BRAK GŁOSU (2)
Zbigniew Kosiński, Ludmiła Lisowska

2) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za 2020 rok (**druk nr 655b**)

Informację zawartą w druku nr 655 b omówiła Kierownik ds. Bibliotek Izabela Mazur.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Sprawozdanie druk nr 655b zostało podane pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia Informacji z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za 2020 rok (druk nr 655b) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

3) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku za 2020 rok (**druk nr 655c**)

Informację zawartą w druku 655 c omówił Kierownik Kina Jarosław Pytel.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Sprawozdanie druk nr 655c zostało podane pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacji z działalności rzeczowej i finansowej Kina „Diana”- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku za 2020 rok (druk nr 655c) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Rożek, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

b) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 656**)

Informację zawartą w druku 656 omówiła Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Sprawozdanie druk nr 656 zostało podane pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (druk nr 656) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

c) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 657**)

Informację zawartą w druku nr 657 w zastępstwie Dyrektora omówił obecny na posiedzeniu Marcin Wiśniewski – pracownik Muzeum.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Sprawozdanie druk nr 657 zostało podane pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2020 r. Muzeum Ziemi

Prudnickiej (druk nr 657) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

3. Zaopiniowanie uchwał pod obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (**druk nr 658**)

Projekt uchwały druk nr 658 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

1. Dokonuje się zmniejszenia dochodów z tytułu dotacji na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w dziale 801 w § 2030 o kwotę 51.217,00 zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów zrealizowanych bez planu w dziale 150 w § 0920 o kwotę 1.216,28 zł oraz w § 0940 o kwotę 3.143,11 zł wyegzekwowanych od byłych najemców.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 600 w § 2170 o kwotę 260.416,30 zł z tytułu dopłat z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0940 o kwotę 9.785,66zł z rozliczeń z lat ubiegłych.

5. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0950 o kwotę 2.796,00zł w związku uzyskanymi odszkodowaniami przez ZSP w Szybowicach za awarie sieci wodnej i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 2.796,00 zł jako zwrot wydatku za naprawę ww. szkód.

6. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 852 w § 0940 o kwotę 5.000,00zł w związku ze zwrotami nienależnie pobranych zasiłków stałych i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 852 rozdziale 85216 o kwotę 5.000,00zł na dokonanie zwrotów do Wojewody.

7. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 852 w § 0970 o kwotę 2.186,40zł w związku z podpisaniem z Powiatowym Urzędem Pracy w Prudniku umowy o dofinansowanie ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego kosztów szkoleń pracowników OPS.

Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 852 rozdziale 85219 o kwotę 2.186,40 zł.

8. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 854 w § 2057 w kwocie 72.100,00 zł na realizację projektu „Familijne LOWE” realizowanego przez ZSP w Moszczance.

Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 854 rozdziale 85495 o kwotę 24.440,00zł z rozliczenia ww. projektu za 2020 r.

9. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 900 w § 0940 w kwocie 13.961,82zł wynikających z rozliczenia za 2020 r. wydatków schroniska dla bezdomnych zwierząt w Konradowej.

10. W związku z przystąpieniem do projektu „Marszałkowska Inicjatywa Sołecka - Opolskie w latach 2020-2022” sołectw Niemysłówice, Wierzbiec, Rudziczka i Łąka Prudnicka dokonuje się zwiększenia dochodów otrzymanych z Powiatu Prudnickiego dla każdego sołectwa po 1.000,00zł oraz z Urzędu Marszałkowskiego dla każdego sołectwa po 5.000,00zł. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków na realizację n/w zadań powiększonych dodatkowo od Gminy Prudnik dla każdego sołectwa po 1.000,00zł. Realizacja dochodów i wydatków dla zadań z projektu nastąpi w następującej klasyfikacji budżetowej:

1) na zadanie pn. „Zakup traktorka kosiarki do koszenia terenów zielonych w Sołectwie Wierzbiec”

- dochody: w dziale 900 w § 2320 o kwotę 1.000,00 zł i w § 2330 o kwotę 5.000,00zł;

- wydatki bieżące: w dziale 900 rozdziale 90004 o kwotę 7.000,00 zł;

2) na zadanie pn. „Uzupełnienie oświetlenia w Sołectwie Niemysłówice”

- dochody: w dziale 900 w § 2320 o kwotę 1.000,00 zł i w § 2330 o kwotę 5.000,00zł;

- wydatki bieżące: w dziale 900 rozdziale 90015 o kwotę 7.000,00 zł;

3) na zadanie pn. „Wykonanie tablic informacyjnych dla Sołectwa Rudziczka”

- dochody: w dziale 900 w § 2320 o kwotę 1.000,00 zł i w § 2330 o kwotę 5.000,00zł;

- wydatki bieżące: w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 7.000,00 zł;

4) na zadanie pn. „Zagospodarowanie działki 795/2 w Łące Prudnickiej”

- dochody: w dziale 900 w § 6620 o kwotę 1.000,00 zł i w § 6630 o kwotę 5.000,00zł

- wydatki majątkowe: w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 7.000,00 zł

11. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 926 w § 0940 o kwotę 11.750,54zł w związku ze zwrotem dotacji przez klub sportowy, zgodnie z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

12. Dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 37.440,00zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 750 rozdziale 75085 o kwotę 37.440,00zł na wypłatę osobie fizycznej odszkodowania na podstawie ugody zawartej w Sądzie Rejonowym w Prudniku zamiast wypłacanej renty odszkodowawczej.

Dodatkowo w dziale 750 rozdziale 75085 dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 10.750,00zł z przeznaczeniem na opłatę abonamentów za programy użytkowe m. in. „Artykuł 30”, „Dotacje na podręczniki”.

13. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 750 rozdziale 75023 o kwotę 6.410,00zł z przeznaczeniem na szkolenia oraz na dofinansowanie szkoleń/kursów/studiów podyplomowych pracowników Urzędu Miejskiego zorganizowanych przez PUP.

14. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 758 rozdziale 75814 o kwotę 111.794,89zł na zabezpieczenie zobowiązań Gminy w wyniku rozliczenia masy spadkowej po zmarłych dwóch mieszkańcach Gminy Prudnik.

15. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 11.100,00zł z przeznaczeniem na zakup 4-palnikowej kuchni gazowej do stołówki przedszkolnej oraz zakup patelni elektrycznej do stołówki szkolnej w ZSP nr 1 w Prudniku.

16. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących na dotacje celowe udzielone organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego:

- w zakresie ochrony i promocji zdrowia w dziale 851 rozdziale 85195 o kwotę 2.000,00zł;

- w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym w dziale 854 rozdziale 85495 o kwotę 8.000,00zł;

- w zakresie działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego w dziale 854 rozdziale 85495 o kwotę 2.000,00zł;
 - w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w dziale 921 rozdziale 92195 o kwotę 4.000,00zł;
 - w zakresie kultury fizycznej w dziale 926 rozdziale 92605 o kwotę 2.000,00zł.
17. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85295 o kwotę 1.700,00zł na zakup usług pozostałych związanych z przystąpieniem do programu „Nie marnuj jedzenie” realizowanego za pośrednictwem Bank Żywności.
18. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 37.961,82zł z przeznaczeniem na zadania pn. :
- „Konservacja przepustu w Szybowicach” o kwotę 16.500,00zł;
 - „Wykonanie oceny technicznej - nośności mostu zlokalizowanego na działce nr 928 w Moszczance” o kwotę 10.000,00zł;
 - „Odtworzenie oraz konserwacja odwodnień i rowów gminnych” o kwotę 9.961,82zł;
 - „Inwentaryzacja geodezyjna wiaty posadowionej w Wierzbcu” o kwotę 1.500,00zł.
19. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych na realizację zadania pn. „Modernizacja klatki schodowej i pomieszczeń WDK w Czyżowicach” w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 65.000,00zł.
20. Dokonuje się zwiększenia wydatków na wynagrodzenia w dziale 926 rozdziale 92605 o kwotę 30.000,00zł.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 658 został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 658) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Bochenek, Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

2) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 659**)

Projekt uchwały druk nr 659 omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk**.

Rada Miejska w Prudniku uchwałą nr XXXV/597/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r. wyraziła zgodę na wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu o powierzchni 560 m² z nieruchomości oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Prudnik numerem pomiarowym 2600/140, położonej w Prudniku przy ul. Nyskiej 17 na terenie byłego zakładu „Frotex”, stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Prudnik.

Decyzją nr MG-IV.6831.1.2021 z dnia 11 lutego 2021 r. zatwierdzono podział działki nr 2600/140, z której wydzielono dwie działki o numerach: 2604/140 o pow. 0,1918 ha i 2605/140 o pow. 2,6620 ha. Z uwagi, iż grunt przeznaczony do wydzierżawienia na rzecz Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w związku z planowaną przez spółkę inwestycją w zakresie budowy kontenerowej kogeneracji gazowej o mocy cieplnej 1,5 MWt oraz elektrycznej 1,4 MWe a także kotłowni gazowej o mocy cieplnej 1,5 MW, po podziale stanowi część działki numer 2605/140 - mapa 12- obręb Prudnik, zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 659 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 659) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Josef Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Rafał Bolibrzuch, Arkadiusz Zaczyński

Komisje Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josef Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

3) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 660**)

Projekt uchwały druk nr 660 omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk**.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości zabudowanej garażem murowanym położonym na zapleczu posesji przy ul. Traugutta 38 w Prudniku, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - właściciela nakładów poniesionych na wybudowanie garażu. Przedmiotowy garaż został wybudowany na gruncie gminnym ze środków własnych

inwestora (osoby fizycznej), zgodnie z pozwoleniem na budowę. Inwestor, który wybudował garaż, sprzedał prawo własności poniesionych nakładów na rzecz osoby, która jest dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości i obecnie wnioskuje o jej wydzierżawienie na okres 10 lat.

Zgodnie z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. W niniejszej sprawie jest to zasadne ze względu na wybudowany na gruncie gminnym garaż murowany.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 660 został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 660) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

4) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 661)

Projekt uchwały druk nr 661 omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk.**

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości zabudowanej garażem murowanym położonym na zapleczu posesji przy ul. Traugutta 38 w Prudniku, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy. Przedmiotowy garaż został wybudowany na gruncie gminnym ze środków własnych dotychczasowego dzierżawcy zgodnie z pozwoleniem na budowę. Obecnie, dotychczasowy dzierżawca, a zarazem inwestor i właściciel nakładów poniesionych na wybudowanie garażu, wnioskuje o wydzierżawienie przedmiotowej nieruchomości na okres 10 lat.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 661 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 661) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 662)

Projekt uchwały druk nr 662 omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk.**

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości zabudowanej garażem murowanym, położonym na zapleczu posesji przy ul. Grunwaldzkiej 92-94 w Prudniku, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy tego gruntu.

Przedmiotowy garaż został wybudowany z środków własnych dzierżawcy zgodnie z pozwoleniem na budowę.

Dotychczasowy dzierżawca użytkuje nieruchomość od 1992 roku. Do 31 marca 2018 roku czynsz dzierżawny uiszczał w ówczesnym Zarządzie Budynków Komunalnych. Za okres od 1 kwietnia 2018r. do dnia zawarcia pisemnej umowy dzierżawy z Gminą Prudnik zostanie naliczona opłata za bezumowne korzystanie z gminnego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 662 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 662) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 663**)

Projekt uchwały druk nr 663 omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk.**

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego położonego przy ul. Morcinka w Prudniku na rzecz dotychczasowego dzierżawcy tego gruntu.

Dotychczasowy dzierżawca użytkuje grunt od 2009 roku. Nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie gruntu wymienionego w projekcie uchwały. Wnioskowany do dzierżawy grunt obejmuje teren pod garażem blaszanym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 663 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 663) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

7) utworzenia Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 664**)

Przewodniczący Komisji Paweł Licznar wyjaśnił, że do statutu Agencji Promocji i Rozwoju dopisana zostaje nowo otwarta hala sportowa w Łące Prudnickiej. Zwrócił się do

radnych z zapytaniem czy mają uwagi do projektu uchwały?
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Projekt uchwały druk nr 664 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 664) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

8) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 665**)

W wyżej wymienionej uchwale § 1 rozszerzono o zgodę o dopisanie Gminy Głucholązy i Korfantów, natomiast brzmienie załącznika dostosowano do obowiązujących norm prawnych.

Na dzień przygotowywanych zmian w Uchwale Rady Miejskiej w Prudniku Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku miał 4 wolne miejsca dla uczestników oraz brak skierowań z terenu Gminy Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 665 został podany pod głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (druk nr 665) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

9) przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji Programu pn. „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2021 (**druk nr 666**)

Program pn. „Opieka wytchnieniowa”- edycja 2021 dla członków rodzin lub opiekunów osób z niepełnosprawnościami stanowi kontynuację programu „Opieka wytchnieniowa”- edycja 2019 i 2020, w którym Gmina Prudnik uczestniczyła. Program skierowany jest do członków rodzin lub opiekunów osób z niepełnosprawnościami, którzy wymagają wsparcia poprzez doraźną, czasową przerwę w sprawowaniu bezpośredniej opieki nad dziećmi z orzeczeniem o niepełnosprawności, a także nad osobami ze znacznym stopniem niepełnosprawności oraz podniesieniem swoich umiejętności i wiedzy w tym zakresie. Ważnym aspektem usługi opieki wytchnieniowej jest wzmocnienie osobistego potencjału członków rodzin, opiekunów zaangażowanych w sposób stały w codzienne wspomaganie osób z niepełnosprawnościami oraz ograniczenie wpływu na ich kondycje psychofizyczną i wiążących się z tym obciążeń. Program ma zapewniać w odniesieniu do członków rodziny lub opiekunów osób niepełnosprawnych czasowe odciążenie od codziennych obowiązków łączących się ze sprawowaniem opieki, zapewnienie czasu na odpoczynek i regenerację; Wiemy zarówno z własnych kontaktów z osobami niepełnosprawnymi oraz podmiotami zaangażowanymi w pomoc niepełnosprawnym, że korzystanie z pomocy w ramach opieki wytchnieniowej, jest dla nich dużym wsparciem, a realizacja Programu pn. „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2021 pozwoli choć w części zaspokoić zapotrzebowanie na tego typu pomoc.

Program w całości finansowany jest ze środków zewnętrznych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 666 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji Programu pn. „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2021 (druk nr 666) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

10) Podjęcie uchwały przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji Programu pn. „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 (**druk nr 667**)

Program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021, zwany dalej „Programem”, ma na celu zapewnienie dostępności do usługi asystenta tj. wsparcia w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym osób niepełnosprawnych.

Celem rozpowszechnienia usług asystenta jest zwiększenie szans osób niepełnosprawnych na prowadzenie bardziej samodzielnego i aktywnego życia. Tak więc nadrzędnym celem usług asystenta powinno być dążenie do poprawy funkcjonowania osoby niepełnosprawnej w jej środowisku.

Program zapewnia usługę asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, zwanego dalej „asystentem”, mającą na celu pomoc uczestnikom Programu w wykonywaniu codziennych czynności oraz w funkcjonowaniu w życiu społecznym takie jak np.

- a) wyjściu, powrocie lub dojazdach w wybrane przez uczestnika Programu miejsce (np. dom, praca, placówki oświatowe i szkoleniowe, świątynie, placówki służby zdrowia i rehabilitacyjne, gabinety lekarskie i terapeutyczne, urzędy, znajomi, rodzina, instytucje finansowe, wydarzenia kulturalne, rozrywkowe, społeczne lub sportowe);
- b) zakupach, z zastrzeżeniem aktywnego udziału uczestnika Programu przy ich realizacji;
- c) załatwianiu spraw urzędowych;
- d) nawiązaniu kontaktu/współpracy z różnego rodzaju organizacjami;
- e) korzystaniu z dóbr kultury (np. muzeum, teatr, kino, galerie sztuki, wystawy);
- f) wykonywaniu czynności dnia codziennego

Program całkowicie finansowany ze środków zewnętrznych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 667 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji Programu pn. „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 (druk nr 667) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji Programu pn. "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej" - edycja 2021 (druk nr 667).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

11) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (**druk nr 668**)

Zgodnie z art. 31 z zca ustawy o COVID-19, Rada Miejska może w drodze uchwały, zwolnić z opłaty - o której mowa w art. 11¹ ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - należnej w 2021r. lub przedłużyć termin na jej wniesienie. W przypadku zwolnienia z opłaty, rada gminy, może przyznać zwrot określonej części opłaty pobranej od przedsiębiorców, którzy wnieśli jednorazowo opłatę za rok 2021 w terminie do dnia 31 stycznia 2021 r. To zwolnienie dotyczy sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (restauracje, bary itp.)

W/w przepisu nie stosuje się do opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sklepy).

Mając powyższe na uwadze, aby pomóc przedsiębiorcom w trudnej sytuacji w jakiej się znaleźli w wyniku stanu pandemii COVID-19 zasadnym jest podjęcie uchwały udzielającej im pomocy finansowej w postaci częściowego zwolnienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w tym z drugiej i trzeciej raty, a także jej zwrotu w takim samym wymiarze przedsiębiorcom, którzy już ją uiścili jednorazowo. Przedmiotowa uchwała rodzi skutki finansowe.

Dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ulegną zmniejszeniu o kwotę 40 574 zł.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 668 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (druk nr 668) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Ludmiła Lisowska

12) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Telemost do komunikacji i współpracy Bruntál - Prudnik” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A (**druk nr 669**)

W wyniku ogłoszonego przez Wspólny Sekretariat Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Republika Czeska – Polska naboru projektów do osi priorytetowej 4 – Współpraca instytucji i społeczności z inicjatywy Miasta Bruntal podjęte zostały rozmowy z Gminą Prudnik, Starostwem Powiatowym w Prudniku mające na celu wygenerowanie projektu partnerskiego, który mógłby skutecznie aplikować o uzyskanie dofinansowania. Planowany do wygenerowania przez w/w 3 partnerów (gdzie rolę lidera przyjęło na siebie Miasto Bruntal) projekt pt. „Telemost do komunikacji i współpracy Bruntál – Prudnik” wnioskować będzie o dofinansowanie na poziomie 85% kosztów kwalifikowalnych. Planowany do wdrożenia projekt swoim zakresem rzeczowym w odniesieniu do Gminy Prudnik dotyczyć będzie zakup niezbędnego sprzętu oraz stworzenie sali w której możliwa będzie organizacja efektywnych videokonferencji. W chwili obecnej trwają prace nad specyfikacją części projektu dotyczącej Gminy Prudnik aczkolwiek szacunkowy koszt projektu w odniesieniu do Gminy Prudnik zamykać będzie się maksymalną kwotą 25 tys euro.

Zawarcie umowy dofinansowania projektu poprzedzić winno podjęcie niniejszej uchwały i podobnej treści uchwała zostaną podjęte przez pozostałych partnerów projektu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 669 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Prudnik do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Telemost do komunikacji i współpracy Bruntál - Prudnik” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A (druk nr 669) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła
BRAK GŁOSU (1)
Ludmiła Lisowska

13) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (**druk nr 670**)

Projekt uchwały **druk nr 670 omówił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak.**

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, a uzyskiwane dochody i ponoszone koszty muszą się bilansować.

W związku ze wzrostem stawek opłat za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych oraz uwzględniając ilości wytwarzanych odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i mieszanych w zabudowie wielorodzinnej należy przyjąć, że obowiązujące aktualnie na terenie Gminy Prudnik stawki opłat są niewystarczające w stosunku do planowanych kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w roku 2021. Proponowane do przyjęcia nowe stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi umożliwią zbilansowanie się systemu gminnego gospodarki odpadami.

Radny Andrzej Gajewski zauważył, że w poprzedniej uchwale odnośnie podwyżek był zapis, że brak segregacji będzie skutkowało nakładaniem kar. Zapytał czy takie sytuacje miały miejsce, jeśli tak to w jakim terenie? Czy w zabudowie wielorodzinnej czy jednorodzinnej? **Naczelnik Szymon Krocak** w odpowiedzi poinformował, że w związku z panującą sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju i gminy kontrole z zakresu segregacji śmieci nie były przeprowadzane. Aby przeprowadzić kontrole należy udać się na teren posesji i zajrzeć do kontenera, co niestety nie było możliwe.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał na jakiej zasadzie została obliczona stawka 26 zł/osobę? Zapytał również o zasady funkcjonowanie systemu i co to jest obsługa administracyjna systemu? Czy jeśli system ma się bilansować to czy przy ewentualnej zmianie czynników zewnętrznych można spodziewać się następnej podwyżki? Kolejnym tematem poruszonym przez radnego jest wywóz odpadów AGD, które pozostawione przed gniazdem często zostają niekompletne, przez co również nie są odbierane. Radny zapytał też o to, czy gmina przeprowadza kontrole firmy wywożącej odpady w kontekście jakości świadczonych usług? **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak** odpowiedział, że kontrole firmy przewozowej odbywają się. Są to kontrole w oparciu o zgłoszenia reklamacji mieszkańców polegające na zgłoszeniu, że odpady nie zostały odebrane, oraz tzw. kontrola krzyżowa w oparciu o wysokość wystawionych faktur z zestawieniem z centrum gospodarki odpadami, czyli składowiskiem w Domaszkowicach co do ilości wywożonych tam odpadów.

Radny Edward Mróz zapytał czy w związku ze zmianą deklaracji i załącznika trzeba składać nowe deklaracje?

Naczelnik Szymon Krocak oznajmił, że załącznik zmienia się wyłącznie w zakresie wysokości kwoty, natomiast deklaracje złożone są z automatu przeliczane, więc nie ma potrzeby ponownego ich składania.

Głos zabrała Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska. Oznajmił, że w koszt obsługi administracyjnej systemu wchodzi wynagrodzenia dla

pracowników plus pochodne od wynagrodzeń dla osób, które pracują przy odpadach, wysyłka korespondencji zarówno przez wydział GK jak i wydział windykacji oraz publikacja ogłoszeń w prasie. Koszt ten obejmują również umowy zawierane z sołtysami lub osobami z zewnątrz mające na celu rozniesienie informacji o zmianie stawki opłaty.

Radny Zygmunt Trojniak zadał pytanie odnośnie odpadów zbieranych w sposób selektywny. Zapytał jaką kwotę udało się odzyskać na wywozie tych odpadów?

Kierownik Monika Gniecka – Witkowska oznajmiła, że w zeszłym roku ze sprzedaży surowców wtórnych gmina odzyskała kwotę 36 321 zł, sprzedane zostało 370 ton szkła, 16 ton tworzyw oraz 45 ton papieru.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że jest to o wiele mniej niż mieszkańcy zbierają. Ponowił pytanie dotyczące wywozu zużytego sprzętu AGD. Część mieszkańców wie, że ma wywieźć je na PSZOK, natomiast niewielu mieszkańców ma możliwość zorganizowania sobie transportu, żeby to uczynić, więc wystawia to do gniazd śmietnikowych. Można powiedzieć, że teoretycznie każdy odpad, który trafia do gniazd śmietnikowych jest własnością gminy, ale tego rodzaju odpady nie są odbierane przez spółkę zajmującą się wywozem odpadów komunalnych w ramach odbioru wielkich gabarytów i te odpady zostają. Co staje się problemem zarządców. Część zarządców je zbiera i magazynuje, natomiast problem pozostaje, gdyż niewielu zarządców jest zarejestrowanych w tzw. bazie odpadów komunalnych. Radny dodał, że z tego co wie żaden z zarządców na terenie gminy Prudnik nie ma koncesji na zbiórkę odpadów, transport i sprzedaż. Zarządcy też nie mają możliwości wywiezienia odpadów na PSZOK w momencie gdy są one niekompletne. Czy Gmina widzi w jaki sposób można ten problem rozwiązać?

Naczelnik Wydziału Szymon Krocak odpowiedział, że w temacie oddanych i zbytych odpadów wyselekcjonowanych w zeszłym roku udało się łącznie zbyć 431 ton odpadów na łączną kwotę 36 321 zł. Nie jest to jedyny zysk z uwagi na to, że za odpady, które by były niewysegregowane i zbyte gmina musiałaby zapłacić kwotę rzędu kilkunastu tysięcy tych 430 ton po 294 zł za samo zagospodarowanie, a do tego dochodzą jeszcze koszty odbioru. W kwestii drugiego pytania naczelnik oznajmił, że dzisiaj rozmawiamy na temat podwyżki do 26 złotych, której zadaniem jest zachowanie stanu i jakości usług na poziomie dotychczasowym. Jeżeli chcielibyśmy rozmawiać na temat odbioru zdekompletowanego sprzętu to niestety kwota ta musiałaby być znacznie wyższa, a nikt na takie podwyżki nie chce narażać mieszkańców. Naczelnik poprosił, aby z całą świadomością uczulać mieszkańców, aby zużyty sprzęt dostarczali do PSZOK, gdzie jest odbierany pod warunkiem, że jest kompletny. Wystawianie odpadów agd powoduje za każdym razem dekompletowanie tego sprzętu.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że owszem, mieszkańcy są informowani, jednak jak wspomniał wcześniej nie każdy jest w stanie zorganizować sobie transport. Radny przypomniał, że w momencie, gdy stawka wynosiła 10 zł sprzęt był odbierany. Teraz, gdy mowa o 26 złotych sprzęt ten jest wykluczony poza system. Stwierdził, że stawka rośnie, natomiast ilość i jakość usług maleje. Radny poprosił o uzupełnienie informacji na temat tego, co stało się z wysegregowanymi odpadami, które nie zostały sprzedane?

Naczelnik Szymon Krocak oznajmił, że pozostała część odpadów, poza zanieczyszczeniami składa się z odpadów, które na dzień dzisiejszy nie mają odbiorów. Te odpady niestety gmina jest zmuszona przekazać do instalacji, w tym przypadku do Domaszkowic, która pobiera opłatę od gminy i prawdopodobnie przerabia na paliwo RDF, ale za to środków z powrotem do gminy Prudnik nie przekazuje.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że do 2018 roku Zakład Usług Komunalnych zamykał się z zyskiem przy stawce 10 zł za osobę. Z artykułu przytoczonego z Tygodnika Prudnickiego radny przytoczył, że przez 8 miesięcy trwania roku 2019 spółka osiągnęła stratę w wysokości 1 000 281 zł, już po podwyżce stawki na 20 zł. Burmistrz zlecił program

restrukturyzacji spółki, która miała być gotowa do 1 grudnia 2019 roku. Do dzisiaj nie wiemy jaki był przebieg restrukturyzacji. Stwierdził, że w jego opinii podwyżka jest niezasadna.

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Władysław Podróżny oznajmił, że rewolucja w kwestii odpadów komunalnych nastąpiła w 2013 roku, w momencie gdy nowa ustawa zmieniła w sposób diametralny sposób realizacji odbioru odpadów komunalnych na terenie kraju, a jednocześnie w poszczególnych gminach. Prezes przypomniał rok 2013, kiedy w przetargu na odbiór odpadów wziął udział zarówno ZUK jak i firma zewnętrzna. W tamtym czasie propozycja odbioru firmy, która wystąpiła w przetargu była na poziomie 7 mln złotych. Na dzień dzisiejszy cena za odbiór odpadów przez ZUK wynosi 5800000 zł, czyli spółka nie osiągnęła nawet poziomu sprzed ponad 7 lat. Nie bez znaczenia jest również uwarunkowanie formalno-prawne, które podejmuje państwo polskie w celu usztywnienia i ujednolicenia pewnych zasad, ponieważ do tego zobowiązuje nas uczestnictwo w unii europejskiej oraz podjęte w tym zakresie uchwały. Prezes przypomniał, że w 2013 roku odzysk odpadów na poziomie za 2020 rok poziom odzysku ma się kształtować na poziomie 50%. W roku 2019 roku spółka spełniła wymóg odzysku odpadów segregowanych na poziomie 40%. Świadczy to o tym, że spółka na tyle ile może stara się wykonywać usługi dobrze. Jeżeli chodzi o system odbioru Prezes zauważył, że gmina ma naprawdę bardzo szeroki wachlarz usług związanych z częstotliwością odbioru. Odbierane są odpady zielone, odpady wielkogabarytowe, popiół. Harmonogram odbioru odpadów jest znacznie szerszy, niż w gminach sąsiednich. Jeżeli chodzi o opłaty za odpady komunalne należy zwrócić uwagę na fakt, że tylko 1/3 kosztów związana bezpośrednio jest z ich odbiorem. Pozostała część kosztów to opłaty niezależne ani od spółki, ani od gminy.

Koszty na przykład oddania jednej tony na poziomy 2013 roku kształtowały się w wysokości 188 zł. Na dzień dzisiejszy, czyli na rok 2020 było to 359,59 zł, czyli w tym czasie wzrost nastąpił o 190% za okres 7 lat. Jeżeli chodzi o opłatę Marszałkowską to sytuacja jest jeszcze bardziej niekorzystna, ponieważ w 2013 roku koszt jednej tony wynosił 115 zł, za 2020 to jest 270 zł czyli w tych 7 latach wzrost nastąpił o 234%. To są naprawdę koszty, które są nie związane ani z funkcjonowaniem ZUK, ani również z podejmowaniem decyzji przez radę miejską. Są to koszty, które są niezależne od nas jako spółki, która odpady odbiera.

Faktycznie należałoby również uwzględnić to, że ilość odpadów znacznie rośnie, to znaczy, że mieszkańcy faktycznie te odpady oddają. Czyli już jest ich mniej na tak zwanych dzikich wysypiskach, a o tym, że mamy rozbudowany system świadczy również fakt, że mamy znacznie więcej odpadów w naszej gminie, niż w gminach ościennych.

Prezes ZUK oznajmił, że kształtując cenę na 2021 rok starali się uwzględnić jak najmniejsze koszty i tylko te niezbędne. Jeżeli chodzi o koszt odbioru, który leży po stronie ZUK to podwyżka jest w granicach 10%, natomiast pozostałe są to opłaty zewnętrzne, na które ani spółka, ani radni nie mają żadnego wpływu.

Odnosnie restrukturyzacji spółki: jest to pojęcie bardzo szerokie. Można zauważyć, że w wyniku podjętych pewnych działań wartość firmy podnosi się. Można to zauważyć w twardych danych finansowych na przykład w bilansie spółki, gdzie można stwierdzić że wartość spółki wzrasta. Kilkukrotnie wzrósł kapitał zakładowy, wartość środków trwałych również wzrasta bardzo systematyczny i pnie się w górę. Prezes poprosił, aby przy porównaniu z lat poprzednich nie przenosić zysków które były w ZUK-u oraz porównać to bezpośrednio z zyskami które są na dzień dzisiejszy, ponieważ po połączeniu 2018 roku ZUK ma również drugą działalność związaną z substancją mieszkaniową, która z natury rzeczy się nie bilansuje.

Radny Josel Czerniak wyraził zdanie, że wzrost ilości odpadów wiąże się również z faktem koronawirusa. Bardzo dużo ludzi, którzy pracowali poza Prudnikiem nie mają teraz pracy, siedzą w domu, młodzież ucząca się poza Prudnikiem również czas spędza w domach, co

powoduje, że odpadów jest coraz więcej. Radny stwierdził, że należy znaleźć sposób na rozwiązanie problemu i wziąć ten fakt pod uwagę przy ustalaniu ceny za odpady.

Przewodniczący Komisji Paweł Licznar zamykając temat odpadów zauważył, że budżet na 2021 rok jest zaplanowany bez kredytu. Miasto mogłoby obniżyć stawkę za odpady, jednak musiałoby w jakiś sposób zbilansować budżet, co wiązałoby się z zaciągnięciem kredytu.

Wydaje się rozsądniejsze nie branie kredytu i zaproponowanie stawki zgodnej z wyliczeniami Urzędu Miasta i na bieżąco bilansowanie potrzeb.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały druk nr 670 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 670) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ryszard Czechel, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

PRZECIW (1)

Zygmunt Bochenek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Gajewski, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

14) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk nr 671**)

Proponowane do przyjęcia zmiany wynikają z wprowadzenia zmian w zapisach wzoru deklaracji pod względem redakcyjnym w zakresie zmiany wysokości stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 671 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli

nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 671) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

15) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 672**)

Określenie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy wykonując obowiązek ich pozbywania się w sposób zgodny z przepisami ustawy ma na celu wyznaczenie poziomu górnych stawek cen, jakie mogą być stosowane na terenie gminy przez przedsiębiorców wpisanych do Rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Burmistrza Prudnika w zakresie zawierania umów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, ale muszą również uwzględniać uwarunkowania ekonomiczne związane z prowadzoną w tym zakresie działalnością.

Proponowane do przyjęcia wysokości górnych stawki opłat wynikają ze wzrostu cen kosztów odbioru i transportu odpadów komunalnych oraz zmiany cennika stawek opłat za przyjęcie odpadów przez instalację komunalną prowadzoną przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Ekom” Sp. z o.o. w Nysie, Zakład w Domaszkowicach.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 672 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 672) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (druk nr 672).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

16) uchwalenia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Prudnik przy udziale środków uzyskanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu (**druk nr 673**)

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska do zadań własnych gminy należy dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie przedsięwzięć związanych m.in. z gospodarką odpadami.

Gmina realizując „Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Prudnik wraz z inwentaryzacją na lata 2016-2032” przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku nr XXVIII/502/2016 z dnia 29 września 2016 r. oraz zmieniony uchwałą nr XIV/236/2019 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29 sierpnia 2019 r. przyczynia się do zwiększenia tempa usuwania azbestu i jego stopniowej eliminacji z otoczenia a w konsekwencji do poprawy jakości środowiska

i zmniejszenia ryzyka narażenia mieszkańców gminy na substancje kancerogenne.

Program realizowany jest poprzez dofinansowanie kosztów usunięcia azbestu, w tym: demontażu wyrobów zawierających azbest, załadunku na terenie nieruchomości, transportu i składowania na składowisku odpadów niebezpiecznych. Zasady udzielania dofinansowania, tryb postępowania określa rada gminy w drodze uchwały.

Wobec powyższego przyjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 673 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Prudnik przy udziale środków uzyskanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu (druk nr 673) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Głosowano w sprawie:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

17) określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 674**)

Projekt uchwały omówił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak. Projekt uchwały na dofinansowanie przedsięwzięć dotyczących wymiany kotłów węglowych i pieców węglowych na ogrzewanie gazowe lub elektryczne przez osoby fizyczne będące właścicielami, współwłaścicielami albo najemcami lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych związany jest z zapotrzebowaniem mieszkańców Gminy Prudnik na uzyskanie dotacji w ramach podejmowanych inwestycji związanych z ochroną powietrza.

Gmina Prudnik przystąpiła do projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Osi priorytetowej V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Działania 5.5 Ochrona powietrza realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach którego mieszkańcy gminy uzyskują dofinansowanie ze środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu Gminy Prudnik, w ramach którego nabór wniosków wśród mieszkańców zakończył się w roku 2020 r. i brak jest obecnie możliwości zakwalifikowania się do projektu, a przewidziany termin realizacji inwestycji w ramach projektu to lata 2021 – 2022.

Natomiast w ramach Porozumienia zawartego z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu w lipcu 2019 roku oraz Aneksu z 08.01.2021 r. w sprawie usprawnienia realizacji rządowego programu „Czyste Powietrze” mieszkańcy gminy mają możliwość skorzystania z pomocy pracowników Urzędu Miejskiego w Prudniku przy

wypełnianiu wniosku oraz złożeniu wniosku w miejscu zamieszkania. Jednak program ten skierowany jest do właścicieli/współwłaścicieli budynków mieszkalnych jednorodzinnych. W oparciu o powyższe mieszkańcy gminy Prudnik będący właścicielami, współwłaścicielami albo najemcami lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych nie mają możliwości uzyskania dofinansowania na przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza. Wobec czego przyjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały druk nr 674 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (druk nr 674) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

18) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 675**)

W sierpniu i październiku 2020r. Rada Miejska podjęła uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika. Realizacja była zaplanowana na 2021r.

W międzyczasie wpłynęły dodatkowe wnioski od Starosty Prudnickiego, ZEC Prudnik oraz Burmistrza Prudnika. Po dokonaniu analizy wniosków najbardziej właściwym rozwiązaniem będzie podjęcie nowej uchwały uwzględniającej dotychczasowe założenia planowanych prac planistycznych jak również nowe wnioski.

1. Załącznik graficzny Nr 1 - ul. Nyska, tereny po byłej gazowni /A43EG/, planowana zmiana na tereny usługowo-mieszkaniowe.
2. Załącznik graficzny Nr 2 - ul. Nyska teren zieleni izolacyjnej /C16ZI/, planowana zmiana na tereny mieszkaniowo-usługowe.
3. Załącznik graficzny Nr 3 - ul. Powstańców Śl.: teren usług /B53U/, planowana zmiana współczynnika intensywności zabudowy, ul. K. Miarki teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej /B45MN/ i zieleni parkowej /B44ZP/, planowana zmiana na tereny mieszkaniowo-usługowe /warsztat samochodowy/.

4. Załącznik graficzny Nr 4 - ul. Piastowska 18, teren usług administracyjnych /A49A/, planowana zmiana na tereny mieszkaniowo-usługowe.

5. Załącznik graficzny Nr 5 - ul. Sybiraków, teren usług sportu i komunikacji samochodowej /B92US,KP/, planowana zmiana na tereny energetyki ciepłej.

6. Załącznik graficzny Nr 6 - al. Miła teren obiektów i urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną /A104EE/, planowana zmiana umożliwiającą budowę masztu przekaźnikowego o wysokości 55m.

7. Załącznik graficzny Nr 7 - ul. Kościuszki, teren usług komunikacji samochodowej, planowana zmiana na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

8. Załącznik graficzny Nr 8 - ul. Ogrodowa, teren usług wielkopowierzchniowych /3UUC/, planowana zmiana na tereny usługowo-mieszkaniowe.

9. Załącznik graficzny Nr 9 - ul. Parkowa 10, teren usług administracji /A173A/, planowana zmiana na tereny mieszkalnictwa zbiorowego.

10. Załącznik graficzny Nr 10 - ul. Kościuszki 55, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej /B200MN/, planowana zmiana na tereny usług administracji, oświatowych.

11. Załącznik graficzny Nr 11 - ul. Piastowska 69, teren usług oświaty /A21UOp/, planowana zmiana umożliwiającą wprowadzenie nowej zabudowy.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o załącznik nr 4. Dodał, że rozumie, iż chodzi tu o budynek byłego banku zachodniego? W uchwale jest zapis zmiany charakteru zabudowy z usług administracyjnych na tereny usługowo mieszkaniowe, tak?

Kierownik Referatu Katarzyna Żurawiecka Kaszoid wyjaśniła, że usługi administracyjne nadal pozostaną na tym terenie. Właściciel terenu zwrócił się z wnioskiem o dopisanie do terenu mieszkaniówki wraz z pozostałymi usługami.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o załącznik nr 6 al. Miła teren obiektów i urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną /A104EE/, planowana zmiana umożliwiającą budowę masztu przekaźnikowego o wysokości 55m – o jaki maszt przekaźnikowy dokładnie chodzi? I dlaczego tak wysoki ma być?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak wyjaśnił, że o wyrażenie zgody na posadowienie takiego masztu zwrócił się Tauron. Jest to działanie inwestycyjne na całym obszarze funkcjonowania Tauronu związane ze strategią bezpieczeństwa sieci energetycznych. Ze względu na niskie usytuowanie GPZ w Prudniku maszt wymagany jest na takiej a nie innej wysokości.

Radny Zbigniew Kosiński zapytał z czego wynika przedłużająca się procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Łące Prudnickiej? Oznajmił, że jest inwestor zainteresowany budową mieszkań, czeka już od dwóch lat, ponoć ma uzgodnienia z urbanistami, a dalej plan nie został zmieniony.

Kierownik Referatu Katarzyna Żurawiecka – Kaszoid oznajmiła, że jeśli chodzi o miejscowy plan w miejscowości Łąka Prudnicka urbaniści popełnili kilka błędów. Przede wszystkim nie dokonali ustaleń z Parkami Krajobrazowymi, co spowodowało, że Gmina musiała się wstrzymać z dalszą procedurą. Podjęte zostały uzgodnienia w tym temacie, teren jest analizowany, na dniach mają zostać przesłane konkretne ustalenia co można zmienić w tym terenie. Zaraz po tym plan zostanie przekazany do publicznego wglądu i procedura będzie zakańczana.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały druk nr 675 został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (druk nr 675) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

19) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku
(druk nr 676)

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Komisji.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 676) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

20) zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 677**)

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Komisji.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały został podany pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 677) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Rafał Bolibrzuch, Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Zaczyński

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

21) Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie powołania stałej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa (**druk nr 678**)

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa oznajmił, że wpłynął wniosek radnej Ludmiły Lisowskiej dotyczący rezygnacji z członkostwa w komisji.

/wniosek stanowi załącznik nr 2/

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wniosek wraz z projektem uchwały został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowania uchwały zmieniającej w sprawie powołania stałej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa (druk nr 678) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła

BRAK GŁOSU (2)

Ludmiła Lisowska, Edward Mazur

6. Zapoznanie się z koncepcją przebudowy dworca autobusowego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej zapoznała się z koncepcją przebudowy dworca autobusowego.

Radny Edward Mróz wyraził bardzo pozytywne zdanie na temat opracowanej koncepcji. Stwierdził, że przedstawiony Dworzec Autobusowy będzie bardzo dobrą wizytówką miasta oraz formą promocji. Oznajmił, że chętnie zagłosuje za taką koncepcją w przyszłości.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

/Koncepcja stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

7. Sprawy bieżące komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono

**Przewodnicząca
Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa**

Urszula Rzepiela

Przygotował(a): Joanna Chilińska