



Opolski
Wojewódzki
Konservator
Zabytków

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole
tel. 77 45 24 433, e-mail: biuro@wuozopole.pl
www.wuozopole.pl



Opole, dnia 15.04.2021 r.

ZN.510.209.2020.JH

Sz. Pan Grzegorz Zawiślak
Burmistrz Prudnika
Urząd Miejski w Prudniku
ul. Kościuszki 3
48-200 Prudnik

Odpowiadając na pismo z dnia 28.09.2020 r., wpływ w dniu 05.10.2020 r. o sygnaturze Or-VII.0003/91/2020 w sprawie nieodpowiedniego stanu zachowania założenia zamkowo-parkowego w Łące Prudnickiej, informuję, że Opolski Wojewódzki Konservator Zabytków w Opolu (OWKZ) w ramach ustawowych zadań prowadzi administracyjne postępowania w zakresie ochrony przedmiotowego zabytku.

W myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z 23 lipca 2003 r. (t.j. – Dz. U. z 2020 r., poz. 282 ze zm., u.o.z.o.z.) ochrona zabytków to m.in. działania podejmowane w celu zapewnienia warunków prawnych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, a także zapobieganie zjawiskom niepożądanym takim jak niszczenie i niewłaściwe korzystanie z zabytków, oraz kontrolowanie stanu zachowania i przeznaczenia zabytków.

Wypełniając powyższe zadanie OWKZ zgodnie z zapisami u.o.z.o.z. prowadzi postępowanie administracyjne wobec właściciela zabytkowego założenia z uwagi na stwierdzony nieodpowiedni stan jego zachowania. Działając w oparciu o art. 38 u.o.z.o.z. organ przeprowadził kontrolę w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami przez właściciela nieruchomości. W wyniku przeprowadzonej kontroli na podstawie art. 49 ust. 1 u.o.z.o.z. wydano decyzję zobowiązującą właściciela zabytku do przeprowadzenia robót budowlanych oraz prac konserwatorskich zabezpieczających przed jego zniszczeniem i dalszą degradacją (decyzja nr 158/N/15 z dnia 01.04.2015 r.). Przedmiotowa decyzja nie została wykonana. Wobec powyższego wdrożono postępowanie egzekucyjne, którego celem jest doprowadzenie do wykonania egzekwowanego obowiązku. Na właściciela zabytku została nałożona grzywna w celu przymuszenia.

Przeprowadzone kolejne kontrole i oględziny wykazały, że pomimo wydanej decyzji i grzywny nakazanych prac nie wykonano, a stan zachowania uległ pogorszeniu.

Mając na uwadze powyższe w dniu 23.03.2018 r. przeprowadzono kolejną kontrolę, w wyniku której wydano zalecenia pokontrolne usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Zalecenia obejmowały wykonanie w terminie do dnia 30.11.2018 r. prac w następującym zakresie: usunięcie samosiejek drzew i krzewów porastających mury zamku, wnętrza oraz wokół obiektu w odległości min. 3 m od zewnętrznego lica murów; przeprowadzenie napraw uszkodzonego orynnowania z jego udroźnieniem, uszczelnieniem oraz uzupełnieniem brakujących rur spustowych i rynien; usunięcie zalegającego gruzu z wnętrza obiektu; uszczelnienie pokrycia dachowego, zabezpieczenie otworów okiennych i drzwiowych. W 2019 roku wyznaczono oględziny w celu weryfikacji wykonania powyższych zaleceń. Właściciel

obiekty wielokrotnie przesuwali termin przeprowadzenia oględzin, co uniemożliwiło zgodnie z prawem wejście na teren obiektu i ustalenie stanu faktycznego. Właściciel obiektu pisemnie poinformował, iż jego obecność w czasie oględzin jest niemożliwa z uwagi na przebywanie poza granicami Polski. Ostatecznie w dniu 30.09.2019 r. przeprowadzono oględziny dostępnych zewnętrznych partii murów i dachu zamku bez wchodzenia na teren obiektu (właściciel nie stawił się na wyznaczone oględziny) i stwierdzono, że nie wykonano zaleceń pokontrolnych, a stan techniczny obiektu nie uległ poprawie. W chwili obecnej prowadzone jest postępowanie mające na celu nałożenie administracyjnej kary pieniężnej za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych.

Równolegle podjęto czynności administracyjne w sprawie ratowania cennej dekoracji sgraffitowej wydając decyzję nakazującą zabezpieczenie ww. dekoracji z terminem wykonania do 30.10.2020 r. Czynności sprawdzające przeprowadzone w dniu 07.04.2021 r. wykazały brak podjęcia działań przez właściciela zabytku. Stąd będą prowadzone dalsze czynności administracyjne w celu egzekucji nałożonego obowiązku.

Mając na uwadze możliwość wystąpienia zagrożenia życia, zdrowia ludzi, a także bezpieczeństwa mienia w dniu 14.02.2020 r. OWKZ poinformował pisemnie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w pow. prudnickim o złym stanie technicznym przedmiotowego zabytku i poprosił o podjęcie stosownych działań w oparciu o art. 66 ust. 1 pkt 3 Prawa Budowlanego mając na uwadze bliskie sąsiedztwo dróg publicznych (ul. Głuchołaska, ul. Zamkowa). Z uwagi na bliskość tras uczęszczanych przez pieszych, poproszono również o podjęcie działań zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 PB poprzez zastosowanie środków zabezpieczających, mających na celu usunięcie zagrożenia.

Ponad powyższe na podstawie art. 41 oraz art. 89 pkt 2 u.o.z.o.z. realizując swój ustawowy obowiązek OWKZ zawiadomi Prokuraturę Rejonową w Prudniku o możliwości popełnienia przez właściciela zabytku wykroczenia opisanego w art. 110 ust. 1 ww. ustawy, poprzez brak zabezpieczenia przed uszkodzeniem i zniszczeniem zabytku.

Jednocześnie informuję, że przypadku wyczerpania wszelkich środków administracyjnych zmierzających do usunięcia zagrożenia dla zabytku możliwe jest podjęcie czynności mających na celu wywłaszczenie zabytku. Mają tu zastosowanie przepisy zawarte art. 50 pkt 4 ust 2 ww. ustawy, który mówi, że „zabytek nieruchomy może być na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków wywłaszczony przez starostę na rzecz Skarbu Państwa lub gminy właściwej ze względu na miejsce położenia tego zabytku, w trybie i na zasadach przewidzianych w przepisach o gospodarce nieruchomościami.”

OPOLSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Ezbieta Mojak

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej w Prudniku. Urząd Miejski w Prudniku, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik
2. Stanisław Mięczakowski, Rady Radny Miejskiej w Prudniku Urząd Miejski w Prudniku,

aa