

48-304 Nysa, ul.22 Stycznia 14



## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zmiany miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka

**Wykonawca:**

mgr inż. arch. Tadeusz Pawlik

mgr Anna Jasińska

Nysa, 2019

## Spis treści:

1.	Podstawa prawna .....	4
2.	Zakres opracowania.....	4
3.	Zawartość i główne cechy projektowanej zmiany planu, powiązania z innymi dokumentami, metoda opracowania. ....	4
4.	Istniejący stan zagospodarowania .....	7
5.	Ocena stanu i funkcjonowania środowiska .....	8
5.1	Zasoby i walory środowiska .....	8
5.1.1	Położenie administracyjne i geograficzne .....	8
5.1.2	Budowa geologiczna i hydrogeologia .....	8
5.1.2.1	Surowce mineralne .....	8
5.1.2.2	Hydrogeologia.....	9
5.1.3	Rzeźba terenu .....	9
5.1.4	Warunki klimatyczne .....	9
5.1.5	Warunki hydrograficzne.....	10
5.1.6	Gleby .....	10
5.1.7	Szata roślinna.....	11
5.1.8	Fauna .....	11
5.1.9.	Zbiorowiska przyrodnicze podlegające ochronie .....	11
5.2	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	13
5.3	Stan i zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z istniejącym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu .....	13
5.3.1	Zanieczyszczenie atmosfery .....	13
5.3.2	Gospodarka wodna i ściekowa.....	14
5.3.2.1	Stan czystości rzek.....	14
5.3.2.2	Wody podziemne .....	14
5.3.2.3	Gospodarka ściekowa.....	15
5.3.3	Gospodarka odpadami .....	16
5.3.4	Hałas .....	16
5.3.5	Promieniowanie niejonizujące .....	16
5.3.6	Wpływ na gleby .....	16
5.3.7	Wpływ na kopaliny.....	16
5.3.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....	16
5.4	Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń zmiany planu .....	17
5.5	Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	17
6.	Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu .....	18
6.1	Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego .....	18
6.2	Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody .....	18
6.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu .....	20
6.4	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej .....	21
6.5	Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni .....	21
7.	Ocena określonych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych .....	21
8.	Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi związanych z prognozowanym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu zmiany planu w obrębie obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	22
9.	Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody .....	22
10.	Ocena zmian w krajobrazie .....	22
11.	Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	23
11.1	Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery .....	23
11.2	Wytwarzanie odpadów.....	23

11.3	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi .....	24
11.4	Wykorzystywanie zasobów środowiska .....	24
11.5	Zanieczyszczenie gleb lub ziemi .....	24
11.6	Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu .....	24
11.7	Emisja hałasu .....	24
11.8	Emitowanie pól elektromagnetycznych.....	24
11.9	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	24
11.10	Wpływ na gleby.....	25
11.11	Wpływ na kopaliny .....	25
11.12	Wpływ na faunę i florę .....	25
11.13	Wpływ na obiekty i obszary chronione.....	25
12.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko .....	25
13.	Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	26
14.	Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem.....	28
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu .....	28
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu .....	29
17.	Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami oraz ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym .....	29
17.1	Powiązania dokumentu projektowanego z innymi dokumentami .....	29
17.2	Ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym.....	30
17.2.1	Cele na szczeblu wspólnotowym, polityka Unii Europejskiej .....	30
17.2.2	Dokumenty krajowe .....	32
17.2.3	Dokumenty regionalne .....	33
18.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	35

## 1. Podstawa prawna

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. 2019 poz. 1396 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz 1614 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1945 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 poz. 630 ze zm.);
- Stanowisko RDOŚ w Opolu w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (WOOŚ.411.1.15.2019.ER z 05.04.2019r.).
- Stanowisko PPIS w Prudniku w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (NZ.4311.4.2019.JK-H z 02.04.2019r.).
- Uchwała nr V/63/2019 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 stycznia 2019 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik.

## 2. Zakres opracowania

Zgodnie z art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przy sporządzaniu zmiany planu miejscowego przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko Organ sporządzający plan miejscowy lub jego zmianę zgodnie z art. 51 w/w ustawy sporządza prognozę oddziaływania na środowisko uwzględniając zakres prognozy określony w stanowisku RDOŚ i PPIS. Przedmiotową prognozę wykonywano równoległe do sporządzania projektu zmiany planu.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny znajdujące się w granicach zmiany planu oraz obszary przyległe w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń zmiany planu.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, prognozach oddziaływań na środowisko ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzjach określających warunki korzystania ze środowiska i innych dokumentacjach przyrodniczych i planistycznych.

## 3. Zawartość i główne cechy projektowanej zmiany planu, powiązania z innymi dokumentami, metoda opracowania.

Prognoza sporządzana jest dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik obejmującej tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, mieszkaniowo-pensjonatowe, usług oświaty oraz tereny zieleni i tereny rolnicze. Największe przyrosty zagospodarowania obejmą funkcję mieszkaniową.

Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Miejskiej w Prudniku. Integralną częścią uchwały są:

- rysunki zmiany planu w skali 1:1000 będące integralną częścią uchwały, stanowiące załączniki od nr 1 do nr 5;
- rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, stanowiące załącznik nr 6;
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 7.

Zmiana planu miejscowego powiązana jest z:

- Uchwałą nr V/63/2019 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 stycznia 2019 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik.
- Zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik,
- Opracowaniem ekofizjograficznym gminy Prudnik,
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego,
- Programami ochrony środowiska i gospodarki odpadami dla gminy Prudnik, powiatu nyskiego i województwa opolskiego, lokalnymi dokumentami strategicznymi,
- Przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody, krajobrazu naturalnego i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami szczególnymi,
- istniejącymi prognozami oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opracowań ekofizjograficznych do tych planów,
- Planem zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH60007,
- Rozporządzeniem Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Góry Opawskie",
- Uchwałą Nr XLII/492/2014 z dnia 3 czerwca 2014r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”.
- przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń zmiany planu przepisami szczególnymi.

Powiązanie to polega na wprowadzeniu do ustaleń zmiany planu zapisów tych dokumentów, w zakresie niezbędnym przestrzennie i rzeczowo.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części opisowej i graficznej. Część graficzna została wykonana w skali 1:1000.

Ze względu na specyfikę obszaru objętego zmianą planu nie ustalono:

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich przestrzeni;

- granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa – ze względu na brak takich terenów, obszarów, obiektów oraz w/w krajobrazów;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich obszarów.

Ocenę skutków realizacji zmiany planu przedstawiono metodą opisową, bazując na znajomości terenu opracowania oraz ustaleniach planistycznych.

W związku z charakterem projektowanych w zmianie planu przekształceń przestrzennych i funkcjonalnych, obszary objęte zmianą planu można podzielić na dwa typy, większość terenów charakteryzuje się niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, a także częściowo lokalizacją na terenach o jednolitym charakterze obecnego zagospodarowania (tereny mieszkaniowe, usługi oświaty). Drugą część terenów zaliczyć można do zamierzeń, które mogą potencjalnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze w obrębie obszarów chronionych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (tereny mieszkaniowo-pensjonatowe). Na wszystkich terenach zmiany planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego. W niniejszej prognozie zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie z istniejącymi podobnymi terenami z obszaru województwa opolskiego. Ocenę wpływu ustaleń zmiany planu oparto o stan wiedzy na temat wpływu budowy obiektów mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych, mieszkaniowo-pensjonatowych, usług oświaty w strefach wolnych od zabudowy na środowisko przyrodnicze.

Zmiana planu w sposób typowy dla tego typu dokumentów nie przesądza, jakie podmioty będą się lokować na wydzielonych terenach, co utrudnia bardziej precyzyjną ocenę i sprawia, że metoda porównawcza na tym poziomie ogólności jest odpowiednia do rozpoznania wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego terenów zmiany planu i terenów przyległych, a także na podstawie zapisów zmiany planu uznano, że zasięg przestrzenny projektu zmiany planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym znacznego (istotnego) negatywnego oddziaływania jego zapisów na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te mają charakter przestrzenny, ale lokalny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny.

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na rysunkach prognozy, a także w części opisowej. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań. W sąsiedztwie obszarów objętych zmianą planu (załącznik nr 5), a także na terenach MMP1, R1, ZŁ1 występuje obszar Natura 2000 PLH160007 "Góry Opawskie", dla którego obowiązują postanowienia planu zadań ochronnych przyjętego zarządzeniem Nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r. oraz przepisy odrębne. Dodatkowo tereny MN1, MN2, UO1 znajdują się w całości w granicy otuliny Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, a tereny MMP1, MMP2, R1, ZŁ1, ZŁ2 znajdują się w całości w granicy Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, dla których obowiązują przepisy określone w Uchwale Sejmiku Województwa Opolskiego nr XLII/492/2014 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” oraz przepisy odrębne.

W związku z tym, że na obszarach zmiany planu oraz w zasięgu jego oddziaływań stwierdzono występowanie form ochrony przyrody, zostały one zaznaczone w kartograficznej części opracowania, w części dotyczącej docelowego zagospodarowania.

Rysunki zmiany planu sporządzono na aktualnych mapach cyfrowych. Ustalenia planistyczne dostosowano do obowiązujących przepisów, uproszczono zapisy funkcjonalne. Uwzględniono ponadto wnioski zgłoszone przez właścicieli i władających nieruchomościami pozytywnie rozstrzygnięte przez Burmistrza.

Na rysunkach zmiany planu obowiązującymi ustaleniami są:

- granica terenu objętego zmianą planu;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- nieprzekraczalna linia zabudowy;
- wymiarowanie podane w metrach;
- symbol określający podstawową funkcję terenu i numer wyróżniający;
- granica korytarza ekologicznego Dolina Nysy Kłodzkiej - Jeseník (CZ);
- strefa ochrony ekspozycji E na Moszczankę;
- podstawowe przeznaczenie terenu.

Przedmiotem zmiany planu jest wprowadzenie ustaleń planistycznych dla terenów o przeznaczeniu podstawowym oznaczonych następującymi symbolami:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- **MMP** – tereny zabudowy mieszkaniowo-pensjonatowej;
- **UO** – tereny usług oświaty;
- **R** – tereny rolnicze;
- **ZŁ** – tereny zieleni łąkowej.

W obowiązującej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik tereny przeznaczone są pod funkcje, które w zmianie planu są realizowane. Obok ustaleń szczegółowych przyjęto ogólne zasady ochrony środowiska, krajobrazu i środowiska kulturowego dla wszystkich terenów w zmianie planu, które również w dalszej części będą analizowane. Obszary znaczącego oddziaływania projektu zmiany planu znacząco pokrywają się z obszarami zmiany planu.

Ponadto, w prognozie uwzględniono zagadnienia dotyczące łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do jego zmian biorąc pod uwagę takie elementy jak: bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych oraz działania skutkujące ich pochłanianiem i zmniejszaniem ich emisji, a także klęski żywiołowe.

#### 4. **Istniejący stan zagospodarowania.**

Tereny objęte zmianą planu, w głównej mierze zaliczyć można do terenów niezainwestowanych lecz znajdujących się w obszarach zabudowanych, a ustalenia dotyczące tych terenów spowodują głównie uzupełnienie zabudowy na terenach wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka, zgodnie z otaczającą (istniejącą) zabudową. Obszary objęte zmianą planu położone są w różnych częściach wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka. Tereny z załączników nr 1, 2, 3 znajdują się w otulinie Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. Tereny z załącznika nr 5 charakteryzują się największą bioróżnorodnością, występuje tam również teren ochroniony, wyznaczony na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody tj. korytarz ekologiczny Doliny Nysy Kłodzkiej - Jeseník (CZ). Żaden z terenów nie znajduje się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i 100 lat.

Łącznie analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą funkcjonalno-przestrzenną z dominacją funkcji mieszkaniowej.

## **5. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska**

### **5.1 Zasoby i walory środowiska**

#### **5.1.1 Położenie administracyjne i geograficzne**

Zmianę planu wykonano dla części obszarów wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik – obejmujące zasadniczo tereny projektowanej zabudowy w terenach zainwestowanych określonych w zmianie studium gminy Prudnik, w granicach określonych w uchwale Rady Miejskiej w Prudniku nr V/63/2019 z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w gminie Prudnik.

Tereny objęte zmianą planu obejmują obszar wiejski gminy Prudnik, położone w obrębach ewidencyjnych Łąki Prudnickiej i Moszczanki. Są to tereny głównie położone w obszarach zwartej zabudowy wsi.

Obszar gminy Prudnik jest częścią makroregionu Pradziad. Gmina przylega od wschodu do gminy Lubrza, od północnego wschodu do gminy Biała, od północy do gminy Korfantów i Nysa, od zachodu natomiast do gminy Głuchołazy i od południa do Czech.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski wg Kondrackiego teren gmina Prudnik położona jest na granicy dwóch odrębnych podstawowych jednostek fizycznogeograficznych o randze makroregionów.

Południowo – zachodnia część gminy Prudnik wchodzi w skład Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”.

#### **5.1.2 Budowa geologiczna i hydrogeologia**

Pod względem fizyczno – geograficznym południowo zachodnia część gminy wchodzi w skład makroregionu Sudety Wschodnie i mezoregionu Góry Opawskie. Obszar gminy Prudnik to część struktur bloku Podsudeckiego (struktura Śląsko Morawska) zbudowany ze skał metamorficznych o skomplikowanej tektonice. Utwory podstawowe to skały dewonu górnego i karbonu dolnego. Baza dewońska została sfałdowana podczas ruchów waryscyjskich. Dewon tworzy na tym terenie asymetryczny fałd antyklinalny o dużej powierzchni. Występują tu ponadto dyslokacje o charakterze uskokowym. Utwory dolnego dewonu to łupki łuszczkowe z wkładkami amfibolitów i kwarcyty. Najstarszymi utworami to dewon górny i karbon dolny, tworzą go zieleńce wapniste i szarogłazy, a karbon dolny to piaskowce i zlepieńce formacji hornobeneszowskiej, łupki ilaste, mułowce i utwory piaszczyste formacji morawickiej. Osady plejstocenijskie z okresu zlodowacenia środkowopolskiego to piaski i żwiry wodnolodowcowe, lessy, lessy piaszczyste, piaski i żwiry rzeczne.

We wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka występują podłoża nośne, przeważająca część gruntów występuje w klasach III, IV i V.

##### **5.1.2.1 Surowce mineralne**

Na terenie objętym zmianą planu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.



### 5.1.2.2 Hydrogeologia

Obszar gminy Prudnik należy do kilku jednostek hydrogeologicznych, utwory wodonośne charakteryzują się bardzo zróżnicowaną wewnętrzną wydajnością. Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Przesudeckiego Regionu Hydrogeologicznego na granicy Podregionu Kędzierzyńsko-Kozielskiego i Głuchołaskiego Występują tu trzy poziomy wodonośne:

- w dolnym karbonie,
- w trzeciorzędzie,
- w czwartorzędzie.

Poziom najstarszy w dolnym karbonie, zalega na głębokości od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów i charakteryzuje się niewielką wydajnością rzędu kilku m<sup>3</sup>/h. Najbardziej korzystne warunki wodne występują w zwietrzelinie kulmu.

Wody w trzeciorzędzie występują w piaszczysto-żwirowych przewarstwiach występujących w kompleksach ilów poznańskich i osadów położonych pod nimi. Na wszystkich terenach za sprawą występujących pokryw glin deluwialnych i eolicznych poziom czwartorzędowy jest dobrze izolowany od powierzchni. Zabezpiecza on przed możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych.

Wody czwartorzędowe występują na obszarze gminy Prudnik w piaskach i żwirach lodowcowych wysokiego zasypania zlodowacenia Odry oraz piaskach i żwirach rzecznych wyścielających doliny Złotego Potoku i doliny Prudnika. Utwory wodonośne mają miąższość od kilku do ok. 25m. W przypadku wód w osadach genezy polodowcowej wysoczyzn ich wydajność jest bardzo zmienna ze względu na występowanie licznych przewarstwień niezawodnionych glin. Zwierciadło pierwszego poziomu wód podziemnych na wysoczyznach zalega zwykle dość głęboko, poniżej 3-5 m p.p.t. Natomiast na terenach dolinnych pierwszy poziom wód podziemnych (wody gruntowe) występuje bardzo płytko, średnio 0,5-2,0 m p.p.t.

Na obszarze gminy Prudnik nie występują **GZWP**.

### 5.1.3 Rzeźba terenu

Od Moszczanki na zachodzie po wschodnią granicę gminy ciągnie się pas wzniesień o szerokości około 2,5 km. Część południowa to bliskie przedgórze Gór Opawskich. Urozmaicony teren niewysokich gór zbudowanych ze starych utworów paleozoicznych, między innymi z szarogłazów, na których zalega warstwa osadów polodowcowych pochodzących z okresu zlodowacenia krakowskiego. Ten mezoregion jest mocno zalesiony i wykorzystywany do celów rekreacyjno – turystycznych.

Współczesna rzeźba wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka jest wynikiem zachodzących tu niegdyś procesów orogenezy Sudetów, procesów tektonicznych i neotektonicznych, glacialnych, fluwioglacialnych, peryglacialnych, eolicznych oraz akumulacji rzecznej, a także działalności człowieka. Ogólnie można stwierdzić, iż większość form współczesnej rzeźby ukształtowała się w czwartorzędzie, natomiast ukształtowanie się tych form zostało uwarunkowane przez starsze formy.

### 5.1.4 Warunki klimatyczne

Klimat gminy podobnie jak całej Polski jest przejściowy, kontynentalno – morski, kształtowany na przemian przez masy powietrza napływające z Oceanu Atlantyckiego lub wschodniej Europy i Azji. W skali

kraju według W. Okołowicza i D. Martyn (1979) gmina Prudnik wchodzi w skład regionu klimatycznego śląsko-wielkopolskiego, ze słabym wpływem gór i wzniesień. Natomiast według A. Wosia (1999) gmina położona jest w regionie dolnośląskim południowym.

Niezależnie od podziałów rejon gminy należy do cieplejszych w Polsce i charakteryzuje się: przewagą wpływów oceanicznych, mniejszymi od przeciętnych amplitudami temperatur, wczesną wiosną, długim ciepłym latem, łagodną i krótką zimą oraz malejącymi opadami w kierunku centrum kraju. Reprezentatywne dla gminy Prudnik będą dane charakteryzujące klimatyczny region dolnośląski jako całość.

Ogólne warunki klimatyczne przedstawiono poniżej na podstawie zestawień z ostatnich 30 lat:

- średnia temperatura roczna +7,9 °C – obecnie wykazuje tendencje wzrostowe
- średnia temperatura stycznia: – 2,3 °C
- średnia temperatura lipca: +17,1 °C
- średnia temperatura okresu wegetacyjnego: +14,2°C
- dni z przymrozkami: 115
- opady atmosferyczne: około 626 mm - liczba dni z pokrywą śnieżną: około 31
- grubość pokrywy śnieżnej: min. 0, średnia 25 cm, max około 60 cm
- dni z burzami: około 20
- dominujące kierunki wiatrów: południowe
- długość okresu wegetacyjnego: 180 – 200 dni
- średnia wilgotność powietrza: 78.

#### 5.1.5 Warunki hydrograficzne

W zakresie wód powierzchniowych teren gminy zasilany jest przez rzekę Prudnik. Ponadto, przez obszar gminy przepływają rzeki Złoty Potok, Potok Orzechówka, Potok Moszczaniecki, Potok Dębowiecki, Ścinawa. Rzeki gminy Prudnik nie osiągają parametrów pozwalających uznać je za nadające się do wykorzystywania do celów gospodarczych i związanych z rekreacją. Miejscami ciek dopływające do Złotego Potoku tworzą na południe od wsi Moszczanka i Łąka Prudnicka bagniste bogate we florę i faunę rozlewiska. Nie dochodzą one jednak do terenów przewidzianych pod zainwestowanie.

Na terenie zmiany planu nie występują rzeki, jednak część obszarów znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, jednak zasięgi ich wezbrań nie powodują występowania terenów szczególnego zagrożenia powodzią. Okres występowania wezbrań dla rzek gminy Prudnik przypada na lato. Wezbrania występują z największym prawdopodobieństwem w lipcu i w sierpniu. Występowanie wezbrań najczęściej związane jest z intensywnymi opadami atmosferycznymi.

#### 5.1.6 Gleby

Zdecydowana większość gleb występujących na terenie gminy to utwory lessowate, pozostałe to żwiry, piaski, a szczególnie gliny pochodzenia lodowcowego, oraz utwory aluwialne wyścielające doliny rzeczne. Na terenie opracowania znajdują się jedynie gleby zliczane do III i IV klasy bonitacyjnej, dla których uzyskano zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wyłączające je z terenów przestrzeni produkcyjnej. Są to głównie gleby biellicowe i pseudobiellicowe o silnie przekształconym profilu, bardzo często nawiezione, zmienne w warunkach fizyczno-chemicznych i biologicznych. Nie mają większego znaczenia dla rozwoju rolnictwa.

### 5.1.7 Szata roślinna

Obszar gminy Prudnik należy ogólnie do bardzo cennych florystycznie, teren opracowania obejmuje tereny Rejonu Gór Opawskich i ich przedgórze. Roślinność tam występująca dość zdecydowanie różni się od pozostałych płaskich terenów gminy Prudnik.

Zbiorowiska przyrodnicze obszaru pracowania podzielić można na dwa rodzaje. Pierwszym z nich będą tereny łąkowe występujące głównie na terenie załącznika nr 5. Pozostałe tereny zmiany planu znajdują się w obszarach zabudowanych, z przylegającymi obudowanymi korytami rzek, gdzie większość naturalnej roślinności uległa degradacji bądź zniknęła całkowicie. Wieś Łąka Prudnicka i Moszczanka to wsie ściśle związane z korytem rzeki Złoty Potok. Na obszarze zabudowy występują nieliczne zespoły zieleni. Części wsi Moszczanka z załącznika nr 5 przylega do lasu.

### 5.1.8 Fauna

Obecnie gmina Prudnik należy do obszarów o dużych walorach faunistycznych w województwie. Fauna jest ściśle uzależniona od rodzajów i stopnia użytkowania terenów, przez co w obrębie gminy można wyróżnić trzy podstawowe rodzaje terenów: tereny zainwestowane, tereny użytków rolnych, tereny lasów i łąk.

Tereny objęte zmianą planu znajdują się w terenach zainwestowanych i charakteryzują się minimalną różnorodnością biologiczną, w tym ubogą fauną. W sąsiedztwie osiedli ludzkich najliczniejszymi zwierzętami są: muchołówka szara, jerzyk, wróbel, gołąb miejski, szpak, mysz domowa, szczur wędrowny, kuna domowa.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji walorów faunistycznych stwierdzić należy, że omawiane tereny w zmianie planu nie prezentują znaczących walorów faunistycznych.

### 5.1.9. Zbiorowiska przyrodnicze podlegające ochronie

**Park Krajobrazowy Góry Opawskie** obejmuje obszar 4903 ha, swoim zasięgiem obejmuje gminę Prudnik, Lubrza oraz gminę Głuchołazy. Otulina Parku Krajobrazowego Góry Opawskie o powierzchni 5033 ha i zapewnia ochronę Parku. Część Parku położona w gminie Prudnik usytuowana jest w obrębie miejscowości Dębowiec, Wieszczyzna, Chocim, Łąka Prudnicka, Moszczanka i zajmuje 2216 ha powierzchni gminy. Tereny zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z załączników nr 1, 2, 3 znajdują się w granicy otuliny Parku Krajobrazowego, z kolei tereny z załącznika nr 5 znajdują się w obrębie Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. Park został utworzony na podstawie rozporządzenia Wojewody Opolskiego z dnia 17.06.1998 r. (Dz. U Woj. Nr 17/98). W obrębie parku znajdują się 3 główne masywy górskie. Bogactwem Parku są zwarte kompleksy leśne o różnorodnych drzewostanach – głównie świerk, dąb, sosna, brzoza, a wśród nieleśnych ekosystemów największą powierzchnię zajmują zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe (łąki trzęślicowe, owsicowe). Najciekawsze i największe zgrupowania ekosystemów łąkowych występują na południe od miejscowości Łąka Prudnicka oraz zespoły bagienno-łąkowe w rejonie Trupina – Chocim. W jego granicach stwierdzono 500 gatunków roślin naczyniowych, w tym 41 gatunków chronionych. Wśród nich cenne stanowiska gatunków roślin takich jak widłoząb zielony *Dicranum viride*, buławnik mieczolistny *C. longifolia*, pokrzyk wilcza jagoda *Atropa belladonna*, żywiec dziewięciolistny *Dentaria enneaphyllos*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, turzyca zwisła *Carex pendula*, kosmatka olbrzymia *Luzula sylvatica*, wroniec widlasty *Huperzia selago*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spirant*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, zanokcica północna *Asplenium septentrionale*, jaskier platanolistny *Ranunculus platanifolius*, szarota norweska *Gnaphalium norvegicum*, wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*, storczyk męski *Orchis mascula*.

W Parku Krajobrazowym Góry Opawskie zinwentaryzowano 163 gatunki zwierząt prawnie chronionych, w tym 5 wpisanych na światową „Czerwoną listę” oraz 15 zagrożonych wyginięciem w Polsce. Wśród rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt wyróżnić należy: gryziel *Atypus affinis*, tygrzyk paskowany *Argiope bruennichi*, żagnica torfowa *Aeshna juncea*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, szklarnik leśny *Cordulegaster boltonii*, lecicha południowa *Orthetrum brunneum*, lecicha mała *Orthetrum coerulescens*, modraszek nausitous *Maculinea nausitous*, modraszek telejus *Maculinea telejus*, strzępotek soplaczek *Coenonympha tullia*, postojak wiesiołkowiec *Proserpinus proserpina*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, kostrzeń *Sinodendron cylindricum*, śliz *Barbatula barbatula*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, głowacz przęgopłetwy *Cottus poecilopus*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak górski *Bombina variegata*, kumak nizinny *Bombina bombina*, gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, trzmielojad *Pernis apivorus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, jarząbek *Bonasa bonasia*, derkacz *Crex crex*, zimorodek *Alcedo atthis*, dudek *Upupa epops*, płomykówka *Tyto alba*, puchacz *Bubo bubo*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, lerka *Lullula arborea*, pluszcz *Cinclus cinclus*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, gąsiorek *Lanius collurio*, ortolan *Emberiza hortulana*, podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*, mroczek poźlocisty *Eptesicus nilssonii*, bóbr europejski *Castor fiber*, popielica *Glis glis*, ryś *Lynx lynx*.

Najcenniejsze obszary parku objęto ochroną rezerwatową, a także utworzono stanowiska dokumentacyjne. Obszar Gór Opawskich to jeden z najlepiej zagospodarowanych turystycznie obszarów Opolszczyzny. Dla turystów w sezonie letnim na terenie parku i w jego bezpośrednim sąsiedztwie dostępnych jest około 3000 miejsc noclegowych. Na terenie parku funkcjonuje 29 obiektów gastronomicznych oraz restauracje w ośrodkach wypoczynkowych. Na szczególną uwagę zasługują słynne na całą Opolszczyznę łowiska pstrągowe w Moszczance, gdzie goście mogą spożyć samodzielnie złowioną rybę.

Zadania ochronne w obrębie Parku z wyszczególnieniem rodzaju, zakresu i lokalizacji – określone zostały w „Planie ochrony Parku Krajobrazowego – Góry Opawskie”, który w tym zakresie stanowi podstawę merytoryczną ustaleń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Według planu zadań ochronnych dla Parku Krajobrazowego w przypadku zmiany przeznaczenia terenów w granicach Parku i jego otuliny, dopuszcza się między innymi przeznaczenie: terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej, tereny rekreacji indywidualnej, tereny usług nieuciążliwych lub o uciążliwości ograniczonej do granicy działki, tereny produkcyjno-usługowe nieuciążliwe lub o uciążliwości ograniczonej do granicy działki, tereny eksploatacji surowców mineralnych – tylko na terenach złóż obecnie eksploatowanych, do czasu wygaśnięcia koncesji na wydobywanie kopalin. W przypadku nowego przeznaczenia terenu ustala się obowiązek zastosowania warunków architektoniczno-urbanistycznych określonych w § 14 ust. 2 Planu Zadań Ochronnych.

W obszarze zmiany planu nie występują cenne siedliska roślin i zwierząt występujące w otulinie oraz na terenie Parku Krajobrazowego Góry Opawskie.

**Obszar Natura 2000 Góry Opawskie** o powierzchni 5583.29 ha, występuje na terenach MMP1, R1, ZŁ1 (załącznik nr 5) zmiany planu i zajmuje obszar mniejszy niż 1,3 ha. Natura 2000 Góry Opawskie to Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk. Jest to najbardziej na wschód wysunięty fragment polskich Sudetów. Góry Opawskie obejmują kilka rozczłonkowanych masywów o urozmaiconych stokach. W obszarze tym występują liczne siedliska zbiorowisk roślinnych i zwierzęcych. Góry Opawskie porośnięte są bukowymi lasami, są atrakcyjne krajobrazowo, cenne przyrodniczo i dobrze zagospodarowane. Na obszarze tym stwierdzono występowanie 10 typów siedlisk

przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Wśród nich, największą przestrzeń tworzą kompleksy leśne grądów i buczyn. Ponadto teren zajmują ekstensywnie użytkowane łąki, pola uprawne, a także alkaliczne (o właściwościach zasadowych) torfowiska niskie i charakterystyczna roślinność szczelin skalnych.

Spośród form intensywniejszego zagospodarowania przestrzeni występują niewielkie powierzchnie gruntów ornych oraz rozproszona zabudowa wiejska z ośrodkami wypoczynkowymi.

Występują tutaj kumaki górskie i traszki górskie. Miejscami spotkać można także salamandry plamiste. Z gadów na uwagę zasługuje gniewosz plamisty oraz żmija zygzakowata. Gnieździ się tu wiele rzadkich gatunków ptaków. Należą do nich bocian czarny, pluszcz, pliszka górską czy też zimorodek. Na polach usłyszeć można derkacze, zaś nocą spotkać można puchacza, popielice oraz kilka gatunków nietoperzy. W Górach Opawskich zimują m. in. podkowce małe, mopki, nocki duże oraz mroczyki pozłociste. Taka różnorodność gatunkowa związana jest m. in. z dobrze zachowanymi fragmentami cennych zbiorowisk roślinnych takich jak podgórski łąg jesionowy, grąd środkowoeuropejski, żyzna buczyna sudecka czy podgórska dąbrowa acydofilna. Dobrze zachowały się tutaj również płaty kwaśnej buczyny górskiej.

W obszarze zmiany planu nie występują cenne siedliska roślin i zwierząt występujące na terenie Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie.

**Korytarz ekologiczny Dolina Nysy Kłodzkiej** o randze krajowej w typie leśno-łąkowym, w niewielkim fragmencie znajduje się w zachodniej części załącznika nr 5 zmiany planu. Tworzy powiązania z jedną z największych liczbą form ochrony przyrody, w tym parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000 i Obszarów Chronionego Krajobrazu. Dolina tej rzeki ma znaczenie jako ponadlokalny korytarz ekologiczny, o znaczeniu krajowym i jest powiązana z korytarzem Doliny Odry o znaczeniu międzynarodowym.

## 5.2 Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w obrębie strefy oddziaływań ustaleń zmiany planu wyróżnia się następujące typy obszarów o różnym stopniu odporności ekologicznej na degradację:

- nie odporne na degradację – obejmują tereny znajdujące się w terenach zabudowanych i terenach komunikacyjnych;
- niskiej odporności – obejmują tereny gruntów ornych, tereny zadrzewień i zieleni nieurządzonej.

Ze względu na zdolność do regeneracji wyróżnia się typy obszarów:

- z utraconą zdolnością – obejmują tereny znajdujące się w terenach zabudowanych i terenach komunikacyjnych;
- małej zdolności – obejmują tereny gruntów ornych, tereny zadrzewień i zieleni nieurządzonej.

## 5.3 Stan i zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z istniejącym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu

### 5.3.1 Zanieczyszczenie atmosfery

Wg publikowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oceny jakości powietrza w Województwie Opolskim za rok 2018 dotyczących monitoringu zanieczyszczeń powietrza teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w strefie opolskiej.

Na potrzeby oceny bieżącej (rocznej) wykonano klasyfikację stref w oparciu o następujące założenia:

- klasa A - poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- klasa C - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową; należy określić obszary przekroczeń oraz dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych; niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza (POP).

Tab.1 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych **w celu ochrony zdrowia**.

Lp.	Nazwa Strefy	Kod strefy	Klasa strefy											
			SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
1	Strefa Opolska	PL 1602	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C

Tab.2 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych **w celu ochrony roślin**.

Lp.	Nazwa strefy	Kod Strefy	Klasa strefy		
			SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
1	Strefa opolska	PL 1602	A	A	A

Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenach zmiany planu są emisje komunikacyjne pochodzące z sąsiadujących dróg publicznych, parkingów, a także emisje związane z ogrzewaniem, głównie w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. W wyniku spalania benzyn lub oleju napędowego powstają zanieczyszczenia takie jak w dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, pyły, dwutlenek siarki i związki ołowiu związane ze spalaniem etylin.

### 5.3.2 Gospodarka wodna i ściekowa

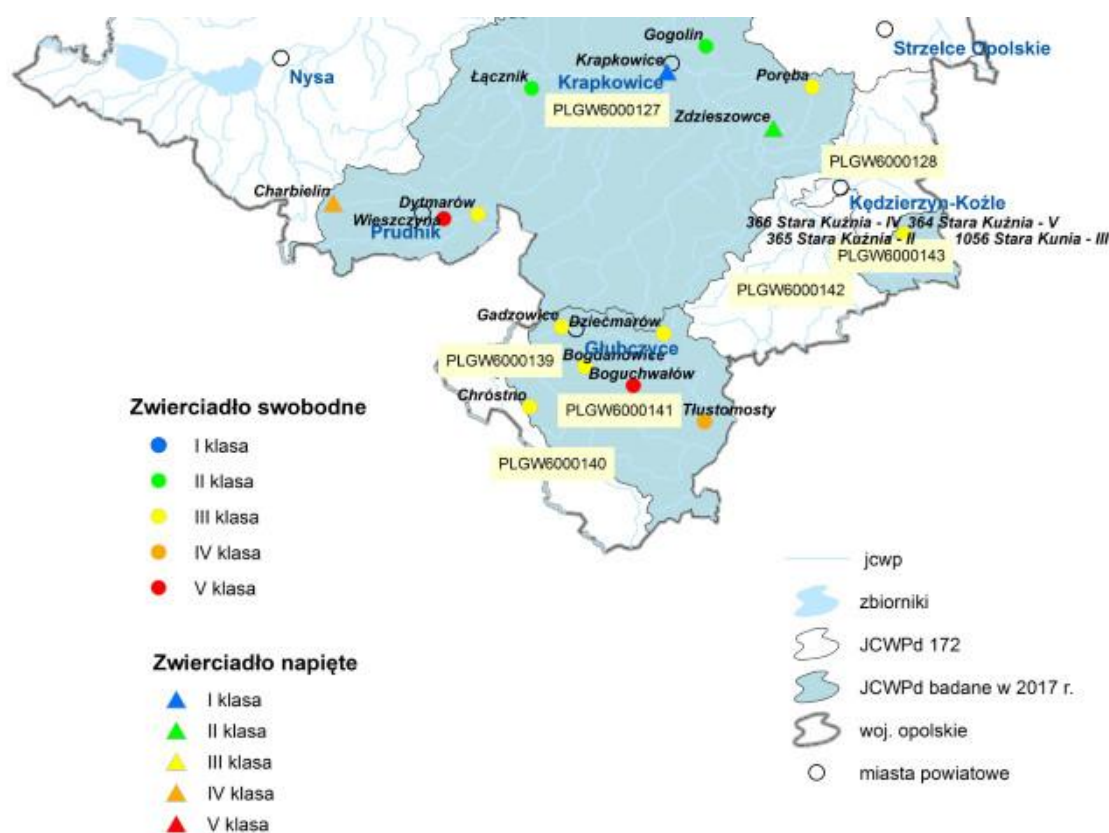
#### 5.3.2.1 Stan czystości rzek

Na terenie zmiany planu nie występują cieki, które podlegają badaniom jakości wód.

#### 5.3.2.2 Wody podziemne

Obszar gminy w całości zlokalizowany jest w obrębie wyróżnionych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej UE Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW6000127. Obszar został wyróżniony jako potencjalnie zagrożony, jednak jego stan określany jest jako dobry. Na obszarze gminy nie występują GZWP.

Wyniki badań wód podziemnych z 2017 r. przedstawiono poniżej. Wody są tu najgorszej jakości klasy V.



Źródło: Inspektorat ochrony Środowiska w Opolu

### 5.3.2.3 Gospodarka ściekowa

Ścieki z terenu objętego opracowaniem częściowo odprowadzane są do oczyszczalni w południowej części miasta Prudnik. W obrębie działek nr 50, 51, 46/2, 46/1 w Moszczance nie doprowadza się oraz nie odbiera się ścieków, jednak w wyniku realizacji niniejszej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku, poinformował, iż istnieje możliwość hurtowego zakupu wody i hurtowym odprowadzaniu ścieków, z i do sieci należących do przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego Gminy Głuchołazy.

W zmianie miejscowego planu ustalono nakazy dotyczące odprowadzania i zneutralizowania substancji ropopochodnych lub chemicznych, przed ich wprowadzeniem do kanalizacji deszczowej oraz obowiązek utwardzenia i skanalizowania terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia ww. substancjami. W celu redukcji zanieczyszczeń niezbędna jest kontynuacja budowy urządzeń podczyszczających (osadników i separatorów) i rezerwacja niezbędnych do ich budowy terenów przy poszczególnych wylotach kanałów deszczowych.

### **5.3.3 Gospodarka odpadami**

Na terenach zmiany planu prowadzi się planową zorganizowaną gospodarkę odpadami komunalnymi. Są one selektywnie zbierane i odbierane przez firmę komunalną, a następnie deponowane na składowisku odpadów - Regionalnym Centrum Gospodarki Odpadami w Domaszkowicach gm. Nysa (Zakład unieszkodliwiania i odzysku odpadów). Gospodarkę odpadami produkcyjnymi i usługowymi regulują stosowne zezwolenia.

### **5.3.4 Hałas**

Dopuszczalne poziomy hałas reguluje Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz.112).

Głównym źródłem hałasu na obszarach opracowania jest ruch samochodowy pochodzący z dróg zlokalizowanych poza granicami zmiany planu, jednakże ruch ten nie powoduje istotnego pogorszenia klimatu akustycznego w obrębie zabudowy mieszkaniowej. Dodatkowo sąsiadująca z terenem z załącznika nr 5 linia kolejowa jest źródłem hałasu komunikacyjnego, jednak nie ma ona większego znaczenia z punktu widzenia potencjalnych uciążliwości dla człowieka, ze względu na zmniejszający się ruch pociągów.

Na terenach zmiany planu nie stwierdzono występowania zagrożenia ponadnormatywnym hałasem, a występujące źródła hałasu nie stanowią zagrożenia dla przyległej zabudowy chronionej. W zmianie planu przyjęto dla zabudowy chronionej stosowne normy dopuszczalnego hałasu.

### **5.3.5 Promieniowanie niejonizujące**

Na terenach zmiany planu nie występują źródła promieniowania niejonizującego mające znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludności. Występujące źródła nie są źródłami ponadnormatywnych zagrożeń. Nie stanowią one obecnie zagrożenia dla terenów zabudowy przeznaczonej na pobyt stały i czasowy ludzi.

### **5.3.6 Wpływ na gleby**

Na terenach zmiany planu występują głównie gleby przekształcone w wyniku działalności człowieka. Gleby pod terenami zabudowanymi i infrastrukturalnymi występują jako urbanoziemne i industrioziemne. Na terenach wolnych od zabudowy, użytkowanych jako tereny rolnicze i zieleń nieurządzona występują gleby naturalne o niewielkim stopniu degradacji.

### **5.3.7 Wpływ na kopaliny**

Na terenie opracowania nie występują złoża kopaliny.

### **5.3.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na terenie planu nie występują obszary (zakłady) o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii z poważnymi skutkami dla środowiska i zdrowia ludzi.



#### 5.4 Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń zmiany planu

Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego obszaru zmiany planu funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom. Przy zabudowie mogą pojawić się zespoły zieleni użytkowej i towarzyszącej o dominującej funkcji ozdobnej. Na terenach zabudowanych będzie dominować roślinność ruderalna. Na terenach pozostawionych naturalnej sukcesji ekologicznej zwiększać się będzie udział samosiewów drzew i krzewów, w tym inwazyjnych gatunków, obcych dla siedlisk, co jest szczególnie niebezpieczne w obszarach otuliny Parku Krajobrazowego, Parku Krajobrazowego i Obszaru Natura 2000.

Na wszystkich terenach zmiany planu, przy wprowadzaniu nowych funkcji nie będą występować emisje zagrażające powstawaniu ponadnormatywnych zagrożeń dla ludzi i środowiska przyrodniczego. Uzupełnianie terenów nową zabudową mieszkaniową nie spowoduje powstawania oddziaływań ponadnormatywnych przy założeniu przyjęcia ustaleń planistycznych.

Istotnym potencjalnie źródłem zagrożenia może być hałas z dróg znajdujących się poza terenem opracowania, skumulowany z terenami mieszkaniowymi, pensjonatowymi, usługowymi i drogami podrzędnymi. Wprowadzana nowa zabudowa mieszkaniowo-pensjonatowa zlokalizowana między Parkiem Krajobrazowym oraz Obszarem Natura 2000, a drogami i linią kolejową przy odpowiednim usytuowaniu budynków może izolować przed hałasem i zanieczyszczeniami tereny chronione. Niezależnie od tego, w zmianie planu przyjęto standardy ochrony zabudowy mieszkaniowej, jak w przepisach szczególnych, co oznacza konieczność stosowania takich środków przeciwdziałających hałasowi, by nie stanowił źródła ponadnormatywnego oddziaływania na planowane tereny zabudowy mieszkaniowej, pensjonatowej i usługowej. Przyjęto również podstawową zasadę, by oddziaływanie ponadnormatywne ograniczyć do granic terenów własnych inwestora.

W zakresie prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym możliwe i bardzo prawdopodobne są następujące procesy:

- dalsza koncentracja zanieczyszczeń w glebach i powietrzu atmosferycznym,
- pogorszenie stanu czystości wód podziemnych poziomu czwartorzędowego,
- dalsze zmniejszanie walorów przyrodniczych, w tym naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej,
- zwiększenie się obszarów bezpowrotnie zdewastowanych przez procesy urbanizacji.

#### 5.5 Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Obszar objęty zmianą mpzp ma w zasadniczej części charakter antropogeniczny – w głównej mierze są to tereny zurbanizowane oraz tereny zieleni.

Wszystkie tereny, poza terenem z załącznika nr 4 znajdują się w zasięgu obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Tereny MN1, MN2, UO1 znajdują się w granicy otuliny Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. Tereny MMP1, MMP2, R1, ZŁ1, ZŁ2 znajdują się w granicy Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. Dodatkowo tereny MMP1, R1, ZŁ1 znajdują się w granicy Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007, którego granice, cele ochrony oraz wprowadzone zakazy określone zostały w Zarządzeniu Nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r. r. (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 667, ze zm.).

Teren określony w zmianie planu symbolem MMP1 w północno zachodnim fragmencie stanowi część korytarza ekologicznego Dolina Nysy Kłodzkiej 36K zaliczonego do podsystemu dolinnych korytarzy ekologicznych krajowej sieci ekologicznej Econet PL (korytarz rangi krajowej – dolina rzeki Nysy Kłodzkiej). Ochrona korytarza ekologicznego opiera się na przepisach zawartych w Ustawie o ochronie przyrody z 2004r. (Dz. U. z 2018 r. poz.

1614 ze zm.), koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Analizując stan zagospodarowania obszaru opracowania można wyodrębnić następujące problemy dotyczące ochrony środowiska:

- największym zagrożeniem dla terenów chronionych jest ekspansja gatunków inwazyjnych,
- na obszarach objętych ochroną (Park Krajobrazowy z otuliną i Obszar Natura 2000) zagrożeniem jest niepożądana działalność człowieka, w tym: tworzenie nowej zabudowy oraz i adaptacje budynków bez uwzględnienia tradycji budowlanych i architektonicznych oraz stylu regionalnego, wprowadzanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazów naturalnych i krajobrazów kulturowych, w tym zakłócenia osi i panoram widokowych na zespoły zabytkowe obniżające ich walory ekspozycyjne, a także źle zorganizowana działalność turystyczna,
- dalsze zmniejszanie walorów przyrodniczych, w tym naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej,
- klęski żywiołowe związane z ociepleniem się klimatu wywołanego przez emisję gazów cieplarnianych.

Poza w/w zagrożeniami nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

## **6. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu**

### **6.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego**

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne są zgodne z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

### **6.2 Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody**

Ustalenia zmiany planu zgodne są z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody. Na obszarze objętym projektowanym dokumentem występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak zapisy zawarte w zmianie mppz nie zagrażają obszarom objętym ochroną.

### **Plan Ochrony Parku Krajobrazowego "Góry Opawskie"**

Plan ochrony obejmuje tereny MN1, MN2, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, MMP1, MMP2, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo-pensjonatową, UO1, teren przeznaczony pod usługi oświaty, R1, teren rolniczy oraz ZŁ1, ZŁ2, tereny zieleni łąkowej.

W celu zwiększenia ochrony Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny zmiana mppz zakłada działania korzystne dla ochrony środowiska. Ponadto zmiana mppz nakazuje prowadzenie zaplanowanej gospodarki w zakresie zieleni, co przyczyni się do zachowania zbiorowisk roślinnych właściwych dla regionu. W celu poprawy środowiska, w tym w szczególności wpływu na jakość powietrza wprowadzono zapisy regulujące zaplanowaną gospodarkę w zakresie infrastruktury technicznej. Na terenach znajdujących w granicach Parku Krajobrazowego i jego otuliny nakazano uwzględnić zapisy wynikające z planu ochrony Parku, co wpłynie korzystnie na obszary chronione i ureguluje działalność człowieka na tych terenach. Co istotne planowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren usług oświaty znajdują się w obszarach już zagospodarowanych i

stanowią uzupełnienie luk w zabudowie wsi. Tym samym ich wprowadzenie będzie miało marginalny wpływ na strukturę Parku Krajobrazowego. Tereny z załącznika nr 5 znajdujące się w granicy Parku, wprowadzają tereny zabudowy mieszkaniowo-pensjonatowej, jednak zapisy zmiany planu konkretnie określają zasady powstawania nowej zabudowy. Dodatkowo w obszarze tym zachowuje się tereny naturalne, takie jak teren rolniczy oraz zieleń łąkową.

W zmianie planu uwzględniono zapisy określone w § 14 Planu Ochrony Parku, odnoszące się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzane nowe funkcje zostały dopuszczone jako możliwość zainwestowania terenów w granicach Parku i jego otulinie. Ponadto zapisy zmiany mpzp nie naruszają zapisów odnoszących się do minimalnej powierzchni działek, powierzchni biologicznie czynnej, wysokości nowej zabudowy czy stonowanej kolorystyki elewacji.

Ustalenia zmiany planu odnoszą się do szczegółowych ustaleń wynikających z planu ochrony w zapisie odsyłającym do przepisów odrębnych i zakazów przestrzennych.

#### Wnioski:

Ustalenia zmiany planu nie naruszają działań wynikających z planu ochrony. W zmianie planu uwzględnia się zapisy ujęte w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. Należy także wskazać, że projekt zmiany planu ogranicza tereny zabudowy, na rzecz terenów biologicznie czynnych, w tym na rzecz zieleni urządzonej.

### **Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007**

Plan zadań ochronnych (PZO) obejmuje w teren MMP1, przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-pensjonatową, R1, teren rolniczy oraz ZŁ1, teren zieleni łąkowej.

Zmiana mpzp wprowadza zapisy uwzględniające zakaz wprowadzania dominat przestrzennych, co pozwoli uniknąć dysharmonii przestrzennej, co jest istotne głównie z punktu występującego obszaru ekspozycji "E" na Moszczankę. Dodatkowo zapisy zmiany planu wprowadzają wskaźniki dla nowej zabudowy, w których powierzchnia biologicznie czynna nie może wynosić mniej niż 75% powierzchni działki budowlanej, co przyczyni się do zachowania istniejącej roślinności. Zorganizowanie infrastruktury technicznej, w tym wprowadzenie możliwości zaopatrzenia w ciepło i energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii oraz zakaz stosowania do tych celów instalacji termicznego przekształcania odpadów i instalacji spalania wielopaliwowego, przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, co pozytywnie wpłynie na znajdujące się w Obszarze Natura 2000 siedliska roślin i zwierząt. Określenie oraz zaplanowanie odpowiedniej ilości miejsc do parkowania, pozwoli na ograniczenie, szczególnie w sezonie letnim, ruchu samochodowego. Pomimo, iż zapisy zmiany mpzp wprowadzają możliwość nowej zabudowy, to teren wyznaczony pod zabudowę nie stworzy możliwości powstawania barier i ograniczeń dla obszaru żerowisk, gdyż tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w zasięgu już zainwestowanych działek. Ponadto przebiegająca wzdłuż wschodniej granicy Obszaru Natura 2000 linia kolejowa stanowi już istniejące ograniczenie dla migrujących zwierząt, więc wprowadzana zabudowa nie przyczyni się dodatkowo od ograniczeń w tym zakresie. W związku z tym nie przewiduje się pogorszenia stanu siedlisk i całego Obszaru oraz negatywnego wpływu na występujące tam gatunki.

Dodatkowo ustalenia zmiany planu odnoszą się do szczegółowych ustaleń wynikających z pzo w zapisie odsyłającym do przepisów odrębnych i zakazów przestrzennych.

#### Wnioski:

Ustalenia zmiany planu nie naruszają działań ochronnych wynikających z pzo. W zmianie planu uwzględnia się zapisy ujęte w pzo dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie. Należy także wskazać, że projekt zmiany planu ogranicza tereny zabudowy, na rzecz terenów biologicznie czynnych, aż do 75% działki budowlanej, co przyczyni się do utworzenia pasów izolacji pomiędzy terenami dróg i linią kolejową, a obszarem Natura 2000.

### **6.3 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu**

W opracowaniu uwzględniono uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne wynikające z programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających ochronę środowiska. W skali Unii Europejskiej wpisują się priorytety i cele VII Wspólnotowego Programu Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do 2020r. Do wyzwań programu należą:

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Jest to podstawowy dokument określającym cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Założenia przyjęte w zmianie planu nie będą naruszać ustaleń w/w programu. Jednym z najważniejszych celów ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym jest zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny na terenie ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej w tym tworzenie sieci obszarów chronionych NATURA 2000, ochrona i kształtowanie krajobrazu, rozwój parków narodowych i krajobrazowych jako wyraz dbałości o zachowanie dziedzictwa przyrody należą do celów zapisanych w Strategii Rozwoju Kraju 2020. Z obecnego rozpoznania zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny wynika, że ustalenia zmiany planu nie zmierzają do ich przekształcenia. Ustalenia zmiany planu nie będą oddziaływać na istniejące i projektowane obszary Natura 2000. Projekt zmiany miejscowego planu zgodny jest również z polityką ekologiczną Państwa, która zakłada ochronę zasobów naturalnych polegającą m. in. na ochronie przyrody, ochronie powierzchni ziemi. Założenia zmiany planu nie naruszają również ustaleń Programu Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2016-2020, który formułuje główny ogólny cel i potrzebę zachowania dobrego stanu środowiska jako podstawowego warunku równoważonego i harmonijnego rozwoju. Przyjęte w projekcie zmiany planu rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza atmosferycznego poprzez stosowanie wysokosprawnych i niskoemisyjnych urządzeń do celów grzewczych, gospodarki odpadami, ochrony przyrody przyczynią się do poprawy jakości środowiska. Reasumując, cele i rozwiązania ochrony środowiska określone w projektowanym dokumencie, uwzględniają wymogi prawne ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Dzieje się tak ponieważ, normy wspólnotowe wprowadzone zostały do przepisów ustawowych oraz aktów wykonawczych do ustaw, a te dokonują w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich dotyczących: ochrony środowiska, gospodarki odpadami oraz ochrony

przyrody i bioróżnorodności. Cele i rozwiązania wynikające z tych przepisów zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu miejscowego.

#### **6.4 Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej**

Biocenotyczne zróżnicowanie analizowanego obszaru znalazło swój wyraz także w strukturze przestrzennej krajobrazu. Krajobraz analizowanego obszaru można podzielić na dwa główne typy strukturalne ekosystemów które go kształtują, charakteryzujące się odmiennym stopniem naturalności, a tym samym zróżnicowaną bioróżnorodnością. Są to: ekosystemy antropogeniczne zdegradowane, ekosystemy antropogeniczne zdewastowane.

Ekosystemy antropogeniczne zdegradowane. Do tego typu ekosystemów zalicza się głównie tereny rolne i zieleni łąkowej.

Ekosystemy antropogeniczne zdewastowane. Ten typ obejmuje na omawianym obszarze następujące ekosystemy: tereny przeznaczone pod zabudowę.

Wprowadzane funkcje mieszkaniowe, a także wykorzystanie terenów na parkowanie pojazdów przyczyni się do częściowego zniszczenia wcześniejszej roślinności towarzyszącej terenom zagospodarowanym. Na terenach objętych zmianą planu występuje głównie zieleń nieurządzona w postaci obszarowej. Na terenach tych nastąpiła ruderalizacja flory, fauny i zmniejszenie synantropijnej różnorodności biologicznej.

Ustalenia zmiany planu spowodują utrzymanie się synantropizacji flory i fauny, jednak na terenach objętych zmianą planu wstępuje roślinność o niewielkim znaczeniu waloryzacyjnym różnorodności biologicznej, a wszystkie procesy przemian roślinności i zespołów faunistycznych nie będą mieć istotnego znaczenia w ochronie flory i fauny w skali zarówno lokalnej, jak i regionalnej.

#### **6.5 Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni**

Ustalenia zmiany planu zachowują właściwe proporcje między terenami zabudowanymi i biologicznie czynnymi. Zasadniczo na terenach znajdujących się w obszarach już zabudowanych założono niewielką intensywność zabudowy, a powierzchnię biologicznie czynną od 40 do 75%. Mimo to powyższe wskaźniki przyczynią się w pewnym stopniu do ekstensyfikacji zabudowy.

### **7. Ocena określonych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych**

Ocenia się, że przyjęte dla poszczególnych terenów zmiany planu zapisy są prawidłowe. Pozostałe warunki ochrony środowiska przyrodniczego powinny zostać zrealizowane przez stosowanie przepisów szczególnych, w szczególności w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gospodarki odpadami, ograniczania hałasu i zanieczyszczenia atmosfery. Ustalenia zmiany planu nie przewidują przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem przedsięwzięć celu publicznego).

## **8. Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi związanych z prognozowanym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu zmiany planu w obrębie obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Na analizowanym obszarze, po realizacji ustaleń zmiany planu, wystąpią typowe dla terenów zabudowy mieszkalnej, pensjonatowej i usługowej zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi. Głównymi zagrożeniami środowiska są:

- wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza, w tym gazów cieplarnianych;
- wytwarzanie odpadów;
- hałas komunikacyjny;
- wprowadzanie w sposób niekontrolowany ścieków do wód lub ziemi oraz zanieczyszczenie gleb;
- utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na podobnych obszarach funkcjonalnych i nie będą zasadniczo odbiegać od zagrożeń aktualnie występujących na obszarach objętych zmianą planu.

Na terenach przedmiotowej zmiany planu ustala się zakaz wprowadzania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko podlegać będą procedurze ocen oddziaływania na środowisko.

## **9. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody**

Ustalenia projektowanego dokumentu nie będą oddziaływać negatywnie na ustanowione formy ochrony przyrody i występujące na tych terenach siedliska gatunków chronionych oraz znajdujący się w niewielkim fragmencie korytarz ekologiczny.

Przyjęte w projektowanym dokumencie zagospodarowanie terenów i warunki zabudowy nie naruszają zapisów Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Góry Opawskie oraz Planu Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie.

Nie wyklucza się, że na terenie planu mogą się pojawiać chronione gatunki roślin i zwierząt, jednak wszystkie z nich znajdują się poza obszarem zmiany planu. Zmiana planu przewiduje zwiększenie terenów biologicznie czynnych oraz zmniejszenie powierzchni zabudowy wyznaczonej we wcześniejszym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, co może przyczynić się do poprawy stanu bioróżnorodności na terenie Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadnicze skutki związane z występowaniem na terenie Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 terenów zabudowy wiąże się z ewentualnym zubożeniem fauny i flory.

## **10. Ocena zmian w krajobrazie**

Zmiana planu wprowadzi zmiany w istniejącym krajobrazie, jednak wprowadzane elementy zagospodarowania nie spowodują zaburzenia istniejących układów wewnątrz krajobrazów wsi. Charakter terenów zostanie częściowo przekształcony z rolniczego na zurbanizowany (tereny MMP). Zapisy zmiany planu prowadzą do uporządkowania istniejącego stanu. Realizacja zabudowy mieszkaniowej i pensjonatowej stanowić będzie w głównej mierze kontynuację zabudowy o tej samej funkcji na sąsiednich terenach wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka. Ekspozycja widokowa na wieś Moszczankę nie ulegnie pogorszeniu.

Po zrealizowaniu ustaleń zmiany planu gdzie wystąpi rozwój zabudowy występować mogą niewielkie zmiany w krajobrazie widokowym - krajobraz nieistotnie ulegnie zmianie. Wysokość i gabaryty nowych budynków będą dostosowane do przyległej zabudowy. Ustalenia zmiany planu przewidują ustalenia w tym zakresie:

- zagospodarowanie terenu oraz obiekty budowlane nakazuje się harmonijnie komponować w krajobrazie kulturowym, a nową zabudowę w zakresie skali, bryły, gabarytów kształtować w nawiązaniu do zabudowy istniejącej;
- powierzchniowe elementy infrastruktury technicznej nakazuje się projektować w sposób uwzględniający zachowanie wartości walorów krajobrazowych i ochronę krajobrazu.

Nie zakłada się wprowadzenia nowych dysharmonizujących form przekształcających właściwości krajobrazu omawianego obszaru. Dodatkowo w zmianie planu uwzględnia się działania wynikające z występujących stref ochrony elementów zabytkowych oraz ekspozycji miasta. Zmiana planu nie zakłada również przekształcenia bądź likwidacji istniejących form krajobrazu.

Dla obszaru gminy Prudnik nie został sporządzony audyt krajobrazowy.

## **11. Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

### **11.1 Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery**

Na terenie zmiany planu będą powstawać emisje zanieczyszczeń powietrza z instalacji grzewczych. W instalacjach tych będą to podstawowe produkty spalania paliw. Ustalenia zmiany planu nakazują zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub lokalnych źródeł ciepła z wykorzystaniem paliw niskoemisyjnych, z zastosowaniem wysoko sprawnych urządzeń energetycznych oraz ze źródeł odnawialnych. Nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń ponadnormatywnych.

Istotnym problemem mogącym wystąpić na obszarach zmiany planu może być emisja gazów cieplarnianych do atmosfery. Głównym źródłem emisji będzie ogrzewanie w zabudowie mieszkaniowej i pensjonatowej, a także emisje komunikacyjne z terenów przyległych. Zapisy zmiany miejscowego planu uwzględniają ochronę atmosfery, w tym ochronę związaną z łagodzeniem zmian klimatu i adaptacji do jego zmian poprzez wprowadzenie zapisów nakazujących stosowanie do celów grzewczych wysokosprawnych i niskoemisyjnych urządzeń grzewczych oraz stosowanie urządzeń techniczno-technologicznych minimalizujących oddziaływanie na środowisko. Zapisy te zgodne są z „Planem gospodarki niskoemisyjnej Gminy Prudnik” z 2017r, której głównym celem jest łagodzenie zmian klimatu poprzez zmniejszenie emisyjności gospodarki. W odniesieniu niniejszej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego do problemu zmian klimatu związanego z globalnym ociepleniem.

Na terenach zmiany planu mogą też wystąpić procesy zapylenia podczas przebudowy i budowy budynków mieszkalnych i pensjonatowych, a także zapylenie z placów. Oddziaływania będą mieć charakter krótkookresowy i nie powinny znacząco negatywnie wpłynąć na stan powietrza.

### **11.2 Wytwarzanie odpadów**

Przeznaczenie terenów na działalność mieszkaniową i pensjonatową wiąże się z powstawaniem odpadów, głównie komunalnych i innych, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami nie powinna być przyczyną pogorszenia stanu wód i gruntu.

### **11.3 Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi**

Biorąc pod uwagę zaproponowane w zmianie planu zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach szczególnych, nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji zmiany planu.

### **11.4 Wykorzystywanie zasobów środowiska**

Realizacja ustaleń zmiany planu będzie się odbywać bez wykorzystania gospodarczego lokalnych zasobów środowiska. Doprowadzenie wody nastąpi siecią wodociągową z wodociągu miejskiego, bądź ujęć indywidualnych. Najsilniejszej dewastacji podczas budowy podlegać będą zasoby glebowe.

### **11.5 Zanieczyszczenie gleb lub ziemi**

Zanieczyszczenie gleb lub ziemi może nastąpić w wyniku przemieszania gruntu z materiałami budowlanymi podczas budowy, a także w wyniku emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ze spalania paliw. Skalę degradacji zasobów glebowych i geologicznych związanych z zanieczyszczeniami ocenia się jako średnią.

### **11.6 Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu**

W częściach wsi już zurbanizowanych obecna powierzchnia terenu jest efektem ukształtowania podczas budowy pozostałych obiektów. Nie przewiduje się istotnych zmian jej ukształtowania. W częściach niezbudowanych nastąpią przekształcenia powierzchni terenu podczas budowy zabudowy mieszkalnej i pensjonatowej i należy spodziewać się, niewielkiej zmiany rzeźby terenu. Przekształceniu może także ulec pokrywa glebowa. Ogólnie zagrożenie przekształceniem rzeźby terenu ocenia się jako niewielkie.

### **11.7 Emisja hałasu**

Realizacja ustaleń zawartych w zmianie planu może spowodować wzrost oddziaływań akustycznych ze względu na powstanie nowych źródeł hałasu. Przepisy szczególnie wymagają stosowania zabezpieczeń zapewniających odpowiednią ochronę sąsiednich terenów. Zapisy zmiany planu wystarczająco uwzględniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem.

### **11.8 Emitowanie pól elektromagnetycznych**

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu nie będzie powodem szkodliwego oddziaływania promieniowania niejonizującego na środowisko.

### **11.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138), nie przewiduje się na obszarze objętym



projektem planu lokalizacji zakładów produkcyjnych i składów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Na terenie objętym planem nie występują obszary o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii z poważnymi skutkami dla środowiska i zdrowia ludzi.

#### 11.10 Wpływ na gleby

Na obszarach przewidzianych pod zabudowę przewiduje się niewielką dewastację i degradację warunków glebowych.

#### 11.11 Wpływ na kopaliny

Ustalenia zmiany planu nie obejmują udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Ich wpływ na kopaliny nie występuje.

#### 11.12 Wpływ na faunę i florę

W trakcie realizacji ustaleń zmiany planu, w wyniku hałasu, emisji spalin, drgań itp. fauna zamieszkująca tereny może wyemigrować na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków o dużych zdolnościach przystosowania się do zmiennych warunków występujących w środowisku (oddziaływanie bezpośrednie). Na terenach objętych planem w części dotyczącej obszarów zagospodarowanych (poza terenami biologicznie czynnymi) wystąpi także likwidacja fauny glebowej, co ma ścisły związek z likwidacją pokrywy glebowej.

Oddziaływanie na florę wystąpi w części dotyczącej obszarów niepozostawionych jako biologicznie czynne. Biorąc jednak pod uwagę okazy cenne przyrodniczo, uchwalenie zmiany planu i późniejsza realizacja jego ustaleń nie będzie mieć większego znaczenia w analizach dotyczących oddziaływania na pokrywę roślinną i siedliska fauny.

#### 11.13 Wpływ na obiekty i obszary chronione.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na ustanowione formy ochrony przyrody zlokalizowane, na terenach zmiany mpzp oraz w najbliższym sąsiedztwie terenów objętych zmianą planu.

### 12. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Na podstawie przeprowadzonych powyżej analiz dla terenów objętych opracowaniem nie przewiduje się obszarów objętych znaczącym negatywnym oddziaływaniem. Skutki realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu będą miały niewielkie znaczenie na całym obszarze objętym opracowaniem i będą związane głównie z zabudową mieszkaniową i mieszkaniowo-pensjonatową. Ustalenia projektu zmiany planu nie będą oddziaływać na położone w pobliżu obszary chronione, ich integralność i związki między nimi. Wpływ realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w tabeli poniżej.

Wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono poniżej:

Rodzaje oddziaływania	obszary chronione	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	szata roślinna	zanieczyszczenie odpadami	gleby	rzeźba terenu	krajobraz	klimat akustyczny	wody podziemne	powietrze
bezpośrednie			X				X	X	X			X
pośrednie	X	X		X	X						X	
wtórne						X				X		
skumulowane												
krótkoterminowe												
średnioterminowe						X						X
długoterminowe			X		X							
stałe	X	X		X			X	X	X			
chwilowe										X	X	
pozytywne małe						X			X			
pozytywne średnie												
pozytywne duże			X									
negatywne małe		X					X	X		X	X	
negatywne średnie	X			X	X							X
negatywne duże												

### 13. Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

- obszary chronione na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska – działanie pośrednie, stałe, negatywne średnie - przewiduje się możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany planu na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska, w tym Park Krajobrazowy z otuliną, Obszar Natura 2000 i korytarz ekologiczny. Nie stwierdza się jednak, że ustalone w zamianie planu zapisy wpłyną na integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi. Z istniejącej dokumentacji inwentaryzacyjnej siedlisk przyrodniczych wynika, że obszary zmiany planu zlokalizowane są poza terenami siedlisk przyrodniczych.
- różnorodność biologiczna – działanie pośrednie, stałe, negatywne małe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, gdyż tereny przewidziane w zmianie planu znajdują się terenach już zainwestowanych, nie odznaczających się dużą różnorodnością biologiczną. Po zrealizowaniu ustaleń najważniejszych dla środowiska przyrodniczego

zmiany planu nastąpi dalsza, ale nieznaczna w skali gminy synantropizacja szaty roślinnej i fauny. Zmiany w roślinności nie powinny naruszyć równowagi przyrodniczej w świecie roślinnym i zwierząt obszarów chronionych. Po realizacji ustaleń zmiany planu nie powinna istotnie zwiększyć się presja gatunków ruderalnych i segetalnych.

3. ludzie – działanie bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne duże – wzrost terenów mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych, mieszkaniowo-pensjonatowych przyczyni się do wzrostu gospodarczego na terenie gminy Prudnik. Na projektowanych terenach zabudowy nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową;
4. zwierzęta – działanie pośrednie, stałe, negatywne średnie – z jednej strony tworzenie nisz dla nowych, znoszących sąsiedztwo zabudowy gatunków, z drugiej strony wzrost presji gatunków ruderalnych i segetalnych, które stanowią mogą zagrożenie dla gatunków chronionych;
5. szata roślinna – działanie pośrednie, długoterminowe, negatywne średnie – z jednej strony tworzenie nisz dla nowych, znoszących sąsiedztwo zabudowy gatunków, z drugiej strony wzrost presji gatunków ruderalnych i segetalnych, które stanowią mogą zagrożenie dla gatunków chronionych; ogólnie umiarkowane pogorszenie walorów;
6. zagrożenie odpadami – działanie wtórne, średnioterminowe, pozytywne małe – realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje racjonalną gospodarkę odpadami, zgodną z przepisami odrębnymi;
7. gleby – działanie bezpośrednie, stałe, negatywne małe – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się nieznaczną dewastację i degradację gleb, po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych;
8. rzeźba terenu – działanie bezpośrednie, stałe, negatywne małe – nie nastąpi istotne przekształcenie powierzchni ziemi, zważywszy, że na znacznych terenach już zostało dokonane podczas budowy i funkcjonowania istniejącej zabudowy, będą możliwe nieznacznie zmiany gleb, rzeźby terenu oraz krajobraz;
9. krajobraz – działanie bezpośrednie, stałe, pozytywne małe – na części terenu nastąpią zmiany w krajobrazie wskutek pojawienia się nowej zabudowy, ustalenia zmiany planu dopuszczają wprowadzenie nowej zabudowy, co wiąże się ze zmianami w krajobrazie, jednak ustalenia zmiany planu nakazują harmonijnie ją wkomponować w krajobraz kulturowy i kształtować ją w nawiązaniu do zabudowy istniejącej; dodatkowo uzupełnianie luk w zabudowie, pozytywnie wpłynie na krajobraz wsi.
10. klimat akustyczny – działanie wtórne, chwilowe, negatywne małe – nie przewiduje się istotnych negatywnych działań związanych z klimatem akustycznym. Największe uciążliwości mogą wystąpić podczas budowy budynków i budowli. Zasięg przestrzenny oddziaływania akustycznego będzie bardzo niewielki;
11. wody podziemne – działanie pośrednie, chwilowe, negatywne małe – ustalenia zmiany planu nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych. Oddziaływanie nowych terenów zabudowy na wody podziemne powinno być przedmiotem rozstrzygnięć na etapie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
12. powietrze – działanie bezpośrednie, średnioterminowe, negatywne średnie – realizacja ustaleń zmiany planu nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Nieznaczny wzrost emisji i imisji zanieczyszczeń typowych dla procesów spalania paliw (ogrzewanie, komunikacja), które nie powinny poważnie wpłynąć na przekroczenia norm.

#### **14. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem**

Za rozwiązania, które mogą ograniczyć negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zaliczyć:

1. w zakresie gospodarki ściekowej – ścisła kontrola wykonania i funkcjonowania przyłączy kanalizacyjnych, elementów kanalizacji deszczowej w tym separatorów ścieków deszczowych z utwardzonych parkingów, placów i dróg, monitoring wód powierzchniowych i podziemnych;
2. w zakresie odpadów – stosowanie sprawnego systemu ich gromadzenia w stałych zbiornikach i wywozu na składowisko odpadów komunalnych, prowadzenie gospodarki odpadami niebezpiecznymi zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi; wprowadzenie zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji ropochodnych do gruntu;
3. w zakresie zmian warunków mikroklimatycznych – zastosowanie umiarkowanej koncentracji zabudowy, utrzymanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;
4. w zakresie emisji hałasu – zastosowanie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem dla wszystkich projektowanych terenów;
5. w zakresie emisji ciepłej – nakaz stosowania paliw o niskich wskaźnikach emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz dopuszczenie pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem instalacji termicznego przekształcania odpadów i instalacji spalania wielopaliwowej;
6. na obszarze objętym planem wprowadza się zakaz lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
7. prowadzona działalność gospodarcza nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

#### **15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu**

Do oceny skutków realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami zmiany mpzp. Bieżąco należy również monitorować stan środowiska w zakresie:

1. klimatu akustycznego – z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach państwowego monitoringu środowiska;
2. emisji gazów cieplarnianych – zgodnie z planem gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Prudnik,
3. jakości powietrza - z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz w ramach monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze;
4. kontrola coroczna zastosowanego systemu odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i produkcyjnych;
5. kontrola skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (segregacja odpadów);
6. coroczna kontrola założeń określonych w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego Góry Opawskie;
7. corocznej kontroli określonych działań ochronnych ustalonych w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie.
8. stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym ujmowanych w ujęciach wód (poza granicami opracowania) – z częstotliwością i metodyką badań uzyskanych w ramach państwowego

monitoringu środowiska oraz monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze.

Zakres monitoringu środowiska powinien wynikać z ocen oddziaływania na środowisko (dla inwestycji, które będą wymagać przeprowadzonej procedury), wymaganych pozwoleń oraz stosowania obowiązujących wymogów prawnych wynikających z przepisów szczególnych.

Dla oceny skutków realizacji projektu zmiany planu proponuje się:

1. dokonywać corocznej oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu zmiany planu z uwzględnieniem danych z państwowego monitoringu ochrony środowiska i danych podmiotów prywatnych,
2. dokonywać oceny zmian zagospodarowania przestrzennego na podstawie inwentaryzacji terenowej, w czasokresach 4 lat - powtarzać inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnych uwzględnieniem stanu zasobów przyrody ożywionej, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i zanieczyszczeń powietrza,
3. powtarzać inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnych uwzględnieniem stanu zasobów przyrody ożywionej, oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną w obszarze Natura 2000 (zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, w czasokresach ustalonych dla obszaru Natura 2000.

#### **16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu**

Charakter i zakres ustaleń zmiany planu nie spowodują oddziaływań transgranicznych, dla których należy przeprowadzić postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie ustaleń zmiany planu ograniczać się będzie do granic opracowania.

#### **17. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami oraz ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym**

##### **17.1 Powiązania dokumentu projektowanego z innymi dokumentami**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest powiązany i uwzględnia ustalenia następujących dokumentów:

- Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik,
- Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:
- Strategia Rozwoju Gminy Prudnik na lata 2010-2020,
- Program ochrony środowiska dla gminy Prudnik
- Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Prudnik 2017.

Powyższe stanowią podstawowe dokumenty planistyczne i strategiczne gminy Prudnik.

W myśl z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), w prognozie uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na

środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z projektowanym dokumentem. Dlatego też rozpatrzono i uwzględniono informacje, uwagi i zapisy wynikające z prognoz opracowanych dla dokumentów obejmujących tereny sąsiednie.

Ustalenia zmiany planu są zgodne z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach szczególnych. Prowadzą również do odpowiedniego gospodarowania zasobami przyrody nieożywionej, zapewniając ochronę innych zasobów, tworów i składników przyrody, oszczędne użytkowanie przestrzeni oraz zachowanie szczególnie cennych tworów i składników przyrody nieożywionej.

Na terenie planu występują formy ochrony przyrody dla których RDOŚ zarządził plan zadań ochronnych. Ustalenia planu nie wchodzi w kolizję z przepisami prawa miejscowego ustanowionymi dla tej formy.

## **17.2 Ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym**

### **17.2.1 Cele na szczeblu wspólnotowym, polityka Unii Europejskiej**

Główne zobowiązania międzynarodowe Polski w dziedzinie ochrony środowiska wynikają z jej członkostwa w Unii Europejskiej. Główne dokumenty programowe UE wprowadzające koncepcję trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych:

- Agenda 21;
- Strategia Lizbońska;
- Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”
- Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2020 r. "Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety"
- Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE; - „Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”.

Globalny Program Działań Szczytu Ziemi: Agenda 21 Jeden z najważniejszych programów międzynarodowych dotyczących zrównoważonego rozwoju ludzkości i ochrony zasobów środowiska naturalnego. Przewiduje on działania na poziomie globalnym, narodowym i lokalnym prowadzone w celu koordynacji wysiłków w rozwiązywaniu problemów światowej ekologii i polityki rozwoju. Program dotyczy wszystkich dziedzin życia w których człowiek oddziałuje na środowisko. Najważniejsze założenia i cele Agendy 21 to m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka; -
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast);
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom);
- bezpieczne wykorzystanie toksycznych substancji chemicznych;
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi;
- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi; -
- powstrzymanie niszczenia lasów; -
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich; -

- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania); -
- przeciwdziałanie pustynnieniu i suszy; - edukacja ekologiczna.

Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety” Program, określa strategiczne plany kształtowania polityki w zakresie środowiska z dziewięcioma priorytetowymi celami, które mają zostać osiągnięte do 2020:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii; - przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
- maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska; - poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska;
- zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen; - poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki;
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Analiza w/w zapisów dotyczących środowiska przyrodniczo-kulturowego pozwala stwierdzić, iż ustalenia projektu zmiany planu są zgodne z przesłaniami powyższego dokumentu:

- wprowadzenie nakazu stosowania wysokosprawnych urządzeń do celów grzewczych i technologicznych,
- określenie minimalnego udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych;
- brak zasobów naturalnych w postaci surowców mineralnych na obszarze zmiany planu;
- prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami szczególnymi.

### **Dyrektywy**

Cele wynikające z dyrektyw Unii Europejskiej, które są sukcesywnie wdrażane do polskiego prawodawstwa w zakresie ochrony środowiska wynikają m.in. z następujących dyrektyw:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wprowadzająca procedury sporządzania i uchwalania m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin;
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE regulująca politykę wodną Unii Europejskiej;
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu oraz 2008/105/WE w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej (tzw. córki Ramowej Dyrektywy Wodnej);
- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. dyrektywa powodziowa);
- Dyrektywa 2001/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie krajowych poziomów emisji dla niektórych rodzajów zanieczyszczenia powietrza (tzw. dyrektywa pułapowa);
- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza;

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy (dyrektywa CAPE);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywa ptasia);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa);
- Dyrektywa 2006/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpadów;
- Dyrektywa Rady 91/689/EWG w sprawie odpadów niebezpiecznych;
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów;
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Najważniejsze dyrektywy Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska odnoszą się do:

- standardów emisji SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, pyłów zawieszonych i dopuszczalnych emisji tych substancji przez instalacje przemysłowe, energetyczne oraz transport,
- zanieczyszczeń emitowanych przez silniki (samochodów, pociągów, samolotów),
- jakości wody pitnej,
- redukcji zanieczyszczeń wód powierzchniowych przez nawozy i pestycydy,
- ochrony zasobów wodnych i ekosystemów zależnych od wody,
- oczyszczania i odprowadzania ścieków,
- instalacji do przerobu lub utylizacji odpadów,
- gospodarowania odpadami przemysłowymi,
- użytkowania i składowania odpadów niebezpiecznych i toksycznych,
- gospodarki odpadami opakowaniowymi,
- ograniczania różnych rodzajów hałasu,
- zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń oraz zarządzania ryzykiem ekologicznym,
- ochrony przyrody, w tym powstrzymania utraty różnorodności biologicznej, m. in. utworzenia europejskiej sieci obszarów Natura 2000.

Z członkostwa w Unii wynikają zobowiązania w zakresie wdrażania Dyrektyw Unii Europejskiej. Zasady polityki regionalnej Unii Europejskiej przenoszone są na procesy programowania na poziomie krajowym, a dalej także na poziom regionów.

Analizowana zmiana planu nie zawiera treści sprzecznych z w/w dyrektywami. Zawiera ustalenia odnoszące się do powstrzymania utraty różnorodności biologicznej oraz ochrony zagrożonych gatunków.

### 17.2.2 Dokumenty krajowe

Najważniejsze cele krajowe dotyczą takich dokumentów jak:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polski,
- "II Polityka Ekologiczna Państwa",
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,



- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### **"II Polityka Ekologiczna Państwa"**

Podstawowym dokumentem programowym na szczeblu krajowym w zakresie ochrony środowiska jest uchwalona w 2001 roku "II Polityka Ekologiczna Państwa" ustalająca cele ekologiczne Polski do 2010 i 2025 roku. Głównym celem "II Polityki Ekologicznej Państwa" jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju, przy założeniu, że skuteczna regulacja i reglamentacja korzystania ze środowiska nie dopuści do powstania zagrożeń dla jakości i trwałości zasobów przyrodniczych. Zakłada ona, że niepodważalnym kryterium obowiązującym na każdym - także lokalnym i regionalnym szczeblu - jej realizacji jest człowiek, jego zdrowie oraz komfort środowiska, w którym żyje i pracuje. Cele polityki ekologicznej określono w sferach racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i jakości środowiska.

Zmiana miejscowego planu nie narusza w/w celów zawartych w II Polityce Ekologicznej Państwa.

#### **17.2.3 Dokumenty regionalne**

Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2016 – 2020.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (uchwała Nr XLVIII /505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 r., w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 132 poz. 1509 z dnia 18 listopada 2010 r.)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013

#### **Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2016 – 2020**

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego. Dokument wymienia długoterminowe i krótkoterminowe cele w ramach polityki ochrony środowiska:

- jakość powietrza i ochrona klimatu,
- zagrożenie hałasem,
- pola elektromagnetyczne,
- gospodarowanie wodami,
- powierzchnia ziemi,
- gospodarowanie odpadami komunalnymi i przemysłowymi,

- zasoby przyrodnicze,
- zagrożenia poważnymi awariami

W/w cele i założenia mają odniesienie w zapisach zmiany planu stawiające za cel ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, hałasem, ochronę powierzchni ziemi i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody (uwzględnienie w zapisach planistycznych planu zadań ochronnych, utrzymaniu wysokiego udziału terenów biologicznie czynnych).

### **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego**

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie regionu. Głównym zadaniem planu jest określenie przestrzennych uwarunkowań rozwoju oraz kierunków i priorytetów kształtowania środowiska przyrodniczego, kulturowego i zurbanizowanego w dostosowaniu do strategicznych kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego województwa zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego. Plan województwa uwzględnienia koncepcję przestrzennego zagospodarowania kraju.

Do najważniejszych kwestii związanych z ochroną przyrody w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego należą:

- Dostosowanie zagospodarowania przestrzennego do naturalnych przyrodniczych predyspozycji, uwarunkowań i walorów.
- Poprawa stanu czystości wód i ograniczenie dopływu zanieczyszczeń wprowadzanych do wód i gruntu:
  - projekt zmiany mpzp zawiera ustalenia nakazujące odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej (przejściowo do zbiorników wybieralnych), a wód opadowych do kanalizacji deszczowej po ich podczyszczeniu;
- Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej, pomnażanie dziedzictwa i walorów przyrodniczo-krajobrazowych:
  - ustalenie w zmianie planu parametrów zabudowy oraz innych ustaleń związanych m.in. zasadami ochrony krajobrazu spowoduje jak największą ochronę walorów krajobrazowych,
- Ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska:
  - ustalenia zmiany planu nakazujące stosowanie wysokosprawnych urządzeń grzewczych, prowadzenie uporządkowanej gospodarki odpadami, ściekami, przyczynią się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska;
- Poprawa stanu środowiska naturalnego i jakości życia mieszkańców:
  - ten cel został spełniony w zmianie planu poprzez m.in. ochronę przed emisjami zanieczyszczeń, prowadzenie uporządkowanej gospodarki odpadami, ściekami komunalnymi i opadowymi.

Podsumowując stwierdzić należy, że realizacja projektowanego dokumentu powinna przyczynić się do osiągnięcia w/w celów zawartych w dokumentach. Ochrona środowiska i zasobów przyrodniczych następować będzie poprzez realizację ustaleń projektu zmiany planu i poprzez normy prawne w nim wskazane (przepisy odrębne). Określone w projekcie zmiany mpzp zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalenia szczegółowe na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018r. poz.1945 ze zm.), oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

## 18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi Łąka Prudnicka oraz Moszczanka w Gminie Prudnik, w granicach określonych na załącznikach graficznych do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu. Zakres przestrzenny prognozy został dostosowany do terenów znajdujących się w granicach zmiany planu oraz obszarów przyległych w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń zmiany planu.

Ustalenia tekstu i rysunków zmiany planu stanowiły podstawę analizy zawartej w prognozie, w której wykorzystano dane literaturowe, tym informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym. Ocenę skutków realizacji zmiany planu przedstawiono metodą opisową.

W prognozie dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w szczególności obecne zagospodarowanie, występujące walory przyrodnicze na terenach objętych zmianą planu. Dokonano oceny dotychczasowych zmian w środowisku, w tym zmian w biocenozach, zmian abiotycznych elementów środowiska, z których wynika, że walory przyrodnicze obszarów zmiany planu nie są wysokie w obrębie terenów zurbanizowanych i zostały silnie przekształcone z wyjątkiem terenów załącznika nr 5. Dokonano analizy podstawowych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanej z antropopresją. W efekcie nie zidentyfikowano istotnych oddziaływań zagrażających obszarom i obiektom chronionym wyznaczonym na obszarze gminy, w tym na Obszar Natura 2000.

Pomimo, iż tereny zmiany planu znajdują się w zasięgu Parki Krajobrazowego Góry Opawskie i jego otulinie oraz Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, to obszar prognozy nie jest miejscem występowania rzadkich lub chronionych gatunków roślin, chronionych siedlisk przyrodniczych czy też innych nie chronionych lecz lokalnie cennych siedlisk roślinnych, nie jest to również teren występowania stanowisk lub siedlisk rzadkich gatunków fauny.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie istotne problemy.

W ustaleniach zmiany planu nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Wskazano przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Obszar objęty zmianą planu nie ma istotnego znaczenia dla podtrzymywania spójności przestrzennej sieci. Nie zostaną również przekształcone cenne siedliska fauny i flory.

Realizacja zmiany planu może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- obszary Natura 2000 – nie przewiduje się wystąpienia **znaczącego negatywnego oddziaływania** na obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi;
- różnorodność biologiczna – głównie występować będą działania pośrednie oraz możliwe stałe, negatywne małe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych; chroni się zieleń, szczególnie wysoką, która ma największe choć lokalne znaczenie przyrodnicze,
- ludzie – na obszarach przewidzianych pod zabudowę nie będą występować ponadnormatywne oddziaływania związane z jego realizacją; ustalenia planu ograniczają oddziaływania hałasowe i inne związane z emisjami;

- zwierzęta – z jednej strony tworzenie nisz dla nowych, znoszących sąsiedztwo zabudowy gatunków, z drugiej strony wzrost presji gatunków ruderalnych i segetalnych, które stanowią zagrożenie dla gatunków chronionych;
- szata roślinna – z jednej strony tworzenie nisz dla nowych, znoszących sąsiedztwo zabudowy gatunków, z drugiej strony wzrost presji gatunków ruderalnych i segetalnych, które stanowią zagrożenie dla gatunków chronionych; ogólnie umiarkowane pogorszenie walorów;
- zagrożenie odpadami - realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje racjonalną gospodarkę odpadami, zgodną z przepisami odrębnymi;
- gleby – praktycznie cały obszar pokrywają gleby są zdewastowane, dla terenów nowej zabudowy przewiduje się nieznaczną dewastację i degradację gleb, po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych;
- rzeźba terenu – nie nastąpi istotne przekształcenie powierzchni ziemi, zważywszy, że na znacznych terenach już zostało dokonane podczas budowy i funkcjonowania istniejącej zabudowy, będą możliwe nieznacznie zmiany gleb, rzeźby terenu oraz krajobraz;
- krajobraz – na części terenu nastąpią zmiany w krajobrazie wskutek pojawienia się nowej zabudowy, ustalenia zmiany planu dopuszczają wprowadzenie nowej zabudowy, co wiąże się ze zmianami w krajobrazie, jednak ustalenia zmiany planu nakazują harmonijnie ją wkomponować w krajobraz kulturowy i kształtować ją w nawiązaniu do zabudowy istniejącej; dodatkowo uzupełnianie luk w zabudowie, pozytywnie wpłynie na krajobraz wsi.
- klimat akustyczny – nie przewiduje się istotnych negatywnych działań związanych z klimatem akustycznym. Największe uciążliwości mogą wystąpić podczas budowy budynków i budowli. Zasięg przestrzenny oddziaływania akustycznego będzie bardzo niewielki;
- wody podziemne – ustalenia zmiany planu nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych. Oddziaływanie nowych terenów zabudowy na wody podziemne powinno być przedmiotem rozstrzygnięć na etapie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- powietrze – realizacja ustaleń zmiany planu nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Nieznaczny wzrost emisji i imisji zanieczyszczeń typowych dla procesów spalania paliw (ogrzewanie, komunikacja), które nie powinny poważnie wpłynąć na przekroczenia norm.

Rysunki zmiany planu dostosowano do aktualnego stanu własnościowego (sporządzono je na aktualnych mapach cyfrowych). Ustalenia planistyczne dostosowano do Planu Ochronnego Parku Krajobrazowego Góry Opawskie oraz Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, warunki zabudowy dostosowano do obowiązujących przepisów. Uwzględniono ponadto wnioski zgłoszone przez właścicieli i władających nieruchomościami pozytywnie rozstrzygnięte przez Burmistrza.

Analizując stan zagospodarowania obszaru opracowania można wyodrębnić następujące problemy dotyczące ochrony środowiska:

- największym zagrożeniem dla terenów chronionych jest ekspansja gatunków inwazyjnych,
- na obszarach objętych ochroną (Park Krajobrazowy z otuliną i Obszar Natura 2000) zagrożeniem jest niepożądana działalność człowieka, w tym: tworzenie nowej zabudowy oraz i adaptacje budynków bez uwzględnienia tradycji budowlanych i architektonicznych oraz stylu regionalnego, wprowadzanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazów naturalnych i krajobrazów kulturowych, w tym zakłócenia osi i panoram widokowych na zespoły zabytkowe obniżające ich walory ekspozycyjne, a także źle organizowana działalność turystyczna,
- dalsze zmniejszanie walorów przyrodniczych, w tym naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej,
- klęski żywiołowe związane z ociepleniem się klimatu wywołanego przez emisję gazów cieplarnianych.

Poza w/w zagrożeniami nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar objęty zmianą mpzp ma w zasadniczej części charakter antropogeniczny – w głównej mierze są to tereny zurbanizowane (zabudowane) i tereny zieleni, dla których utrzymuje się dotychczasowe funkcje.

W ramach oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zmiany planu stwierdzono zgodność z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, celami i regulacjami prawnymi w zakresie ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Ocena ustaleń planistycznych pod kątem oceny właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania wskazuje, że zachowane zostały właściwe proporcje między terenami zabudowanymi i biologicznie czynnymi.

Prognozowany sposób i stan zagospodarowania wynikający z postanowień projektu zmiany planu wskazuje na następujące główne zagrożenia środowiska:

- wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza, w tym gazów cieplarnianych;
- wytwarzanie odpadów;
- hałas komunikacyjny;
- wprowadzanie w sposób niekontrolowany ścieków do wód lub ziemi oraz zanieczyszczenie gleb;
- utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na podobnych obszarach funkcjonalnych i nie będą zasadniczo odbiegać od zagrożeń aktualnie występujących na obszarach objętych zmianą planu.

Na terenach przedmiotowej zmiany planu ustala się zakaz wprowadzania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Przedsięwzięcia te podlegać będą procedurze ocen oddziaływania na środowisko.

Ustalenia planistyczne wskazują na ochronę istniejących formy ochrony przyrody – Parku Krajobrazowego, obszaru Natura 2000 Góry Opawskie oraz korytarza ekologicznego Dolina Nysy Kłodzkiej.

Ze względu na ograniczoną skalę zmiany planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko. Nie stwierdzono w prognozie oddziaływania transgranicznego ustaleń projektowanego dokumentu.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Z oceny tej wynika, że realizacja ustaleń projektu dokumentu w zakresie odnoszącym się do przedmiotu zmiany planu, powinna przyczynić się do osiągnięcia ustanowionych celów ochrony środowiska. Ochrona środowiska realizowana będzie poprzez ustalenia zmiany planu i poprzez wskazanie lub odesłanie w projektowanym dokumencie do norm prawnych w nim wskazanych (przepisów szczególnych). Określone w projekcie zmiany mpzp zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalenia szczegółowe na podstawie art.15 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018r.poz.1945 ze zm.), oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

#### ZAŁĄCZNIKI :

- zał. nr 1 - Obszary chronione przyrodniczo;
- zał. nr 2 - Analiza fotograficzna.

#### MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik – 2010r.
2. Ekofizjografia gminy Prudnik do planu zagospodarowania gminy Prudnik, Marek Paprocki, 2003
3. Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Prudnik, Praca zbiorowa, 2004 Natura 2000 Standardowy Formularz Danych \* K. Badora, Zakład Geografii Uniw. Opol.; A. Nowak, Zakład Monitoringu i Prognoz Środowiskowych Uniw. Opol.; K. Spalek, Zakład Botaniki Uniw. Opol.; M. Waszyński, Zakład Ekologii i Ochrony Przyrody Uniw. Opol.; Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2008
4. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Opolskiego, 2010
5. Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019
6. Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie – NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, 2007
7. Strategia Rozwoju Kraju 2020 \* Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, wrzesień 2012
8. Strategia Rozwoju Gminy Prudnik na lata 2010 – 2020 ,
9. Plan rozwoju lokalnego gminy Prudnik na lata 2004-2006 i dalej 2007 – 2013
10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020
11. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Gminy Prudnik i Korfantów, maj 2006 r
12. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika uchwalony 23.07.2004 r. wraz z późniejszymi zmianami
13. Program rewitalizacji miasta Prudnika do 2023, Urząd Miejski w Prudniku, 2017
14. Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., 1998, Komentarz do Mapy Hydrograficznej 1:50000, Arkusz: Nysa, Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
15. Andrzejewski R., 1986, Planowanie przestrzenne a środowisko biotyczne, „Studia KPZK PAN”, t. XCI.
16. Andrzejewski R., 1985, Ekologia a planowanie przestrzenne, „Wiadomości Ekologiczne”, t. XXXI, z. 3.
17. Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, 1997, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska i Śląska Opolskiego, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław, ss. 117.
18. Centralna Baza Danych Geologicznych strona internetowa [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)
19. Czyłok A., Parusel J.B., Kuliński W. red.. 1996. Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty i Opinie. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, t.1.
20. Dyrz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. 1991. Ptaki Śląska. Monografia faunistyczna, Wrocław.
21. Fiek E. 1881: Flora von Schlesien, preussischen und österreichischen Antheils, enthaltend die wildwachsenden, verwilderten und angebauten Phanerogammen und Gefäss-Cryptogrammen. J. U. Kern's Verlag, Breslau, s. 386.
22. Gancarz A. 1992. Analiza flory parków i lasów komunalnych miasta Nysy. Praca magisterska, maszynopis. Uniwersytet Wrocławski, Wrocław.
23. Hebda G., Nowak A. 2002. Winter colonies of bats in old fortifications in Nysa (SW Poland). W: Furmankiewicz J., Kokurewicz T. The bats of the Sudetes. Supplement 2. Przyroda Sudetów Zachodnich, Jelenia Góra, s. 39-48.
24. Klimat Województwa Opolskiego, 1986, IMiGW Katowice.

25. Kłapciński J., 1984, Budowa geologiczna regionu opolskiego, Materiały i Studia Opolskie R. XXVI, z. 52/53
26. Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
27. Kuczyńska I. 1974. Stosunki geobotaniczne Opolszczyzny. II. Analiza geograficzna flory, podział geobotaniczny. Acta Univ. Wrat. 216. Prace Bot. 18: 3–114.
28. Mapa użytkowania terenu województwa opolskiego 1:10000.
29. Nowak A. 2000. Charakterystyka sozoflorystyczna województwa opolskiego. Mscr. pracy doktorskiej, Opole-Wrocław, 646 pp.
30. Opracowanie ekofizjograficzne obszaru planu. Ekosystem Projekt, 2004.
31. Raport WIOŚ „Stan środowiska w województwie opolskim ” - strona internetowa [www.opole.pios.gov.pl](http://www.opole.pios.gov.pl)
32. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu Strona internetowa [www.opole.rdos.gov.pl](http://www.opole.rdos.gov.pl)
33. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu – strona internetowa [www.wroclaw.rzgw.gov.pl](http://www.wroclaw.rzgw.gov.pl)
34. Serwatka J. 1962. Notatki florystyczne ze Śląska. Cz. I. Zesz. Przynr. OTPN 2: 81-85.
35. Strona internetowa Ministerstwa Środowiska [www.natura2000mos.gov.pl](http://www.natura2000mos.gov.pl)
36. Strona internetowa [www.gios.gov.pl](http://www.gios.gov.pl)
37. Strona internetowa [www.bdl.gov.pl](http://www.bdl.gov.pl)
38. Szafer W., Zarzycki K. (red.). 1972. Szata roślinna Polski, Tom I. PWN, Warszawa.
39. Szotkowski P. 1971. Materiały florystyczne z Opolszczyzny za lata 1965 - 1967. Zesz. Przynr. OTPN 11: 3-18.
40. Szymura B. 1989. Flora synantropijna miasta Nysy. Praca magisterska, maszynopis. Uniwersytet Wrocławski, Wrocław.
41. WIOŚ Opole Wydział Monitoringu Środowiska - strona internetowa [www.opole.pios.gov.pl](http://www.opole.pios.gov.pl)