

**P r o t o k ó ł Nr XII/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Prudniku**  
odbytego w dniu **12 marca 2020 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 10<sup>45</sup>  
Na 6 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 3 radnych.  
Radni nieobecni: Marcin Domino, Jacek Urbański, Tomasz Wisła  
*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –  
Zygmunt Bochenek

**Przewodniczący Komisji Zygmunt Bochenek** na wstępie przywitał radnych oraz  
zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii  
i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom,  
Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik oraz Podinspektor Katarzyna Żurawiecka  
– Kaszoid.

**Porządek posiedzenia:**

- 1. Skarga na działalność Burmistrza.**
- 2. Sprawy bieżące Komisji.**

**Ad. 1.**

Przewodniczący Komisji Zygmunt Bochenek poinformował członków komisji, że do Rady  
Miejskiej w Prudniku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Prudnika.

Szczegóły sprawy omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik oraz  
Podinspektor Katarzyna Żurawiecka – Kaszoid.

Komisja przeprowadziła analizę zarzutów podniesionych w skardze.

Postępowanie skargowe regulują postanowienia Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960  
roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.)  
oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie  
organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46).

W myśl art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być  
w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo  
przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także  
przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżąca w sprawie o rozgraniczenie złożyła skargę na „odmowę zwolnienia z kosztów...”  
oraz co do zasady kwestionuje prowadzone rozgraniczenie nieruchomości.

W pierwszym przypadku postępowanie toczy się przed Samorządowym Kolegium  
Odwoławczym w Opolu w sprawie zażalenia skarżącej na postanowienie Burmistrza  
Prudnika dotyczące kosztów postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości.

W drugim przypadku przed Sądem Rejonowym w Prudniku toczy się postępowanie  
o rozgraniczenie nieruchomości będącej przedmiotem skargi. Zgodnie bowiem z przepisem  
art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, jeżeli w razie  
sporu co do przebiegu linii granicznych, nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw  
do wydania decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1 ustawy, upoważniony geodeta  
tymczasowo utrwała punkty graniczne według ostatniego stanu spokojnego posiadania,  
dokumentów i wskazań stron, oznacza je na szkicu granicznym, sporządza opinię i całość

dokumentacji przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). W takiej sytuacji w myśl art. 34 ust. 2 ustawy, organ umarza postępowanie administracyjne i przekazuje sprawę do rozpatrzenia sądowi powszechnemu. Na takiej podstawie prawnej oparta została decyzja Burmistrza Prudnika o umorzeniu postępowania rozgraniczeniowego i przekazaniu z urzędu sprawy do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Prudniku.

Od przedstawionego przez Skarżącą postępowania skargowego należy odróżnić postępowania odwoławcze, służące do weryfikowania prawidłowości indywidualnych aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) wydawanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Środki zaskarżenia od takich rozstrzygnięć kieruje się do właściwych organów, którymi – co do zasady – są samorządowe kolegia. Odrębnym trybem postępowania wskazanym w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne odwoławcze jest przekazanie z urzędu sprawy do rozpatrzenia właściwemu sądowi.

Biorąc pod uwagę przedstawione fakty oraz toczące się w sprawie postępowania Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, iż należy uznać skargę za bezzasadną.

Przedstawione stanowisko Przewodniczącego zostało podane pod głosowanie:

„za” negatywnym rozpatrzeniem petycji głosowało 3 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłoży stosowny projekt uchwały Radzie Miejskiej w Prudniku.

## **Ad. 2.**

### **Sprawy bieżące Komisji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała:**

**Przewodniczący Komisji:**

**Zygmunt Bochenek**