

Protokół nr XXIII

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Rewizyjnej

wraz z Komisją Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
i Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Posiedzenie w dniu 29 września 2020 r.

Obrady rozpoczęto 29 września 2020 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Obecni:

- ~~1. Rafał Bolibrzuch~~
2. Josel Czerniak
3. Zbigniew Kosiński
- ~~4. Katarzyna Licznar~~
5. Paweł Licznar
6. Edward Mróz
7. Urszula Rzepiela
8. Zygmunt Trojniak
9. Tomasz Wisła
- ~~10. Arkadiusz Zaczyński~~

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Ryszard Czechel
3. Josel Czerniak
- ~~4. Marcin Domino~~
5. Andrzej Gajewski
6. Zbigniew Kosiński
- ~~7. Katarzyna Licznar~~
8. Paweł Licznar
9. Ludmiła Lisowska
10. Edward Mazur
11. Edward Mróz
12. Urszula Rzepiela
13. Zygmunt Trojniak
14. Tomasz Wisła

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków Komisji Rewizyjnej

Obecni:

1. Josel Czerniak
2. Andrzej Gajewski
3. Marcin Krasoń
- ~~4. Katarzyna Licznar~~
- ~~5. Stanisław Mięczakowski~~

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak.

Przewodniczący na wstępie przywitani radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Wiceburmistrz Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Naczelnik Wydziału Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego Mirosław Banaś.

2. Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Prudnik za rok 2019:

Przewodniczący Andrzej Gajewski poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją związaną z pandemią nie ma dziś przedstawicieli jednostek, których dotyczą sprawozdania. Dodał, że wszystkie sprawozdania zostały dostarczone radnym wcześniej i każdy miał możliwość zapoznania się z ich treścią.

a) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (**druk nr 541**)

Przewodniczący Paweł Licznar zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie sprawozdania? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (druk nr 541) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) Zarządu Oddziału Gminnego z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Gminy Prudnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (**druk nr 542**)

Przewodniczący Paweł Licznar zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie sprawozdania?

Radny Andrzej Gajewski podziękował za pomoc w zakupie samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży pożarnej w Szybowicach.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Informacja Zarządu Oddziału Gminnego z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Gminy Prudnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych w Gminie Prudnik (druk nr 542) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

c) Informacja nt. bezpieczeństwa w placówkach oświatowych Prudnik za rok 2020 w zakresie ochrony przeciwpożarowej (**druk nr 543**)

Przewodniczący Paweł Licznar zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie sprawozdania? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Informacja nt. bezpieczeństwa w placówkach oświatowych Prudnik za rok 2019 w zakresie ochrony przeciwpożarowej (druk nr 543) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

d) Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego (**druk nr 544**)

Przewodniczący Paweł Licznar zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie sprawozdania? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Informacja Komendy Powiatowej Policji w Prudniku w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego (druk nr 544) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Josel Czerniak zapytał o bezpieczeństwo dzieci dojeżdżających do szkół. Oznajmił, że Głębczyce zostały zaliczone do czerwonej strefy jeśli chodzi o koronawirusa, a głębczycki przewoźnik dowozi dzieci z gminy Prudnik do szkół.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował, że kierowcy zatrudnieni w PKS Głębczyce, którzy działają na terenie Gminy Prudnik w większości są to kierowcy przejęci ze spółki Arriva i zamieszkują gminę Prudnik. Ponadto autobusy po każdym kursie muszą być dezynfekowane i odpowiednio przygotowane. Wszystkie procedury związane z COVID-19 są spełniane.

e) Informacja z działalności Straży Miejskiej w Prudniku (**druk nr 545**)

Przewodniczący Paweł Licznar zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie sprawozdania? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Informacja z działalności Straży Miejskiej w Prudniku (druk nr 545) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

f) Informacja Sanepidu w zakresie stanu sanitarnego Gminy Prudnik - w związku z sytuacją uniemożliwiającą przygotowanie informacji nt. stanu sanitarnego Gminy Prudnik za rok 2019 r. poniżej link do strony, na której znajduje się informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu prudnickiego w roku 2019: www.psseprudnik.pis.gov.pl

3. Rozpatrzenie informacji:

a) o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2020 roku (**druk nr 546**)

Informację zawartą w druku nr 546 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2020 roku (druk nr 546) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2020 roku (**druk nr 547**)

Informację zawartą w druku nr 547 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2020 roku (druk nr 547) została podana pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem informacji głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4. Gospodarka finansowa:

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 548**)

Projekt uchwały druk nr 548 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (druk nr 548) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (**druk nr 548 a**)

Projekt uchwały druk nr 548 a omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (druk nr 548 a) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

c) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 549**)

Projekt uchwały druk nr 549 omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka. Poinformował, że do 31 grudnia bieżącego roku obowiązuje na terenie Gminy Prudnik program pomocy de minimis dla przedsiębiorców.

Proponuję się przyjęcie programu pomocy de minimis na kolejne 3 lata począwszy od stycznia 2021r.

Program zakłada możliwość zwolnienia przedsiębiorcy z podatku od nieruchomości na okres od 1 do 3 kolejnych lat w zależności od ilości utworzonych nowych miejsc pracy w związku ze zrealizowaniem nowej inwestycji o wartości przekraczającej kwotę 100.000 zł. Nowym zaproponowanym rozwiązaniem jest dodanie możliwości zwolnienia przedsiębiorcy z podatku od nieruchomości na okres 1 roku w przypadku zrealizowania przez niego nowej inwestycji o wartości przekraczającej 300 000 zł. bez wymogu tworzenia nowych miejsc pracy. Jeśli w wyniku zrealizowania inwestycji przedsiębiorca ostatecznie zwiększy jednak zatrudnienie - będzie mógł zmienić zasady skorzystania z ulgi na zasadach określonych dla zwiększenia zatrudnienia w związku z realizacją nowej inwestycji.

Za nową inwestycję w obu przypadkach proponuję się uznać jedno ze zdarzeń gospodarczych polegających na:

- a) modernizacji oraz zakupie maszyn i urządzeń;
- b) budowie, zakupie budynków i budowli oraz nieruchomości niezabudowanych, przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej;

c) remoncie - modernizacji zakupionych, dzierżawionych, wynajętych budynków i budowli przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej,
- które miało miejsce po dniu 30 czerwca 2020 r.;

Zgodnie z art. 7 ust 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Prudnik został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

Przewodniczący Komisji zapytał czy uchwała ta wprowadzana jest w związku z COVIDEM?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że program będzie funkcjonował niezależnie od rozwoju sytuacji z covidem. Pandemia spowodowała wprowadzenie dodatkowych ułatwień. Program ma na celu pobudzenie przedsiębiorców do inwestowania i podjęcia działań na terenie gminy Prudnik.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 549**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych głosów „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6. Gospodarowanie mieniem:

Projekty uchwał z zakresu gospodarowania mieniem omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka. Radni dyskusji nie podjęli, pytania i uwag nie wnieśli.

a-g) Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych (druk nr 550-556)

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy przedmiotowe działki to działki rolne czy działki ogrodów działkowych?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował, że są to działki rolne. Odnośnie ogrodów działkowych – rozpoczęła się procedura likwidacji, jest już zgoda Polskiego Związku Działkowców, na dniach będą zawierane porozumienia z działkowcami, szacowane będą wysokość odszkodowań dla użytkujących grunty.

Projekty uchwał druki nr 550-556 zostały podane pod głosowanie blokiem kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

h-n) Podjęcie uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druki nr 557-567)
Radny Zygmunt Trojniał zapytał czy odbyły się przetargi na dzierżawę? Jeśli tak, to w jakiej formie?

Wiceburmistrz odpowiedział, że przetargi zostały przeprowadzone w formie ustnej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekty uchwał druki nr 557-567 zostały podane pod głosowanie blokiem kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Zespołowi Szkolno - Przedszkolnemu w Moszczance roli Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji w Gminie Prudnik (**druk nr 568**)
Projekt uchwały druk nr 568 omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji w Gminie Prudnik będzie funkcjonował w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Moszczance. Głównym celem Ośrodka jest aktywizacja środowiska lokalnego na rzecz umiejętności osób dorosłych poprzez zwiększenie dostępu do różnych form uczenia się przez całe życie. Placówka z udziałem partnerów – przedstawicieli organizacji społecznych i gospodarczych, będzie realizowała oferty edukacyjne dla rodziców oraz innych osób dorosłych zarówno z zakresu umiejętności podstawowych, jak i innych kompetencji kluczowych. Oferty te opierają się na rozpoznaniu konkretnych potrzeb osób dorosłych w środowisku lokalnym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zespołowi Szkolno - Przedszkolnemu w Moszczance roli Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji w Gminie Prudnik (druk nr 568) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostki obsługującej i obsługiwanych jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi (**druk nr 569**)

W związku z zakończeniem działalności Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Prudniku, które uchwałą Nr LX/854/2018 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie włączenia Publicznego Gimnazjum nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Prudniku do Publicznej Szkoły Podstawowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Prudniku, zostało włączone w skład Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Prudniku, z katalogu jednostek obsługiwanych przez Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania w Prudniku należy skreślić Publiczne Gimnazjum nr 1 w Prudniku.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostki obsługującej i obsługiwanych jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi (druk nr 569) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

c) Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Prudnik (**druk nr 570**)

Projekt uchwały druk nr 570 omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Prudnik (druk nr 570) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

d) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 571**)

Projekt uchwały druk nr 571 omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka. W związku z sukcesywnym oddawaniem do użytku nowo wybudowanych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz wnioskami mieszkańców o nadanie numeracji porządkowej nieruchomości zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy, przy której zlokalizowane są budynki, proponowana nazwa ulicy w uchwale: ul. Gen. Maczka.

Radny Edward Mazur zgłosił wniosek formalny o nadanie drodze nazwy gen. Stanisława Maczka.

Wniosek formalny Edwarda Mazura został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (druk nr 571) po zmianie został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Szybowice, części wsi Mieszkowice i części wsi Rudziczka (**druk nr 572**)

Projekt uchwały omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał na czym polegać ma zmiana?

Wiceburmistrz poinformował, że przystępując do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gmina ustawowo zobligowana jest do wystawienia zmian do publicznego wglądu. W trakcie trwania konsultacji wpłynęły trzy wnioski, które w całości zostały uwzględnione. Wpłynęła również 1 uwaga, z tytułu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w całości nie uwzględniona (nie dotyczyła obszarów objętych planem).

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Szybowice, części wsi Mieszkowice i części wsi Rudziczka (druk nr 572) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

f) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatowo - Gminnego "Pogranicze Głubczycko-Prudnickie" (**druk nr 573**)

Projekt uchwały druk nr 573 omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**

W celu wspólnego wykonywania zadań publicznych, w tym wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, powiaty mogą tworzyć związki z gminami, tworząc związek powiatowo-gminny. Utworzenie takiego związku wymaga podjęcia stosownych uchwał przez rady gmin i powiatu. Formuła związku powiatowo – gminnego daje większe możliwości w zakresie realizacji zadania publicznego, jakim jest transport publiczny, w tym także pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych. Gmina Prudnik z przekazanych związkowi zadań wyłącza zadania z zakresu gminnych przewozów pasażerskich wykonywanych wyłącznie w granicach administracyjnych miasta Prudnika (komunikacja miejska).

Prawa i obowiązki powiatów i gmin uczestniczących w związku, związane z wykonywaniem zadań przekazanych związkowi, przechodzą na związek z dniem ogłoszenia statutu związku.

Związek wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Związek ma osobowość prawną. Zasady funkcjonowania związku zostaną określone w statucie, który musi zostać przyjęty przez wszystkie rady gmin i powiatów, przed jego rejestracją.

Transport publiczny jest ważnym zadaniem jednostek samorządu terytorialnego, a powołanie związku powiatowo – gminnego ograniczy koszty administracyjne, jak i zapewni efektywne zabezpieczenie usług transportowych dla wszystkich mieszkańców gmin i powiatów tworzących związek.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały należy uznać za uzasadnione.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatowo - Gminnego "Pogranicze Głubczycko-Prudnickie" (druk nr 573) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska.

Radny Edward Mróz poruszył temat centrum przesiadkowego. Powiedział, że przetarg na wykonanie projektu został ogłoszony lub już nawet rozstrzygnięty. Oznajmił, że wytyczne odnośnie projektu zostały na pewno już przekazane osobom, które mają wykonać projekt. Zapytał czy Komisja Budownictwa nie powinna wcześniej zapoznać się z tymi wytycznymi w celu ich zaopiniowania? Dodał, że nie chciałby znów sytuacji, w którym radni już po fakcie muszą zagłosować nad czymś na czego kształt nie mają już wpływu.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że został wybrany wykonawca, jednak radni będą mieć wgląd do projektu.

Przewodnicząca Komisji Budownictwa Urszula Rzepiela oznajmiła, że zarówno w tej kadencji jak i w poprzedniej zgłaszała konieczność konsultowania projektów inwestycyjnych z Komisją Budownictwa, ponieważ doskonale wiadomo, że niektóre projekty mają usterki, które można skorygować podczas konsultacji. Dodała, że taka konsultacji bardzo dobrze zdała egzamin w przypadku ulicy Chrobrego, Ogrodowej i Kochanowskiego. Była to bardzo rzeczowa konsultacja, ponieważ część radnych, która chciała, przeszła wraz z pracownikami Wydziału Inwestycji wymienionymi ulicami. Sporządzono raport oraz projekt, który następnie został skonsultowany na komisjach i taka procedura zmniejsza ryzyko popełnienia błędu.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że jest jak najbardziej przychylny temu, aby wszelkie projektu były analizowane z Komisją.

Radni uznali, że taka procedura w znacznym stopniu skraca proces tworzenia oraz późniejszej akceptacji projektu.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Podjęcie uchwały w sprawie nadania odznaki "Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik"
Wiceburmistrz Jarosław Szóstka przedstawił wniosek w sprawie nadania odznaki Zasłużony dla Miasta i Gminy dla Ryszarda Grajka – wieloletniego dyrektora Prudnickiego Ośrodka Kultury.

b) Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Prudnik
Wiceburmistrz Jarosław Szóstka przedstawił wniosek w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Prudnik Grzegorzowi Kaliciakowi.

Radny Edward Mazur zapytał czym Pułkownik G. Kaliciak zasłużył się dla Prudnika, że Gmina chce nadać tak znaczący tytuł?

Wiceprzewodniczący Jarosław Szóstka oznajmił, że trzeba się zastanowić nad ideą nagrody i tego wyróżnienia. W wielu miastach Polski wyróżnienia tego typu działa w dwojaki sposób: z jednej strony jest to docenienie danej osoby, a z drugiej promocja miasta. J. Szóstka oznajmił, że G. Kaliciak w każdej ze swych wypowiedzi podkreśla, że pochodzi z Prudnika. Ponadto jest autorem książek, jego postać została sportretowana w filmie Karbala.

Radny Edward Mazur kontynuując stwierdził, że nie miał okazji poznać osoby podpułkownika, ani jego działalności na rzecz miasta. Jeśli miałby taką możliwość szybciej to na pewno byłby bardziej przychylny. Dodał, że nie miał przyjemności poznać Pana Kaliciaka, więc trudno mu podjąć taką decyzję.

Przewodniczący Komisji Budżetu Paweł Licznar stwierdził, że nie można przez pryzmat własnej osoby oceniać pewnych działań. Dodał, że również osobiście nie miał okazji spotkać pułkownika, ale słyszał o tym, że jest żołnierz pochodzący z Prudnika, który zawsze podkreśla swoje pochodzenie i promuje Prudnik. Dodał, iż w jego rozumieniu idea Burmistrza jest taka, że wynagradza się ludzi, którzy wywodzą się z Prudnika i zostają honorowymi obywatelami miasta, ponieważ w swoim życiu podkreślają związek z Prudnikiem reklamując go w ten sposób.

Radny Edward Mróz zapytał kto jest inicjatorem uchwały?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował, że inicjatorem zarówno pierwszej jak i drugiej uchwały jest Burmistrz Grzegorz Zawiślak. Kapituła pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodnicząca Komisji Budownictwa Urszula Rzepiela oznajmiła, że nie można bazować tylko na pozyskanych już korzyściach. Wychowanie w społeczeństwie to są również docelowe korzyści jakie osiągnąć można promując właściwe postawy. Pułkownik Kaliciak może być wzorcem dla młodych mężczyzn, tym bardziej, że teraz nie ma obowiązkowej służby wojskowej. Niewielu mężczyzn styka się z dyscypliną z bohaterstwem w sytuacjach skrajnych. Dodała, że widziała film Karbala, który poleca. Dodała, że należy promować takie postawy jakie prezentuje Pan Kaliciak. Stwierdziła, że jest to osoba z dużym potencjałem, który należy wykorzystać.

Radny Tomasz Wisła odczytał definicję honorowego obywatela, którą odnalazł w Internecie. Stwierdził, że wstrzyma się w głosowaniu gdyż musi się zastanowić i przemyśleć tą kwestię.

Radny Edward Mazur wyraził zdanie, że nie podważa wniosku Burmistrza, jednak uważa, że takie propozycje powinny być przedstawiane radnym wcześniej.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że rozumie wątpliwości w związku z późnym przedłożeniem projektu uchwały pod obrady. Poprosił jednak o zrozumienie. Zapytał czy w przypadku pierwszej uchwały również są wątpliwości?

Radny Edward Mróz zgodził się z E. Mazurem, że propozycja nadania tytułu honorowego obywatela została przedłożona późno. Odnośnie nadania odznaki zasłużonego wyraził opinię, że osoba dyrektora Ryszarda Grajka jest doskonale wszystkim znana, pełnił swoją funkcję przez 30 lat i tu nie ma wątpliwości.

Radna Ludmiła Lisowska stwierdziła, że będzie popierać oba wnioski. Dla Pułkownika Kaliciaka drzwi są otwarte. Gdyby zawitał do Prudnika i zagościł w prudnickich szkołach byłoby to pięknym przeżyciem dla młodzieży, zwłaszcza płci męskiej. Pokazałby młodym ludziom, że można coś osiągnąć.

Radni podjęli jeszcze dalszą dyskusję. Zdania były podzielone. Nikt nie negował wniosku, jednak jego przedłożenie pod obrady radni uznali za późne. Padały głosy, aby procedowanie uchwały przełożyć na przyszłą sesję.

Radny Ryszard Czechel stwierdził jednak, że ani jeden, ani drugi projekt nie koliduje. Stwierdził, że nie należy żadnej z nich odkładać na później.

Radny Edward Mróz stwierdził, że wszystko zostało powiedziane i należy przejść do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Prudnik został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Rewizyjną nie zajęła stanowiska.

Projekt uchwały w sprawie nadania odznaki "Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik" został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

„za” przyjęcie projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Rewizyjną nie zajęła stanowiska.

8. Wydanie opinii w sprawie wynajęcia lokali w trybie bezprzetargowym przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela poinformowała, że do Komisji wpłynęły wnioski Zakładu Usług Komunalnych w sprawie wyrażenia zgody wynajęcie lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym:

1) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego nr 9 przy Placu Wolności 6 w Prudniku.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

2) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego nr 10 przy Placu Wolności 6 w Prudniku.
Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

3) Wniosek dotyczący lokali użytkowych przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

4) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego nr 11 przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

5) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego przy ulicy Tkackiej w Prudniku.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

6) Wniosek dotyczący lokalu użytkowego przy ulicy Staszica w Prudniku.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

9. Sprawy bieżące Komisji.

W związku z niezgłoszeniem spraw objętych tym punktem porządku obrad oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Josel Czerniak

Przygotował(a): Joanna Chilińska