

**Protokół Nr XVIII/2020
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa
odbytego w dniu 26 lutego 2020 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i zakończyło o godz. 14⁰⁰

Na 14 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych.

Radni nieobecni: Katarzyna Licznar

/lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu/

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa – Urszula Rzepiela.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela na wstępie przywitała radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdziła że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury Ryszard Grajek, Kierownika ds. Kina Jarosław Pytel, Kierownik ds. Biblioteki Izabela Mazur, Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej Wojciech Dominiak, Dyrektor SSM „Dąbrówka” w Prudniku Barbara Starzyk, Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk, Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska, Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej Dorota Świgost.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie informacji z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. jednostek podległych gminie:

- 1) Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej (**druk nr 388**)
 - a) Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku (**druk nr 388a**)
 - b) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku (**druk nr 388 b**)
- 2) Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 389**)
- 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku (**druk nr 390**)
- 4) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 391**)

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 392**)
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (**druk nr 393**)
- 3) zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 394**)
- 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 395**)
- 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 396**)
- 6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 397**)
- 7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 398**)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 399**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 401**)
- 11) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2019/2020 (**druk nr 402**)
- 12) wyrażenia woli współpracy w zakresie ujęcia w rządowym programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 zadania: Budowa zbiornika retencyjnego na rzece

Ścinawa Niemodlińska w miejscowościach: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice"
(druk nr 403)

13) zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników (druk nr 404)

14) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 405)

15) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk 406)

16) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2020 roku (druk nr 407)

17) wyrażenia woli ustanowienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego Patronem Miasta i Gminy Prudnik (druk nr 408)

18) zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 409)

3. Sprawy bieżące komisji.

Ad. 1.

1. Rozpatrzenie informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. jednostek podległych gminie:

1) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej (druk nr 388)

Informacje zawarte w **druku nr 388** omówił Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury **Ryszard Grajek**.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela oznajmiła, że ma uwagę do tabeli nr 8, gdzie rodzajowo wg. wydatków kształtowane są dotacje. Radna dodała, że w każdym roku budżetowym księgowość jednostek organizacyjnych i instytucji kultury opracowują plan budżetu na następny rok oraz informację z jego wykonania za rok ubiegły. Wg. tabel pokazujących strukturę wydatków. Są one syntetycznym obrazem finansowej sytuacji w danym roku, umożliwiającym porównywanie sytuacji w minionych i następnych okresach. Urszula Rzepiela przypomniała, że w grudniu 2019 roku Komisja Gospodarki wniosowała o uzupełnienie projektów budżetu o tabelę nr 8 i pomimo zapewnień, wniosku nie zawarto w projekcie budżetu na rok 2020 ani w rocznych sprawozdaniach.

Radny Paweł Licznar poparł zdanie Urszuli Rzepieli.

Wywołało to dość długą dyskusję.

Dyrektor Ryszard Grajek oznajmił, że sprawozdanie składane jest corocznie i dotyczy roku poprzedniego. Dodał, że jeśli radni chcą wprowadzić zmiany w formie sprawozdania to oczywiście można to zrobić.

Radny Andrzej Gajewski zapytał czy udało się zakupić teren, który miał powiększyć obszar przy POK-u?

Dyrektor Ryszard Grajek oznajmił, że jeszcze nie. Sprawa ciągnie się już dwa lata, najpierw nie było środków finansowych, później różna wola właścicielki. W końcu udało się osiągnąć konsensus, obie strony poszły na pewne ustępstwa i jest zgoda ustna. Jednak w chwili obecnej właścicielka podupadła na zdrowiu i nie jest w dobrym tonie naciskać na sfinalizowanie sprawy. Dyrektor dodał, że cały czas trzyma rękę na pulsie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej (**druk nr 388**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

a) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388a**)

Informację przedstawioną w **druku nr 388a** omówił **Kierownika ds. Kina Jarosław Pytel**.
Radny Paweł Licznar zapytał jak wyszedł bilans przychodów i wydatków?

Kierownika ds. Kina Jarosław Pytel odpowiedział, że Prudnicki Ośrodek Kultury do funkcjonowania kina Diana musiał dołożyć około 180 tys. złotych.

Radna Ludmiła Lisowska stwierdziła, że widać jak kino się rozwija, jest coraz bogatsza oferta, w tym oferta edukacyjna dla młodzieży.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego informacja z działalności rzeczowej i finansowej Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388a**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388 b**)

Informacje zawartą w **druku nr 388b** omówiła **Kierownik ds. Biblioteki Izabela Mazur**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388 b**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 389**)

Informacje zawarte w **druku nr 389** omówił Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej **Wojciech Dominiak**.

Radny Edward Mazur stwierdził, że dzięki działalności dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej, który jest członkiem Stowarzyszenia Muzealników Polskich, Międzynarodowej Rady Muzeów oraz Rady Muzeum Śląskiego w Opawie (najstarszego Muzeum w Republice Czeskiej) miasto Prudnik jest zauważalne w strukturach kraju oraz poza nim.

Przewodnicząca Komisji wyraziła uznanie za popularyzację miasta Prudnika w Internecie. Jest to ważne, gdyż młodzież głównie z tego źródła czerpie informacje. Zmieniając temat oznajmiła, że bardzo brzydko wgląda reklama znajdująca się przy budynku dawnego Obuwia. Jest on zniszczony od wilgoci, pojawiły się na nim również niecenzuralne napisy. Radna wyraziła zdanie, że w Muzeum jest kilka uzdolnionych plastycznie osób, które mogłyby doprowadzić malunek do porządku. Druga sprawa to skarpa. W projekcie remontu, który był wykonywany dla remontu tej starej części była przewidziana adaptacja skarpy dla celów dydaktycznych, a nic się tam nie dzieje.

Dyrektor Wojciech Dominiak odpowiadając na pierwsze pytanie oznajmił, że malunek wykonano na ścianie podczas nieodpłatnego okresu użyczenia powierzchni przez TBS. Okres umowy zawartej z TBS skończył się w roku 2014. Od 2015 Muzeum Ziemi Prudnickiej płaci czynsz w wysokości 1000 zł. rocznie. Dyrektor oznajmił, że prowadził rozmowy z prezesem

TBS-u o możliwości renowacji malunku, jednak koszt przygotowania i przemalowania jest bardzo duży. W tym momencie Muzeum ma dwa wyjścia, albo przywrócić ścianę do stanu poprzedniego i zrezygnować z tej formy reklamy, która generuje pewne koszty lub podjąć się naprawy, której koszt osiągnie kwotę kilkunastu tysięcy złotych. Odnośnie skarpy – w ubiegłym roku w związku z zaobserwowaniem problemu obsuwania się skarpy Muzeum zleciło wykonanie ekspertyzy. Znane są wyniki, które wskazują na konieczność podjęcia działań dotyczących ustabilizowania gruntu.

Radny Josel Czerniak poruszył kwestię możliwości zorganizowania przez Muzeum wystawy Kardynała Stefana Wyszyńskiego na Klasztoru. Tym bardziej teraz, kiedy Kardynał ma zostać patronem miasta i Gminy Prudnik.

Dyrektor Muzeum poinformował, że już w 2013 roku były prowadzone rozmowy na ten temat. Sami Franciszkanie nie dysponują dużą ilością materiałów. Wspólnie ustalono, że Muzeum udzielać będzie wsparcia merytorycznego. W 2014 roku odbyła się konferencja poświęcona Stefanowi Wyszyńskiemu, wydana została publikacja. Franciszkanie podejmują starania o to, aby ściągnąć jak najwięcej materiałów dotyczących Kardynała.

Radny Edward Mazur zauważył, że ściągnięcie materiałów nie będzie prostą rzeczą, gdyż niejedno Muzeum chce mieć takowe w swych zasobach.

Radny Andrzej Gajewski poruszył temat Galerii Hanny Bakuły. Zapytał na jakim etapie są prace remontowe.

Dyrektor Wojciech Dominiak wytłumaczył na jakim etapie są prace związane z otwarciem galerii.

Po zakończonej dyskusji Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 389**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku (**druk nr 390**)

Informację zawartą w **druku nr 390** omówiła Dyrektor SSM „Dąbrówka” w Prudniku **Barbara Starzyk**.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że był jednym z radnych, którzy byli przeciwni sprzedaży schroniska w Wieszczyńcu. Zapytał jak to się stało, że obłożenie schroniska w Wieszczyńcu spadło z 24% do 20%, czy były wprowadzane jakieś pomysły dotyczące poprawy finansowej obiektu? Radny wyraził opinię, że promocja prowadzona była w sposób nie do końca skuteczny. Ponadto podtrzymuje zdanie, że obiekt powinien zostać wydzierżawiony prywatnemu inwestorowi, a nie sprzedawany. Zapytał czy prawdą jest, że pierwsze informacje dotyczące sprzedaży pojawiały się już kilka lat temu?

Dyrektor Barbara Starzyk oznajmiła, że racę w schroniskach rozpoczęła 8 lat temu. Promocja obu obiektów odbywała się zawsze na tym samym poziomie. Odnośnie informacji dotyczącej chęci sprzedaży obiektu w Wieszczyńcu: pierwsze takie informacje pojawiły się około 3 lata temu. Po analizie uznano, że po zakończeniu okresu trwałości projektu schronisko zostanie przeznaczone na sprzedaż. Zresztą uzgadniane to było również z Radą Miejską. Dyrektor oznajmiła, iż nie ukrywa, że większe nakłady jeśli chodzi o estetykę były w ostatnim czasie ponoszone na schronisko w Prudniku, skoro obiekt w Wieszczyńcu najpierw miał zostać sprzedany, później wyrażano chęć zamiany. Ciągłe zmiany decyzji utrudniają promocję, wręcz wpływają negatywnie. Wiele osób myśli, że schronisko jest nieczynne. Dyrektor oznajmiła, że starała się obniżyć koszty funkcjonowania schroniska poprzez zmniejszenie zatrudnienia. W schronisku zatrudnionych jest 11 osób. Jest to za mało, by obiekt w Wieszczyńcu był otwarty od godziny 6 rano do 22. Gdy jest zapotrzebowanie

i schronisko ma zarezerwowane noclegi to wszyscy goście są obsługiwani, nikt nie jest odsyłany. W przypadku, gdy zdarzy się pojedynczy gość, na przykład porą zimową, to jest on odsyłany do schroniska w Prudniku, gdyż nie ma sensu ogrzewać całego budynku przez cały czas. Barbara Starzyk oznajmiła, że przez te osiem lat funkcjonowania schroniska liczyła na to, że znajdą się prywatni inwestorzy, którzy zainwestują w dodatkowe atrakcje w postaci łowiska czy gastronomi. Przy kilkusobowej grupie schronisko zapewnia wyżywienie w postaci cateringu, otwarcie kuchni w obiekcie jest zbyt kosztowne. Wieszczyzna jest również miejscem ze słabą infrastrukturą transportową.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że schronisko w Wieszczyźnie nigdy nie będzie funkcjonowało jak typowe schronisko górskie. Nie ma tam obleganego szlaku, którą przechodzi mnóstwo ludzi i będzie chciało w środku nocy otrzymać nocleg. Schroniska w Prudniku i Wieszczyźnie działają jak jeden organizm. Często zdarzało się tak, że jakaś wycieczka chciała się zameldować w Prudniku i nie było miejsc zostawała wówczas przerzucana do Wieszczyzny. Odnośnie obłożenia Wiceburmistrz oznajmił, że schroniska w całej Polsce mają obłożenia w granicach dwudziestu paru – trzydziestu procent, to zawsze będzie działalność deficytowa, gdyż jako placówka oświatowa ma pewne ograniczenia. Zwrócił uwagę na funkcjonowanie hoteli – nie utrzymują się one wyłącznie z bazy noclegowej. Tak naprawdę sala bankietowa stanowi gro dochodów danej placówki. Gminy Prudnik nie stać na dwa schroniska. Zostanie ono wystawione na sprzedaż, co nie oznacza, że ma ono zostać sprzedane na siłę. Jeśli nie uda się sprzedać wówczas zostanie rozważona kwestia wynajmu. Będzie to wówczas wynajem długoterminowy. Trzeba się liczyć z ciągle postępującą degradacją budynku, dlatego to jest najwyższy czas na podjęcie męskiej decyzji. Wiceburmistrz oznajmił, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że schronisko w Wieszczyźnie jest miejscem wyjątkowym, dlatego też pożądanym jest, aby przeznaczenie obiektu pozostało bez zmian.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że pewne stowarzyszenie byłoby zainteresowane utworzeniem w schronisku zakładu aktywizacji zawodowej dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że z tego co wie stowarzyszenie mogłoby zatrudnić tam około 50 osób, dodatkowo na zatrudnione osoby stowarzyszenie mogłoby otrzymać dofinansowanie w wysokości 1 500 mln zł. rocznie.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że mowa o podmiocie, który współpracuje z konwentem Bonifratrów. Dodał, że było takie zapytanie jednak po zgłoszeniu prośby o więcej szczegółów dotyczących finansowania projektu, nie uzyskano takiej informacji i temat zakończył się na jednej rozmowie.

Radny Zbigniew Kosiński wyraził zadowolenie ze zmiany podejścia do obiektu w Wieszczyźnie. Stwierdził, że jest to najlepszy moment do podjęcia decyzji o sprzedaży.

Radny Josel Czerniak uznał, że w Wieszczyźnie powinien powstać dom seniora. Jest tam dobry mikroklimat, który na pewno służyłby ludziom starszym, a budynek znakomicie się do tego nada.

Radna Ludmiła Lisowska przypomniała o działaniach, które zostały podjęte przez Panią Dyrektora w celu uatrakcyjnienia miejsca.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela odniosła się do planowania przestrzennego. Oznajmiła, że omawiany teren jest przeznaczony na usługi na wydzielonych działkach z urządzeniami towarzyszącymi. Wystawiając do sprzedaży nie bardzo można narzucić sposób użytkowania, gdyż plan zapewnia szeroką dowolność. Biorąc pod uwagę dokumenty funkcjonujące w gminie Prudnik dotyczące turystyki wskazują na utrzymanie funkcji turystycznej w Wieszczyźnie i jej rozwój. Radna poruszyła jeszcze kwestię zatrudnienia. Oznajmiła, że poprzedni Burmistrz argumentując za sprzedażą schroniska wskazywał na redukcję zatrudnienia o 5 osób. Zapytała czy taka decyzja zostanie podjęta, jeśli uda się sprzedać schronisko w Wieszczyźnie?

Dyrektor Barbara Starzyk oznajmiła, że taką decyzję będzie musiała podjąć, gdyż są to osoby przypisane do schroniska w Wieszczyńcu. Dodała jednak, że będzie prosić o zaangażowanie tych osób w innych jednostkach gminnych, gdyż są to osoby godne polecenia. Dyrektor dodała, że boją ją zarzuty, że nie podejmowała działań w celu rozpromowania obiektu. Powiedziała, że zarówno ona, jak i cały zespół ciężko pracował, często poświęcając swój prywatny czas. Trzeba mieć na uwadze, że branża turystyczna to branża sezonowa. W wakacje i ferie schronisko cieszy się niemalże 100% obłożeniem. Dyrektor opowiadała o grupach, które odwiedzają schronisko, poruszyła również kwestie związane z propozycjami rozwoju miejsca, które zgłaszała od początku jego istnienia.

Radny Edward Mróz stwierdził, że 90% radnych była za sprzedażą schroniska, a prowadzona dyskusja wygląda tak, jakby Rada była przed podjęciem tej decyzji. Zgłosił formalny wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca komisji podała wniosek Edwarda Mroza pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

/do posiedzenia dołączył radny Tomasz Wisła/

Wobec powyższego wniosek formalny został przyjęty.

Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku (**druk nr 390**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 13 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 391**)

Informację zawartą w druku nr 391 omówiła **Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska**.

Radni podjęli dyskusję w temacie organizacji półkolonii w szkołach.

Radny Ryszard Czechel zapytał jakie są zapatrywania na organizację półkolonii przez szkoły?

Dyrektor GZOiW oznajmiła, że pomysł jest dobry. Najpierw trzeba ustalić szczegóły z dyrektorami placówek, jeśli będzie ich aprobata i środki na realizację celu to jak najbardziej nie widzi przeszkód. Wiadomo też, że rodzice będą musieli partycypować w kosztach, gdyż ze środków gminnych nie ma możliwości ufundowania dzieciom wypoczynku.

Po zakończonej dyskusji Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 391**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 13 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 392**)

Projekt uchwały druk nr 392 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 392**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (druk nr 393)

Projekt uchwały **druk nr 393** omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (**druk nr 393**) zostały podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

3) zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 394)
Projekt uchwały omówił **druk nr 394** Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 394**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 395)

Projekt uchwały **druk nr 395** omówiła **Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk**.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej budynkiem garażowym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres 10 lat. Dotychczasowy dzierżawca użytkuje grunt od 2006 roku. Na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie wybudował zgodnie z pozwoleniem budowlanym, w miejscu swego miejsca zamieszkania garaż murowany. Nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie nieruchomości wymienionej w projekcie uchwały. Zastępca Naczelnika dodała, że zaraz po podpisaniu umowy o dzierżawę na okres 10 lat dzierżawca będzie mógł wnioskować o zakup nieruchomości.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż murowany.

Radny Jacek Urbański zapytał jaka będzie polityka sprzedaży w przyszłości jeśli pojawi się więcej chętnych za zakup?

Wiceburmistrz oznajmił, że jeśli dzierżawca otrzymuje pozwolenie na budowę murowanego garażu i nie jest to ściśle centrum miasta to zgoda na wykup będzie wyrażana właśnie temu dzierżawcy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 395**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 396)

Projekt uchwały druk nr 396 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk.

Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 396**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 397)

Projekt uchwały druk nr 397 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk.

Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 397**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 398)

Projekt uchwały druk nr 398 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk.

Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 398**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 399)

Projekt uchwały druk nr 399 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk.

Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 399**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 400)

Projekt uchwały druk nr 400 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk.

Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 400**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 401)

Projekt uchwały druk nr 401 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 401**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2019/2020 (druk nr 402)

Projekt uchwały **druk nr 402** omówiła Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2019/2020 (**druk nr 402**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) wyrażenia woli współpracy w zakresie ujęcia w rządowym programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 zadania: Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska w miejscowościach: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice" (druk nr 403)

Projekt uchwały druk 403 omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Konieczność budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska na gruntach wsi: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała, Piorunkowice i pierwsze koncepcje budowy zbiornika pojawiły się jeszcze na początku lat 70- tych ubiegłego wieku, wówczas zbiornik ten miał służyć głównie do celów przeciwpowodziowych. Powtarzające się często powodzie, które powodowały ogromne straty materialne zarówno w zalanych budynkach jednorodzinnych, jak również w uprawach roślin i zbóż, a także straty w infrastrukturze drogowej wskazywały na zasadność powstania tej inwestycji.

To wówczas powstał pierwszy dokument: Studium Terenowe „Zbiornik Retencyjny - Ścinawa Nyska”, opracowany na zlecenie z dnia 28 kwietnia 1974 roku Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych z 28 kwietnia 1974 roku przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji w Opolu.

Liczne spotkania w latach kolejnych np. w 1993 roku i sporządzone na tę okoliczność protokoły ze spotkań świadczą o ważności tematu nie tylko dla zainteresowanych powstaniem zbiornika gmin: Korfantów i Prudnik, ale także instytucji odpowiedzialnej w tamtych czasach za poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie opolskim na terenach rolniczych, czyli Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych, następnie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu. W sprawę budowy zbiornika

zaangażowany był również Samorząd Województwa Opolskiego oraz gminy znajdujące się w dorzeczu rzeki Ścinawa Niemodlińska tj. Tułowice, Niemodlin i Lewin Brzeski.

W 2005 roku Rada Miejska w Prudniku, a w 2006 roku Rada Miejska w Korfantowie podjęły uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie Województwa Opolskiego do budowy zbiornika małej retencji na rzece Ścinawa Niemodlińska na terenach samorządów bezpośrednio zainteresowanych jego utworzeniem, czyli Gmin Prudnik i Korfantów.

6 lipca 2011 roku budowa zbiornika na rzece Ścinawa Niemodlińska była nadal aktualna i gospodarze gmin Prudnik i Korfantów uczestniczyli w zorganizowanym przez Zarząd Województwa Opolskiego spotkaniu w Opolu którego tematem głównym było omówienie możliwości realizacji inwestycji dotyczącej budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska. Spotkanie odbyło się również z udziałem dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Już wówczas podkreślano, że budowa zbiornika jest bardzo realna, gdyż jest on w kolejności konieczności budowy na drugiej pozycji po zbiorniku w Kluczborku, a konieczność jego budowy wpisana została do ówczesnego wojewódzkiego programu małej retencji.

W 2016 roku Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu wnioskował do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o zmianę funkcji zbiorników przeciwpowodziowych, w tym zbiornika „Ścinawa Nyska” ujętego w „MasterPlan dla obszaru dorzecza Odry” na zbiorniki wielofunkcyjne.

Koncepcja budowy zbiornika retencyjnego w Ścinawie Nyskiej przedstawiona została również w 2016 roku na konferencji „Gospodarka wodna w kontekście zapobiegania skutkom zmian klimatycznych w województwie opolskim” organizowanej w Urzędzie Marszałkowskim.

Obecnie głównym zadaniem zbiornika byłoby gromadzenie wody w okresach nadmiaru wody w celu późniejszego wykorzystania do nawodnień rolnych i gospodarki stawowej terenów położonych poniżej.

Ponadto 6 lutego 2020 roku pomiędzy Gminą Prudnik i Korfantów zostało zawarte porozumienie, w którym strony zadeklarowały wolę współpracy poprzez wspieranie budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska. i osiągnięcia celów, które przyczynią się m.in. do:

- 1) złagodzenia skutków susz występujących w rolnictwie;
- 2) zmniejszenia ryzyka powodziowego;
- 3) przywrócenia warunków energetycznego wykorzystania wód;
- 4) zwiększenia społecznej świadomości problemu zmniejszających się zasobów wód i potrzeb ich retencionowanie.

W lutym 2020 roku Gmina Korfantów i Prudnik złożyły wniosek o utworzenie zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska, na gruntach wsi: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice do planu przeciwdziałania skutkom suszy. Powyższy plan przeciwdziałania skutkom suszy ma być pierwszym dokumentem o randze krajowej w formie rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, stąd tak ważne było zawniaskowanie o budowę zbiornika na gruntach gmin Korfantów i Prudnik.

Dążenie do wybudowania zbiornika na rzece Ścinawa Niemodlińska, podejmowanie działań samorządów gminnych: rad miejskich i burmistrzów w zakresie lobbowania za powstaniem zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska na gruntach wsi: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice w celu zabezpieczenia hydrologicznego gmin: Prudnik, Korfantów, Tułowice, Niemodlin i Lewin Brzeski przed suszą i jej skutkami dla mieszkańców regionu, a także wieloletnie starania, naturalne ukształtowanie terenu, sprzyjające i obniżające koszty inwestycji dają nadzieję na uwzględnienie budowy zbiornika przez władze centralne w dokumentach planistycznych i jej rychłą realizację.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie ujęcia w rządowym programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 zadania: „Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska w miejscowościach: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice” (**druk nr 403**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników (druk nr 404)

Projekt uchwały **druk nr 404** Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników (**druk nr 404**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 405)

Projekt uchwały **druk nr 405** omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska**. Wyjaśniła, że proponowane do przyjęcia zmiany wynikają z wprowadzenia zmian w zapisach wzoru deklaracji pod względem redakcyjnym.

Radny Zygmunt Trojnik poruszył temat wywozu odpadów zielonych oraz elektrośmieci.

Kierownik Monika Gniecka – Witkowska wyjaśniła, że jeśli chodzi o elektrośmieci to jest ustalony harmonogram kiedy te odpady powinny być wystawiane przez mieszkańców. Dodała, że odpady te powinny być kompletne, gdyż zdemontowane nie będą odbierane.

Między radnymi wywiązała się długa dyskusja, której wynikiem był wniosek Przewodniczącej Komisji dotyczący powołania komisji z udziałem podmiotów zewnętrznych, która zajmie się problemem segregacji i utylizacji odpadów na terenie gminy Prudnik.

Przewodnicząca podała zgłoszony wniosek pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (**druk nr 405**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz

warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk 406**)

Projekt uchwały **druk nr 406** omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska**. Wyjaśniła, że proponowane do przyjęcia zmiany wynikają z wprowadzenia zmian w zapisach wzoru deklaracji pod względem redakcyjnym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk 406**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2020 roku (druk nr 407)

Projekt uchwały **druk nr 407** omówiła **Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej Dorota Świgost**.

Radni podjęli dyskusję dotyczącą odławiania bezdomnych zwierząt poza godzinami pracy straży miejskiej. W dyskusji udział wzięli radny Andrzej Gajewski, radny Tomasz Wisła.

Radny Andrzej Gajewski wyraził obawę co będzie wówczas, gdy Straż Miejska nie pracuje i schronisko jest zamknięte?

Inspektor Dorota Świgost wyjaśniła, że w sporadycznych przypadkach znajdują się osoby, zwłaszcza na terenach wiejskich, które przetrzymują zwierzę do przyjazdu odpowiednich służb.

Radny Tomasz Wisła stwierdził, że funkcjonujący system jest systemem wadliwym. Bezdomne zwierzęta, które są namierzone powinny być jak najszybciej odłowione i umieszczone w izolatce. Jest niedopuszczalne, aby angażować w to osoby trzecie. Trzeba mieć na uwadze, że zwierzę bezpańskie jest zwierzęciem o niewiadomym statusie epizootycznym. Należy pamiętać o chorobie jaką jest wścieklizna. Jeśli mówimy o bezpieczeństwie człowieka to trzeba mieć na uwadze zagrożenie jakie niesie za sobą przetrzymywanie obcego zwierzęcia. Naturalnym jest, że pies bezpański boi się człowieka. Zadał pytanie co się stanie jeśli osoba przetrzymująca psa zostanie ugryziona?

Inspektor Dorota Świgost poinformowała, że w ramach omawianego programu gmina ma podpisaną umowę z lekarzem weterynarii, który funkcjonuje poza godzinami pracy schroniska i w weekendy. Zdarza się, że lekarz ten też zabierał zwierzę jeśli była taka konieczność.

Radny Tomasz Wisła stwierdził, że lekarz weterynarii może zająć się zwierzęciem, ale do jego obowiązków nie należy odławianie bezdomnych psów.

Radny Paweł Licznar złożył formalny wniosek o zakończeniu dyskusji.

Wniosek został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2020 roku (**druk nr 407**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych;

1 radny głosował „przeciw”;
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

17) wyrażenia woli ustanowienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego Patronem Miasta i Gminy Prudnik (**druk nr 408**)

Projekt uchwały druk nr 408 omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego Patronem Miasta i Gminy Prudnik (**druk nr 408**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

18) zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 409**)

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego planu pracy komisji?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 409**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że złoży formalny wniosek, aby wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego przedstawił ewolucje Dworca PKP

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała:

Podinspektor

Josanna Chilińska
mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodnicząca Komisji:

Urszula Rzepiela

Urszula Rzepiela