

Protokół Nr XIV/2019

ze wspólnego posiedzenia  
Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,  
oraz

Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa,  
odbytego w dniu 27 listopada 2019 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9:00 i zakończyło o godz. 13:50.

Na 11 osobowy skład Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych.

Radni nieobecni: Arkadiusz Zaczyński.

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Na 14 osobowy skład Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych.

Radni nieobecni: Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek

*/Lista obecności stanowi zał. nr 2/*

Posiedzeniu komisji przewodniczyli: Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar oraz Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa – Urszula Rzepiela.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Zastępca Skarbnika Gminy Prudnik Jan Zapała, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk, Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych Jerzy Stępień, Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska, Sekretarz Gminy Marek Radom, Podinspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej Jolanta Kowalska, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Tadeusz Piątkowski.

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Paweł Licznar** na wstępie powitali radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że obie komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

**Porządek posiedzenia:**

1. Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 276**)

2. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XVII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie (**druk nr 277**)

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 278**)

3) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 279**)

4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 280**)

5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 281**)

6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 282**)

7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 283**)

8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 284**)

9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 285**)

- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 286**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 287**)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 288**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 289**)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 290**)
- 15) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 291**)
- 16) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 292**)
- 17) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 293**)
- 18) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 294**)
- 19) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 295**)
- 20) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 296**)
- 21) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 297**)
- 22) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 298**)
- 23) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 299**)
- 24) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 300**)
- 25) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 301**)
- 26) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 302**)
- 27) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 303**)
- 28) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 304**)
- 29) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 305**)
- 30) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 306**)
- 31) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 307**)
- 32) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 308**)
- 33) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 309**)
- 34) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 310**)
- 35) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 311**)
- 36) oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (**druk nr 312**)
- 37) oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (**druk nr 313**)
- 38) oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (**druk nr 314**)
- 39) oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (**druk nr 315**)
- 40) połączenia jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik (**druk nr 316**)
- 41) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 317**)
- 42) utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 318**)
- 43) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 319**)
- 44) uchylającej uchwałę w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej (**druk nr 320**)
- 45) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 321**)
- 46) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2020 (**druk nr 322**)

47) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 (**druk nr 323**)

48) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 324**)

49) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 325**)

50) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 326**)

51) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 327**)

3. Sprawy bieżące komisji.

#### Ad. 1.

Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 276**)

**Informacje zawarte w druku 276 omówił Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej Jerzy Stępień.**

Głos zabrała **Przewodnicząca Komisji Budownictwa Urszula Rzepiela**. Oznajmiła, że Plan Zagospodarowania Miasta od wielu lat pokazywał, że Prudnik ma być miejscem, do którego ciągnąć będzie ludzi chcących spokojniejszego tempa życia, ludzi na emeryturze. Przy każdej analizie podnoszone było, że miasto powinno dysponować terenami pod budownictwo jednorodzinne. Przy wyjeździe na Chocim od dawna było planowane znaczne rozszerzenie budownictwa jednorodzinnego, co nierozłącznie wiąże się z rozbudową sieci. Poprzednie władze, kiedy łatwiejsze było przejmowanie terenów od Agencji Rozwoju Rolnictwa tych terenów, nie były zainteresowane, ponieważ w mieście panowała opinia, że Prudnik jest miastem marginalnym, w którym nikt nie będzie chciał się osiedlić. Rada swego czasu również ograniczyła uchwałą teren przy ulicy Dąbrowskiego, aby nie przewidywać tam budownictwa jednorodzinnego. Teraz sytuacja potwierdza wcześniejsze analizy i okazuje się, że budownictwo jednorodzinne jest potrzebne, bo bardziej wiąże mieszkańców z miastem niż w zabudowie wielorodzinnej. Poza tym obrzeża powinny być zagospodarowane niską zabudową. Radna dodała, że prosiła o uzupełnienie materiału o zabudowę plombową. Oznajmiła, że na zachodzie, szczególnie we Francji następuje dekapitalizacja substancji mieszkaniowej w historycznym centrum. Z reguły w zabudowie takiej mieszkają osoby starsze, które niegdyś zakupiły lokale po atrakcyjnej cenie, ale w chwili obecnej nie są w stanie podjąć ich remontu. Następuje degradacja, a osoby które mają większe oczekiwania estetyczne nie chcą mieszkać w budynkach, które mają fatalne zaplecze. W związku z tym jest presja na budowę nowych budynków wielorodzinnych. Przy Kościele na ulicy Skowrońskiego już dawno była propozycja budowy bloków w systemie wielkopłytowym, jednak w latach 70—tych ze względu na brak zapewnienia dostawy wody na Sójcze Wzgórze Spółdzielnia mieszkaniowa nie uzyskała zgody na budowę bloków. Radna wyraziła opinię, że teraz jest najlepszy moment na to, aby zastanowić się nad zmianą planu, po czym przy mapie przedstawiła swoją koncepcję.

**Radny Zygmunt Trojniak** oznajmił, iż padło stwierdzenie, że w Prudniku brakuje około 100 mieszkań. Dodał, że spółdzielnia robiła rozeznanie i chętnych na zakup mieszkań nie ma zbyt wiele. Więcej chętnych jest na wynajem, a jak wiadomo są okazje wynajmu od osób prywatnych. W zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej widać, że jest wiele lokali



niezamieszkałych, o czym świadczą deklaracje zerowe na odpady komunalne. Radny wyraził zdanie, że aby budować nowe mieszkania należy mieć pewność, że zostaną one zamieszkane.

**Radny Josel Czerniak** zapytał jak wygląda sprawa programu Mieszkanie Plus?

**Jerzy Stępień** oznajmił, że były spotkania w temacie, dokumenty zostały przekazane do Warszawy, przyjechał przedstawiciel, który pooglądał teren, sprawdził dokumenty. Sprawa jest w toku.

**Radny Josel Czerniak** wyraził zdanie, że gminie powinno zależeć przede wszystkim na tym, aby ściągnąć młodych ludzi. Najpierw powinni mieć do dyspozycji mieszkania, a jak zaczną lepiej zarabiać będą budować domy.

**Jerzy Stępień** poinformował, że z przeprowadzonej ankiety wynikało, że jest zapotrzebowanie średnio na 200 mieszkań.

**Radna Urszula Rzepiela** zapytała o kwestię związane z czynszem za wynajmem mieszkania Plus.

**Jerzy Stępień** poinformował, że jeżeli mieszkania będą budowane tylko ze środków zewnętrznych to czynsz może być bardzo wysoki. Jest pilotaż, przetarg organizowany jest przez specjalny fundusz wyznaczony w Warszawie, w przetargu udział biorą duże firmy, które gwarantują standard wykonania, w związku z powyższym czynsz może być nawet dwukrotnie wyższy niż w mieszkaniach oferowanych przez ZUK. Jeśli natomiast Gmina zaciągnie kredyt w banku BGK to wówczas może być to na poziomie bardziej akceptowalnym.

Radni podjęli dalszą dyskusję w temacie planów rozbudowy substancji mieszkaniowej w Prudniku.

**Radna Urszula Rzepiela** podsumowała, że należy wycofać się z zabudowy wielorodzinnej i rozwijać zabudowę jednorodzinną.

Wobec zakończenia dyskusji przyjęcie informacji dotyczącej terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 276**) zostało podane pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

## **Ad. 2.**

**Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XVII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie (**druk nr 277**)

Projekt uchwały druk nr 277 omówił Wiceburmistrz **Jarosław Szóstka**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie (**druk nr 277**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 12 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (druk nr 278)**

Projekt uchwały druk nr 278 omówił Zastępca Skarbnika Gminy Jan Zapala.

**Radny Zygmunt Trojniak** zapytał czy brakująca kwota, którą trzeba było dołożyć z budżetu gminy do subwencji zostanie zwrócona?

**Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska** wyjaśniła, że subwencja na oświatę obliczana jest na podstawie stanu zatrudnienia na dzień 30 września roku poprzedniego. Jeśli w trakcie roku zmienia się zatrudnienie to brakujące kwoty przekazywane są z budżetu gminy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 278**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

**3) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 279)**

**Projekt uchwały druk nr 279** omówiła Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk. Oznajmiła, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w Łące Prudnickiej, stanowiącej własność osób fizycznych. Nieruchomość ta oznaczona jako działka nr 362/10, mapa nr 4. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części Łąki Prudnickiej i Moszczanki w Gminie Prudnik, określona jest symbolami: „RM3”:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa zagrodowa

b) przeznaczenie uzupełniające:

- istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- budynki rekreacji indywidualnej,

- usługi nieuciążliwe w pomieszczeniach budynku przeznaczonych na cele usługowe lub w odrębnych obiektach usługowych,

- obiekty małej architektury,

- zielen izolacyjna i przydomowa, sady, ogrody,

- drogi dojazdowe wewnętrzne o szerokości minimum 6m,

- parkingi, garaże, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej niezbędne dla obsługi terenu i zabudowy,

”KDZ2” – droga klasy zbiorczej.

Działka nr 362/10 znajduje się w sąsiedztwie działki nr 365/3, na której Gmina Prudnik obecnie prowadzi inwestycje przebudowy z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i Wiejskiego Domu Kultury

w Łące Prudnickiej. Pozyskanie nowego terenu byłoby korzystne dla rozwoju Centrum Kulturalnego wsi Łąka Prudnicka. Sołectwo Łąki Prudnickiej chciałoby stworzyć na w/w działce miejsce do spotkań i rekreacji tj. miejsc do siedzenia oraz parkingu dla korzystających z nowego Wiejskiego Domu Kultury.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 279**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**4-11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 280-287)**

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druki 280-287**) omówiła Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druki 280-287**) zostały podane pod głosowanie blokiem kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12-35) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 288-311)**

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 288-311**) omówiła Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 288-311**) zostały podane pod głosowanie blokiem kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**36-39) oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (druk nr 312-315)**

Projekty uchwał w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (**druki 312-315**) omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekty uchwał w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości przy Placu Zamkowym 2 w Prudniku (druki 312-315) zostały podane pod głosowanie blokiem kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**40) połączenia jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik (druk nr 316)**

Projekt uchwały druk **nr 316** omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Po przeprowadzonych zmianach personalnych na stanowisku Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji został ogłoszony nabór na wakujące stanowisko, który nie przyniósł rozstrzygnięcia. Oczekiwania, które były stawiane kandydatom nie znalazły odzwierciedlenia w ich ofertach, choć należy stwierdzić, że niektóre z pomysłów zasługiwały na uwagę.

Uznano, że żadna z ofert nie odpowiada oczekiwaniom mieszkańców gminy Prudnik w zakresie funkcjonowania sportu i rekreacji, a także kierunków rozwoju bazy sportowej, a co najważniejsze finansowania tego spektrum zadań własnych gminy.

Dodatkowo przeprowadzona została analiza jednostek organizacyjnych gminy w wyniku której uznano, że należy dogłębnie zrestrukturyzować funkcjonowanie jednostek gminnych w tym Ośrodka Sportu i Rekreacji i Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik poprzez optymalizację zarządzanym majątkiem, optymalizację realizowanych zadań, kosztów działalności oraz zasobów ludzkich. Analiza kosztów i działalności wskazała jako najbardziej rozsądne posunięcie połączenie Ośrodka Sportu i Rekreacji i Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik w jedną jednostkę.

W ten sposób:

- majątek Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik w postaci inkubatorów przedsiębiorczości w związku z zakończeniem trwałości projektu zostanie przekazany w zarządzanie do Zakładu Usług Komunalnych, (w budynkach około 70% lokali wynajmowanych jest z czynszem rynkowym, funkcja inkubatora będzie utrzymywana na wyznaczonych wolnych lokalach). Szacuje się, że oszczędności z tego tytułu wyniosą około 300 000 zł. do planowanych wydatków na rok 2020. Również obiekty, w których nie były realizowane zadania własne z zakresu sportu zostaną po ustaleniu ich dominującej funkcji przekazane w użytkowanie innym podmiotom np. obiekt Centrum Sportowego w Niemysłowicach.

- w załączonym drugim projekcie uchwały dot. połączonych jednostek w statucie proponuje się nowe zadania, którymi zajmie się połączona jednostka,

- optymalizowane jest również zatrudnienie w kontekście realizowanych zadań.

Ze względu na zastaną sytuację organizacyjną Ośrodka Sportu i Rekreacji stwierdzono że jednostką przejmującą winna zostać Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik. W związku z tym Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik przejmuje mienie włączonej jednostki oraz jej należności i zobowiązania, a pracownicy zatrudnieni na dzień połączenia w Ośrodku

Sportu i Rekreacji w Prudniku stają się na zasadach określonych w art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy, pracownikami Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik.

**Radny Edward Mróz** zapytał o kwestie związane z zarządzaniem tak dużej jednostki. Czy osobą kierującą jednostką będzie dotychczasowy Kierownik APiRGP czy zostanie zatrudniona osoba na stanowisku zastępcy?

**Wiceburmistrz** odpowiedział, że kierownik APiRGM obecnie pełni obowiązki dyrektora OSiRu. Nie zostały jeszcze podjęte decyzje związane z ostateczną obsadą personalną. Być może zostanie utworzone stanowisko zastępcy dyrektora ds. sportu. Takie rozwiązanie obecnie przewiduje schemat organizacyjny stworzony przez p.o. dyrektora. Może się okazać, że takie rozwiązanie nie będzie przydatne, wówczas zatrudnieni zostaną instruktorzy, animatorzy sportu. Wszystko rozwiązane zostanie w najbliższym czasie. OSiR posiada dość dużą ilość pracowników gospodarczo logistycznych, natomiast Agencja Promocji specjalistów ds. promowania i pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radni w dalszej dyskusji rozwiewali wątpliwości związane z sensownością łączenia jednostek, z kwestiami związanymi z zatrudnieniem itp. Podjęto również temat dalszych losów Łaźni Miejskiej przy ulicy Parkowej.

**Wiceburmistrz** wyjaśnił, że dotychczasowe podmioty zajmujące lokale w budynku przy ulicy Parkowej zostaną przeniesieni do innych lokali. Sam obiekt zostanie przekazany pod zarządzanie ZUK-u, co ma przyczynić się do obniżenia kosztów funkcjonowania budynku. Planuje się utrzymać ogrzewanie na minimalnym poziomie, aby nie dochodziło do degeneracji. Jarosław Szóstka dodał, że budynek ten jest wyzwaniem na rok 2020. Trzeba się dobrze zastanowić nad jego dalszym losem, poszukać źródeł zewnętrznych, które pomogą na utrzymanie budynku w stanie użyteczności, może uda się znaleźć inwestora z zewnątrz.

**Radny Zygmunt Kosiński** oznajmił, że będzie głosował przeciwko połączeniu tych dwóch instytucji, gdyż obawia się, że jako jedna nie będzie w stanie funkcjonować należycie.

Z kolei radna **Urszula Rzepiela** wyraziła odmienne zdanie. Uznała, że połączeniu jednostek w znacznym stopniu ułatwi organizację wielu imprez zarówno sportowych jak i kulturalnych. Po zakończonej dyskusji projekt uchwały w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik (**druk nr 316**) zostały podane pod głosowanie blokiem kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 6 radnych;

1 radny głosował „przeciw”;

2 radnych „wstrzymało się” od głosu

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 8 radnych;

1 radny głosował „przeciw”;

2 radnych „wstrzymało się” od głosu

*/w głosowaniu udziału nie brał radny Stanisław Mięczakowski/*

**41) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 317)**

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka wyjaśnił, że Zgodnie z wcześniejszymi uwagami zmianie uległ statut jednostki, w tym jej zadania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 317**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 6 radnych;

1 radny głosował „przeciw”;



2 radnych „wstrzymało się” od głosu

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 8 radnych;

1 radny głosował „przeciw”;

2 radnych „wstrzymało się” od głosu

*/w głosowaniu udziału nie brał radny Stanisław Mięczakowski/*

**42) utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (druk nr 318)**

Projekt uchwały **druk nr 318** omówił Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Tadeusz Piątkowski.

Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku jest placówką wsparcia dziennego dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku powstał w 1996 roku. W roku 2016 zgodnie z art. 111 „a” ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, Rada Miejska w Prudniku włączyła do Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowy Dom Samopomocy, gdyż cytowany powyżej przepis dopuszczał w ramach ośrodka pomocy społecznej funkcjonować innej jednostce organizacyjnej pomocy społecznej. Według uzasadnienia Rady Miejskiej z 2016 roku połączone jednostki będą wpływać korzystnie na rozwój usług socjalnych, rozpoznawanie zagrożeń oraz profilaktykę. Istotne były również względy organizacyjne i oszczędnościowe. Faktycznie, jako samodzielna jednostka organizacyjna gminy Środowiskowy Dom Samopomocy przestał istnieć z chwilą podjęcia uchwały.

Uchwała Rady Miejskiej Nr XXV/405/2016 o połączeniu jednostek została podjęta 30 czerwca 2016 roku, a już 5 września 2016 roku przyjęta została ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, w której zmieniono art. 111 a, który otrzymał brzmienie:

„Art.111a.1.Gmina może połączyć:

1) ośrodek pomocy społecznej z ośrodkiem wsparcia, z wyłączeniem ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi”

Tym samym w artykule 5 ust 1 w/w ustawy stwierdzono, że powstałe przed dniem wejścia w życie ustawy jednostki organizacyjne pomocy społecznej niespełniające wymagań, o których mowa odpowiednio w art.111a, art.112a i art.113c ustawy, o której mowa w art.2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mogą funkcjonować na dotychczasowych zasadach do dnia 31 grudnia 2019r.

W projekcie uchwały proponuje się również ustalenie Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy.

Biorąc pod uwagę zbliżający się termin dopuszczający funkcjonowanie połączonych jednostek (OPS, ŚDS) - wyodrębnienie (utworzenie) ze struktur OPS w Prudniku dziennego ośrodka wsparcia jakim jest Środowiskowy Dom Samopomocy, jako samodzielnej jednostki organizacyjnej Gminy, należy uznać za konieczne. Konsekwencją podjęcia w/w uchwały jest konieczność zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej, w którym wyeliminowane zostaną zapisy dotyczące zadań realizowanych przez wyłączony Środowiskowy Dom Samopomocy.

Wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały

**Radny Edward Mróz** zauważył, że w nowym statucie w §10 powraca zapis, że Ośrodkiem kieruje dyrektor przy pomocy zastępcy. Stwierdził, że jednak jakieś zmiany kadrowe nastąpią?

**Dyrektor Tadeusz Piątkowski** poinformował, że należy zauważyć, że powstaje nowy podmiot. W związku z wyodrębnieniem innego ośrodka trzeba będzie wyłonić nowego kierownika.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 318**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**43) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 319)**

Projekt uchwały **druk nr 319** omówił Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Tadeusz Piątkowski. Oznajmił, że jest on następstwem uchwały poprzedniej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 319**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**44) uchylającej uchwałę w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszaniowej (druk nr 320)**

**Projekt uchwały druk nr 320** omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka. Wyjaśnił, że jest to konsekwencja uchwały podjętej na poprzedniej sesji.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszaniowej (**druk nr 320**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**45) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny**

doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 321**)

**Projekt uchwały druk nr 321 omówiła Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty Wychowania Maria Strońska.**

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 321**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**46) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2020 (druk nr 322)**

Projekt uchwały druk nr 322 omówił Sekretarz Marek Radom. Oznajmił, że jedną z większych zmian w programie jest wprowadzenie dodatkowej diety dla członków komisji doraźnej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2020 (**druk nr 322**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**47) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 (druk nr 323)**

**Projekt uchwały omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 (**druk nr 323**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 11 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**48)** zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 324**)

**Wiceburmistrz** omówił projekt uchwały druk nr 324. Wyjaśnił, że projekt przedkładany jest pod obrad Rady na wniosek radnego Josela Czerniaka.

Głos zabrał radny Andrzej Gajewski. Wyraził zdanie, że nie zgadza się z ideą powrotu do pierwotnej wersji uchwały. Jeśli dawać ulgi to tylko mieszkańcom gminy Prudnik zameldowanym w Prudniku na stałe.

Radny Josel Czerniak nie zgodził się z przedmówcą. Oznajmił, że mimo tego, że ludzie nie są zameldowani w Prudniku na stałe to pracują w prudnickich firmach, które w Prudniku płacą podatki.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 324**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem głosowało 10 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

**49)** zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 325**)

Projekt uchwały druk nr 325 omówiła **Jolanta Kowalska** – Podinspektor w wydziale Gospodarki Komunalnej.

Między radnymi wywiązała się dyskusja. Radny Andrzej Gajewski oznajmił, że na jednej z poprzednich komisji przegłosowano wniosek formalny o zmianę w §4 pkt 1) wysokość dofinansowania w formie refundacji poniesionych kosztów z 2000 zł na 4000 zł do wymiany kotłów i pieców węglowych na kotły ze sterowanym procesem spalania i automatycznym dozowaniem paliwa stałego (ekogroszek, Pellet, biomase)...

Radny Andrzej Gajewski złożył wniosek formalny o treści jak wyżej.

Przewodniczący podali pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Gajewskiego kolejno przez:



**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 325**) po zmianie został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;  
głosów „przeciw” nie było;  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**50) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (druk nr 326)**

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Marek Radom oraz Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579) Rada Gminy w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia jej w życie (tj. 6 września 2019 r.) jest zobowiązana dostosować regulamin utrzymania czystości i porządku na swoim terenie do przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), zmienionej ww. ustawą.

Do podstawowych zmian mających wpływ na kształt projektu uchwały mają:

- obligatoryjny obowiązek segregacji odpadów wobec wszystkich korzystających z systemu, skutkujący rezygnacją z identyfikacji worków przypisanych do lokali w zabudowie wielorodzinnej,

- rozszerzenie katalogu frakcji zbieranych odpadów, skutkujące obowiązkiem wyposażenia przez właścicieli, nieruchomości w pojemniki na bioodpady,

- określenie warunków uznania prawidłowo prowadzonej selektywnej zbiórki, skutkujące koniecznością uszczelnienia systemu poprzez zamykanie pojemników,

Ponadto zmiana regulaminu wynika z analizy funkcjonowania systemu i dostosowuje go do warunków lokalnych w zakresie częstotliwości odbioru odpadów, terminów i czasu funkcjonowania PSZOK oraz ograniczeń ilości i frakcji odbieranych i przyjmowanych.

Konieczność podjęcia uchwały w pierwszym kwartale okresu jakie gminy mają na dostosowanie aktów prawa miejscowego wynika z kończącej się w dniu 31.12.2019r. umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a tym samym koniecznością przeprowadzenia postępowania wyłaniającego wykonawcę w oparciu o zmienione przepisy.

Między radnymi wywiązała się dyskusja dotycząca segregacji odpadów z podziałem na poszczególne frakcje. Rozmawiano również o konieczności przeprowadzenia szkoleń i spotkań informacyjnych dla mieszkańców w zakresie segregacji odpadów.

**Głos zabrał Radny Zygmunt Trojniak.** Wyraził zdanie, że zarówno ustawa jak i proponowany regulamin mijają się z rzeczywistością. Radny w swojej wypowiedzi poruszył wiele nurtujących go kwestii związanych z nowymi zasadami segregacji odpadów. Jednym z nich jest zapis o zamykaniu kontenerów, co zdaniem radnego będzie powodować tworzenie się lokalnych wysypisk śmieci przed kontenerami. Kolejna sprawa to nakładanie kar za brak segregacji oraz nakładanie na zarządców odpowiedzialności za prawidłowe funkcjonowanie systemu. Radny Z. Trojniak powiedział, że nowy regulamin nie napawa optymizmem. Przypomniał sytuację sprzed kilka lat, kiedy pojemniki na odpady były zamykane. Osoby odpowiedzialne za czystość wokół gniazd borykały się z problemem przymarzniętych kłódek i śmieci wokół, co w konsekwencji spowodowało odstąpienie od zamykania kontenerów. Radny wyraził zdanie, że zapisy regulaminu będą prowadziły do licznych konfliktów między mieszkańcami, którzy już są poirytowani choćby wprowadzeniem odpowiedzialności zbiorowej za brak segregacji. Na koniec wypowiedzi wyraził zdanie, że ulotki, które zostaną rozdysponowane wśród mieszkańców spowodują, że nauczą się oni odpowiedniej segregacji, gdyż anonimowość wśród mieszkańców oddających odpady będą rodzić wiele niedomówień w przypadku złej segregacji i nakładania kar.

Złożył formalny wniosek w sprawie dopuszczenia zanieczyszczenia przekazywanych odpadów innymi odpadami do 10%. Zmiana w §12 pkt.1.

Przewodniczący podali pod głosowanie wniosek Radnego Zygmunta Trojniaka kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowanie wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 326**) po zmianie został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

51) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 327**)

Projekt uchwały druk nr 327 omówiła Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 327) został podany pod głosowanie kolejno przez:

**Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

### Ad.3. Sprawy bieżące komisji.

**1. Przewodniczący Komisji Budżetu Paweł Licznar** poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek dotyczący zajęcia stanowiska w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej na odprawy emerytalne, nagrody i inne niż uznaniowe dla pracowników.

*/wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu/*

Przewodniczący odczytał treść wniosku.

**Zastępca Skarbnika Jan Zapala** wytłumaczył z czego wynika konieczność złożonego wniosku oraz kwoty, które się w nim pojawiły. Do dyskusji włączyła się również Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie 8 głosami „za” zaopiniowali wniosek.

**2. Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela** poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek Zakładu Usług Komunalnych w sprawie wyrażenia zgody wynajęcie lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym.

Wniosek dotyczy lokalu użytkowego przy Placu Wolności 4 w Prudniku.

Przewodniczący odczytał treść wniosku.

*/wniosek stanowi załącznik nr 4/*

Komisja, po przeanalizowaniu wniosku, w głosowaniu:

10 głosami „za” ,

przychyliła się do proponowanego rozstrzygnięcia ZUK.

**3. Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela** poinformowała członków Komisji o konieczności wytypowania przedstawiciela do Społecznej Komisji Mieszaniowej, która powołana będzie do rozpatrywania wniosków o zawarcie umowy najmu socjalnego lokalu i najmu lokalu na czas nieoznaczony w Gminie Prudnik (w związku z uchwałą Nr XVI/261/2019 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 października 2019 r.).

Zgłoszono kandydaturę radnego Zygmunta Bochenka.

Komisja jednogłośnie 10 głosami „za” przyjęła kandydaturę radnego.

*/wniosek w sprawie stanowi załącznik nr 5 do protokołu/*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

**Protokołowała:**

**Podinspektor**  
*mgr inż. Joanna Chylińska*

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów  
i Rozwoju Gospodarczego**

*[Signature]*  
**Paweł Licznar**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej,  
Mieszkaniowej i Budownictwa**

*[Signature]*  
**Urszula Rzepiela**