

**Protokół Nr XIX/2019
z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej
odbytego w dniu 24 lutego 2020 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9³⁰ i zakończyło o godz. 10⁵⁰

Na 6 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.

Radni nieobecni: Zbigniew Kosiński.

/lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej – Andrzej Gajewski.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gajewski na wstępie przywitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury Ryszard Grajek, Kierownika ds. Kina Jarosław Pytel, Kierownik ds. Biblioteki Izabela Mazur, Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej Wojciech Dominiak, Dyrektor SSM „Dąbrówka” w Prudniku Barbara Starzyk, Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk, Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie informacji z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. jednostek podległych gminie:

- 1) Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej (**druk nr 388**)
 - a) Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku (**druk nr 388a**)
 - b) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku (**druk nr 388 b**)
- 2) Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 389**)
- 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku (**druk nr 390**)
- 4) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 391**)

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 392**)
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (**druk nr 393**)
- 3) zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 394**)
- 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 395**)
- 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 396**)
- 6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 397**)
- 7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 398**)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 399**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 401**)
- 11) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2019/2020 (**druk nr 402**)
- 12) wyrażenia woli współpracy w zakresie ujęcia w rządowym programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 zadania: Budowa zbiornika retencyjnego na rzece

Ścinawa Niemodlińska w miejscowościach: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice"
(druk nr 403)

13) zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników (druk nr 404)

14) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 405)

15) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk 406)

16) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2020 roku (druk nr 407)

17) wyrażenia woli ustanowienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego Patronem Miasta i Gminy Prudnik (druk nr 408)

18) zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 409)

3. Sprawy bieżące komisji.

Ad. 1.

1. Rozpatrzenie informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. jednostek podległych gminie:

1) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej (druk nr 388)

Informacje zawarte w druku nr 288 omówił Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury Ryszard Grajek.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał jak będzie wyglądać sytuacja filii biblioteki w Łące Prudnickiej w momencie oddania do użytku nowo powstałego budynku Domu Kultury? Oznajmił, że dochodzą słuchy, że biblioteka pozostanie w starym budynku i tu pojawia się pytanie w jaki sposób będzie on utrzymywany, do kiedy i czy jest zabezpieczone miejsce w nowym budynku na działalność biblioteki? Radny podkreślił, że biblioteka bardzo dobrze prosperuje, dużo osób z niej korzysta. Zapytał jakie są plany na zagospodarowanie biblioteki i gdzie docelowo będzie się ona mieścić. Czy podjęto już jakieś działania z celu zabezpieczenia księgozbioru?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że na etapie projektowania nowego budynku Domu Kultury nikt nie pomyślał o wyodrębnieniu osobnego wejścia w części parterowej na bibliotekę. Problem ten niestety jest problemem zastałym. Nie ma jeszcze pomysłu jak ostatecznie zostanie rozwiązany. Na dzień dzisiejszy punkt biblioteczny zostaje i funkcjonuje w starym budynku, natomiast w momencie gdy dojdzie do otworzenia nowej placówki i jak będzie wszystko funkcjonowało pokaże czas. Być może uda się wydzielić jakieś pomieszczenie biblioteczne, jednak miejsca nie ma tam zbyt wiele. Pierwotnie koncepcja budynku w Łące Prudnickiej była o wiele większa, ale jak wiadomo z roku na rok plany były weryfikowane i pomieszczenia kubaturowo się pomniejszały. Był pomysł dobudówki części, gdyż taka potrzeba jest sygnalizowana przez mieszkańców, natomiast w tym momencie plan rozbudowy został wycofany z prostej przyczyny: gmina chce pozyskać na ten cel środki zewnętrzne. Obecnie budowa nowoczesnego Domu Kultury, siedziby OSP i przedszkola była praktycznie w 100% finansowana z budżetu gminy. Jak wiadomo obecnie rozpoczyna się inwestycja przy WDK w Szybowicach na realizację której pozyskiwane są fundusze z PROW-u. Z tego samego programu planuje się pozyskać fundusze na inwestycję w Łące Prudnickiej. W tej chwili nie są podejmowane szczegółowe działania, ponieważ najpierw

trzeba sprawdzić jak Dom Kultury będzie funkcjonować. Okres wakacyjny, kiedy ruch biblioteczny trochę zamiera będzie czasem na znalezienie rozwiązania. W chwili obecnie trudno powiedzieć jak logistycznie będzie wyglądała sytuacja.

Radny Stanisław Mięczakowski poruszył również kwestię świetlicy środowiskowej, dla której również nie znalazło się miejsce w nowym budynku. Dodał, że co chwilę w budżecie są cięcia na realizację zadania w Łące. Zapytał czy myśli się pragmatycznie i chce się rozbudować budynek o pomieszczenia dla biblioteki oraz świetlicy, czy nadal będą zabierane środki z inwestycji na realizację innych zadań. Na chwilę obecną nie ma żadnych informacji dotyczących obiektu, jak będzie on funkcjonował.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka powtórzył, że najważniejsze jest to, jak obiekt będzie funkcjonował w momencie startu. Wówczas będzie można podjąć konkretne decyzje.

Radny Stanisław Mięczakowski wyraził zdanie, że wobec braku konkretnych decyzji zachodzi ryzyko, że biblioteka może zostać zamknięta.

Głos zabiera **Izabela Mazur – Kierownik Biblioteki w Prudniku**. Oznajmiła, że filia w Łące Prudnickiej ma zabezpieczone miejsce w obecnym budynku do końca roku. Dodała, że biblioteka w Łące jest jedną z lepiej prosperujących filii i bardzo zależy na prawidłowym jej funkcjonowaniu.

Radny Rafał Bolibrzuch zwrócił uwagę na dochody z wynajmu sal w placówkach kulturalnych, a mianowicie na fakt, że rok ubiegły przyniósł z tytułu najmu znacznie większe kwoty niż rok wcześniejszy (2018). Zapytał co zdaniem dyrektora mogło mieć wpływ na taki wzrost?

Dyrektor **Ryszard Grajek** oznajmił, że dużą rolę odegrało większe zaangażowanie pracowników i zainteresowanie salami w miejscowościach wiejskich. Restauracje są o wiele droższe i ludzie coraz częściej wybierają sale wiejskie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej (**druk nr 388**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

a) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388a**)

Informację przedstawioną w **druku nr 388a** omówił **Kierownika ds. Kina Jarosław Pytel**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego informacja z działalności rzeczowej i finansowej Kina "Diana"- obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388a**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388 b**)

Informację zawartą w **druku nr 388b** omówiła **Kierownik ds. Biblioteki Izabela Mazur**.

Wobec wyczerpania tematu we wcześniejszej dyskusji Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za 2019 rok (**druk nr 388b**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 389**)

Informacje zawarte w **druku nr 389** omówił Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej **Wojciech Dominiak**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Muzeum Ziemi Prudnickiej (**druk nr 389**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku (**druk nr 390**)

Informację zawartą w **druku nr 390** omówiła Dyrektor SSM „Dąbrówka” w Prudniku **Barbara Starzyk**.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał czy należności za noclegi, są już regulowane na bieżąco przez kluby sportowe?

Dyrektor Barbara Starzyk odpowiedziała, że tak. Aktualnie wystawiane są faktury proforma, także dla klubów, więc płatności regulowane są na bieżąco.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku (**druk nr 390**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 391**)

Informację zawartą w **druku nr 391** omówiła Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania **Maria Strońska**.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gajewski zapytał czy w roku bieżącym doszło do zwolnień pracowników niepedagogicznych?

Dyrektor Maria Strońska poinformowała, że wszyscy pracownicy zachowali zatrudnienie. W gminie Prudnik jest około 180 pracowników administracji i obsługi.

Przewodniczący Komisji zauważył, że z obliczeń wynika, że aby zabezpieczyć najniższe wynagrodzenie dla pracowników koło oświatowych potrzebne jest około pół mln złotych. Zapytał czy środki te są już zabezpieczone w budżecie dla takich pracowników? Pytanie wynika z obawy pracowników czy w najbliższym czasie nie będzie zwolnień lub redukcji etatów.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka wyjaśnił, że w tym momencie gmina jest na etapie montażu finansowego jeśli chodzi o wynagrodzenie dla osób z obsługi w oświacie. Burmistrz zapowiedział, że nie będzie szedł w kierunku zwolnień, stan zatrudnienia ma zostać utrzymany, więc i pieniądze na wynagrodzenia muszą się znaleźć. Dodał, że nie wie jak sprawa będzie wyglądać w przyszłości, być może większe presja będzie na wygaszanie etatów, jeśli ktoś będzie mógł przejść na emeryturę.

Radni rozmawiali o wysokościach subwencji, które gmina otrzymuje.

Dyrektor Maria Strońska wyjaśniła, że subwencja oświatowa nie pokrywa wszystkich kosztów związanych z oświatą. Pokrywa wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych

w szkołach oraz wynagrodzenia nauczycieli, którzy prowadzą grupy sześciolatków. Pozostałe wynagrodzenia osób niepedagogicznych są pokrywane z budżetu gminy. Subwencja oświatowa pokrywa niektóre koszty związane z funkcjonowaniem placówki, ale tylko w niewielkim zakresie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za 2019 r. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania (**druk nr 391**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 392**)

Projekt uchwały druk nr 392 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radny Stanisław Mięczakowski poruszył kwestię związaną z dokonaniem zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 926 rozdziale 92601 o kwotę 238.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej” w związku z odstępieniem od planu rozbudowy w 2020 roku. Zauważył, że kolejny miesiąc z rzędu zmniejsza się wydatki na ten cel.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że pieniądze te zostały przeznaczone na inne zadania, które trzeba zakończyć w najbliższym, a brakuje środków finansowych.

Między radnymi wywiązała się burzliwa dyskusja.

Poruszona została kwestia związana z ubieganiem się Ochotniczej Straży Pożarnej w Szybowicach o dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego ze środków Narodowego/Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Aby wniosek mógł zostać zakwalifikowany gmina musi zabezpieczyć środki na wkład własny. Wobec powyższego dokonuje się zwiększenie wydatków majątkowych na zwiększenie rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

Radny Stanisław Mięczakowski wyraził niezadowolenie z faktu przekładania zakończenia inwestycji w Łące Prudnickiej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w oku 2020 odstępiono od rozbudowy budynku w Łące Prudnickiej, dlatego też z tej inwestycji środki przesuwane są na inne cele.

Radny Rafał Bolibrzuch wyraził zdanie, że jako mieszkaniec wsi Łąka Prudnicka również ubolewa nad tym, że inwestycja odwlecze się w czasie. Jeśli na dzień dzisiejszy jest większa potrzeba zabezpieczenia środków na inne cele, to należy to zrobić. Na dzień dzisiejszy wiadomo jest, że nie będzie dokonywana rozbudowa. Wiadomo też, że gmina ma na uwadze dalszy rozwój inwestycji. Należy szukać możliwości i postarać się pozyskać środki z zewnątrz. Dodał, że jeśli uda się znaleźć dofinansowanie to wówczas inne wioski będą musiały czekać, bo wiadomym jest, że gmina będzie musiała zabezpieczyć środki na wkład własny. Budżet cały czas jest ruchomy, trzeba mieć świadomość tego. Realia są jakie są, budżet nie jest z gumy.

Skarbnik Jadwiga Zielińska oznajmiła, że Łąka Prudnicka jest w chwili obecnej jedyną wioską, w której realizowana jest tak duża inwestycja finansowana tylko i wyłącznie ze środków budżetu gminy.

W wyniku dalszej dyskusji spowodowanej zmianami w budżecie Przewodniczący Komisji Andrzej Gajewski oddał prowadzenie późniejszej części posiedzenia swojemu zastępcy radnemu Rafałowi Bolibrzuchowi.

Radny Andrzej Gajewski zwracając się bezpośrednio do radnego Stanisława Mięczakowskiego poprosił, aby spraw związanych z budżetem nie traktować w sposób taki, że komuś się coś zabiera. Budżet nie polega na zabieraniu tylko na dokonywaniu wyborów. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wiceprzewodniczący Rafał Bolibrzuch podał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 392**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych,
1 radny głosował „przeciw”,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (**druk nr 393**)

Projekt uchwały druk nr 393 omówiła **Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2020-2023 (**druk nr 393**) zostały podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 394**)

Projekt uchwały omówił **druk nr 394** Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 394**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 395**)

Projekt uchwały druk nr 395 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy **Anna Tomczyk**.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej budynkiem garażowym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres 10 lat. Dotychczasowy dzierżawca użytkuje grunt od 2006 roku. Na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie wybudował zgodnie z pozwoleniem budowlanym, w miejscu swego miejsca zamieszkania garaż murowany. Nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie nieruchomości wymienionej w projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż murowany.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 395**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 396)

Projekt uchwały **druk nr 396** omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 396**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 397)

Projekt uchwały druk nr 397 omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy **Anna Tomczyk**. Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 397**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 398)

Projekt uchwały druk **nr 398** omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 398**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 399)

Projekt uchwały **druk nr 399** omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 399**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 400)

Projekt uchwały **druk nr 400** omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 400**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 401)

Projekt uchwały **druk nr 401** omówiła Zastępca Naczelnika Mieni Gminy Anna Tomczyk.

Dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 401**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2019/2020 (druk nr 402)

Projekt uchwały **druk nr 402** omówiła Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2019/2020 (**druk nr 402**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) wyrażenia woli współpracy w zakresie ujęcia w rządowym programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 zadania: Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska w miejscowościach: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice" (druk nr 403)

Projekt uchwały **druk 403** omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Konieczność budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska na gruntach wsi: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała, Piorunkowice i pierwsze koncepcje budowy zbiornika pojawiły się jeszcze na początku lat 70- tych ubiegłego wieku, wówczas zbiornik ten miał służyć głównie do celów przeciwpowodziowych. Powtarzające się często powodzie, które powodowały ogromne straty materialne zarówno w zalanych budynkach jednorodzinnych, jak również w uprawach roślin i zbóż, a także straty w infrastrukturze drogowej wskazywały na zasadność powstania tej inwestycji.

To wówczas powstał pierwszy dokument: Studium Terenowe „Zbiornik Retencyjny - Ścinawa Nyska”, opracowany na zlecenie z dnia 28 kwietnia 1974 roku Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych z 28 kwietnia 1974 roku przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji w Opolu.

Liczne spotkania w latach kolejnych np. w 1993 roku i sporządzone na tę okoliczność protokoły ze spotkań świadczą o ważności tematu nie tylko dla zainteresowanych powstaniem zbiornika gmin: Korfantów i Prudnik, ale także instytucji odpowiedzialnej w tamtych czasach za poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie opolskim na terenach rolniczych, czyli Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych, następnie Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu. W sprawę budowy zbiornika

zaangażowany był również Samorząd Województwa Opolskiego oraz gminy znajdujące się w dorzeczu rzeki Ścinawa Niemodlińska tj. Tułowice, Niemodlin i Lewin Brzeski.

W 2005 roku Rada Miejska w Prudniku, a w 2006 roku Rada Miejska w Korfantowie podjęły uchwały w sprawie wniosku o przystąpienie Województwa Opolskiego do budowy zbiornika małej retencji na rzece Ścinawa Niemodlińska na terenach samorządów bezpośrednio zainteresowanych jego utworzeniem, czyli Gmin Prudnik i Korfantów.

6 lipca 2011 roku budowa zbiornika na rzece Ścinawa Niemodlińska była nadal aktualna i gospodarze gmin Prudnik i Korfantów uczestniczyli w zorganizowanym przez Zarząd Województwa Opolskiego spotkaniu w Opolu którego tematem głównym było omówienie możliwości realizacji inwestycji dotyczącej budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska. Spotkanie odbyło się również z udziałem dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Już wówczas podkreślano, że budowa zbiornika jest bardzo realna, gdyż jest on w kolejności konieczności budowy na drugiej pozycji po zbiorniku w Kluczborku, a konieczność jego budowy wpisana została do ówczesnego wojewódzkiego programu małej retencji.

W 2016 roku Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu wnioskował do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o zmianę funkcji zbiorników przeciwpowodziowych, w tym zbiornika „Ścinawa Nyska” ujętego w „MasterPlan dla obszaru dorzecza Odry” na zbiorniki wielofunkcyjne.

Koncepcja budowy zbiornika retencyjnego w Ścinawie Nyskiej przedstawiona została również w 2016 roku na konferencji „Gospodarka wodna w kontekście zapobiegania skutkom zmian klimatycznych w województwie opolskim” organizowanej w Urzędzie Marszałkowskim.

Obecnie głównym zadaniem zbiornika byłoby gromadzenie wody w okresach nadmiaru wody w celu późniejszego wykorzystania do nawodnień rolnych i gospodarki stawowej terenów położonych poniżej.

Ponadto 6 lutego 2020 roku pomiędzy Gminą Prudnik i Korfantów zostało zawarte porozumienie, w którym strony zadeklarowały wolę współpracy poprzez wspieranie budowy zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska. i osiągnięcia celów, które przyczynią się m.in. do:

- 1) złagodzenia skutków susz występujących w rolnictwie;
- 2) zmniejszenia ryzyka powodziowego;
- 3) przywrócenia warunków energetycznego wykorzystania wód;
- 4) zwiększenia społecznej świadomości problemu zmniejszających się zasobów wód i potrzeb ich retencjonowanie.

W lutym 2020 roku Gmina Korfantów i Prudnik złożyły wniosek o utworzenie zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska, na gruntach wsi: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice do planu przeciwdziałania skutkom suszy. Powyższy plan przeciwdziałania skutkom suszy ma być pierwszym dokumentem o randze krajowej w formie rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, stąd tak ważne było zawniaskowanie o budowę zbiornika na gruntach gmin Korfantów i Prudnik.

Dążenie do wybudowania zbiornika na rzece Ścinawa Niemodlińska, podejmowanie działań samorządów gminnych: rad miejskich i burmistrzów w zakresie lobbowania za powstaniem zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska na gruntach wsi: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice w celu zabezpieczenia hydrologicznego gmin: Prudnik, Korfantów, Tułowice, Niemodlin i Lewin Brzeski przed suszą i jej skutkami dla mieszkańców regionu, a także wieloletnie starania, naturalne ukształtowanie terenu, sprzyjające i obniżające koszty inwestycji dają nadzieję na uwzględnienie budowy zbiornika przez władze centralne w dokumentach planistycznych i jej rychłą realizację.

Soltys Piorunkowic Jan Leicht zapytał czy wiadomo już czy zbiornik, który ma powstać będzie zbiornikiem suchym czy mokrym.

Wiceburmistrz odpowiedział, że nie przeprowadzono jeszcze badań gleby i nie wiadomo jak będzie wyglądała sprawa z jej przepuszczalnością, czy uda się tam wodę utrzymać. Widomo, że lepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie zbiornika mokrego, którego powstanie wiązałoby się nie tylko z retencją i bezpieczeństwem, ale także z atrakcyjnością terenu i rozwojem turystyki,

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy w zakresie ujęcia w rządowym programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 zadania: Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Ścinawa Niemodlińska w miejscowościach: Ścinawa Nyska, Ścinawa Mała i Piorunkowice" (**druk nr 403**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników (**druk nr 404**)

Projekt uchwały **druk nr 404** Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników (**druk nr 404**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (**druk nr 405**)

Projekt uchwały **druk nr 405** omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska**. Wyjaśniła, że zmiany zaproponowane w uchwale wynikają z konieczności zastąpienia formy opisowej zapisów dotyczących stawki opłaty podwyższonej poprzez jej określenie w formie kwotowej oraz doprecyzowanie zapisów uchwały pod względem redakcyjnym.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że w dalszym ciągu nie może zgodzić się z wprowadzeniem odpowiedzialności zbiorowej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (**druk nr 405**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

15) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz

warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk 406**)

Projekt uchwały **druk nr 406** omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska**. Wyjaśniła, że proponowane do przyjęcia zmiany wynikają z wprowadzenia zmian w zapisach wzoru deklaracji pod względem redakcyjnym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk 406**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2020 roku (**druk nr 407**)

Projekt uchwały **druk nr 407** omówiła **Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska**.

Radny Andrzej Gajewski zasugerował, że w programie powinien znaleźć się zapis o odławianiu bezdomnych zwierząt o każdej porze, kiedy jest taka potrzeba.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2020 roku (**druk nr 407**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) wyrażenia woli ustanowienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego Patronem Miasta i Gminy Prudnik (**druk nr 408**)

Projekt uchwały **druk nr 408** omówił Wiceburmistrz Jarosław Szóstka.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego Patronem Miasta i Gminy Prudnik (**druk nr 408**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 409**)

Wiceprzewodniczący Komisji Rafał Bolibrzuch zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego planu pracy komisji?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 409**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji.

W związku z niezgłoszeniem spraw objętych tym punktem porządku obrad oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji:

Andrzej Gajewski