RADA MIEJSKA
W PRUDNIKU

UCHWAŁA NR XXIII/399/2020
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU

z dnia 24 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Prudniku uznaje skargę zarejestrowaną w rejestrze skarg i wniosków pod numerem Or-II.1510.3.2020 z dnia 20 lutego 2020 r. (data wpływu 25 lutego 2020 r.) na działalność Burmistrza Prudnika za bezzasadną.

2. Uzasadnienie bezzasadności skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Prudniku, zobowiązując do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej
A. Isalska
Alicja Isalska

Id: CF47ED9C-67A7-499C-A754-89F3C15245CF. Podpisany

Załącznik do uchwały Nr XXIII/399/2020

Rady Miejskiej w Prudniku

z dnia 24 marca 2020 r.

Analizę zarzutów podniesionych w skardze przeprowadziła Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku. Na tej podstawie Rada Miejska ustaliła, co następuje:

Postępowanie skargowe regulują postanowienia Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46).

W myśl art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżąca w sprawie o rozgraniczenie złożyła skargę na „odmowę zwolnienia z kosztów…" oraz co do zasady kwestionuje prowadzone rozgraniczenie nieruchomości.

W pierwszym przypadku postępowanie toczy się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Opolu w sprawie zażalenia skarżącej na postanowienie Burmistrza Prudnika dotyczące kosztów postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości.

W drugim przypadku przed Sądem Rejonowym w Prudniku toczy się postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości będącej przedmiotem skargi. Zgodnie bowiem z przepisem art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych, nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1 ustawy, upoważniony geodeta tymczasowo utrwala punkty graniczne według ostatniego stanu spokojnego posiadania, dokumentów i wskazań stron, oznacza je na szkicu granicznym, sporządza opinię i całość dokumentacji przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). W takiej sytuacji w myśl art. 34 ust. 2 ustawy, organ umarza postępowanie administracyjne i przekazuje sprawę do rozpatrzenia sądowi powszechnemu. Na takiej podstawie prawnej oparta została decyzja Burmistrza Prudnika o umorzeniu postępowania rozgraniczeniowego i przekazaniu z urzędu sprawy do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Prudniku.

Od przedstawionego przez Skarżącą postępowania skargowego należy odróżnić postępowania odwoławcze, służące do weryfikowania prawidłowości indywidualnych aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) wydawanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Środki zaskarżania od takich rozstrzygnięć kieruje się do właściwych organów, którymi – co do zasady – są samorządowe kolegia. Odrębnym trybem postępowania wskazanym w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne odwoławcze jest przekazanie z urzędu sprawy do rozpatrzenia właściwemu sądowi.

Biorąc pod uwagę przedstawione fakty oraz toczące się w sprawie postępowania, skargę na Burmistrza Prudnika uznaje się za bezzasadną.

Id: CF47ED9C-67A7-499C-A754-89F3C15245CF. Podpisany