

Protokół Nr XIII/2019
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa
odbytego w dniu **23 października 2019 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12³⁰ i zakończyło o godz. 15⁰⁰

Na 14 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych.

Radni nieobecni: Katarzyna Licznar

/lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu/

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa – Urszula Rzepiela.

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela na wstępie przywitała radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdziła że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Zastępca Skarbnika Gminy Prudnik Jan Zapala, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk, Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej Jerzy Stępień, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Szymon Krocza.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2018/2019 (**druk nr 262**).

2. Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego Prudnik 2020” (**druk nr 263**).

3. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 264**)

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 265**)

3) zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej (**druk nr 266**)

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 267**)

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**)

6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 269**)

7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 270**)

8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 271**)

9) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Dąbrowskiego w Prudniku (**druk nr 272**)

10) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 273**)

11) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 274**)

12) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Prudnik (**druk nr 275**)

4. Sprawy bieżące komisji.

Ad. 1.

Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2018/2019 (**druk nr 262**).

Informację zawartą w druku nr 262 omówiła **Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska**.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z zapytaniem czy ktoś ma uwagi do przedstawionego druku?

Radny Andrzej Gajewski zwrócił uwagę na sposób ogrzewania placówek szkolnych. Wyraził zdanie, że należy zawnioskować o zmianę systemów grzewczych na ekologiczne, jeśli tylko pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Radny Edward Mazur poruszył kwestię dowozu dzieci do szkół. Rozkład jazdy autobusów szkolnych jest zaplanowany tak, że dzieci spóźniają się na lekcje.

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska oznajmiła, że problem został już rozwiązany.

Między radnymi wywiązała się długa dyskusja dotycząca dowozu dzieci do szkół.

Radny Tomasz Wisła wyraził opinię, że dzieci w wieku szkolnym powinny być zwolnione z jakichkolwiek opłat za bilety, niezależnie od tego czy korzystają z autobusu szkolnego czy też miejskiego.

Radny Ryszard Czeczela poruszył kwestię gabinetów dentystycznych. Zapytał czy w szkołach takowe się znajdują?

Dyrektor GZOiW oznajmiła, że nie ma gabinetów usytuowanych w szkołach, gdyż ich urządzenie byłoby bardzo kosztowne. Są za to mobilne dentobusy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2018/2019 (**druk nr 262**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego Prudnik 2020” (**druk nr 263**). Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonej informacji?

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela powiedziała, że na komisji Budżetu podjęto dyskusję w temacie utwardzenia terenu parkingu na ulicy Skowrońskiego. Dodała, że poruszona została również kwestia małego zainteresowania głosowaniem na utworzenie Klubu Seniora. Wyraziła zdanie, że ponieważ jest to zadanie własne gminy i inne jednostki samorządowe bardzo pręźnie korzystają z funduszy zewnętrznych nie trzeba czekać na to, aby taka inicjatywa pojawiała się z dołu, tylko gmina powinna bardziej energicznie działać w tym zakresie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego Prudnik 2020” (**druk nr 263**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (druk nr 264)

Projekt uchwały druk nr 264 omówiła Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 264**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 265)

Projekt uchwały druk nr 265 omówiła Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza.

Zgodnie z komunikatami Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, publikowanymi corocznie w Monitorze Polskim, przedmiotowy wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w latach od 2016 do 2019 wzrósł o **8,5 %** a stawki podatków pozostały na niezmiennym poziomie.

W 2016 roku płaca minimalna wynosiła 1600,- zł a obowiązująca w 2020 roku wyniesie 2600,- zł, tj. wzrost o **62,50 %**.

Uchwałą Nr XVIII/230/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym ustalono stawki na rok 2016. Uchwałą zmieniającą Nr XXXI/513/2016 Rady Miejskiej w Prudniku, z dnia 27 października 2016 r. określono na poziomie górnej granicy stawki kwotowe w zakresie:

- gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych,
- niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji.

Ustalone Uchwałą Nr XVIII/230/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stawki obowiązują od 01.01.2016 r. do 31.12.2019 r. a Uchwałą Nr XXXI/513/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 października 2016 r. od 01.01.2017 r. do 31.12.2019 r.

Obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2019 r., które stanowi wykonanie delegacji dla Ministra Finansów zawartej w art. 20 ust. 2 w/w ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłosił, górne granice stawek kwotowych określonych w: art. 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 (tj. stawek podatku od nieruchomości).

Wobec powyższego, w projekcie przedmiotowej uchwały podatkowej na 2020 rok, z uwzględnieniem w/w wskaźników i uwarunkowań, dokonano czynności polegającej na przeliczeniu obowiązujących od 01.01.2016 rok stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych maksymalnie o 7 %, za wyjątkiem określonych w § 1 ust. 2 pkt. 2 lit. b i w § 1 ust. 2 pkt. 2 lit. e projektu uchwały. Porównanie proponowanych stawek z dotychczas obowiązującymi i stawkami maksymalnymi, obrazuje poniższa tabela.

		2019	2020	wzrost	stawka max	% stawki max
	Grunty	obow.	prop.			
1a	zw. z pr. dz. gosp.	0,84	0,90	7,00%	0,95	94,61%
1b	pod jeziorami	4,54	4,80	5,73%	4,80	100,00%
1c	pozostałe	0,37	0,40	7,00%	0,50	79,18%
1d	niezab. obj. rewit.	2,98	3,15	5,70%	3,15	100,00%
	Budynki i części					
2a	mieszkalne	0,70	0,75	7,00%	0,81	92,47%
2b	zw. z pr. dz. gosp.	21,92	21,92	0,00%	23,90	91,72%
2c	obr kwal mat siew	10,42	11,15	7,00%	11,18	99,73%
2d	św zdrowotne	4,43	4,74	7,00%	4,87	97,33%
2e	pozostałe	7,36	7,88	7,00%	8,05	97,83%
		solectwa	7,36	0,00%		91,43%

Radny Andrzej Gajewski zapytał gdzie gmina będzie szukać oszczędności, aby zniwelować straty związane ze wzrostem wynagrodzeń, na które powołano się w uzasadnieniu.

Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska oznajmiła, że zwiększenie wynagrodzeń na pewno będzie miało odzwierciedlenie w ilościach podejmowanych przez gminę działań. Wszystkie działania tzw. uznaniowe będą musiały ulec redukcji. Nie można znieść obowiązku wynagrodzeń, ZUS- u czy energii, natomiast zadania inwestycyjne będą musiały ulec redukcji.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka dodał, że podjęte zostaną próby szukania oszczędności, być może poprzez łączenie instytucji kultury. Trzeba będzie się zastanowić nad obsadą poszczególnych stanowisk, nad programem realizowanym przez instytucje.

Radni podjęli dyskusję dotyczącą konieczności wprowadzenia podwyżek.

Skarbnik wyjaśniła, że stawki podatków od kilku lat są na niezmiennym poziomie. W związku z tym, że rosną koszty związane z funkcjonowaniem gminy to trzeba rozważyć konieczność wprowadzenia podwyżek.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 265**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

1 radny głosował „przeciw”,

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

3) zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej (**druk nr 266**)

Projekt uchwały **druk nr 266** omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk**. Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 127, położonej przy ul. Krzywej w Prudniku. O nabycie gruntu ubiegają się właściciele nieruchomości oznaczonej na mapie nr 11 - obręb Prudnik - jako działka nr 1180/130, która przylega do gruntu stanowiącego przedmiot zbycia, w celu poprawy warunków zagospodarowania tej nieruchomości.

Grunt będący przedmiotem uchwały nie może być zagospodarowany jako odrębna nieruchomość - działka budowlana. Zgodnie z art. 4 pkt 3a ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez działkę budowlaną należy rozumieć zabudowaną działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce.

Sprzedaż właścicielom działki nr 1180/130 gruntu będącego przedmiotem projektu uchwały, umożliwi prawidłowe korzystanie z budynku, którym zabudowana jest ta nieruchomość, położonego obecnie w granicy działki. Jest to budynek usługowy jednokondygnacyjny, który

jego właściciele chcieliby zagospodarować wraz z gruntem, o którym mowa w projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji wyraziła zdanie, że planowany do sprzedaży skwer można by zagospodarować na większą ilość miejsc parkingowych, po to, aby zarówno mieszkańcy budynku nr 40 mieli możliwość dojazdu do budynku od tyłu. Radna zasugerowała, aby raz jeszcze zastanowić się nad tym miejscem i rozsądnie go zagospodarować. Dodała, że niegdyś przyjęta została zasada, że lokale w budynkach sprzedawane są po obrysach ścian zewnętrznych, po to, aby przy okazji zagospodarowania tego terenu czy przeprowadzania jakichś instalacji nie było konfliktu. Radna uznała, że sprzedaż terenu na tym etapie, kiedy nie wiadomo jeszcze do końca na co nabywca chce go przeznaczyć, jest pochothane. Oznajmiła, że należy odsunąć sprawę w czasie i przemyśleć jak całościowo można rozwiązać problem estetyki na tym terenie.

Radny Andrzej Gajewski nie zgodził się z radną Urszulą Rzepiela. Uznał, że sprzedaż budynku po obrysie nie jest dobrym rozwiązaniem, chociażby ze względu na późniejsze utrzymanie terenu obok (kwestie sprzątnięcia). Sprzedając budynek należy sprzedać również teren obok.

Radna Teresa Barańska zapytała czy przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami budynku nr 40?

Zastępca Naczelnika Anna Tomczyk poinformowała, że w związku z tym, że w budynku nr 40 nie ma ani okien ani drzwi od strony proponowanego na sprzedaż terenu konsultacje z mieszkańcami nie były przeprowadzane.

Między radnymi wywiązała się dyskusja w temacie.

Przewodnicząca Komisji przekonywała radnych, że decyzja o sprzedaży terenu nie jest słuszna. Ponadto dodała, że przedstawiony materiał nie jest wystarczający do podjęcia uchwały: nie przeprowadzono rozmów ze wspólnotą, nie rozwiązano sprawy komunikacji na tym obszarze oraz kwestia niwelacji terenu.

Radny Tomasz Wisła zawnioskował o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej (**druk nr 266**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

1 radny głosował „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 267**)

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 267**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**)

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269)

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 269**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 270)

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 270**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 271)

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 271**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Dąbrowskiego w Prudniku (druk nr 272)

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej **Jerzy Stępień**.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Dąbrowskiego w Prudniku (**druk nr 272**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (druk nr 273)

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej **Jerzy Stępień**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 273**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 274**)

Projekt uchwały **druk nr 274** omówił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak**, który wyjaśnił, że w związku z wyłączeniem od 1 stycznia 2020 r. właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne z gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, koniecznym jest dokonanie zmiany uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Określenie górnych stawek opłat ma na celu wyznaczenie górnych stawek cen, jakie mogą być stosowane na terenie gminy przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Burmistrza Prudnika w zakresie odebrania odpadów komunalnych, ale muszą również uwzględniać uwarunkowania ekonomiczne związane z prowadzoną w tym zakresie działalnością.

Radna Ludmiła Lisowska poruszyła kwestię działkowców – na terenach działek nie ma możliwości segregacji śmieci – czy jest szansa, aby gmina w ramach jakiegoś projektu zapewnić pojemniki do segregacji działkowcom?

Naczelnik Wydziału Szymon Krocak oznajmił, że na dzień dzisiejszy, kiedy nieruchomości niezamieszkałe zostały wyłączone z odbioru gmina nie jest w stanie wspomóc działkowców w tym zakresie. Przypomniał, że już wcześniejsze uchwały powodowały to, że nieruchomości niezamieszkałe, w tym ogrody działkowe nie były zaopatrywane w pojemniki na odpady.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 274**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

12) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Prudnik (**druk nr 275**)

Projekt uchwały **druk nr 275** omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Oznajmił, że w proponowanym projekcie uchwały odstąpiono przede wszystkim od kryterium metrażowego, które w przeszłości obok kryterium dochodowego determinowało przyznanie lokalu komunalnego. Projekt uchwały przewiduje szereg dokowych czynników związanych

z sytuacją mieszkaniową osoby ubiegającej się o najem lokalu, dlatego też ustalono obiektywne kryteria pozycjonujące osobę w zależności od jego sytuacji życiowej na liście przydziałów.

Radni wyrazili zdanie, że trzeba się będzie w przyszłość jeszcze zastanowić nad zmianą zasad sprzedaży mieszkań, a konkretnie odejść od zasady konieczności 50% lokatorów chętnych do zakupu mieszkania.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Prudnik (**druk nr 275**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 4.

Sprawy bieżące Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:
Podinspektor

Joanna Chilińska
mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodnicząca Komisji:

Urszula Rzepiela

Urszula Rzepiela