

Protokół Nr XIII/2019
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
odbytego w dniu 23 października 2019 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i zakończyło o godz. 12¹⁰

Na 11 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych.

Radni nieobecni: Katarzyna Licznar, Arkadiusz Zaczyński

/lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar

Przewodniczący Komisji Paweł Licznar na wstępie przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak, Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Zastępca Skarbnika Gminy Prudnik Jan Zapała, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej Jerzy Stępień, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Szymon Krocak.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2018/2019 (**druk nr 262**).

2. Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego Prudnik 2020” (**druk nr 263**).

3. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 264**)

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 265**)

3) zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej (**druk nr 266**)

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 267**)

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**)

6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 269**)

7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 270**)

8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 271**)

9) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Dąbrowskiego w Prudniku (**druk nr 272**)

10) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 273**)

11) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 274**)

12) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Prudnik (**druk nr 275**)

4. Sprawy bieżące komisji.

Ad. 1.

Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2018/2019 (**druk nr 262**).

Informację zawartą w druku nr 262 omówiła **Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2018/2019 (**druk nr 262**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/Doszedł radny Z. Kosiński/

Ad. 2.

Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego Prudnik 2020” (**druk nr 263**).

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonej informacji?

Radna Urszula Rzepiela zauważyła, że bardzo mało osób głosowało na utworzenie Dom Dziennego Pobytu. Uznała, że mało osób starszych jest poinformowanych o możliwościach głosowania.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że jest dużo punktów do głosowania wyznaczonych na terenie całego miasta, można też głosować za pośrednictwem Internetu. Głosowanie jest rozpropagowane zarówno w mediach jak i w Internecie i szczerze mówiąc trudno jest zrozumieć tak niską frekwencję.

Radny Stanisław Mięczakowski poruszył temat zwycięskiego projektu utwardzenia terenu koło Kościoła.

Radni rozpoczęli dyskusje, dotycząca sposobu utwardzanie terenu. Radna Urszula Rzepiela podkreśliła, że ma być to utwardzenie terenu, a nie organizacja parkingu.

Radny Josel Czerniak stwierdził, że zadania, które należą do zadań własnych gminy nie powinny być realizowane z budżetu obywatelskiego, tylko powinny być ujęte w budżecie Gminy na dany rok. Fundusz Obywatelki powinien realizować całkiem inne zadania, które nie są zadaniem własnym gminy.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka podkreślił, że takie zadania zostały zgłoszone przez społeczeństwo i takie też brały udział w głosowaniu.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego Prudnik 2020” (**druk nr 263**) została podana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 264**)

Projekt uchwały druk nr 264 omówiła Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że prosiła, aby jeszcze w tym roku przygotować teren na założenie łąki kwietnej. Inicjatywa jest bardzo popularna w całym kraju, a w gminie jest dużo niezagospodarowanych miejsc.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że przygotowywana jest łąka kwietna przy współpracy ze stadniną Koni, WFOŚ natomiast zadeklarował sadzonki. Ma powstać łąka kwietna bez nakładów finansowych gminy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 264**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

/do posiedzenia komisji dołączyli radni Z. Trojniak oraz T. Wisła/

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 265**)

Projekt uchwały druk nr 265 omówiła Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza.

Zgodnie z komunikatami Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, publikowanymi corocznie w Monitorze Polskim, przedmiotowy wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w latach od 2016 do 2019 wzrósł o **8,5 %** a stawki podatków pozostały na niezmiennym poziomie.

W 2016 roku płaca minimalna wynosiła 1600,- zł a obowiązująca w 2020 roku wyniesie 2600,- zł, tj. wzrost o **62,50 %**.

Uchwałą Nr XVIII/230/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym ustalono stawki na rok 2016. Uchwałą zmieniającą Nr XXXI/513/2016 Rady Miejskiej w Prudniku, z dnia 27 października 2016 r. określono na poziomie górnej granicy stawki kwotowe w zakresie:

- gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych,
- niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji.

Ustalone Uchwałą Nr XVIII/230/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stawki obowiązują od 01.01.2016 r. do 31.12.2019 r. a Uchwałą Nr XXXI/513/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 października 2016 r. od 01.01.2017 r. do 31.12.2019 r.

Obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2019 r., które stanowi wykonanie delegacji dla Ministra Finansów zawartej w art. 20 ust. 2 w/w ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłosił, górne granice stawek kwotowych określonych w: art. 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 (tj. stawek podatku od nieruchomości).

Wobec powyższego, w projekcie przedmiotowej uchwały podatkowej na 2020 rok, z uwzględnieniem w/w wskaźników i uwarunkowań, dokonano czynności polegającej na przeliczeniu obowiązujących od 01.01.2016 rok stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych maksymalnie o 7 %, za wyjątkiem określonych w § 1 ust. 2 pkt. 2 lit. b i w § 1 ust. 2 pkt. 2 lit. e projektu uchwały. Porównanie proponowanych stawek z dotychczas obowiązującymi i stawkami maksymalnymi, obrazuje poniższa tabela.

		2019	2020			
	Grunty	obow.	prop.	wzrost	stawka max	% stawki max
1a	zw. z pr. dz. gosp.	0,84	0,90	7,00%	0,95	94,61%
1b	pod jeziorami	4,54	4,80	5,73%	4,80	100,00%
1c	pozostałe	0,37	0,40	7,00%	0,50	79,18%
1d	niezab. obj. rewit.	2,98	3,15	5,70%	3,15	100,00%
	Budynki i części					
2a	mieszkalne	0,70	0,75	7,00%	0,81	92,47%
2b	zw. z pr. dz. gosp.	21,92	21,92	0,00%	23,90	91,72%
			20,92	-4,78 %		87,53%
2c	obr kwal mat siew	10,42	11,15	7,00%	11,18	99,73%
2d	św zdrowotne	4,43	4,74	7,00%	4,87	97,33%
2e	pozostałe	7,36	7,88	7,00%	8,05	97,83%
		sołectwa	7,36	0,00%		91,43%

Radny Stanisław Mięczakowski zasugerował, że skoro podatki i tak zostaną podwyższone, a podwyżka będzie rzędu 0,05 zł, to może warto zastanowić się nad podwyżką chociażby rzędu 0,10 zł. Byłoby to z korzyścią dla Gminy, a społeczeństwo nie odczułoby podwyżek w znacznym stopniu.

Skarbnik Jadwiga Zielińska oznajmiła, że jeśli Rada podejmie taką decyzję i zostanie złożony wniosek to oczywiście podatek zostanie podniesiony o wnioskowaną wartość.

Radny Tomasz Wisła uznał zdanie Radnego Mięczakowskiego za zasadne.

Radny Edward Mróz uznał, że proponowana w projekcie uchwały podwyżka jest dobrze przemyślana i uzasadniona, więc nie należy ich dodatkowo podnosić.

Radny Zbigniew Kosiński zapytał czy dokonano analiz i wyliczeń ile Gmina zyska w momencie zaproponowanych podwyżek?

Skarbnik Jadwiga Zielińska oznajmiła, że do budżetu Gminy wpłynie około 300 tys. zł w skali roku.

Radny Tomasz Wisła wyraził zdanie, że zarówno mieszkańcy wsi jak i miasta pragną mieć nowe place zabaw, drogi, chodniki i inne wygody. Stwierdził, że w związku z tym, że ostatnie podwyżki podatku miały miejsce kilka lat temu, to należy zrobić podwyżkę nieco wyższą – właśnie na wydatki związane z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców.

Radna Urszula Rzepiela zapytała, czy brak podwyżki podatków przez tyle lat oznacza, że kondycja gminy była taka dobra?

Skarbnik Jadwiga Zielińska oznajmiła, że projekt uchwały przygotowywany jest co roku. Rada Miejska nie chciała uchwalić podwyżek.

Między radnymi wywiązała się burzliwa dyskusja. Zaproponowano, aby zgłosić wniosek i uzasadnić go wzrostem płac oraz 12-letnią bezczynnością odnośnie wzrostu podatku.

Radny Edward Mróz stwierdził, że podwyżki powinny być wprowadzane powoli i systematycznie, aby oddźwięk społeczeństwa był mniejszy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Wniosek formalny nie został zgłoszony.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 265**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

1 radny głosował „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

3) zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej (**druk nr 266**)

Projekt uchwały **druk nr 266** omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk**. Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 127, położonej przy ul. Krzywej w Prudniku. O nabycie gruntu ubiegają się właściciele nieruchomości oznaczonej na mapie nr 11 - obręb Prudnik - jako działka nr 1180/130, która

przylega do gruntu stanowiącego przedmiot zbycia, w celu poprawy warunków zagospodarowania tej nieruchomości.

Grunt będący przedmiotem uchwały nie może być zagospodarowany jako odrębna nieruchomość - działka budowlana. Zgodnie z art. 4 pkt 3a ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez działkę budowlaną należy rozumieć zabudowaną działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce.

Sprzedaż właścicielom działki nr 1180/130 gruntu będącego przedmiotem projektu uchwały, umożliwi prawidłowe korzystanie z budynku, którym zabudowana jest ta nieruchomość, położonego obecnie w granicy działki. Jest to budynek usługowy jednokondygnacyjny, który jego właściciele chcieliby zagospodarować wraz z gruntem, o którym mowa w projekcie uchwały.

Między radnymi wywiązała się długa dyskusja dotycząca słuszności sprzedaży terenu. **Radna Urszula Rzepiela** przekonywała radnych, że sprzedaż jest połączona. Uzasadniała swoje zdanie tym, że plac jest jedynym miejscem przy sąsiadującym budynku nr 40, gdzie ewentualnie można zaparkować. Ponadto przyszły właściciel powinien przedstawić swoje plany względem placu, który chce nabyć.

Radny Zbigniew Kosiński zgłosił oficjalny wniosek o zakończeniu dyskusji.

Przewodniczący podał wniosek pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania dyskusja została zakończona.

Przewodniczący podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej niezabudowanej (**druk nr 266**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 267**)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 267**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych;
głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych;
głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/Radny Tomasz Wisła opuścił posiedzenie/

6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 269**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

/Radni Josel czerniak oraz Stanisław Mięczakowski opuścili posiedzenie/

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 270)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 270**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 271)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 271**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/radny Josel czerniak wrócił na posiedzenie/

9) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Dąbrowskiego w Prudniku (druk nr 272)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Dąbrowskiego w Prudniku (**druk nr 272**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (druk nr 273)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi lub pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że kolejny raz przedkłada się radzie pod obrady uchwałę i prosi się o wyrażenie zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego bez informacji na temat tego, na co teren ma zostać przeznaczony.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 273**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 274**)

Projekt uchwały **druk nr 274** omówił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak, który wyjaśnił**, że w związku z wyłączeniem od 1 stycznia 2020 r. właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne z gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, koniecznym jest dokonanie zmiany uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Określenie górnych stawek opłat ma na celu wyznaczenie górnych stawek cen, jakie mogą być stosowane na terenie gminy przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Burmistrza Prudnika w zakresie odebrania odpadów komunalnych, ale muszą również uwzględniać uwarunkowania ekonomiczne związane z prowadzoną w tym zakresie działalnością.

Radni podjęli dyskusję w temacie, poruszając wiele nurtujących ich tematów.

Radny Zygmunt Trojniak wyraził obawę, że podmioty będą podpisywać umowy z prywatnymi firmami zewnętrznymi, korzystać z ich usług będą raz na rok lub pół roku, a resztę odpadów będą podrzucać do zabudowy wielorodzinnej.

Naczelnik Szymon Krocak wyjaśnił, że proceder podrzucania odpadów ma miejsce najczęściej w obszarze zamieszkałym. Dodał, że dobra kontrola i zmiany w systemie będą doprowadzały do tego, aby kontenery były zamykane i nie będzie możliwości podrzucania.

Radny Zygmunt Trojniak stwierdził, że zamykanie kontenerów nie jest rozwiązaniem. Będzie prowadzić do tego, że osoby wyrzucające śmieci, które zapomną klucza będą zostawiać odpady pod kontenerem.

Radni dyskutowali jeszcze na temat ogólnej chęci mieszkańców do segregacji. Kontrowersje wzbudza również odpowiedzialność zbiorowa, którą będą ponosić mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej, gdy odpady nie będą segregowane.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 274**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Prudnik (**druk nr 275**)

Projekt uchwały druk nr 275 omówił **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**.

Radny Zbigniew Kosiński zgłosił uwagę, że uchwała nie daje możliwości starania się o mieszkanie opiekunom prawnym. Są różne sytuacje życiowe, ludzie pełnią funkcję opiekunów prawnych. Dobrze byłoby, gdyby w wyjątkowych sytuacjach mieszkania mogły być przyznawane takim osobom.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka wyjaśnił, że w załączniku 1 do uchwały, §2.6 jest zapis, iż: Za zgodą Burmistrza Prudnika, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, po zasięgnięciu opinii Społecznej Komisji Mieszkaniowej, można umieścić na listach, o których mowa w ust. 1, osoby którym należy udzielić pilnej pomocy mieszkaniowej, przy spełnieniu kryterium dochodowego określonego w § 2 i 3 uchwały. Osoby te zostają ujęte na listach jako ostatnie w danej grupie punktowej.

Więc uchwała reguluje również kwestie trudne i niespodziewane.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Gminy Prudnik (**druk nr 275**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 4.

Sprawy bieżące Komisji.

Głos zabrał radny **Josel Czerniak**, który poinformował, że państwo polskie przyznało w tym roku 700 mln zł dla organizacji pozarządowych z osobowością prawną. W bardzo dużej ilości miast wypracowano programy pozyskiwania środków dla organizacji w postaci pomocy tworzenia projektów. Sporo środków przeznaczonych zostało dla osób niepełnosprawnych, dla klubów sportowych. Kontynuując radny oznajmił, że w gmina Prudnik nie pomogła organizacjom, w wyniku czego środki takie nie zostały pozyskane. J. Czerniak, wyraził zdanie, że komisja Budżetu powinna się tym tematem zająć, zadeklarował również chęć organizacji spotkania z członkami organizacji pozarządowych. Są to sprawy, które powinny być poruszane. W kwestii pisania projektów trzeba wiedzieć jak powinny one wyglądać i dobrze jest, gdy pisze je ktoś, kto ma w temacie doświadczenie. Radny J. Czerniak oznajmił, że spotkał się z opiniami, że w gminie nikt nie chciał pomóc ludziom, którzy o pomoc w napisaniu projektu się zwracali.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski odrzucił zarzuty. Oznajmił, że podczas swojej wieloletniej pracy nigdy nie odmówił nikomu pomocy. Zdarza się owszem, że ktoś przychodzi, jednak rzadko kiedy ma pomysł i wie jaki projekt chce stworzyć. Dodał, że zdarzało mu się pomagać przy projektach osobom spoza Gminy Prudnik, którzy wiedzieli co chcą stworzyć, mieli gotowy pomysł, a jedynie czego potrzebowali to pomoc w napisaniu projektu.

Radny Edward Mróz wyraził opinię, że prezesi stowarzyszeń czy klubów powinni mieć pomysł na rozwój i szukać pomysłów. Pracownicy Urzędu powinni owszem służyć pomocą, ale nie wyręczać we wszystkim.

Radny Josel Czerniak oznajmił, że drugą kwestią, która poruszana jest przez ludzi to chęć wiedzy na jakie zadania Gmina Prudnik przeznaczają środki unijne. Część ludzi jest zdania, że

środki pozyskiwane z unii można przeznaczyć na zadania inne. Na przykład Uniwersytet III Wieku chciałby założyć taki uniwersytet w mieście partnerskim Nadworna, gdyż są tam niepracujący Polacy, którzy dzięki temu mieliby zajęcie. Radny oznajmił, że ma informację, że III wiek wyszedł z taką propozycją, jednak nie uzyskał poparcia. Radny powiedział, że ośobiście chciałby, aby wystąpić o środki na remont cmentarza żydowskiego.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski poinformował, że wszystkie projekty, które tworzone są w biurze projektów rozwojowych są wcześniej zatwierdzane przez Radę Miejską. Najpierw uchwalana jest uchwała intencyjna, później dopiero zatwierdzany jest projekt.

Radny Stanisław Mięczakowski oznajmił, że ilekroć przyszedł do Urzędu do Pana Zwojewskiego, za każdym razem mógł liczyć na jego pomoc i kompetentną odpowiedź. Dodał, że uważa, iż również rolą radnych jest pomoc stowarzyszeniom i kierowanie ich do odpowiednich osób. Zapytał czy w najbliższym czasie pojawi się jakiś program, z którego można będzie pozyskać środki?

Kierownik Referatu oznajmił, że pojawił się program Funduszy Inicjatyw Obywatelskich. Zostanie zorganizowane spotkanie, na które wszystkie zainteresowane osoby będą mogły przyjść. Przeprowadzona zostanie kampania i wówczas okaże się ile jest chętnych osób i jakie ma pomysły.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że cieszy się, że taki wątek został poruszony. Dodała, że działania można podzielić na dwie metody. Jedna to działanie od dołu, czyli stowarzyszenie posiadające osobowość prawną, które ma gotowy pomysł, natomiast druga kwestia to są kwestie prowadzone przez gminę, np. opieka nad osobami starszymi. Dodała, iż słyszy się, że wiele gmin korzysta z dużych środków na ten cel. Uniwersytet Złotego Wieku niegdyś mocno walczył o dom dziennego pobytu. Były obietnice stworzenia takiego miejsca, jednak z czasem stowarzyszenie wycofało się z pomysłu. Radna stwierdziła, że powinna zostać stworzona jedna organizacja, która poprowadzi kwestie związane z pozyskiwaniem środków unijnych i będzie służyć pomoc

Radny Edward Mróz zgodził się z przedmówczynią. Wiele osób dopytuje też dlaczego na osiedlu Jesionowym Wzgórzu nie ma takiego miejsca, gdzie ludzie starsi mogą się spotkać? Nie wszyscy mają rodziny, wiele ludzi jest samotnych i chętnie z takiego pomieszczenia skorzystałoby. Radny przychylił się całkowicie do słów radnej U. Rzepiela.

Radna Urszula Rzepiela zwróciła się z prośbą o informację, gdyby miało dojść do wspomnianego wcześniej spotkania dotyczącego Funduszy Inicjatyw Obywatelskich.

Kierownik Referatu Ryszard Zwojewski przychylił się do prośby.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji:

Paweł Licznar