

Protokół Nr IV/2018

ze wspólnego posiedzenia
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia,
Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego,
Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej,
Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa,
Komisji Rewizyjnej
oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

odbytego w dniu 27 grudnia 2018 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12:00 i zakończyło o godz. 14:00.

Na 8 osobowy skład Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w posiedzeniu uczestniczyło 8 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Na 7 osobowy skład Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 2/

Na 10 osobowy skład Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 3/

Na 7 osobowy skład Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 4/

Na 13 osobowy skład Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 5/

Na 6 osobowy skład Komisji Rewizyjnej w posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 6/

Na 6 osobowy skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 7/

Posiedzeniu komisji przewodniczyli: Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku – Alicja Isalska,

a także: Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia – Ludmiła Lisowska,

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jacek Urbański, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar, Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej – Andrzej Gajewski, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa – Urszula Rzepiela, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Josel Czerniak oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Zygmunt Bochenek.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak, Zastępca Burmistrza Prudnika Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Sekretarz Gminy Marek Radom, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska na wstępie powitała radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

/lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 8/

Stwierdziła, że wszystkie komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady IV sesji Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie:

- 1) uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 14**)
- 2) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2018 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 15**)
- 3) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 16**)
- 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2019-2022 (**druk nr 17**)
- 5) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (**druk nr 18**)
- 6) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (**druk nr 19**)
- 7) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (**druk nr 20**)
- 8) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 21**)
- 9) zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 22**)

- 10) ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 23**)
- 11) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Prudnik (**druk nr 24**)
- 12) w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2019 (**druk nr 25**)
- 13) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok (**druk nr 26**)
- 14) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Wierzbiec (**druk nr 27**)
- 15) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Szybowice (**druk nr 28**)
- 16) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Rudziczka (**druk nr 29**)
- 17) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Piorunkowice (**druk nr 30**)
- 18) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Niemysłowice (**druk nr 31**)
- 19) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Moszczanka (**druk nr 32**)
- 20) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Mieszkowice (**druk nr 33**)
- 21) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Łąka Prudnicka (**druk nr 34**)
- 22) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Dębowiec (**druk nr 35**)
- 23) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Czyżowice (**druk nr 36**)

2. Sprawy bieżące komisji.

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady IV sesji Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 14**)

Projekt uchwały druk nr 14 przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było,
brak głosu: 2 radnych.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było,
brak głosu: 2 radnych.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było,
brak głosu: 1 radny.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było,
brak głosu: 2 radnych.

/do obrad komisji dołączyli Radna Katarzyna Licznar i Radny Tomasz Wisła/

2) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2018 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 15**) Projekt uchwały druk nr 15 przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Josel Czerniak zapytał dlaczego wykonywana jest tylko elewacja parteru Ratusza, a nie całego budynku.

Odpowiedzi udzielił **Sekretarz Gminy Marek Radom**, który poinformował że elewacja całego budynku wymaga jedynie pomalowania, natomiast po odsłonięciu cokołu okazało się, że musi tam być położony tynk mineralny, zgodnie z ustaloną z konserwatorem zabytków technologią. Sekretarz poinformował, że po nałożeniu tego tynku będzie można dopiero

malować cokół. W związku z tym, że budynek był całkiem niedawno odświeżany, nie uwzględniono remontu całego obiektu. Sekretarz zakomunikował, że zakres zadania obejmuje również remont schodów do Ratusza.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2018 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 15**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 16**)

Projekt uchwały druk nr 16 przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska**. Poinformowała o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która będzie odczytana na sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Radni odstąpili od głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2019 rok (**druk nr 16**).

4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2019-2022 (**druk nr 17**)

Projekt uchwały druk nr 17 przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2019-2022 (**druk nr 17**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

5) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (**druk nr 18**)

Projekt uchwały druk nr 18 przedstawił i omówił **Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2019-2024 (**druk nr 18**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (**druk nr 19**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia nieodpłatnego wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (**druk nr 19**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (**druk nr 20**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (**druk nr 20**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 21**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrał **Radny Edward Mazur**, który zapytał jak Gmina jest przygotowana do realizacji omawianego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka poinformował, że trwają rozmowy i przygotowania do kompleksowego programu, który Gmina chce realizować wraz z Zakładem Energetyki Ciepłej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik (**druk nr 21**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 22**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrał **Radny Edward Mazur**, który zapytał czy prawdą jest, że transportem miejskim będzie zajmować się ZUK.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom odpowiedział, że tak.

Radny Ryszard Czeczal zapytał czy znane są koszty prowadzenia Strefy Płatnego Parkowania.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak poinformował, że w założeniach koszty nie zmieniają się diametralnie. Poinformował, że jeden parkomat to wydatek ok. 30 tys zł. Naczelnik omówił różne rodzaje i funkcje parkomatów.

Radny Edward Mazur zapytał jaka jest zakładana ilość zamontowanych parkomatów.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak odpowiedział, że ilość parkomatów w mieście nie ulegnie zmianie.

Radny Edward Mazur zasugerował zmiany od 1 stycznia 2020 r., gdyż uważa że Gminy nie stać na przejście strefy.

Do dyskusji włączył się **Radny Paweł Licznar**, który poinformował, że analiza zagadnienia wykazała, że koszt w stosunku do dochodów jest niewielki. Radny uważa, że Zakład Usług Komunalnych zwiększy dzięki temu zabiegowi swój kapitał, co będzie korzystne dla spółki.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak poinformował, że do dnia 19 lutego 2019 r. podpisana jest obecna umowa, a więc od 20 lutego b.r. jesteśmy zmuszeni albo rozstrzygnąć przetarg, albo w inny sposób rozwiązać tą kwestię.

Radny Zbigniew Kosiński powrócił do tematu przekazania ZUK-owi komunikacji miejskiej. Radny uważa, że spółka może mieć za dużo zadań do realizacji i może sobie z nimi nie poradzić. Zastanawia się nad finansowaniem realizowanych zadań.

Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka poinformował, że Burmistrz na sesji szczegółowo omówi ten temat.

Radny Tomasz Wisła zapytał jakie dochody były ze strefy w 2017 roku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak odpowiedziała, że wpływy wyniosły 366 684,17 zł.

Radny Tomasz Wisła zasugerował, że ze względu na koszty może zasadnym byłoby zlikwidowanie Strefy Płatnego Parkowania. Wyraził zdanie, że nie powinno to wpłynąć na zakorkowanie miasta.

Zastępca Burmistrza Jarosław Szóstka nie podzielił zdania przedmówcy.

Również **Radni Ryszard Czechel i Edward Mazur** uważają, że może dojść do braku miejsc parkingowych, gdyż już teraz ciężko znaleźć wolne miejsce.

Radny Paweł Licznar zaproponował, żeby zaprosić na Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przedstawiciela firmy obsługującej obecnie strefę parkowania, aby radny mogli zapoznać się z budżetem firmy oraz sprawozdaniami za lata ubiegłe.

Radna Urszula Rzepiela przypomniała, że kiedyś był pomysł żeby Rynek całkiem wyłączyć z ruchu komunikacji. Poinformowała, że była i jest temu przeciwna, gdyż możliwość wjazdu do centrum turystom jest elementem promocyjnym dla miasta. Również jest przeciwna likwidacji strefy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 22**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

/posiedzenie Komisji opuścił Radny Arkadiusz Zaczyński/

10) w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 23**)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Josel Czerniak uważa, że przed podjęciem uchwały Zarząd ZUK powinien zrobić analizę i wnioski przedstawić radnym.

Radny Jacek Urbański wyraził zdanie, że należy zmienić zapis w treści uchwały i uwzględnić 10 min, a nie 7.

Głos zabrał **Zastępca Burmistrza Prudnika Jarosław Szóstka**, który poinformował, że podstawowe analizy pokazały, iż 7 minut to granica opłacalności. Przypomniał, że czas pobierania opłaty został skrócony o jedną godzinę, a parkomaty będą wyposażone w możliwość płatności telefonem w aplikacji. Wiceburmistrz poinformował, że w trakcie pierwszych miesięcy rozwiązanie to będzie testowane i jeśli 7 minut okaże się czasem za krótkim, wówczas zostanie on zwiększony.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak odniósł się do przedmówców i zwrócił uwagę na fakt, że w przypadku rozważanej aplikacji po wpisaniu nr rejestracyjnego nie będzie obowiązku umieszczania biletu parkingowego za szybą pojazdu. Proponowane rozwiązanie będzie funkcjonować równorzędnie z tradycyjną metodą.

Radny Tomasz Wisła uważa, że powinno być 10 minut, a nie 7 i nie powinno być z tego powodu żadnych strat.

Do dyskusji włączył się **Sekretarz Gminy Marek Radom**, który wyjaśnił, że Gmina na strefie zarabia. Na dzień dzisiejszy jest to 200 tys. zł dla Gminy, a 160 tys. zł dla administratora. Podał przykład Opola gdzie darmowe jest 15 minut, gdyż jest to duże miasto, natomiast 7 minut dla Prudnika jest czasem wyważonym.

Radny Paweł Licznar zapytał o kwestię RODO w parkomatach.

Sekretarz Gminy Marek Radom poinformował, że zbiór danych będzie dodatkowo zabezpieczony.

Radny Edward Mróz zasugerował, żeby zostawić na dzień dzisiejszy te 7 minut i zobaczyć co będzie dalej i czy czas ten się sprawdzi.

Radny Stanisław Mięczakowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Pawła Licznara i podał przykład Krakowa gdzie negatywnie została zaopiniowana konieczność wpisywania nr rejestracyjnego pojazdu.

Radny Zbigniew Kosiński przypomniał, że strefa płatnego parkowania była wprowadzona nie dla zysku, tylko dla rozładowania korków w mieście.

Radni Jacek Urbański i Andrzej Gajewski zawnieśli o wprowadzenie 10 minut bezpłatnych.

Głos zabrał **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak**, który poinformował, że analizy wykazały, że czas 7 minut jest czasem optymalnym, zwiększenie go spowoduje spadek rentowności strefy płatnego parkowania. Zwrócił się do radnych o przeanalizowanie tej kwestii przed głosowaniem. Zaproponował, aby zobaczyć przez jakiś czas jak będzie to funkcjonować i wówczas ewentualnie wydłużyć ten czas. Przypomniał, że na dzień dzisiejszy w uchwale nie ma w ogóle żadnego czasu darmowego. Uważa, że jest to ukłon w stronę mieszkańców.

Radny Paweł Licznar zgodził się z Burmistrzem.

Radny Jacek Urbański przedstawił oficjalny wniosek Komisji Oświaty, Kultury, sportu i Zdrowia o zmianę w treści uchwały w §5 ust. 3 na: „w czasie nie dłuższym niż 10 minut od zajęcia miejsca postojowego (...)”

/treść wniosku stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

Przewodnicząca Rady Miejskiej podała wniosek Komisji pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

zmiana treści uchwały §5 ust. 3 na „w czasie nie dłuższym niż 10 minut od zajęcia miejsca postojowego(...)”

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Stanisław Mięczakowski, Jacek Urbański, Tomasz Wisła
PRZECIW (6)

Ryszard Czechel, Katarzyna Licznar, Paweł Licznar, Edward Mazur, Urszula Rzepiela, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSRZYMUJĘ SIĘ (3)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz

NIEOBECNI (1)

Arkadiusz Zaczyński

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał czy ZUK jest przygotowany pod względem RODO.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak poinformował, że Zakład Usług Komunalnych od lat ma w swoich zasobach administrowanie danymi.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 23**) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

11) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Prudnik (**druk nr 24**)

Projekt uchwały druk nr 24 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**. Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Jacek Urbański zapytał z czego wynika w projekcie uchwały w §3 ust. 1 pkt 1 liczba 200 mieszkańców.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak odpowiedział, że liczba ta wynika z obserwacji uchwał innych gmin o podobnej liczbie ludności. Burmistrz poinformował, że w ostatnich konsultacjach związanych ze zmianą godzin pracy urzędu wzięło udział mniej więcej tyle mieszkańców, co stanowi ok. 1% wszystkich mieszkańców Gminy. Zakomunikował, że ciężko mu ocenić czy jest to liczba odpowiednia. Chciałby aby w konsultacjach udział brała większa liczba społeczeństwa, jednak nie zawsze się to udaje. Zakomunikował, że jeśli radni chcą tę liczbę zwiększyć, on nie ma nic przeciwko temu.

Radna Zofia Zeprzałka-Krzemiń uważa, że zaangażowanie społeczeństwa w Gminie jest coraz większe, o czym świadczy udział w Budżecie Obywatelskim. Radna zapytała kto w Gminie będzie decydował o doborze pytań do mieszkańców, czy będą to pojedyncze osoby, czy będzie zwołana jakaś komisja w tym celu. Radna zasugerowała, że prowadzone konsultacje powinny być odpowiednio nagłośnione w mediach, tak żeby do każdego mieszkańca informacja dotarła.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował że on jest tylko organem wykonawczym w Gminie, natomiast to Rada Miejska tworzy prawo które obowiązuje na terenie Gminy. Zakomunikował, że to Rada będzie musiała zagłosować o doborze pytań. Nie wyobraża sobie zadawania pytań mieszkańcom dotyczących rozwoju Gminy bez konsultacji z radnymi. Burmistrz poinformował, że ostatnie konsultacje dotyczyły funkcjonowania Urzędu, dlatego też nie zwracał się z zapytaniem do radnych. Konsultacje miały także za zadanie sprawdzić zaangażowanie społeczeństwa w tym zakresie.

Radny Andrzej Gajewski odniósł się do ankiety przeprowadzonej przez ZWiK, która została bardzo negatywnie odebrana przez ogół społeczeństwa. Poinformował, że temat kanalizacji wsi Szybowice był omawiany podczas wielu sesji poprzedniej kadencji i uchwalono o jej wykonaniu. Uważa, że teraz chce się od tego odstać.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak zakomunikował, że Gmina musi przede wszystkim oceniać możliwość finansową planowanych zadań oraz zapytać mieszkańców czy są w stanie partycypować w kosztach przedsięwzięcia. Poinformował, że jest zwolennikiem kanalizacji

na wsiach, gdyż sam mieszka we wsi i wie jak bardzo takowa jest potrzebna, jednak jako Burmistrz musi patrzeć się na całą Gminę i nie może nikogo zmusić do pokrywania kosztów takich inwestycji. Burmistrz poinformował, że jest to temat bardzo trudny, a środków na realizację przedsięwzięcia nie ma. Zaproponował, że jeśli radny ma jakieś rozwiązanie w tej kwestii to chętnie go wysłucha i pochyli się nad nim.

Radny Andrzej Gajewski uważa, że Prezes ZWiK powinien zdjąć prowadzoną ankietę za swojej strony internetowej, gdyż kreuje negatywny wizerunek planowanego zadania.

Radny Zbigniew Kosiński przypomniał, że wprowadzona wcześniej podwyżka cen za wodę i ścieki ujmowała zadanie skanalizowania Szybowic. Uważa więc, że nie powinno być dyskusji skąd wziąć pieniądze, gdyż większą stawkę płacimy już od jakiegoś czasu.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak uważa że środki na skanalizowanie wsi Gminy Prudnik można było wcześniej pozyskać w funduszy zewnętrznych i wiele gmin z tego skorzystało, natomiast Prudnik nie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Prudnik (druk nr 24) został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

12) w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2019 (**druk nr 25**)

Projekt uchwały druk nr 25 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**. Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2019 został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 r. (**druk nr 26**)

Projekt uchwały druk nr 26 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**. Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 r. został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Wierzbiec (**druk nr 27**)
Projekt uchwały druk nr 27 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Wierzbiec został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Sołectwie Szybowice (**druk nr 28**)
Projekt uchwały druk nr 28 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Sołectwie Szybowice został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Rudziczka (**druk nr 29**)
Projekt uchwały druk nr 29 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Rudziczka został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Piorunkowice (**druk nr 30**)
Projekt uchwały druk nr 30 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Piorunkowice został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Niemysłowice (**druk nr 31**)

Projekt uchwały druk nr 31 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Niemysłowice został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

19) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Sołectwie Moszczanka (**druk nr 32**)
Projekt uchwały druk nr 32 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołectkiej w Sołectwie Moszczanka został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

20) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Mieszkowice (**druk nr 33**)
Projekt uchwały druk nr 33 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Mieszkowice został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

21) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Łąka Prudnicka (**druk nr 34**)

Projekt uchwały druk nr 34 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**. Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Łąka Prudnicka został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

22) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Dębowiec (**druk nr 35**)
Projekt uchwały druk nr 35 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Dębowiec został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

23) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Czyżowice (**druk nr 36**)
Projekt uchwały druk nr 36 przedstawił i omówił **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak**.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Czyżowice został podany pod głosowanie kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję ds. Wsi i Gospodarki Rolnej:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Rewizyjną:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

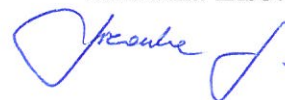
Ad.2. Sprawy bieżące komisji.

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt II obrad oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:


Wioleta Kosek

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia
Ludmiła Lisowska



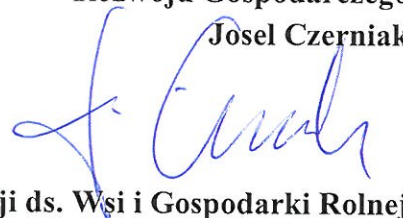
Zastępca Przewodniczącego Komisji Spraw Obywatelskich i
Porządku Publicznego
Stanisław Mięczakowski



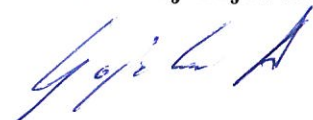
PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej

Alicja Isalska

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i
Rozwoju Gospodarczego
Josel Czerniak



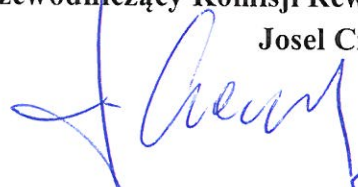
Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej
Andrzej Gajewski



Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej,
Mieszkaniowej i Budownictwa
Urszula Rzepiela



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Josel Czerniak



Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Zygmunt Bochenek

