

Rada Miejska w Prudniku

Protokół nr III/2018

III Sesja w dniu 6 grudnia 2018

Obrady rozpoczęto 6 grudnia 2018 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 14:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Obecni:

1. Teresa Barańska
2. Zygmunt Bochenek
3. Rafał Bolibrzuch
4. Ryszard Czezel
5. Josel Czerniak
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krasoń
10. Katarzyna Licznar
11. Paweł Lieznar
12. Ludmiła Lisowska
13. Edward Mazur
14. Stanisław Mięczakowski
15. Edward Mróz
16. Urszula Rzepiela
17. Jacek Urbański
18. Tomasz Wisła
19. Arkadiusz Zaczyński
20. Zofia Zeprzałka-Krzemień

1. Sprawy organizacyjne:

1) Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych, sołtysów i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła prawomocność obrad – na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku, w sesji w momencie jej otwarcia uczestniczyło 19 radnych.

2) Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść postanowienia Komisarza Wyborczego w Opolu II o objęciu mandatu przez radną Katarzynę Licznar. Następnie poinformowała, że ślubowanie odbywa się w taki sposób, że po odczytaniu roty Radna powstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Radna Katarzyna Licznar złożyła ślubowanie. Po ślubowaniu Przewodnicząca pogratulowała radnej wyboru i objęcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Prudniku.

Przewodnicząca Alicja Isalska oddała głos **Krzysztofowi Sitarskiemu Posłowi na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**, który również pogratulował radnej Katarzynie Licznar objęcia mandatu w Radzie Miejskiej.

3) Przyjęcie protokołu z I sesji

Ze względu na problemy techniczne Przewodnicząca zakomunikowała, że głosowanie odbędzie się w ten sposób, że wskazany przez przeze nią radny będzie wyczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych i odnotuje w protokole, czy radny oddał głos „za”, „przeciw”, czy „wstrzymał się”. W tym miejscu wyznaczyła do przeprowadzenia głosowania w w/w sposób wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Edwarda Mazura.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z I sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

/lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

4) Porządek obrad

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad III sesji Rady Miejskiej w Prudniku. Przewodnicząca poprosiła o zmianę w porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwał w sprawie zmian osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w związku ze złożoną deklaracją radnej Katarzyny Licznar oraz wnioskiem radnego Ryszarda Czechela dotyczącego zmiany deklaracji. Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poprosił o wprowadzenie do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik”.

Przewodnicząca Alicja Isalska wyznaczyła do przeprowadzenia głosowania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Edwarda Mazura.

Głosowano w sprawie:

zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

/lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

/Przewodnicząca ogłosiła przerwę/

/Po przerwie/

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami. Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 21 listopada do 6 grudnia 2018 roku o następującej treści:

1. Szanowni Państwo, choć moja informacja obejmuje zaledwie kilkanaście dni to mogę powiedzieć, że te przeszło 2 tygodnie obfitowały w wiele wydarzeń i spotkań związanych z życiem naszej gminy, a co za tym idzie moimi pierwszymi dniami pracy w Urzędzie.

Po pierwsze spotkałem się z pracownikami Urzędu, codziennie o bieżących sprawach rozmawiałem z kierownikami jednostek i spółek. Odbyłem wiele spotkań z przedstawicielami instytucji, organizacji i zakładów, a także z mieszkańcami naszej gminy. W międzyczasie można powiedzieć bez żadnej taryfy ulgowej przyszło mi się zmierzyć z sytuacjami trudnymi, jak choćby sprawa wyjścia z Prudnika spółki Arriva.

Na zaproszenie Wójta Lubrzy uczestniczyłem w spotkaniu związanym z zakończeniem procesów formalnych dla przygotowania do realizacji inwestycji związanej z budową biogazowni na terenie Gminy Lubrza.

Pomimo trudnej sytuacji politycznej na Ukrainie, zorganizowany został przez Gminę Prudnik transport darów, który jeszcze przed świętami dotrze do naszego partnerskiego miasta – Nadwórnej.

Wspólnie z pracownikami Urzędu ustalone zostały założenia zmian związanych z funkcjonowaniem strefy płatnego parkowania, komunikacji miejskiej, czy też gospodarki odpadami. Pewne rozwiązania będą proponował do wdrożenia już na najbliższej sesji.

Jednak najważniejszą sprawą była analiza budżetu Gminy Prudnik na 2019 rok, który został przygotowany przez byłego Burmistrza pana Franciszka Fejdycha. W miarę możliwości dokonałem autokorekty tego dokumentu, który zostanie Państwu przedstawiony w nieco zmienionej formule.

Zarządzeniem powołałem na swojego zastępcę Pana Jarosława Szóstkę. Uznałem, że Pan Jarosław jest tą osobą, która w naszej gminie będzie reprezentować interesy młodych ludzi. Przez tą decyzję chcę pokazać, że w Prudniku wiek nie jest przeszkodą dla sprawowania odpowiedzialnych funkcji w samorządzie. Oczywiście szanuję doświadczenie ludzi starszych i uważam, że taki międzypokoleniowy „mix” będzie nowym wizerunkiem kierowanego przeze mnie Urzędu. Zgodnie z § 4 Rozporządzenia rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych skróciłem staż pracy wymagany na stanowisku Zastępcy Burmistrza z uwagi na posiadane doświadczenia pana Szóstki zdobyte podczas prowadzenia działalności gospodarczej oraz umiejętność współpracy z instytucjami społecznymi i gospodarczymi.

Życzę Panu Jarosławowi determinacji w realizacji zadań gminy Prudnik.

Otrzymałem również szereg listów gratulacyjnych również z miast partnerskich, z których płyną życzenia owocnej współpracy dla Rady i Burmistrza.

2. Informacja, która pojawiła się najpierw w mediach społecznościowych, a później w oficjalnym piśmie firmy Arriva Polska sp. z o.o. dla jednych była dużym zaskoczeniem dla innych tym co zapowiadało się podobno od dłuższego czasu. Arriva zakomunikowała o

zakończeniu autobusowej działalności przewozowej w Prudniku. Można pocieszać się, że to nie tylko my bo i np. Kędzierzyn Koźle, ale marne to pocieszenie.

Najważniejszym w tej chwili dla nas zadaniem jest zapewnienie funkcjonowania transportu publicznego na terenie gminy, ale musimy pamiętać, że jest to problem bardziej złożony, gdyż oprócz komunikacji pomiędzy miejscowościami gminy Prudnik, bardzo ważną jej częścią jest komunikacja pomiędzy miejscowościami naszego powiatu i powiatów ościennych. W sprawach tych wymagana jest rozważa, ale również współpraca pomiędzy gminą powiatem i województwem.

Należy pamiętać, jeszcze o przewozach szkolnych od 1 września 2019 roku i o komunikacji miejskiej, gdyż usługę tą świadczy Arriva do lutego przyszłego roku, dlatego też podjąłem już decyzję o przeprowadzeniu przetargu na prowadzenie komunikacji miejskiej przez podmiot wyłoniony w przetargu nieograniczonym.

Poprosiłem również Arrivę o przedstawienie zamierzeń w zakresie zadysponowania majątkiem oddziału w Prudniku, uwzględniających interes Gminy Prudnik, w tym np. dalsze świadczenie usług komunikacyjnych przez ewentualnego nabywcę dotychczasowej bazy ARRIVY przy ul. Kościuszki.

Na rozwiązanie tych problemów mamy pół roku i tylko pół roku. Rozmawiam z panem Starostą i przewoźnikami świadczącymi usługi transportu publicznego, wystąpiłem z pismem do Marszałka Województwa o próbę wspólnego rozwiązania tego problemu.

Historycznie przypomnę, że prudnicki PKS zbył Skarb Państwa po przeprowadzeniu procesu prywatyzacji. Przed tym procesem zakład liczył 147 pracowników. Od 01.12.2004 r. przedsiębiorstwo należało już do Grupy Connex. PKS CONNEX Prudnik Sp. z o.o. było przedsiębiorstwem jednozakładowym. Później nazwa zmieniła się na Veolia, na koniec ARRIVA.

Według informacji Ministerstwa Skarbu Państwa z 4 lutego 2011 r. zgodnie z umową prywatyzacyjną spółka zobowiązała się do realizacji w Prudniku nakładów inwestycyjnych w wysokości 5 500 000 zł corocznie waloryzowanych. Nakłady inwestycyjne według tej informacji zostały wykonane w kwocie równej po zwaloryzowaniu 5 764 404,46 zł. Dodatkowo inwestor zobowiązał się do utrzymania w spółce przez okres 36 miesięcy od dnia wniesienia przedsiębiorstwa do spółki stanu zatrudnienia na poziomie 108 pracowników i według tej informacji zobowiązanie to też zostało wykonane.

Celowo przytaczam te historyczne fakty, gdyż jak łatwo zauważyć tłem upadku naszych największych firm nie są mieszkańcy naszej gminy, ale nieprzemyślane decyzje prywatyzacyjne skarbu państwa i mam tu na myśli zarówno Prudnickie Zakłady Obuwia, ZPB Frotex, jak i Prudnicki PKS, który odchodzi wraz z decyzją Zarządu Arrivy w ostateczny niebyt. W pamięci mamy też ostatnie decyzje dotyczące Aresztu Śledczego.

Szanowni Państwo, celowo przywołuję te historyczne fakty, aby zmobilizować nas wszystkich do walki o zachowanie i odbudowę funkcji naszego miasta. Mówiąc o Prudniku musimy zapomnieć o partyjnych barwach - bo naszą partią powinien być Prudnik.

3. 17 grudnia planowane jest otwarcie Klubu Senior+, który powstał w wyniku realizacji zadania publicznego w pomieszczeniach zlokalizowanych na parterze budynku będącego nową siedzibą Ośrodka Pomocy Społecznej zlokalizowanego w Prudniku przy ul. Traugutta 10. Z czystej uczciwości dodam, że zadanie to jest efektem decyzji poprzedniej Rady Miejskiej i ówczesnego Burmistrza pana Franciszka Fejdycha.

Budynek, w którym zlokalizowany jest Klub „Senior+”, jest obiektem przyjaznym osobom starszym i niepełnosprawnym wyposażonym m.in. w windę jak też również umożliwia korzystanie z towarzyszącego siedzibie OPS zagospodarowania terenu (parking, teren rekreacyjny).

Klub „Senior+” składa się z pomieszczeń zlokalizowanych na parterze budynku:

- dwa pomieszczenia ogólnodostępne (pierwsze o pow. 27,76 m², drugie o pow. 50,92 m²) wyposażone w niezbędne meble oraz sprzęt,
- pomieszczenie kuchenne (o pow. 11,61 m²) wyposażone w niezbędne wyposażenie
- łazienki wyposażonej w 2 toalety
- wydzielone miejsce pełniące funkcję szatni i wydzielone pomieszczenie na środki czystości.

Ilość jak i przeznaczenie powyższych pomieszczeń powoduje, iż Klub „Senior+” posiada 20 miejsc w placówce dla osób nieaktywnych zawodowo w wieku 60 lat i więcej. Planuje się zatrudnienie jednego pracownika w pełnym wymiarze czasu pracy oraz dwóch pracowników, specjalistów w wymiarze ¼ etatu każdy. Klub „Senior+” świadczyć będzie osobom starszym usługi: socjalne (w tym możliwość przygotowania posiłku), edukacyjne, kulturalno-oświatowe, sportowo-rekreacyjne, aktywizujące społecznie.

Całkowity koszt zadania: 222 890,32 zł w tym dotacja z budżetu państwa 149 825,00 zł.

Podjąłem decyzję o wystąpieniu o środki z budżetu państwa na działalność klubu w roku 2019.

4. Podjąłem decyzję o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących zmiany godzin pracy Urzędu Miejskiego w Prudniku. Uznałem, że dzięki temu może poprawić się dostępność mieszkańców do świadczonych przez Urząd usług. Mówiąc wprost w jednym dniu w tygodniu będziemy mogli załatwić sprawy po godzinie 15 bez potrzeby brania urlopu, czy też wcześniejszego zwalniania się z pracy. W obecnej chwili przeprowadzana jest ankieta wśród mieszkańców naszej gminy, która dostępna jest w prasie lokalnej, na stronie internetowej Urzędu oraz mediach społecznościowych gminy. Jedno z pytań dotyczy również otwarcia Urzędu w jedną sobotę miesiąca. Ankiety mogą być składane do 20 grudnia, następnie po analizie propozycji mieszkańców podejmę ostateczną decyzję o czasie pracy Urzędu, która zacznie obowiązywać od początku przyszłego roku.

5. Wojewoda Opolski opublikował wstępną listę rankingową wniosków aplikujących o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

Na liście znajduje się projekt Gminy Prudnik pn. **Budowa drogi od ul. Skowrońskiego do ul. Powstańców Śląskich w Prudniku**”.

Pragnę poinformować, iż wartość kosztorysowa zadania wynosi 5 183 631,69 zł przy czym wnioskowana kwota dotacji to 2 591 815,00 zł i stanowi tym samym maksymalny – dopuszczalny programem - 50%-owy poziom dofinansowania zadania.

Projekt, który winien zostać zrealizowany w okresie kwiecień – październik 2019, zakresem obejmuje budowę 945 mb drogi łączącej ul. Skowrońskiego z ul. Powstańców Śląskich w Prudniku, budowę ścieżki pieszo-rowerowej o długości 128 mb, budowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej o długości 284mb, chodnik o długości 1067 mb, zjazdy, wejścia na posesje oraz 5 zatok autobusowych.

Zgodnie z uregulowaniami Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 ogłoszenie przez Wojewodę Opolskiego ostatecznej listy wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania nastąpi w terminie do 31 stycznia 2019 roku.

Czas pomiędzy ogłoszeniem wstępnej listy rankingowej a publikacją ostatecznej listy wniosków, które otrzymają dofinansowanie przeznaczony jest na procedurę odwoławczą oraz rozpatrzenie zgłoszonych przez wnioskodawców ewentualnych zastrzeżeń tak przez Wojewodę Opolskiego jak i Ministra właściwego do spraw transportu.

6. Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna, informuje, że Prezes Sądu Rejonowego w Prudniku prognozuje, że w 2019 roku skierowanych do wykonania odpowiednich prac społecznie użytecznych będzie około 119 skazanych, z których każdy będzie miał do odpracowania średnio po 85 godzin. Jako podmiot obowiązany do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy wskazałem spółkę gminną Zakład Usług Komunalnych w Prudniku.

7. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy informację o otwarciu w Prudniku- w Rynku- Punktu Obsługi Klienta PGNiG. Wiem, że sprawa ta była przedmiotem osobistych zabiegów radnego Pana Jacka Urbańskiego, jeszcze w poprzedniej kadencji Rady, dlatego też w imieniu mieszkańców dziękuję Panu za determinację i skuteczność. W najbliższych dniach na stronach internetowych Urzędu zamieszczona zostanie informacja PGNiG o otwarciu od nowego roku punktu obsługi wraz z danymi adresowymi i godzinami jego otwarcia .

8. W dniach 7-9 grudnia (od jutra) na prudnickim rynku odbędzie się Jarmark Bożonarodzeniowy. Na terenie jarmarku w hali namiotowej rozlokowane będą stoiska prezentujące rękodzieło artystyczne, pamiątki, dekoracje świąteczne. Swoją obecność potwierdziło blisko 50 wystawców. Zaprezentowane zostaną potrawy kuchni regionalnej. Odbędą się dwa konkursy - kulinarny na najlepszą potrawę świąteczną oraz konkurs na najlepszy produkt świąteczny. W konkursach mogą wziąć udział wszyscy mieszkańcy Prudnika. Uroczyste otwarcie Jarmarku bożonarodzeniowego zostało zaplanowane w piątek na godzinę 16:30, po którym w asyście teatru ognia Nam -TARA nastąpi rozświetlenie choinki na prudnickim rynku. Jak co roku przybędzie św. Mikołaj, aby spotkać się z najmłodszymi. Na zakończenie dnia wystąpi kapela góralska Jontki. W kolejnych dniach zaplanowano występy artystyczne w tym występ Mariki Velike z Krnova, koncert zespołu Czerwony Stoli, wokalistów Prudnickiego Ośrodka Kultury oraz zespołu Nad ziemią. W ramach imprezy zorganizowana zostanie strefa warsztatów, w której tematem przewodnim będzie zdobienie bombek oraz pierników. W niedzielę o godzinie 12:30 zapraszamy wszystkich mieszkańców na darmową degustację potraw wigilijnych.

Organizatorem imprezy jest Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik, współorganizatorem Prudnicki Ośrodek Kultury.

Tegoroczny Jarmark bożonarodzeniowy zostanie zorganizowany w ramach projektu pn. „Promocja tradycji bożonarodzeniowych na pograniczu polsko- czeskim” na realizację, którego Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik uzyskała wsparcie ze środków funduszu Mikroprojektów Euroregionu Pradziad w kwocie 16 943,00 euro.

9. 2 grudnia mój Zastępca uczestniczył w oficjalnym spotkaniu z nowo wybranym Burmistrzem miasta partnerskiego Krnov Panem Tomaszem Hradilem oraz Pavlem Moravcem i Miroslavem Binarem wiceburmistrzami miasta.

Podczas spotkania przedstawiono i podsumowano dotychczasowe działania związane ze współpracą miasta Krnov z miastem Prudnik. Złożono obustronną deklarację o podejmowaniu dalszych działań na rzecz rozwoju partnerstwa miast. Oprócz dotychczasowych działań z zakresu turystyki i kultury planuje się rozszerzyć współpracę w zakresie przedsiębiorczości .

Dla przypomnienia, umowa partnerska między Prudnikiem i Krnovem została zawarta 15 stycznia 2002 r. Po stronie czeskiej dokument podpisany został przez Burmistrza Josefa Herciga, natomiast stronę polską reprezentował wówczas Burmistrz Prudnika Zenon Kowalczyk. Od tego czasu współpraca nieprzerwalnie trwa i pogłębia się. Na zakończenie wizyty władze obu miast wspólnie otworzyli Jarmark Bożonarodzeniowy w Krnovie.

W najbliższy piątek Pan Tomas Hradil odwiedzi Prudnik. Zaplanowana wizyta odbędzie się na moje zaproszenie i związana jest z otwarciem Jarmarku Bożonarodzeniowego w Prudniku.

10. Zgodnie z § 2 uchwały Nr VIII/122/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych i jednolokalowych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom informuję, że zostały ustalone ceny sprzedaży:

- nieruchomości położonej przy ul. Piastowskiej w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 9 – obręb Prudnik jako działka nr 852/99 o pow. 0,0019 ha, zabudowanej jednolokalowym budynkiem użytkowym - garażem o powierzchni użytkowej 16,80 m² na kwotę 15.200,00 zł. Sprzedaż nieruchomości nastąpi na rzecz najemcy garażu. Wartość nakładów poniesionych na wybudowanie garażu przez poprzednika prawnego najemcy - została ustalona - na kwotę 13.677,00 zł. Kwota ta zostanie zaliczona na poczet ceny sprzedaży nieruchomości;

- nieruchomości położonej przy ul. Młyńskiej w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 10 – obręb Prudnik jako działka nr 1433/328 o pow. 0,0023 ha, zabudowanej jednolokalowym budynkiem użytkowym - garażem o powierzchni użytkowej 20,90 m² na kwotę 15.200,00 zł. Sprzedaż nieruchomości nastąpi na rzecz najemcy garażu. Wartość nakładów poniesionych na wybudowanie garażu przez poprzednika prawnego najemcy została ustalona na kwotę 13.364,00 zł. Kwota ta zostanie zaliczona na poczet ceny sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zapytała czy ktoś ma uwagi i pytania w sprawie informacji przedstawionej przez Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawisłaka.

Głos zabrał **radny Edward Mróz**, który poprosił o formę papierową sprawozdania dla radnych, którą radni mieliby otrzymywać przed sesją.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak zgodził się na propozycję.

Radny Tomasz Wisła odniósł się do informacji na temat budowy biogazowni w Lubrzy. Radny przypomniał, że wielokrotnie zgłaszał weto i że Rada Miejska w Prudniku również wystosowała pismo negujące w sprawie budowy tej biogazowni. Radny uważa, że jest to cios ekologiczny, który został wymierzony Gminie na jej granicach. Tomasz Wisła poinformował, że zadał pytanie inwestorowi jaka forma substratu będzie tam przerabiana i po uzyskaniu odpowiedzi na ten temat uważa, że będzie unosił się w tamtym rejonie fetor. Mimo że uważa, że cel jest szczytny to zastanawia się dlaczego akurat zakład ma być zlokalizowany na granicy z naszym miastem, a niewykorzystane są tereny przy drodze wojewódzkiej w stronę Głogówka, gdzie usytuowane są zakłady z hodowlą zwierząt i możliwy byłby dostęp do potrzebnego substratu.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że spotkał się z Wójtem Gminy Lubrza i na spotkaniu poprosił o przedstawienie przykładów innych tego typu biogazowni, także z innych państw i ewentualną wizję lokalną dla zainteresowanych stron, głównie dla radnych Gminy Prudnik. Miałoby to na celu zbadanie uciążliwości dla mieszkańców.

Radny Tomasz Wisła zakomunikował, że postara się znaleźć informacje na temat tego co inwestor ma w zamierzeniu spalać w tej biogazowni. W założeniu jest to produkcja roślinna i pozwierzęca, a więc trzoda chlewna i stada drobiu). Radny poinformował, że chciałby się mylić i jeśli tak będzie to wszystkich przeprosi.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że zrobi wszystko co jest możliwe w granicach prawa, aby bronić interesów mieszkańców Gminy Prudnik.

Radny Edward Mazur zadał pytanie czy znana jest już lokalizacja punktu poboru opłat za gaz PGNiG w Prudniku, o który wnioskowa radny Jacek Urbański.

Burmistrz odpowiedział, że punkt zlokalizowany będzie na Rynku w okolicach fontanny.

Radny Edward Mazur zapytał o budowę drogi między ul. Skowrońskiego a ul. Powstańców Śląskich. Radny zastanawia się czy w związku z inwestycją będzie konieczne odebranie części działek mieszkańcom.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda odpowiedziała, że budowa drogi o której mowa została skierowana o dofinansowanie z Programu Rozwoju Dróg Lokalnych. Droga ma przebiegać od ul. Skowrońskiego do ul. Powstańców Śląskich wzdłuż działek. Renata Heda poinformowała, że dokumentacja była opracowywana na podstawie tzw. „specustawy” i zakłada włączenie niewielkiej części działek w inwestycję.

Radny Edward Mazur zapytał czy mieszkańcy i osoby zainteresowane zostaną poinformowane o konieczności pozyskania tych działek w ramach zakładanej inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda poinformowała, że procedura została już zakończona i wszystkie zainteresowane strony uczestniczyły w procesie uzyskiwania pozwolenia na bazie w/w ustawy. Każda osoba, której dotyka zakładana inwestycja i która mieszka w okolicy budowanej drogi została powiadomiona o zamierzonych działaniach. Naczelnik przypomniała, że pozyskana ilość działek jest niewielka. Inwestycja zakłada odszkodowania,

które mają zrekompensować straty. Poinformowała, że wszelkie szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Inwestycji.

Radny Edward Mazur zapytał ile Gmina musi dołożyć do inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda poinformowała, że dofinansowanie wyniesie połowę zakładanej kwoty, a więc druga połowa będzie musiała być dołożona ze środków własnych Gminy, a więc ok. 2,5 mln zł.

Głos zabrała **radna Zofia Zeprzałka-Krzemień**, która podziękowała Burmistrzowi za przedstawienie informacji na temat Klubu „Senior+”. Radna zasygnalizowała, że projekt ten budzi bardzo duże zainteresowanie wśród mieszkańców Prudnika i spotyka się z wieloma pytaniami na ten temat. Cieszy się, że miasto Prudnika jest coraz bardziej przyjazne seniorom. Zofia Zeprzałka-Krzemień ma nadzieję, że Rada Seniorów odpowiednio rozpropaguje informacje na temat Klubu.

Radna Zofia Zeprzałka-Krzemień odnosząc się do expose Burmistrza w związku z wieloma pytaniami mieszkańców zadała pytanie czy przewidziana jest i ewentualnie kiedy rewitalizacja parku miejskiego w Prudniku. Zapytała czy Burmistrz ma plany co do poprawienia bezpieczeństwa w parku zwłaszcza wieczorami. Radna zapytała również czy planuje się otwarcie sztucznego lodowiska w Prudniku. Zaproponowała, że można by było przeznaczyć środki z modernizacji basenu na ten cel.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że modernizacja parku miejskiego jest zaplanowana na przyszły rok w ramach programu „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” i środki na ten cel są ujęte w budżecie Gminy Prudnik na przyszły rok.

Radna Zofia Zeprzałka-Krzemień wyraziła obawę, że sprawa ta zostanie zaniechana.

Burmistrz zapewnił, że na pewno tak się nie stanie. Zakomunikował, że nie chce robić rewolucji, a jedynie wprowadził drobne poprawki do budżetu Gminy na 2019 rok. Burmistrz odniósł się również do pytania dotyczącego lodowiska. Powiedział, że do niego także dochodzą głosy, że jest to zadanie potrzebne, jednak należy mierzyć siły na zamiary i ze względu na ograniczone środki w tym roku na pewno lodowisko nie zostanie otwarte. Jeśli znajdzie środki na ten cel wówczas zadanie to zrealizuje. Burmistrz poinformował, że w przyszłym roku ma w zamiarze opracowanie koncepcji przebudowy basenu i ewentualnego kosztu jakim Gmina musiałaby dysponować, aby móc do zadania przystąpić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska oddała głos **radnemu Jackowi Urbańskiemu**, który doprecyzował wcześniejszą informację na temat punktu obsługi klienta PGNiG, że będzie się on znajdował naprzeciw Urzędu Stanu Cywilnego między sklepem odzieżowym a kwiaciarnią. Poinformował również że w punkcie tym będą realizowane wszelkie działania związane z obsługą klienta, oprócz pobierania opłat. Te należy robić we własnym zakresie. Radny Jacek Urbański odniósł się również do dyskusji związanej z budową biogazowni na styku Prudnika i Prężynki. Radny przypomniał, że podczas rozmów, które toczyły się na tej Sali wielokrotnie, radni otrzymali informację, że zakład o identycznym procesie technologicznym znajduje się w Domaszowicach w Gminie Pokój niedaleko Namysłowa. Wówczas też radni otrzymali propozycje wyjazdu do tej miejscowości, zapoznania się z zakładem, a także do porozmawiania z mieszkańcami odnośnie uciążliwości biogazowni.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że na spotkaniu z Wójtem Gminy Lubrza dowiedział się, że nie będzie to jednak taka sama technologia jak w Domaszowicach i zastosowane rozwiązanie nie jest realizowane w Polsce. Inwestor zakomunikował, że dokonano zmiany i przeszli na technologię słomy. Burmistrz uważa, że na decyzję inwestora mogły wpłynąć protesty radnych i mieszkańców Prudnika. Ze względu na te zmiany Burmistrz poprosił o możliwość zapoznania się z obecnym rozwiązaniem.

Radny Josel Czerniak zaproponował aby podczas spotkania z Merem Krnova porozmawiać na temat budowy sztucznego lodowiska. Radny poinformował, że w Krnovie od dwóch tygodni w centrum miasta na parkingu funkcjonuje lodowisko i uważa, że Prudnik powinien brać przykład z tego miasta.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak obiecał, że przyjrzy się temu tematowi i że zorientuje się w kosztach tymczasowych sztucznych lodowisk. Poinformował, że zamysłem jego jest aby sztuczne lodowisko znajdowało się na „białym orliku” i żeby działało w sezonie zimowym, jednak uważa że należy wykonać zadanie w sposób przemyślany i profesjonalny, tak żeby lodowisko służyło mieszkańcom przez wiele lat i generowało jak najmniejsze koszty.

Radny Zbigniew Kosiński zapytał Burmistrza Prudnika jakie jest jego zdanie na temat proponowanej zamiany obiektów pomiędzy Gminą – obiekt w Wieszczyńcu a Powiatem – obiekt przy ul. Podgórznej, o której bardzo często była mowa w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej i na którą Rada wyraziła zgodę podjętą w tej sprawie uchwałą.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że wcześniej był przeciwny temu działaniu, ale po analizie kosztów i zasadności zamiany obiektów, jego zdanie uległo zmianie. Uważa, że zamiana nie jest zła, jednak należy przeprowadzić ją w sposób przemyślany. Jeśli dojdzie do porozumienia z Powiatem, to on jako Burmistrz nie będzie blokował zamiany. Przewodnicząca Rady oddała głos **Radnej Teresie Barańskiej**, która odniosła się do wydarzenia z dnia 2 listopada 2018 r. – pożaru kamienicy przy ul. Szkolnej w Prudniku. Radna poinformowała, że rozpoczęto już pierwsze prace w spalonej kamienicy, jednak zostały one zaprzestane. Zapytała czy zostaną one wznowione i czy mieszkańcy mogą liczyć na kompleksowy remont obiektu.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że ze względu na tragedię, która się wydarzyła, w wyniku której śmierć poniósł jeden z mieszkańców kamienicy mieszkanie nadal jest w dyspozycji Prokuratury i póki nie zostanie zwolnione prace nie mogą być wznowione. Jest to jedyna blokada, która uniemożliwia prowadzenie prac remontowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zakomunikowała, że aktualnie omawiany jest punkt dotyczący sprawozdania Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami i upomniała, że wszelkie inne sprawy powinny być podejmowane w punkcie dotyczącym wolnych wniosków, komunikatów i oświadczeń radnych.

3. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- pismo Ministerstwa Sprawiedliwości, dotyczące odpowiedzi na pismo Rady Miejskiej w Prudniku odnoszące się do stanowiska Rady w sprawie zniesienia Aresztu Śledczego w Prudniku;
- pismo Organizacji Terenowej NSZZFiPW Aresztu Śledczego w Prudniku, w sprawie poparcia inicjatywy i rozważenie możliwości budowy nowego zakładu karnego w Prudniku;
- informacja Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego nr IN.I.743.85.2018.MW dot. uchwały nr LXIII/880/2018 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 19 października 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, część wsi Rudziczka i część wsi Mieszkowice w gminie Prudnik - pismo do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodnicząca swojego Zastępcę Edwarda Mazura poprosiła o odczytanie w/w pism.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska poinformowała, że pisma do wglądu znajdują się w Biurze Rady Miejskiej.

4. Gospodarka finansowa:

1) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia im. Karola Szymanowskiego w Prudniku (druk nr 3)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 3** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia im. Karola Szymanowskiego w Prudniku (druk nr 3).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

PRZECIW (1)

Katarzyna Licznar

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/10/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia im. Karola Szymanowskiego w Prudniku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 1)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Zbigniew Kosiński zwrócił się z zapytaniem dlaczego uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Państwowej Szkole Muzycznej I stopnia im. Karola Szymanowskiego w Prudniku była głosowana jako pierwsza. Radny uważa, że należy w pierwszej kolejności przesunąć środki w budżecie, a następnie przeznaczyć je dla szkoły muzycznej.

Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska poinformowała, że najpierw musi być wola Radnych na udzielenie pomocy finansowej placówce.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał czy pieniądze z dotacji dla przedszkoli w Łące Prudnickiej i w Niemysłowicach mogą być przeznaczone na zadania bieżące Gminy, w tym dowóz dzieci do szkół i przedszkoli.

Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że przesunięcie to jest związane z wystąpieniem nadwyżki środków w tym dziale po rozliczeniu 11 miesięcy przekazywania dotacji w wymienionych szkołach i przedszkolach. Środki te są

środkami własnymi gminy i mogą być przeznaczone na inne zadania bieżące, w tym dowóz dzieci do szkół.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 1** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 1).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Licznar

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/11/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018-2021 (druk nr 2)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 2** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018-2021 (druk nr 2).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/12/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018-2021 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

/Przewodnicząca ogłosiła przerwę/

/Po przerwie/

5. Gospodarowanie mieniem:

1) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej (druk nr 4)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Ludmiła Lisowska odczytała wniosek Komisji w sprawie zmiany w projekcie uchwały.

/treść wniosku stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia:

Głosowano wniosek w sprawie:

dodania do § 1. projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej (druk nr 4) zwrotu „przez Gminę Prudnik”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Dalsza dyskusja nie została podjęta. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 4** w uaktualnionej treści pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej (druk nr 4).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/13/2018 w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 (druk nr 5)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 5** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 (druk nr 5).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/14/2018 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce (druk nr 6)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 6** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce (druk nr 6).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemiń

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/15/2018 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (druk nr 7)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 7** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (druk nr 7):

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczęński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (1)
Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/16/2018 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (druk nr 8)

a) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do planu poz. nr 1

Zgodnie z procedurą **Jerzy Stępień** odczytał:

- uwagę nr 1 z dnia 23.11.2018 r. wraz z uzasadnieniem Burmistrza o następującej treści:

„Po analizie projektu zmiany mpzp miasta Prudnik, niniejszym składam następujące uwagi do przedmiotowego projektu planu:

I. W projekcie uchwały w § 7 ust. 2 dla terenu 3UUC określono:

1) przeznaczenie podstawowe:

a) zabudowa usługowa,

b) obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

a) obiekty produkcyjne, składy i magazyny,

b) sport i rekreacja,

c) zabudowa towarzysząca: garaże, budynki gospodarcze,

d) miejsca do parkowania.

Zgodnie z § 5 ust. 1 projektu uchwały: Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi mogą być zagospodarowane wyłącznie na cele zgodne z przeznaczeniem podstawowym lub łącznie na cele zgodne z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym, zgodnie z ustaleniami określonymi w przepisach niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż zagospodarowanie na cele zgodne z przeznaczeniem dopuszczalnym może zaistnieć samodzielnie.

A zatem – pomimo zawartości przytoczonej regulacji, odczytując ją wprost – na terenie 3UUC może zaistnieć zarówno samodzielnie zabudowa usługowa, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m², jak i samodzielnie mogą zaistnieć obiekty produkcyjne, składy i magazyny.

Funkcja dopuszczonej zabudowy usługowej [U, US, UC] i zabudowy techniczno-produkcyjnej [P] to dwie odrębne i niepowiązane ze sobą funkcje terenu, o innym oddziaływaniu i jako sprzeczne ze sobą, powinny być oddzielone liniami rozgraniczającymi.

Zaproponowane rozwiązanie należy uznać za istotnie naruszające zasady sporządzania planu miejscowego, gdyż zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych [np. wyrok NSA w Warszawie z dnia 23.02.2012r., II OSK 2551/11] dopuszczalne jest określenie w planie miejscowym przeznaczenia terenów, które umożliwia realizację na tym samym terenie zadań

o różnych funkcjach (różnym przeznaczeniu), pod warunkiem, że wzajemnie się one nie wykluczają i nie są ze sobą sprzeczne. Ostatecznie przy regulacji § 5 ust. 1 projektu uchwały nie wiadomo, czy teren 3UUC jest terenem usługowym, czy też terenem produkcyjnym, pomimo wskazania przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego w projekcie uchwały.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanych obiektów handlowych aktualnie znajduje się zakład produkcyjny wykonujący duże elementy stalowe dla odbiorców w całym kraju ze składowiskiem wielkogabarytowych konstrukcji metalowych oraz stanowisko piaskowania wysokociśnieniowego, które powoduje zapylenie piaskiem najbliższego obszaru. Zatem sprzeczność dopuszczenia różnych funkcji spowoduje skutki negatywne dla już istniejącego zakładu produkcyjnego.”

Pozycja nr 1 uwagi:

Na terenie oznaczonym symbolem 3UUC może zostać zrealizowana:

wyłącznie zabudowa usługowa, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² (w ramach przeznaczenia podstawowego) lub łącznie zabudowa w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego. Plan ustala zastrzeżenie, iż zagospodarowanie na cele zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym może zaistnieć samodzielnie, co nie oznacza że może przejąć rolę przeznaczenia podstawowego. Wprowadzone, w projekcie planu, definicje przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego jednoznacznie przesądzą iż teren oznaczony symbolem 3UUC jest terenem z podstawowym przeznaczeniem dla zabudowy usługowej (która winna zajmować 50% lub ponad 50% pow. całkowitych wszystkich istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w granicach działki budowlanej), bez względu na sposób realizacji ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia terenu.

Ponadto zarówno dla zabudowy usługowej realizowanej w ramach podstawowego przeznaczenia terenu jak i zabudowy realizowanej w ramach dopuszczalnego przeznaczenia terenu obowiązują te same ustalenia w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, co stanowi o przewidywalności każdej potencjalnej zabudowy na przedmiotowym terenie w zakresie ww. wskaźników.

Składający uwagę nie podał żadnej argumentacji, ani ze sfery ustaleń faktycznych, ani ze sfery wyroków sądowych, które wskazywałyby na to iż zabudowa usługowa i obiekty produkcyjne, składy i magazyny są to funkcje sprzeczne i nie mogą być ze sobą powiązane.

Przywołany, przez Stronę składającą uwagę, wyrok wskazuje że plan może ustalać dla tego samego terenu przeznaczenie mieszane. Przedmiotowy plan nie ustala przeznaczeń mieszanych – obiekty produkcyjne, składy i magazyny są ustalone w ramach przeznaczenia dopuszczalnego (stanowiącego uzupełnienie przeznaczenia podstawowego na warunkach określonych w planie). Uciążliwości mierzone dopuszczalnymi, określonymi przepisami prawa, normami emisji do środowiska, zakładu znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu oznaczonego, w projekcie planu, symbolem 3UUC (na co wskazuje Strona składająca uwagę), winny zostać ograniczone do terenu, do którego przedsiębiorca, prowadzący instalacje ma tytuł prawny. Ta sama sytuacja dotyczyć będzie potencjalnych przedsiębiorców realizujących funkcje w ramach terenu oznaczonego symbolem 3UUC. W/w zasada wynika wprost z przepisów prawa – ustawy Prawo ochrony środowiska i wskazuje na nią orzecznictwo sądowe.

W intencji organu sporny zapis odnosi się do uciążliwości o cechach mierzalnych, czyli takich dla których odpowiednie przepisy prawa materialnego określają nie tylko sposób pomiaru, ale również dopuszczalne normy emisji do środowiska. Określone przepisami prawa materialnego normy jakości środowiska (np. normy hałasu, normy stężenia substancji i energii wprowadzanych do powietrza i ziemi) winny w tym przypadku stanowić punkt odniesienia do oceny, czy działalność gospodarcza spowoduje powstanie uciążliwości wykraczających poza granice nieruchomości objętej tą działalnością. Trudno bowiem wywodzić, że w analizowanym § 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 6 uchwały chodzi o każde uciążliwości, nawet zamykające się w granicach obowiązujących norm, ponieważ prowadziłoby to do konieczności oparcia się o kryterium

sprowadzające się do subiektywnego odczucia danego podmiotu co do występowania uciążliwości, a nie na kryterium obiektywnym, możliwym do ustalenia i zastosowania w każdym konkretnym przypadku. Takie rozumienie uciążliwości spowodowanych prowadzeniem działalności gospodarczej uniemożliwiałoby realizację na obszarze objętym planem każdego przedsięwzięcia, które powoduje jakiegokolwiek uciążliwości, co stoi w sprzeczności z przyjęciem założenia racjonalnego prawodawcy, którego celem winno być tworzenie prawa możliwego do zrealizowania. Tylko prawnie określone normy poszczególnych oddziaływań stanowić mogą miarodajne źródło wiedzy o wpływie planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnych ograniczeniach w korzystaniu z nieruchomości sąsiednich. Za takim rozumieniem pojęcia "uciążliwości" przemawia dodatkowo fakt, że sporny przepis nawiązuje swoją treścią do uregulowań art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2017 roku, poz. 519 ze zm.). Zgodnie z nim eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3 (dotyczącym obszarów ograniczonego użytkowania), powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Przepis ten wyznacza granice oddziaływania emisji spowodowanych funkcjonowaniem instalacji poprzez odwołanie się do standardów jakości środowiska, uregulowanych przez obowiązujące przepisy prawa. Przepis § 12 ust.1 pkt 6 uchwały koresponduje z wymaganiami narzuconymi przez art. 144 Prawa ochrony środowiska, bowiem prowadzi do praktycznej ich realizacji. (Postanowienie WSA w Łodzi z dnia 22 listopada 2017 r. (II SA/Łd 731/17)).

Reasumując eksploatacja instalacji na terenie sąsiadującym z terenem oznaczonym w projekcie planu symbolem 3UUC, powodująca wprowadzenie pyłów do powietrza (zapylenie piaskiem) nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny – co wynika wprost z obowiązujących przepisów."

Uwaga nieuwzględniona przez Burmistrza Prudnika.

Burmistrz wniósł o nieuwzględnieniu uwagi.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie uwagi nr 1.

Głos zabrał **Radny Zbigniew Kosiński**, który zapytał czy jest jakiegokolwiek zagrożenie, że nadzór Wojewody zakwestionuje nam to rozstrzygnięcie oraz czy firma, która funkcjonuje na podanym terenie zdaje sobie sprawę z konieczności dostosowania się do tych wymogów.

Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej Jerzy Stępień poinformował, że zapisy te reguluje Ustawa o ochronie środowiska.

Do dyskusji włączył się **Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak**, który potwierdził, że są to przepisy odrębne i każdy przedsiębiorca powinien je znać. Poinformował, że plan ma za zadanie przywrócić funkcjonalność terenu, a nie wprowadzać nowe przepisy.

Radny Josel Czerniak wyraził zdanie, że jeśli dany przedsiębiorca uruchomił produkcję, to zapewne ktoś kto wydał mu zezwolenie przeanalizował wszystkie aspekty pod kątem prawnym. Radny poinformował o wniosku, który Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku skierowała do Burmistrza Prudnika, w którym wnioskuje o zorganizowanie spotkania Burmistrza z udziałem członków Komisji z właścicielami nieruchomości położonych na terenie byłego „Frotexu” celem zapoznania się z ich zamierzeniami inwestycyjnymi. Uważa, że do czasu póki Rada nie zrobi rozeznania powinna się wstrzymać z głosowaniem nad planem.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak zakomunikował, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zawęży zakresu, a wręcz przeciwnie rozszerza go i ma za zadanie uatrakcyjnić ten teren do działań i inwestycji. Poinformował również, że po zatwierdzeniu planu nie wyobraża sobie kiedy pojawi się potencjalna firma, że nie będzie to

dokładnie przedyskutowane. Burmistrz powiedział, że nie chce nic robić wbrew woli Rady Miejskiej i wbrew woli mieszkańców Prudnika. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania jest techniczną sprawą aby ten teren uporządkować i żeby była możliwość działania w kilku kierunkach i rozmów z wieloma potencjalnymi inwestorami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska oddała głos **Bożenie Orzel z Pracowni Urbanistycznej „Agoprojekt”**, która poinformowała, że plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje jako akt prawa miejscowego, jednak niezależnie od niego funkcjonują akty wyższego rzędu, jak ustawy i rozporządzenia. Zakomunikowała, że zgodnie z techniką prawodawczą, a plan takowej podlega, akty niższego rzędu nie mogą powielać ani modyfikować aktów wyższego rzędu, czyli muszą stanowić prawo uzupełniające prawa lokalnego. Bożena Orzel odnosząc się do wcześniejszego pytania poinformowała, że kwestia ograniczenia się potencjalnego przedsiębiorcy do uciążliwości w ramach terenu do którego ma prawo wynika wprost z przepisów odrębnych i jest to niezależny przepis od tego czy plan zostanie uchwalony czy nie. Taki jest przepis prawa i on obowiązuje wszystkich przedsiębiorców.

Przedstawicielka Pracowni Urbanistycznej odniosła się również do udziału społeczeństwa w procesie tworzenia planu. Poinformowała, że udział społeczeństwa regulowany jest przez Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przez Ustawę o dostępie do informacji o środowisku i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko. Poinformowała, że są to dwie ustawy, które regulują procedurę sporządzania planu miejscowego jako aktu prawa. Z tytułu tych ustaw wszyscy mieszkańcy Gminy, jak i każdy obywatel kraju miał prawo na etapie sporządzania tego projektu dokumentu składać swoje wnioski, na etapie wyłożenia do publicznego wglądu miał prawo składać swoje uwagi oraz brać udział w dyskusji publicznej. Zakomunikowała, że jest to przede wszystkim zwrócone do właścicieli tych nieruchomości i działek położonych w obszarach objętych planami. Podkreśliła, że jeszcze jedną bardzo ważną kwestią jest fakt że w ustalaniu planu miejscowego Burmistrz nie ma pełnej dowolności, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt planu nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i zagospodarowania gminy. W tym dokumencie, który jest niejako aktem kierownictwa wewnętrznego radni przyjęli wizję rozwoju miasta Prudnika i pewne kierunki zagospodarowania określając jakie funkcje mogą na tych obszarach objętych planem zaistnieć. Poinformowała, że plan musi mieścić się w katalogu studium i jest to weryfikowane i kontrolowane przez nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego.

Głos zabrał **Radny Tomasz Wisła**, który uważa że rozmowa z przedsiębiorcami z tego terenu jest bardzo potrzebna, jednak logika mu podpowiada że gdyby oni byli zainteresowani aby czynić tam jakąś działalność związaną z tym co jest tam ustanowione do tej pory, to już by to rozpoczęli. Jeżeli tego nie rozpoczęli to może czekają na ruch ze strony gminy, aby ten plan został zmieniony w takim kierunku aby im to umożliwić. Poinformował, że ze swojej trony będzie głosował za odrzuceniem tych wniosków, bo to umożliwi wdrażanie planu w życie. Poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa radni rozmawiali na temat planowanej budowy galerii handlowej i uważa że w tej kwestii Gmina powinna by aktywna. Uważa że jeżeli omawiane wnioski zostaną przyjęte to Gmina znowu zostanie zablokowana na jakiś czas. Poinformował, że wdrożenie tego planu będzie możliwe poprzez odrzucenie tych wniosków.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że wnioski są tak sformułowane, że głosując „za” znaczy że odrzucamy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała uwagę nr 1 pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Głosowanie uwagi nr 1 do planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA NIEUWZGLĘDNIENIEM UWAGI (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczęński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

W związku z powyższym uwaga nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 8**) została nieuwzględniona przez Radę Miejską.

b) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do planu poz. nr 2

Jerzy Stępień odczytał:

- uwagę nr 2 z dnia 23.11.2018 r. wraz z uzasadnieniem Burmistrza o następującej treści:

„W projekcie uchwały § 19 ust. 2 uregulowano: w obszarach objętych planem, dopuszcza się budowę, przebudowę, a także zmiany przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej, przy zachowaniu ciągłości systemów zaopatrzenia w poszczególne media.

Zgodnie z definicją podaną w projekcie uchwały:

sieci infrastruktury technicznej – należy przez to rozumieć przewody wodociągowe, przewody kanalizacyjne (sanitarne, ogólnospławne, deszczowe), przewody elektroenergetyczne, przewody gazowe, przewody ciepłownicze, przewody teletechniczne, ponadto inne przewody, w szczególności telewizji kablowej, sygnalizacyjne, alarmowe – wraz z urządzeniami budowlanymi i obiektami budowlanymi związanymi z nimi technologicznie i niezbędnymi do ich funkcjonowania.

W projekcie planu, pomimo dopuszczenia sieci infrastruktury, nie określono parametrów tych sieci, (np. napięcie, ciśnienie, średnice przewodów), nie określono przebiegów istniejących i projektowanych sieci, a także związanych z tym ograniczeń w użytkowaniu i zabudowie terenu - § 16 projektu uchwały, a także projekt rysunku planu nie odnoszą się do tej kwestii.

Wymagalność tych elementów potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych np. zgodnie z orzeczeniem NSA w Warszawie z dnia 03.01.2017r., II OSK 1151/16: „poza dopuszczeniem możliwości realizacji na objętych planem terenach systemów infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu) w istocie brak jest określenia warunków, w oparciu o które planowane do realizacji nowe sieci miałyby być modernizowane, przebudowywane i rozbudowywane, w tym ograniczeń w użytkowaniu terenu w strefach położonych wzdłuż planowanych do realizacji i modernizacji sieci, jak również określenia na załącznikach graficznych do uchwały przebiegów istniejących i planowanych do realizacji, przebudowy i rozbudowy linii elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych i odcinków sieci gazowej oraz pasów i stref technologicznych od tych linii, związanych z ograniczeniem w użytkowaniu terenów objętych planem, w tym powiązanego z tym zakazu zabudowy. Zatem uznać należy, że postanowienia planu nie spełniają wymogów ustawowych określonych w art. 15 ust.2 pkt 9 i 10 u.p.z.p. (...).

Tekst projektu planu miejscowego powinien opisywać układ istniejącej sieci infrastruktury technicznej, jej parametry i warunki powiązania jej z układem zewnętrznym, a także inne wskaźniki dla tej sieci. Samo wskazanie, że dopuszcza się budowę, przebudowę i modernizację sieci uzbrojenia terenu i odwołanie się w zakresie szczegółowych warunków realizacji takiego rodzaju inwestycji do przepisów odrębnych stanowi pominięcie zasadniczej i obligatoryjnej części zapisów planu. Stanowi także o dorozumianym przekazaniu kompetencji w zakresie określenia zasad zagospodarowania terenu, oznaczenia wymogów realizacji takich inwestycji inwestorowi, który będzie związany jedynie wymogami przepisów odrębnych. Gmina pozbywa się wpływu na realizację takich inwestycji, czekając aż inwestor w ramach projektu budowlanego wskaże ci i gdzie zamierza budować. Jak już podniesiono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem, luzu interpretacyjnego. Powinien on zawierać normy konkretne i indywidualne (zamknięte), tak aby w sposób czytelny określić sposób wykonywania prawa własności nieruchomości położonych w obrębie jego obowiązywania. Samo określenie w planie dopuszczalności realizacji sieci uzbrojenia terenu na warunkach określonych odrębnymi przepisami, bez jednoznacznego określenia ich lokalizacji na rysunku planu, bez wyznaczenia pasów technologicznych ich szerokości oraz sposobu ich pomiaru, jest daleko niewystarczające, w szczególności wobec faktu, że w postanowieniach zawartych w § 10 unormowania takie zostały pominięte. Umieszczenie sieci uzbrojenia terenu powoduje to, że należy wyznaczyć także pasy technologiczne w granicach których, wprowadza się ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu. Tym samym brak wyznaczenia przebiegu sieci infrastruktury technicznej i brak wyznaczenia pasów technologicznych powoduje dowolność w zagospodarowaniu przez inwestora terenu objętego planem. Plan nie przewiduje żadnych ograniczeń w zagospodarowaniu terenów w tym zakresie”.

Wnoszę o uwzględnienie w projekcie planu zgłoszonych uwag, tj. precyzyjne określenie i rozdzielenie przeznaczenia terenów w planie miejscowym oraz uregulowanie kwestii sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przytoczonym orzecznictwem.”

Wyjaśnienie:

„Przez obszary objęte planem nie przebiegają linie napowietrzne elektroenergetyczne przesyłowe najwyższych napięć 220 i 400 kV, przesyłowo – rozdzielcze 110 kV, magistralne przewody wodociągowe, magistralne przewody kanalizacyjne, sieci gazowe wysokiego ciśnienia, średniego ciśnienia i nie są ww. wymienione elementy infrastruktury projektowane w obszarach objętych planem (co wynika z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik, planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego oraz niezgłoszenia w tym zakresie wniosków i uwag przez operatorów poszczególnych sieci).

Można uznać, iż w obszarach objętych planem znajdują się i mogą pojawić się sieci infrastruktury technicznej, których budowa lub realizacja jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania obiektów zlokalizowanych lub lokalizowanych w ramach ww. obszarów, w parametrach niezbędnych dla prawidłowego uzbrojenia terenów i których realizacja nastąpi w sposób umożliwiający wykorzystanie terenów zgodnie z ich przeznaczeniem.

Za takim tokiem rozumowania przemawia poniższe orzeczenie sadowe:

(...) Dodania też wymaga, iż ogólnikowe określenie w planie zagospodarowania przestrzennego dopuszczenia na oznaczonym terenie urządzeń infrastruktury technicznej implikuje przyjęcie możliwości usytuowania typowych, zwykłych urządzeń infrastruktury technicznej, tj. podstawowych urządzeń, których istnienie jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania społeczeństwa i gospodarki. (...) Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Sygn. akt XVII AmE 47/14.

Dalej za ww. orzeczeniem: (...) Jeśli plan zagospodarowania przestrzennego miałby dopuszczać lokalizację tak silnie wpływających na okalający obszar konstrukcji jak farma wiatrowa,

powinien zawierać bezpośrednią informację o powyższym, ażeby każdy zainteresowany mógł na jego podstawie poznać rzeczywiste plany umiejscowienia tego typu struktur na danym obszarze i aby nie był zaskakiwany, że pod pojęciem infrastruktura techniczna kryje się elektrownia wiatrowa.

W aspekcie powyższego, odnosząc się do obszarów objętych przedmiotowym projektem planu: jeżeli przez którykolwiek obszar objęty projektem planu miałyby przebiegać na przykład sieć przesyłowa najwyższych napięć to plan zawierałby w tej kwestii odpowiednie ustalenie, ażeby każdy zainteresowany mógł poznać rzeczywiste plany umiejscowienia tego typu sieci na danym obszarze.

Odnosząc się przykładowo do linii elektroenergetycznych niskich napięć, jakie potencjalnie mogą zostać zrealizowane w ramach obszarów objętych można w tym miejscu zacytować opracowanie: dr inż. Jan Strzałka Zasady wyznaczania pasów służebności dla linii energetycznych):

(...)Pas ochronny linii jest to pas o szerokości większej niż pas zajętości, a więc o szerokości przekraczającej szerokość linii napowietrznej. Pojęcie to uwzględnia potrzebę zachowania bezpiecznych odstępów izolacyjnych będących pod napięciem przewodów fazowych linii od innych obiektów (np. budynków, rurociągów, dróg kołowych i kolejowych) oraz w przypadku wyższych napięć konieczność zapewnienia ograniczenia pola elektromagnetycznego do poziomu dopuszczalnego. Pas ochronny linii określa szerokość pasa wzdłuż linii, w którym istnieją istotne ograniczenia dla jego korzystania, odnoszące się na przykład do lokalizowania obiektów budowlanych w sąsiedztwie linii. Szerokość pasa ochronnego jest ustalana indywidualnie dla danej linii przy uwzględnieniu wymagań podanych w normach oraz danych konstrukcyjnych linii.

Jest to pojęcie nie mające nic wspólnego z pojęciem pasa służebności, więc przyjmowanie szerokości pasa służebności odpowiadającej szerokości pasa ochronnego jest niewłaściwe. Na etapie sporządzania planu trudno odnieść się do danych konstrukcyjnych linii projektowanych! Wprowadzenie strefy dla linii elektroenergetycznej niskiego napięcia czy innych przewodów infrastruktury (istniejących) uniemożliwi racjonalne zagospodarowanie terenów objętych projektem planu, w szczególności terenu oznaczonego symbolem 3UUC, tym bardziej, że istniejące sieci to przede wszystkim sieci przeznaczone do dystrybucji do odbiorców końcowych, a w przypadku terenu oznaczonego symbolem 3UUC nieistniejącego już zakładu produkcyjnego.

Rada ma obowiązek określić zasady modernizacji i rozbudowy sieci infrastruktury technicznej oraz zasady zagospodarowania. Brak jest definicji legalnej określenia „zasad” w przepisach obowiązujących, zgodnie z definicją PWN „zasada” to „norma postępowania”, „ustalony na mocy przepisu sposób postępowania w danych okolicznościach” (a nie projektowanie przebiegów sieci infrastruktury technicznej). Normą postępowania ustaloną w przedmiotowym planie jest, na przykład zachowanie ciągłości systemów zaopatrzenia w poszczególne media, odprowadzanie ścieków w oparciu o układ sieci infrastruktury technicznej (przewodów wodociągowych wraz z urządzeniami i obiektami budowlanymi).”

Uwaga nieuwzględniona przez Burmistrza Prudnika.

Burmistrz wniósł o nieuwzględnienie uwagi.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie uwagi nr 2.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela odczytała wniosek Komisji w sprawie zorganizowania spotkania Burmistrza z udziałem członków Komisji z właścicielami nieruchomości położonych na terenie byłego „Frotexu”.

/treść wniosku stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

Radna Urszula Rzepiela przypomniała, że 4 lata temu zorganizowane było już takie spotkanie podczas którego radni rozmawiali z właścicielami obiektów na temat swoich zamiarów dotyczących tego terenu.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak obiecał, że do wnioskowanego spotkania doprowadzi.

Radny Zbigniew Kosiński poprosił o możliwość uczestnictwa w takim spotkaniu dla każdego radnego, nawet jeśli nie jest członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Burmistrz odpowiedział, że oczywiście każdy radny będzie mógł wziąć udział w spotkaniu jeśli jest taka wola Rady.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała uwagę nr 2 pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Głosowanie uwagi nr 2 do planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA NIEUWZGLĘDNIENIEM UWAGI(19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczęński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

W związku z powyższym uwaga nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 8**) została nieuwzględniona przez Radę Miejską.

Wobec powyższego Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 8** pod głosowanie:

c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (druk nr 8)

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczęński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/17/2018 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

*/Przewodnicząca ogłosiła przerwę/
/Po przerwie/*

5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej (druk nr 9)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 9** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej (druk nr 9).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/18/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

6) Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej (druk nr 10)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 10** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej (druk nr 10).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień
NIEOBECNI (1)
Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/19/2018 uchylająca uchwałę w sprawie opłaty targowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

7) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 11)

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela odczytała wniosek Komisji w sprawie zmiany zapisu w projekcie uchwały.

/treść wniosku stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa w sprawie zmian w projekcie uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Teresa Barańska, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Bochenek

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 11** w uaktualnionej treści pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 11).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/20/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu/

8) Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Prudnika (druk nr 12)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 12** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Prudnika (druk nr 12).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/21/2018 w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Prudnika została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

9) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik" (druk nr 13)

Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda wyjaśniła cel wprowadzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik" do porządku obrad. Poinformowała, że w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik przy ostatniej korekcie tego planu w zadaniu „Modernizacja infrastruktury transportu publicznego centrum przesiadkowe przy ul. Kościuszki” wystąpiła w

tekście omyłka pisarska, mianowicie: „wyburzenie nowego budynku dworca” zamiast „wyburzenie istniejącego budynku dworca”. Zakomunikowała, że w związku z powyższym zachodzi konieczność poprawy tej omyłki. Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda poinformowała również, odnosząc się do stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, że zakres wniosku o dofinansowanie nie może być szerszy niż zapisy w PGN w opisie tego zadania, jednocześnie rozpisano szczegółowo wszystkie zamierzone do realizacji zadania.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrał **Radny Ryszard Czechel**, który odniósł się trwającego właśnie sezonu grzewczego i dokuczliwości smogu. Zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawisłaka jaką ma koncepcję na walkę ze smogiem, czy ma jakieś alternatywne rozwiązania, np. w postaci źródeł geotermalnych. Radny uważa, że wiele samorządów korzysta już z innowacyjnych rozwiązań, stąd jego pytanie skierowane do Burmistrza.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak odpowiedział, że temat smogu jest mu znany i bliski. Powiedział, że sam od wielu lat używa pieca niskoemisyjnego i wie jaki jest efekt na środowisko z takiego pieca. Poinformował, że Poseł na Sejm Paweł Sitarz, którego dzisiaj mieliśmy okazję gościć, obiecał pomoc dla miasta Prudnika w pozyskaniu środków na poszukiwanie źródeł geotermalnych na terenie Prudnika. Burmistrz uważa, że takie rozwiązania są bardziej przyszłościowe niż elektrownie jądrowe czy innego rodzaju gazownictwo. Poinformował, że tematem źródeł geotermalnych interesuje się już od jakiegoś czasu i wie że Prudnik leży na takich zasobach, które można by było wykorzystać. Uważa, że ten rodzaj odnawialnej energii dałby Prudnikowi możliwość bycia w komfortowej sytuacji. Jednak są to przyszłościowe plany, a na dzień dzisiejszy Gmina będzie dofinansowywać do wymiany pieców na niskoemisyjne. Burmistrz chciałby aby na wsie Gminy Prudnik również została doprowadzona sieć gazownicza, aby i tam można było wymieniać piece.

Burmistrz odniósł się również do komunikacji miejskiej. Chciałby, aby komunikacja miejska była jak najtańsza, tak aby mieszkańcy chętniej przesiadali się z samochodów do autobusów, co generowałoby mniejszy ruch na prudnickich drogach, a jednocześnie wpłynęło by na zmniejszenie smogu.

Grzegorz Zawisłak poruszył również kwestię podłączenia jak największej ilości kamienic, ewentualnie domów do miejskiej sieci ciepłowniczej ZEC. Wie, że wiąże się to jednak z koniecznością m.in. termomodernizacji tych obiektów, tak aby ubytki ciepła były jak najmniejsze, a ogrzewanie było efektywne.

Radny Ryszard Czechel poinformował, że wie iż są to długofalowe działania, jednak należy także zwrócić się w kierunku środków doraźnych, które można zastosować obecnie. Zakomunikował, że jest dostępne rozwiązanie zastosowania specjalnych palników w piecach C.O. które pozwalają na bez emisyjne spalanie węgla i jest to kwestia kilkuset złotych. Poprosił Burmistrza o zainteresowanie się tym tematem.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak poinformował, że zna te rozwiązania, gdyż z wieloma kwestiami walki ze smogiem miał okazję się już zapoznać w swojej pracy zawodowej. Uważa, że palniki, o których radny mówi są do rozważenia, jednak nikogo nie można zmusić do ich montażu, można jedynie edukować społeczeństwo w zakresie walki ze smogiem i proponowania różnych rozwiązań.

Do dyskusji włączył się **Radny Tomasz Wisła**, który poinformował, że jest niezmiernie szczęśliwy, że wreszcie ktoś zaczął mówić o temacie wód geotermalnych, gdyż on sam od ośmiu lat rozważa takie rozwiązanie. Nawiązał do miejscowości, które dzięki takim rozwiązaniom stały się słynnymi kurortami i ma nadzieję, że Prudnik także mógłby się pod tym względem zmienić. Zaoferował swoją pomoc w tym temacie. Radny zdaje sobie sprawę z tego że jest to temat trudny, ale warty tego że Prudnik może zmienić swoją sygnaturę na wiele lat.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak odniósł się ponownie do spotkania z Posłem Pawłem Sitarskim, który jest bardzo mocno zaangażowany w tematykę energetyczną, bierze udział w wielu komisjach energetycznych, a także zna i współpracuje z wieloma przedsiębiorstwami państwowymi, które zajmują się energetyką. Burmistrz uważa, że jest to osoba właściwa do prowadzenia tego typu rozmów i która może nam pomóc otworzyć drzwi w tym temacie. Poinformował, że tego typu działania są w stu procentach finansowane ze środków zewnętrznych, a więc Gmina Prudnik może jedynie zyskać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska oddała głos **Radnemu Stanisławowi Mięczakowskiemu**, który odniósł się do realizowanego obecnie zadania w Łące Prudnickiej. Poinformował, że wie iż obiekt będzie podlegał gazyfikacji i zapytał czy Gmina jako właściciel budynku nie mogłaby partycypować w kosztach podłączenia sieci gazowej dla indywidualnych mieszkańców. Radny poinformował, że mieszkańcy otrzymali taką ofertę od Spółki Gazowniczej w Nysie i wielu z nich jest tym rozwiązaniem zainteresowanych, jednak ze względu na wysoki koszt podłączenia nie mogą sobie na to pozwolić. Poprosił Burmistrza o rozważenia możliwości wystąpienia Gminy z jakimś programem, który umożliwiłby to rozwiązanie dla mieszkańców.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak poinformował, że rozważał i nadal rozważa, aby program wymiany pieców poszerzyć o możliwość wymiany pieca na ogrzewanie gazowe. Uważa jednak, że ogrzewanie gazowe jest dosyć kosztowne i wymaga odpowiedniej izolacji domu, tak aby nie okazało się nieefektywne. Nie widzi przeciwwskazań aby w tym kierunku również podążać.

Radny Stanisław Mięczakowski zakomunikował, że istnieje program rządowy „Czyste powietrze” i w Opolu on dobrze funkcjonuje.

Burmistrz odpowiedział, że zna ten program i ma zamiar z niego korzystać.

Radny Stanisław Mięczakowski odniósł się do problemu mieszkańców, którzy chcieliby korzystać z tego i innych programów. Zaproponował, aby w Urzędzie Miejskim był ktoś kto pomagalby wypełniać takie wnioski mieszkańcom.

Burmistrz Prudnika poinformował, że nie widzi przeciwwskazań do takiego działania. Poinformował także że zmienione zostaną godziny pracy Urzędu, tak aby były bardziej dostosowane dla mieszkańców Gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Isalska oddała głos **Radnej Ludmile Lisowskiej**, która zapytała o możliwość działania Rady Miejskiej w zakresie profilaktyki i zapobiegania paleniu śmieci w piecach.

Burmistrz Prudnika cieszy się, że pytanie zostało zadane przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, gdyż to właśnie w gestii nauczycieli i wychowawców w szkołach i przedszkolach leży największa praca w formie uświadamiania młodych mieszkańców gminy. Poinformował, że będzie wspierał wszelkie inicjatywy szkolnictwa, które będą służyły edukacji naszego społeczeństwa w tym zakresie. Burmistrz przypomniał o realizowanym obecnie cyklu, zainicjowanym przez poprzedniego Burmistrza Prudnika Franciszka Fejdycha, dotyczącym segregacji śmieci. Poinformował, że frekwencja na szkoleniach organizowanych w ramach cyklu niestety nie była wysoka. Zaproponował, że ma zamiar zorganizować prelekcję dotyczącą segregacji odpadów również dla radnych jako łączników między społeczeństwem. Burmistrz zasygnalizował, że w związku ze zwiększonymi kosztami składowania odpadów i ze zmianą ustawy dot. gospodarki odpadami będzie konieczność zmierzenia się z podwyżkami za segregowane śmieci. Zakomunikował, że temat jest trudny i nieprzyjemny, jednak należy się z tym problemem zmierzyć.

Do dyskusji włączył się **Radny Josel Czerniak**, który zaproponował aby powstał program podłączenia jak największej ilości mieszkań i domów do miejskiej sieci ciepłowniczej. Radny uważa, że błędem było zamknięcie kotłowni na terenie byłego „Frotexu”, do której obecnie

mogłyby być podłączone okoliczne domy. Radny uważa, że w budżecie powinna być zabezpieczona kwota na dopłaty dla chcących podłączyć się do sieci miejskiej.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawislak uważa że jest to ważna kwestia i na pewno przedstawi rozwiązania w tym zakresie w swoim własnym autorskim projekcie budżetu w przyszłym roku.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 13** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik" (druk nr 13).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/22/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/

/Przewodnicząca ogłosiła przerwę/

/Po przerwie/

10) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/23/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu/

11) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/24/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu/

12) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/25/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu/

13) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/26/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu/

14) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczynski, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr III/27/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu/

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

1) **Zofia Zeprzałka-Krzemień:**

a) dot. budynku i jego otoczenia przy ul. Kościelnej

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 26 do protokołu/

2) **Zofia Zeprzałka-Krzemień:**

- b) dot. zabezpieczenia pękniętego muru na ul. Traugutta
/treść zapytania stanowi załącznik nr 27 do protokołu/
- 3) **Zofia Zeprzałka-Krzemień:**
- c) dot. ponownego umocowania lustra na ul. Poniatowskiego
/treść zapytania stanowi załącznik nr 28 do protokołu/
- 4) **Zofia Zeprzałka-Krzemień:**
- d) dot. przewróconego słupa przy Alei Wilka z Gubbio
/treść zapytania stanowi załącznik nr 29 do protokołu/
- 5) **Edward Mazur:**
- e) dot. naprawy lustra drogowego w miejscowości Rudziczka
/treść interpelacji stanowi załącznik nr 30 do protokołu/
- 6) **Edward Mazur:**
- f) dot. remontu drogi wewnętrznej przy ul. Spokojnej
/treść interpelacji stanowi załącznik nr 31 do protokołu/

8. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

1) Wniosek Klubu Radnych PIS w sprawie zmiany terminu sesji w celu uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2019 rok na dzień 27 grudnia 2018 r. godz. 14:00

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Klubu Radnych PIS w sprawie zmiany terminu sesji w celu uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2019 rok na dzień 27 grudnia 2018 r. godz. 14:00.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Teresa Barańska, Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Katarzyna Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

NIEOBECNI (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska poinformowała, że IV sesja Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 27 grudnia 2018 r. o godz. 14:00.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Rady Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie obrad III sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Alicja Isalska
Alicja Isalska

Przygotował(a): Wioleta Kosek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl