

**DECYZJA nr 2/2012
O USTALENIU LOKALIZACJI
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Stosownie do przepisów art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r., Nr 98, poz.1071 z późniejszymi zmianami) oraz art.1, art.4, ust.2, pkt.1; art.50 ust.1; art.51 ust.1, pkt.2; art.52; art.53, art. 54, 55, 56 i art.65 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku Strony wnioskującej:

- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Mariusza Pustelnik – przedstawiciela Pracowni Projektowej MOSTOPOL Sp. z o.o. z siedzibą 46-020 Czarnowąs ul. Jagiełły 39, występującego w imieniu Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, z siedzibą w 45 – 085 Opole, Niedziałkowskiego 6,
(Upoważnienie z dnia 2.11 2010r. Nr GDDKiA-O/Op-Z4mg-4112/09/19/2010 Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu ul. Niedziałkowskiego6, 45-085 Opole, do załatwiania wszelkich spraw formalno prawnych związanych z uzyskiwaniem niezbędnych decyzji i uzgodnień dla realizacji zadania „Opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 w km 9+238 w m. Wierzbiec”),

złożonego w dniu: 24 maja 2012r., (data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Prudniku),

dotyczącego: wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji określonej przez Stronę wnioskującą jako:

- rozbiórka istniejącego przepustu i budowa nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na działkach nr 73 ark. m.2; nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.

**Ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego**

dla inwestycji polegającej na:

- rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238,

przewidzianej do realizacji:

- w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73 ark. m. 2; nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.

I. Rodzaj inwestycji oraz ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

Inwestycja stanowi obiekt infrastruktury technicznej – rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego przepustu drogowego.

Dane dotyczące zamierzonej inwestycji, zawarte w złożonym wniosku, planowana inwestycja polegała będzie na:

- rozbiórce istniejącego przepustu,
- budowie nowego przepustu (na obiekcie zlokalizowane zostaną urządzenia bezpieczeństwa ruchu w postaci obustronnych barier energooszczędnych),
- wykonanie umocnień skarp i dna cieku od strony wlotu i wylotu przepustu,

- odbudowę nawierzchni jezdni na przepuszcisku,
- przebudowę rowów przydrożnych w obrębie przepustu,
- likwidacji istniejącego zjazdu na działkę nr 341,
- budowie nowego zjazdu indywidualnego na działkę nr 341, oddalonego od istniejącego o około 20,00m,
- budowie przepustu rurowego \varnothing 60cm pod projektowanym zjazdem na działkę nr 341.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmiany zagospodarowania terenu.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

- 1.1. Planowana inwestycja polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 – nie ma wpływu na zewnętrzne gabaryty i formę architektoniczną zabudowy.
- 1.2. Planowaną inwestycję należy realizować w sposób określony w przepisach obowiązujących w tym zakresie, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

2. Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- 2.1. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, w tym tytułem – przepisy ogólne:
 - a) art.74, ust.1 – zapewnienie oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia, szczególnie: ograniczenie do niezbędnego minimum zakresu prac ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia,
 - b) art.75, ust.2 – przy prowadzeniu prac budowlanych wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia:
 - nakazuje się masy ziemne stanowiące grunt rodzimy, usuwane lub przemieszczane w związku z realizacją przedsięwzięcia wykorzystać dla potrzeb niwelacji terenu (z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu naturalnego ukształtowania) lub dla realizacji elementów zagospodarowania terenu (objętego niniejszą decyzją).
- 2.2. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o Ochronie przyrody, w tym:
 - a) art. 82 ust. 1 w związku z art. 2 ust. 2 pkt.5 – nakazuje się prowadzenie prac ziemnych związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w sąsiedztwie bryły korzeniowej drzew i krzewów w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom, po uzgodnieniu z służbami ochrony środowiska w Urzędzie Miejskim w Prudniku,
 - b) na części działek nr 73 ark. m. 2; nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, objętych niniejszą decyzją, nie występują stanowiska roślin i zwierząt chronione prawnie.
- 2.3. Na części działek nr 73 ark. m.2; nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, objętych niniejszą decyzją, nie występują obiekty i tereny kwalifikujące się do ochrony zabytków - zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- 2.4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 w/w ustawy nakazuje się dokonanie zawiadomienia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w trakcie prowadzenia robót ziemnych, w sytuacji odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkowy oraz podjęcie czynności, o których mowa w art. 32.
- 2.5. Projektowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia

9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z dnia 12 listopada 2010r.).

3. Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- 3.1. Planowana inwestycja nie wymaga zapotrzebowania w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą oraz nie stanowi źródła powstawania ścieków bytowych i odpadów, nie nastąpi emisja do środowiska gazów i pyłów.
- 3.2. Dostawy wody i energii elektrycznej, niezbędne do prowadzenia robót budowlanych zapewni wykonawca we własnym zakresie.
- 3.3. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi i obiektu oraz w jego obrębie – powierzchniowe: poprzez obustronne spadki poprzeczne jezdni – projektowane drogowe korytka ściekowe do przydrożnego rowu.
- 3.4. Dojazd do terenu realizacji inwestycji – bezpośrednio z drogi krajowej nr 40.

4. Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- 4.1. Przedmiotową inwestycję należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób określony w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.
- 4.2. Inwestor (Strona wnioskująca), winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomościami – w części, na których przewidziana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane – Rozdział 4 – postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych.
- 4.3. Przedmiotowa inwestycja winna być projektowana w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, a w szczególności:
 - nie pozbawiać dostępu do drogi publicznej,
 - nie pozbawiać możliwości korzystania z mediów komunalnych,
 - zapewniać ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, (w trakcie realizacji pracy sprzętu budowlanego),
 - zapewniać ochronę przed zanieczyszczeniem wody, gleby.

5. Ochrony terenu i obiektów budowlanych wynikająca z przepisów odrębnych.

5.1. Przedmiotowy teren stanowi:

- zgodnie z wypisem z rejestru gruntów Nr GK-IV.6621.1.161.2011 z dnia 9 lutego 2011r.: działka nr 341 klasoużytki typu: „RIIIa”, „RIIIb”, „RIVa” – grunty orne, o łącznej powierzchni 28.200ha (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej nr 40 i rowu – działki nr 342); działka nr 342 użytek typu „W” – rów (przedmiotową decyzją objęta jest część działki),
- zgodnie ze zbiorczym wypisem z rejestru gruntów Nr GK.VI.7430-1-1084/2010, z dnia 28.07.2010r.: działka nr 73 klasoużytki typu „B-PsIII” – użytek rolny zabudowany, „RIIIa” – grunty orne, „PsIII”, „PsIV” – pastwiska trwałe (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej i rowu – działki nr 330), działka nr 75/1 klasoużytek typu „B-PsIII” – użytek rolny zabudowany (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej i rowu – działki nr 330); działka nr 78 klasoużytki typu „RIIIb”, „RIVa”, „RIVb”, „B” – odpowiednio gruntu orne i teren mieszkaniowy (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej i rowu – działki nr 342); działka nr 302/2 użytek typu „dr” – tereny komunikacyjne droga (publiczna krajowa nr 40) – przedmiotową decyzją objęta jest część w/w drogi; działka nr 330 użytek typu „W” – rów (przedmiotową decyzją objęta jest część działki). W związku z powyższym, realizacja inwestycji będącej przedmiotem niniejszej decyzji wymaga, w sytuacji trwałego zajęcia terenu stanowiącego klasoużytek typu grunt orny uzyskania decyzji

zezwalającej na wyłączenie gruntu z produkcji rolnej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

- 5.2. Konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie nowego przepustu, zgodnie z art. 122, ust. 1, pkt 3 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z 2005r. z późniejszymi zmianami);
- 5.3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Postanowieniem Nr RG-0211/3812/586/12 z dnia 26 czerwca 2012r. uzgodnił planowaną inwestycję pozytywnie, z następującą uwagą:
 1. planowany do przebudowy przepust drogowy usytuowany jest na rowie melioracyjnym (dz. nr 11 i 330) stanowiącym własność Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych w Warszawie z którą należy dokonać uzgodnień projektowych.
- 5.4. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję położony jest poza terenami górnictwami.

III. Linie rozgraniczające teren inwestycji polegającej na:

rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73 ark. m. 2, nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik, wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1 (graficzny) do niniejszej decyzji.

IV. Uzyskane uzgodnienia:

Zgodnie z art. 60, ust. 1 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został uzgodniony z:

- **organem właściwym w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego** (art. 53 ust. 4 pkt. 11) – pismo nr ZU/7122/880/12 Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 28.06.2012r.

- **organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych** (art. 53 ust. 4 pkt. 6) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami w zakresie właściwych działek objętych decyzją - postanowienie nr GNO-III.6123.41.2012 Starosty Prudnickiego z dnia 21.06.2012r;

- **organem właściwym w sprawach melioracji wodnych** (art. 53 ust. 4 pkt. 6) – Postanowienie nr RG-0211/3812/586/12 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu z dnia 26.06.2012r ,

- **właściwym Zarządcą drogi krajowej w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego** (art. 53 ust. 4 pkt. 9) – postanowienie Generalnej Dyrekcji Dróg krajowych i Autostrad nr GDDKiA.O/Op.Z-3ds.40.073-10/9/2012 z dnia 28.06.2012r,

Uzgodnienia na podstawie art. 51 ust.1 pkt 1, art.53 ust 4 odpowiednio, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami), uzyskane w trybie art. 106 KPA, pozostają w aktach sprawy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Uzasadnienie

Strona wnioskująca: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu, reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Mariusza Pustelnik – przedstawiciela Pracowni Projektowej MOSTOPOL Sp. z o.o. z siedzibą 46-020 Czarnowasy ul. Jagiełły 39, występującego w imieniu Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, z siedzibą w 45 – 085 Opole, Niedziałkowskiego 6,

(Upoważnienie z dnia 2.11.2010r. Nr GDDKiA-O/Op-Z4mg-4112/09/19/2010 Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu ul. Niedziałkowskiego6, 45-085 Opole, do załatwiania wszelkich spraw formalno prawnych związanych z uzyskiwaniem niezbędnych decyzji i uzgodnień dla realizacji zadania „Opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 w km 9+238 w m. Wierzbiec”).

dnia 24 maja 2012r. złożyła wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji polegającej na: rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73, ark. m.2; nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik, który został uzupełniony w dniu 01.06.2012r oraz dnia 26.06.2012r.

Do złożonego wyżej opisanego wniosku zostały złożone następujące załączniki, stanowiące dowody w sprawie:

- 1) kopia aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:1000 (gmina Prudnik, obręb Wierzbiec), z pieczęcią Starosty Prudnickiego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Prudniku, stanowiąca poświadczenie zgodności niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z dnia 27 lipca 2010r., z oznaczeniem granic terenu objętego wnioskiem oraz obszaru oddziaływania inwestycji – załącznik nr 1 do wyżej opisanego wniosku;
- 2) oryginał pełnomocnictwa upoważniającego pełnomocnika do występowania w imieniu inwestora (wnioskodawcy) wraz z opłata skarbową – załącznik nr 2 do wyżej opisanego wniosku.

Inwestycja przewidywana jest do realizacji na terenie, dla którego gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym, wniosek rozpatrywany jest w trybie art. 4 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami).

Biorąc powyższe pod uwagę, Burmistrz Prudnika, w oparciu o złożony wniosek z dnia 24 maja 2012r. oraz dołączone do wniosku załączniki (stanowiące dowody w sprawie), wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy (określając zastane funkcje i cechy), stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, o której mowa w art. 53. ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717, z późniejszymi zmianami), na podstawie opisu inwestycji przedstawionym we wniosku oraz uzyskanych opinii i uzgodnień, ustanowiono powyższe warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Strony uczestniczące w niniejszym postępowaniu zostały powiadomione poprzez obwieszczenie wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia zastrzeżeń.

Strony w terminie dla nich zastrzeżonym nie wniosły zastrzeżeń.

Na dzień wydania niniejszej decyzji wygasły wszystkie terminy do wniesienia zastrzeżeń, o których strony uczestniczące w niniejszym postępowaniu były zawiadomione proceduralnie.

Udział w postępowaniu zapewniono stronom i wobec nie zgłoszenia uwag **orzeczono jak w sentencji decyzji.**

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Prudnika w terminie 14 dni od daty zawiadomienia o decyzji kończącej postępowanie zgodnie z art. 53, ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami).

Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art.53, ust.6 ustawy).

Niniejsza decyzja wygasa, w przypadku, gdy inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub gdy uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, a wnioskodawca nie uzyskał prawomocnego pozwolenia na budowę – zgodnie z Art.65 ust.1 ustawy o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Załączniki:

1. Załącznik graficzny nr 1 (graficzny) – mapa zasadnicza w skali 1:1000 z naniesieniem linii rozgraniczających teren inwestycji.
2. Analiza zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (załącznik Nr 2, tekstowy).



2011
mgr inż. J. J. J.

Otrzymują:

Anonimizowano dane dotyczące imienia, nazwiska i adresu zamieszkania strony postępowania.