

MG.III.6733.6.2011

Prudnik, dnia 02.01.2012r

DECYZJA Nr 2/2012
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

ustalam

na rzecz Turon Dystrybucja S. A.

lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji obejmującej

przebudowę linii napowietrznej 15kV relacji Prudnik-Moszczanka etap II

oznaczenia geodezyjne: **Obręb Moszczanka, arkusz mapy 9**, części działek nr: 535/5, 513/1, 535/6, 513/2, 535/4, 515, arkusz mapy 9.

1. **Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy**
Objekt infrastruktury technicznej.
2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy**
wynikające z analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, a także z przepisów odrębnych: **nie dotyczy.**
3. **Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.**
 - 1) inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem chronionego krajobrazu;
 - 2) zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) teren nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntu na cele nierolnicze. Inwestycja obejmuje części działek. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ww. ustawy, wymaga uzyskania czasowej decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej;
 - 3) planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).
 - 4) umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;
 - 5) prowadzenie robót w pasie drogowym wymaga zezwolenia zarządcy drogi.
4. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**
Nie dotyczy ze względu na brak w obszarze zainwestowania obiektów lub terenów: objętych ochroną zabytków w rozumieniu art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.), oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

1) Infrastruktura techniczna:

- a) z sieci elektroenergetycznej – projektowanym przyłączem energetycznym, zlokalizowanym zgodnie z warunkami technicznymi uzyskanymi od EnergiaPro Opole,
- b) z sieci wodociągowej – nie dotyczy,
- c) odprowadzenie ścieków bytowych – nie dotyczy,
- d) odprowadzanie wód opadowych – nie dotyczy,
- e) odprowadzanie odpadów stałych (podczas budowy) - gromadzone w odpowiednich pojemnikach i okresowo wywożone,
- f) zaopatrzenie w ciepło – nie dotyczy.

2) komunikacja:

- a) obsługa komunikacyjna inwestycji: w istniejący sposób, poprzez działki drogowe nr: 510, 886 arkusz mapy 9 obręb Moszczanka

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- 1) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:
 - planowana inwestycja nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej. Przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
- 2) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności:
 - należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci energetycznych;
- 3) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi: zakazuje się pozbawienia dostępu do światła dziennego z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych;
- 4) określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
 - planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza, wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 - należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego,
 - planowana inwestycja nie może emitować pól elektromagnetycznych wyższych niż określone w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów;
- 5) określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
 - planowana inwestycja nie może wpłynąć na jakość powietrza i musi pozwolić na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu,
 - planowana inwestycja nie może wpłynąć na jakość wód i musi pozwolić na utrzymywanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,

planowana inwestycja nie może pogorszyć standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi.

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska).

Teren zainwestowania nie leży na terenie zagrożonym powodzią oraz zagrożeniami geologicznymi.

8. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych.

Zaden z wyżej przywołanych aktów normatywnych nie zawiera zakazu realizacji planowanego przez inwestora zamierzenia budowlanego.

9. Uzyskanie uzgodnień.

Teren objęty ww. inwestycją uzyskał uzgodnienia na podstawie art. 53, ust. 4, pkt 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od:

- a) Starosty Prudnickiego,
- b) Marszałka Województwa Opolskiego poprzez Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- c) Zarządcy drogi.

10. Linie rozgraniczające teren inwestycji – załącznik do decyzji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę uprawnioną, wpisaną na listę członków Zachodniej Izby Urbanistów.

UZASADNIENIE

Dnia 03.11.2011 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji, wystąpiła Tauron Dystrybucja S.A oddział w Opolu, działająca poprzez pełnomocnika.

Wykorzystując dane z Ewidencji Gruntów rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (odpowiednie wydruki w aktach sprawy).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej oraz art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz przysługujących im uprawnieniach.

Inwestora i właściciela nieruchomości, na której planowana jest lokalizacja ww. inwestycji zawiadomiono na piśmie, zaś pozostałe strony poprzez zamieszczenie obwieszczenia Burmistrza Prudnika:

- obwieszczenie wywieszono było na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Prudniku oraz w miejscowości Moszczanka;
- na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Prudniku (adres internetowy: <http://www.prudnik.pl/>).

W świetle art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Ostateczna decyzja, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia budowlanego w niej określonego. Kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana dopiero na etapie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno – budowlanej. W myśl art. 55 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę; ustalenia niniejszej decyzji wiążą tę administrację w tym sensie, że nie może ona wydać pozwolenia na

budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty tą decyzją i nie może też wykraczać poza warunki nią określone.

Wobec zgodności inwestycji z przepisami odrębnymi orzekam, jak w rozstrzygnięciu.

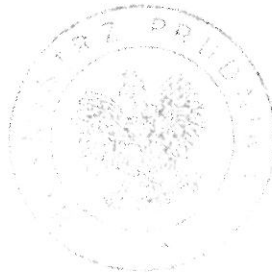
Pouczenie

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, ul. Oleska 19a, 45-052 Opole, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki:

1. Załączniki graficzne do decyzji – mapa w skali 1:1000 - załącznik nr 1A, 1B
2. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.- załącznik nr 2



Z upoważnienia Burmistrza
NACZELNI WYDZIAŁU
mgr Krystyna Martyna

Otrzymują:

Anonimizowano dane dotyczące imienia, nazwiska i adresu zamieszkania strony postępowania.

7 Skępa
16.01.2011
[Signature]

ZAŁĄCZNIK NR 1A
DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO


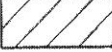
NR Z DNIA.....









SKALA
1:1000

mgr Joanna
Świtlińska-
Robotka
Członek ZOUI
nr Z-447

Joanna Świtlińska-Robotka
Joanna Świtlińska-Robotka
Członek Okręgowej Izby
Urbanistów nr Z-447

Legenda

-  linia rozgraniczająca teren inwestycji
-  teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

-  Rura SRS 160
-  rura AROT 160
-  demontaż
-  49 istn. słupy SN do likwidacji
-  istn. słupy SN
-  proj. słupy SN
-  Obostrzenie drugiego stopnia
-  Długość przęsta

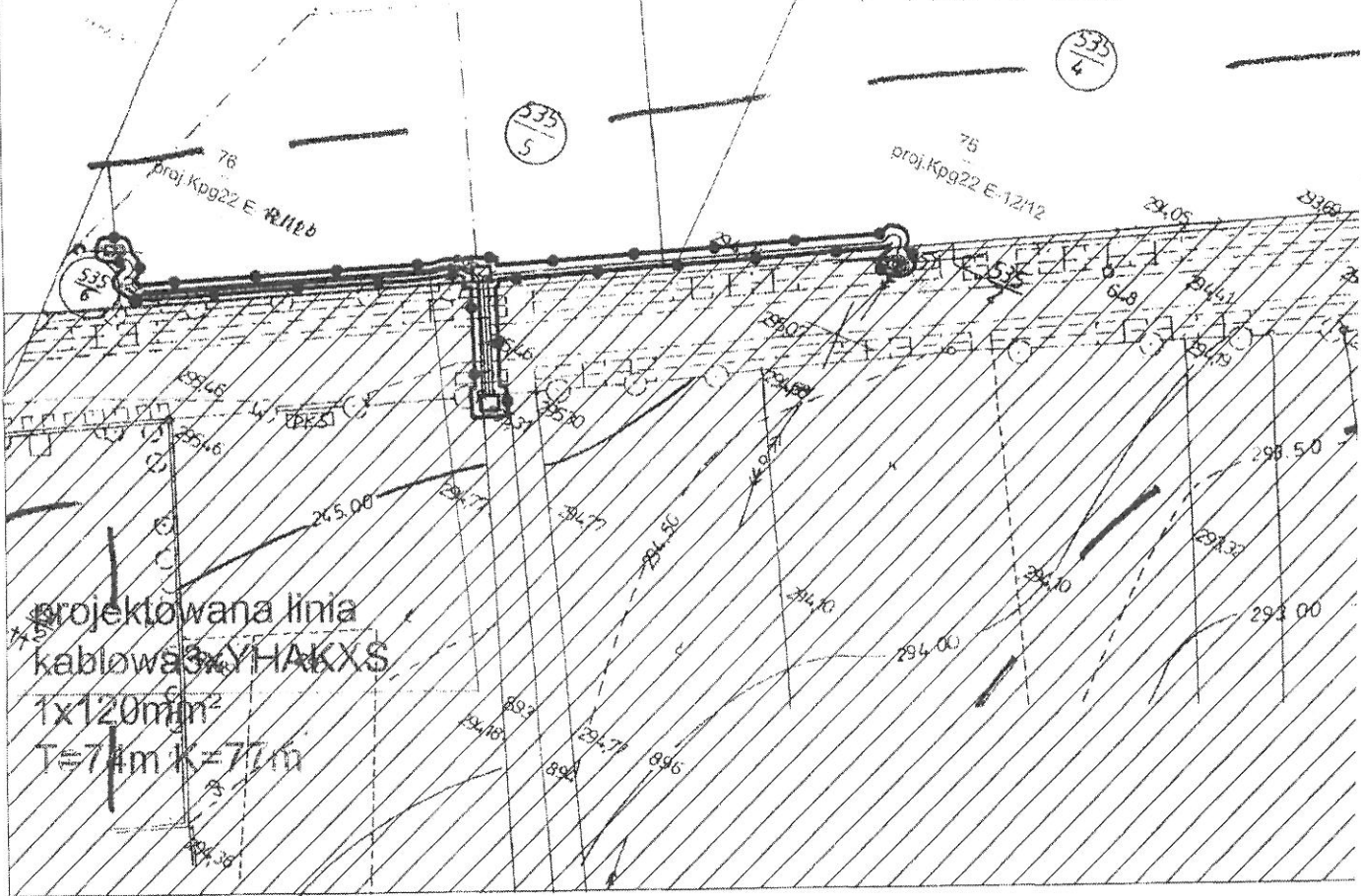
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH SKALA 1: 1000

WOJEWÓDZTWO : OPOLSKIE
POWIAT PRUDNIK
GMINA : PRUDNIK
OBREB : MOSZCZANKA
MAPA
SEKCJA 483.221.224, 222
DZIAŁKA 865, 896

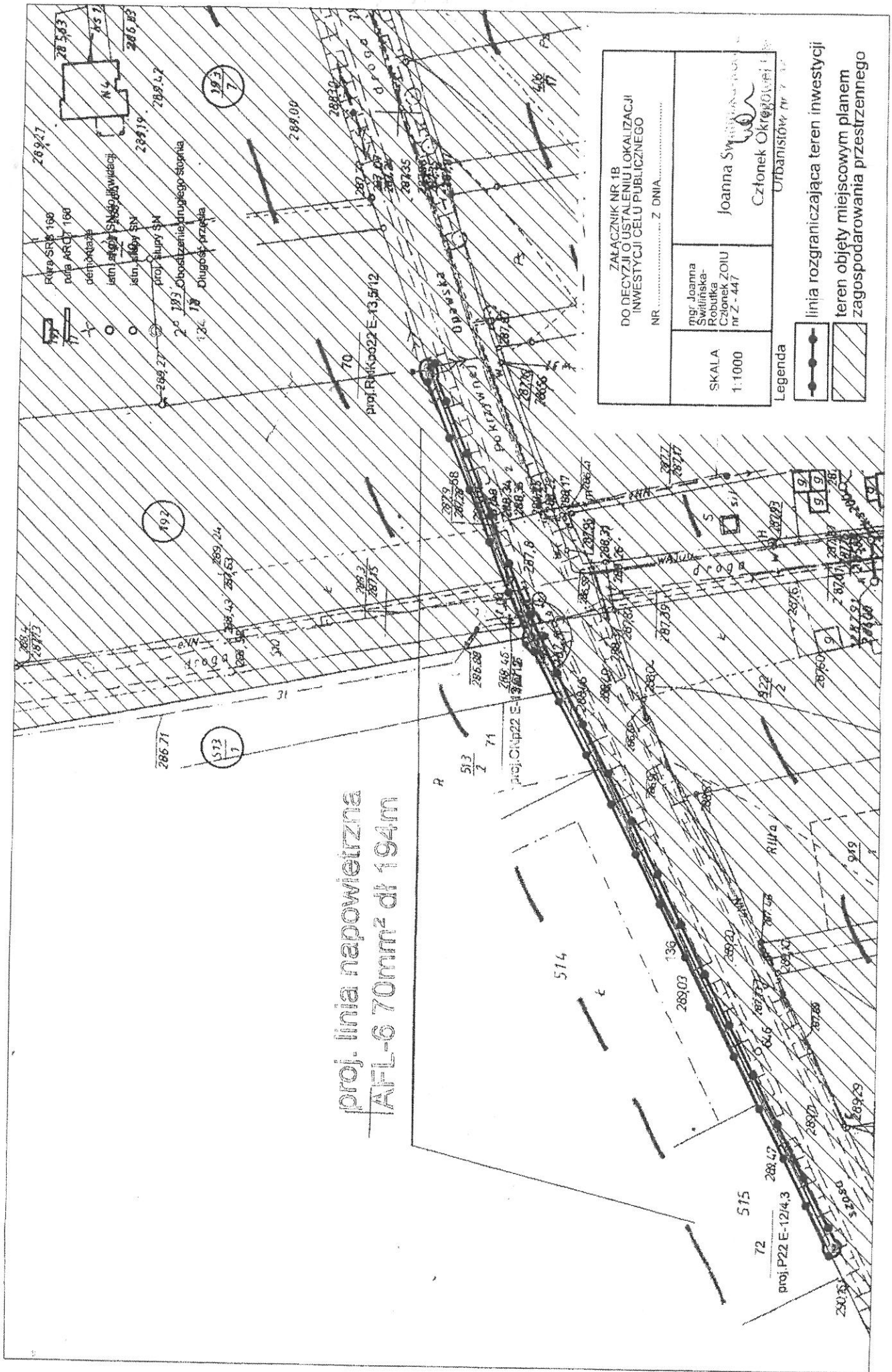
ZLECENIE 2880/ 120 / 2010
KERG 3103 - 211 / 2010
ZGŁOSZENIE 3906 / 2010


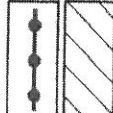
Z upoważnienia Burmistrza
NACZELNIK WYDZIAŁU
mgr Krystyna Martyna

projektowana linia
kablowa 3xYHAKXS
1x120mm²
T=79m K=82m



proj. linia napowietrzna
AFL-6 70mm² dł 194m



ZAAZACZNIK NR 1B DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO		 Joanna Swińska-Robutka Członek Okręgowej Izby Urbanistów nr 114
NR Z DNIA		
SKALA 1:1000		

linia rozgraniczająca teren inwestycji
teren objęty miejscowym planem
zagospodarowania przestrzennego

ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU,
JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODREBNYCH
ORAZ ANALIZA STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU,
NA KTÓRYM PRZEWIDUJE SIĘ REALIZACJĘ INWESTYCJI

Analiza sporządzona zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

1. Rodzaj inwestycji:

- 1) obiekt infrastruktury technicznej;
- 2) przebudowa linii napowietrznej 15kV relacji Prudnik-Moszczanka etap II

2. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

L.p.	Obręb	Arkusze	Nr działki	Klasyfikacja gruntu	Właściciel/władający
1.	Moszczanka	9	535/5		własność prywatna
2.	Moszczanka	9	535/6		własność prywatna
3.	Moszczanka	9	535/4	ŁIII	własność prywatna
4.	Moszczanka	9	513/1	RIIIb, ŁIII,	własność prywatna
5.	Moszczanka	9	513/2	RIIIa, RIIIb	Skarb Państwa – Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział terenowy w Opolu
6.	Moszczanka	9	515		

- 1) teren, na którym przewiduje się realizację inwestycji, nie podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych, ani nie jest położony w granicach terenu górniczego;
- 2) teren, na którym przewiduje się realizację inwestycji, nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych;
- 3) użytkowanie działek zgodnie z ewidencją gruntów i budynków,

3. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

- 1) zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) teren nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntu na cele nierolnicze. Inwestycja obejmuje części działek. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ww. ustawy, wymaga uzyskania czasowej decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej;
- 2) odległości od istniejącej zabudowy oraz istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;
- 4) budowla liniowa usytuowana wzdłuż drogi, powinna być wykonana w taki sposób, aby nie ograniczała możliwości przebudowy albo remontu drogi, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;
- 5) prowadzenie robót w pasie drogowym wymaga zezwolenia zarządcy drogi.

Opracowała:

Joanna Świtińska-Robotka
Robotka
Członek Okręgowej Izby
Urządniców nr Z-447

Z upoważnienia Burmistrza
JACZEŃSK WYDZIAŁU
mgr Justyna Martyna