

Projekt

z dnia 7 września 2018 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 7 września 2018 r.

**w sprawie wyrażenie stanowiska na temat zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia
Aresztu Śledczego w Prudniku**

Na podstawie art. 18 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432) Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje:

§ 1. Wyraża się stanowisko na temat zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia Aresztu Śledczego w Prudniku, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały polegające na przekazaniu jej Ministrowi Sprawiedliwości powierza się Burmistrzowi Prudnika.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Bez mojej
formalnej prośby*

RADCA PRAWNY
mgr Lidia Wojcieszak
OP-480/1987

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Prudniku

z dnia 7 września 2018 r.

STANOWISKO RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU

Rada Miejska w Prudniku wyraża sprzeciw wobec planów Ministerstwa Sprawiedliwości wyrażonych w zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia Aresztu Śledczego w Prudniku z dnia 24 sierpnia 2018r., opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Ministra Sprawiedliwości w dniu 30 sierpnia 2018r. pod poz. 246.

Rada negatywnie opiniuje planowane zniesienie Aresztu Śledczego w Prudniku z siedzibą ul. Kościuszki 76, 48 – 200 Prudnik i wniesienie jego mienia do Zakładu Karnego w Nysie.

Jak wynika z zarządzenia zlikwidowaniu ma ulec Ambulatorium z Izbą Chorych Aresztu Śledczego w Prudniku, a jego mienie ruchome i dokumentację chorych przejmie ambulatorium Zakładu Karnego w Nysie.

Z zapewnień rzecznika prasowego dyrektora okręgu Służby Więziennej w Opolu wynika wprawdzie, że reorganizacja nie wpłynie na utratę pracy przez funkcjonariuszy i pracowników służby więziennej, jednak funkcjonariusze zostaną przeniesieni do pełnienia służby w innych jednostkach penitencjarnych przede wszystkim w jednostce w Nysie, co niewątpliwie negatywnie wpłynie na wydłużenie czasu niezbędnego na dotarcie do nowych miejsc pracy. Jedynie część pracowników może liczyć na pozostanie na miejscu w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Oddziału Zewnętrznego.

Podjętym działaniom Ministerstwa przyświecają planowane oszczędności, należy jednak ocenić, iż brak w nich jest racjonalności działań ze względu na zmniejszenie dostępności kadry administracyjnej.

Należy przy tym stwierdzić, iż siedziba Aresztu znajduje się w bardzo dobrze przygotowanej bazie lokalowej. Lokalizacja Aresztu jest uwarunkowana istniejącymi strukturami Państwa, do których niewątpliwie należy Sąd Rejonowy w Prudniku oraz Prokuratura Rejonowa w Prudniku. Poza tym budynek administracji Aresztu przeszedł w ostatnich latach gruntowny remont, na co przeznaczono znaczne środki finansowe.

Planowana reorganizacja jest niezrozumiała z uwagi na przyjęta przez Rząd Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), która wśród celów na najbliższe lata wskazuje zrównoważony rozwój całego kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym, środowiskowym i terytorialnym.

Jednym z projektów strategicznych realizujących SOR jest Pakiet dla średnich miast – ukierunkowany na wyrównanie szans rozwojowych wszystkich obszarów, w szczególności tych z największymi problemami społeczno-gospodarczymi.

Zgodnie z zapisami „Pakietu dla średnich miast” na szczególne wsparcie mogą liczyć 122 ośrodki miejskie, które zgodnie z analizą przeprowadzoną przez Polską Akademię Nauk w największym stopniu zagrożone są utratą funkcji społeczno-gospodarczych. Zgodnie z przeprowadzoną analizą miasto Prudnik zajmuje jedną z czołowych pozycji w rankingu miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze i planowana reorganizacja jeszcze bardziej przyczyni się – wbrew założeniom przyjętego przez Rząd „Pakietu dla średnich miast” – do pogłębienia procesu marginalizacji Prudnika poprzez degradację jego funkcji społeczno – gospodarczej.

Zdaniem Rady Miejskiej w Prudniku, Ministerstwo Sprawiedliwości nie przeprowadziło analiz, które stanowiłyby podstawę tej reorganizacji, pomijając społeczne aspekty zniesienia Aresztu - kierując się wyłącznie kwestiami finansowymi.

Istotne zastrzeżenia budzi również fakt braku konsultacji planu zniesienia Aresztu z jednostkami samorządu terytorialnego. Uwarunkowania społeczne oraz najważniejsze potrzeby wspólnot lokalnych są najlepiej rozpoznane właśnie na szczeblu samorządowym. W tak istotnych sprawach głos samorządu winien być wysłuchany, a argumenty wzięte pod uwagę.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska w Prudniku wnosi o zmianę podjętej decyzji i pozostawienie Aresztu Śledczego w Prudniku w dotychczasowej strukturze.