

**Protokół Nr XXXIX/2018**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej**  
**w Prudniku**  
**odbytego w dniu 29 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12<sup>30</sup> i zakończyło o godz. 15<sup>20</sup>

Na 9 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych.

Radni nieobecni: R. Alter – Moskwa, J. Porada.

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

**Przewodniczący J. Odwrot** na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Sz. Krocak, Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Stępień, Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji P. Kawecki.

#### **Porządek posiedzenia**

**1.** Analiza skarg złożonych przez obywateli w 2017 roku na działalność Urzędu Miejskiego i gminnych jednostek organizacyjnych.

#### **2. Zaopiniowanie sprawozdań:**

a) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2017 (**druk nr 886**)

b) z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017 (**druk nr 887**)

c) z realizacji planu pracy stałej Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego (**druk nr 888**)

#### **3. Zaopiniowanie informacja nt. programów z zakresu ochrony środowiska realizowanych przez Gminę w 2017:**

a) usuwanie wyrobów zawierających azbest (**druk nr 894**)

b) likwidacja niskiej emisji (**druk nr 895**)

#### **4. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady L sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 896**)

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (**druk nr 897**)

3) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 898**)

4) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 899**)

5) zamiany nieruchomości zabudowanych (**druk nr 900**)

6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik (**druk nr 901**)

7) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 902**)

8) określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 903**)

9) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania (**druk nr 904**)

10) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (**druk nr 905**)

## **5. Sprawy bieżące Komisji.**

### **Ad. 1.**

Analiza skarg złożonych przez obywateli w 2017 roku na działalność Urzędu Miejskiego i gminnych jednostek organizacyjnych.

**Przewodniczący** przedstawił informację dotyczącą skarg, które wpłynęły do urzędu w roku 2017. Radni nie podjęli dyskusji w temacie, przyjmując przedłożoną informację bez uwag.

### **Ad. 2.**

#### **Zaopiniowanie sprawozdań:**

a) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2017 (**druk nr 886**)

Informację zawartą w druku omówiła **Dyrektor GZOiW M. Strońska**. Zakomunikowała, że sprawozdanie przedkłada się Radzie zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Obowiązkiem jest przedstawienie wyniku wypełnienia wskaźników dot. kwoty bazowej na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W tym roku sytuacja prezentuje się tak, że nauczycielom dyplomowanym należało dopłacić 65362,12 zł, natomiast nauczycielom stażystom 6013,13 zł.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2017 (**druk nr 886**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

b) z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017 (**druk nr 887**)

**Przewodniczący** przedstawił sprawozdanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał przyjęcie sprawozdania druk nr 887 pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 8 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

c) z realizacji planu pracy stałej Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego (**druk nr 888**)

**Przewodniczący** przedstawił sprawozdanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.  
Przewodniczący poddał przyjęcie sprawozdania druk nr 888 pod głosowanie:  
„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### **Ad. 3.**

#### **Informacja nt. programów z zakresu ochrony środowiska realizowanych przez Gminę w 2017:**

##### **a) usuwanie wyrobów zawierających azbest (druk nr 894)**

Informację zawartą w druku nr 894 omówił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Sz. Krocak. Poinformował, że program dofinansowania wymiany, utylizacji azbestu na inne pokrycia dachowe poprzedzony był naborem wniosków przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, o które aplikowała Gmina Prudnik. Warunkiem przystąpienia do programu było wcześniejsze posiadanie inwentaryzacji oraz aktualnego programu gospodarki odpadami zawierającymi azbest. Co do zasady 85% wartości demontażu, transportu i unieszkodliwiania azbestu pokrywane jest właśnie z tych środków, pozostałe 15% kosztów pokrywają zaś właściciele nieruchomości. W ramach naboru ogłoszonego przez Burmistrza Prudnika złożonych zostało 50 wniosków, z czego do zadania zakwalifikowanych zostało 47. Całkowity koszt realizacji zadania wyniósł 34 846,39 zł, z czego łączna wartość dotacji z WFOŚiGR wyniosła 29 619,43 zł. Zdecydowana większość wniosków dotyczyła odbioru, transportu i utylizacji eternitu. Łącznie z terenu Gminy zutylizowano ponad 88 ton eternitu zawierającego azbest.

**Radna Z. Zeprzałka – Krzemień** zapytała czy tempo likwidacji azbestu jest zadowalające?  
**Naczelnik Sz. Krocak** stwierdził, że tak, zważywszy na to, że wnioski spływają, a Gmina jest w stanie dystrybuować środki dla wszystkich chętnych mieszkańców. Dodał, iż uważa, że w związku z tym, iż rokiem granicznym do którego wyroby azbestowe mają zostać usunięte jest rok 2032 z czasem trzeba będzie poświęcić sprawie więcej uwagi oraz zwiększyć ilość środków z przeznaczeniem na ten cel.

**Radna I. Dębińska** zapytała co dzieje się z azbestem po usunięciu go z posesji?

**Naczelnik Sz. Krocak** oznajmił, że najpopularniejszym na dzień dzisiejszy sposobem unieszkodliwiania są tzw. mogilniki, czyli składowiska dla najbardziej niebezpiecznych substancji, gdzie azbest jest zakopywany. Dodał, że trzeba pamiętać o tym, że azbest jest niegroźny do momenty, kiedy nie pyli, dlatego też odbierany jest przy użyciu zraszacza czy kurtyny wodnej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dot. usuwanie wyrobów zawierających azbest (**druk nr 894**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **b) likwidacja niskiej emisji (druk nr 895)**

Druk nr 895 omówił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Sz. Krocak. Poinformował, że program likwidacji niskiej emisji skupiał się na dofinansowaniu wymiany źródeł ciepła na bardziej ekologiczne, czyli wymiana kotłów i pieców węglowych na fabrycznie nowe kotły ze sterowanym procesem spalania i automatycznym dozowaniem paliwa stałego takiego jak. ekogroszek, Pellet, biomasę, nie wyposażonego w dodatkowe palenisko, bądź ogrzewanie gazowe, elektryczne, olejowe lub z wykorzystaniem pompy ciepła. Dofinansowanie obejmowało również inwestycję polegającą na podłączeniu wnioskowanej nieruchomości do miejskiej sieci ciepłowniczej. Na program



dofinansowania w budżecie Gminy zabezpieczono 50 000 zł, dla pojedynczego inwestora jednorazowo 2 000 zł. Wnioski składać można było w terminie od 1-31 lipca 2017 r. Łączna ilość zgłoszonych wniosków – 21, natomiast 12 inwestorów zgłosiło wykonanie inwestycji do dnia 15 listopada 2017 r.

Radni podjęli ogólną dyskusję na temat działań podejmowanych przez Gminę w celu ograniczenia niskiej emisji. Zgodnie stwierdzono, że przedstawione dane mówią same za siebie i wynika z nich, że stan powietrza nie jest gminie obojętny.

Po zakończonej dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dot. likwidacja niskiej emisji (**druk nr 895**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **Ad. 4.**

##### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady L sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

##### **1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 896)**

Projekt uchwały druk nr 896 omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 896**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (druk nr 897)**

Projekt uchwały druk nr 897 omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (**druk nr 897**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **3) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 898)**

Projekt uchwały omówił **Burmistrz**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 898**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **4) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 899)**

Projekt uchwały omówił **Burmistrz**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 899**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**5) zamiany nieruchomości zabudowanych (druk nr 900)**

Projekt uchwały omówił **Burmistrz**. Poinformował, że jest on konsekwencją ustaleń z miesiąca poprzedniego. W piątek Rada Powiatu podjęła uchwałę o zamianie, w związku z tym teraz decyzję musi podjąć Rada Miejska. Zamiana dotyczy budynku schroniska w Wieszczyńce na budynek szkoły na ul. Podgórznej.

Radni podjęli dyskusję dotyczącą planów związanych z budynkiem schroniska.

**Radny L. Piątkowski** oznajmił, że ma dylemat odnośnie zamiany. Z jednej strony wie, że będzie to działać na plus jeśli chodzi o stworzenie kompleksu szkoły podstawowej, z drugiej zaś marzy mu się od zawsze rozwój szkolnictwa zawodowego, a zamiana budynków poniekąd to uniemożliwi.

**Radna I. Dębińska** wyraziła zdanie, że wiele starań Gmina poczyniła w stronę rozwoju turystycznego Wieszczyńca – wyremontowano obiekt, zbudowano drogi i ścieżki turystyczne. Jednak jako nauczyciel stara się zrozumieć, że zamiana będzie z korzyścią dla wszystkich, zwłaszcza dla dzieci mieszkających na osiedlu..

**Radny M. Krasoń** wyraził opinię, że intencja zamiany sama w sobie jest dobra, jednak nie podoba mu się pomysł, który Starostwo chce tam zrealizować. Dodał, że nikt nie bierze pod uwagę zdania mieszkańców, a temat wzbudza wiele kontrowersji.

**Radna A. Łysek** stwierdziła, że Wieszczyńca to piękne miejsce, na pewno nienadające się do tego typu działalności. Ponadto jeśli w budynku powstanie DPS to chcąc nie chcąc gmina w dalszym ciągu będzie musiała dopłacać do jego funkcjonowania. Dodała, że może warto jeszcze sprawę przemyśleć. Faktem jest, że budynek w Wieszczyńce nie posiada zaplecza kuchennego, ale ma miejsce, które można na ten cel zagospodarować. Można otworzyć chociażby sklepik z suchym prowiantem, kawą. Zdaniem radnej gdyby powstało coś w stylu kawiarenki na pewno znaleźliby się chętni do odwiedzania tego miejsca.

**Burmistrz** poprosił radnych o konsekwencję. Przypomniał, Rada nie wyraziła chęci na sprzedaż schroniska, jednak w momencie pojawiania się dyskusji na temat zamiany Rada 18 „za” dała zielone światło do tych działań. Dziś, kiedy jest taka możliwość radni zaczynają się wycofywać. Ponadto informacja o pomysłach na zagospodarowanie obiektu przy ul. Podgórznej została pozytywnie odebrana przez środowisko.

**Radna Z. Zeprzałka – Krzemień** oznajmiła, że faktycznie to, co dotyczy budynku przy ul. Podgórznej jest tylko i wyłącznie na plus – będzie tam basen, hala gimnastyczna i zależy na tym, aby były również dzieci korzystające z obiektów. Kontrowersje budzi natomiast pomysł powstania schroniska dla osób uzależnionych w miejscowości Wieszczyńca. Radna poinformowała, że na terenie kraju działają już podobne placówki i warto byłoby się przyjrzeć zasadom ich funkcjonowania. Dodała, że finansowane są one przez państwo i raczej nie będzie konieczności angażowania środków gminnych. Poza tym znajdują tam pracę mieszkańcy Prudnika, a ich zadaniem będzie między innymi nadanie właściwej rangi placówce. Radna wyraziła zdanie, że każdy zasługuje na to, aby wyciągnąć do niego pomocną rękę. Uzależnienie jest chorobą, a nie wszyscy mają w sobie tyle siły, aby samemu poradzić sobie z trudnościami. Radna przypomniała, że Rada wyraziła już wstępną zgodę na zamianę, a zmiana zdania teraz byłoby poniekąd zaprzeczeniem samemu sobie.

**Radny J. Serafin** poparł zdanie przedmówczyni. Ponadto stwierdził, obiekt jako schronisko się nie sprawdziło, chociażby ze względu na brak gastronomii oraz innych atrakcji, z których mogliby skorzystać przyjezdni. Gdyby z kolei były tam atrakcje to byłaby większa szansa na pojawienie się prywatnego inwestora, który otworzyłby tam działalność. Skoro jednak nie ma szans na takie rozwiązanie trzeba zagospodarować obiekt w inny sposób i jeśli Powiat ma pomysł to należy wyrazić zgodę na zamianę.

**Radna Z. Zeprzałka – Krzemień** podsumowała, że od Rady Miejskiej wymaga się wyrażenia zgody na zamianę, jednak odpowiedzialność za to, co powstanie w obiekcie weźmie już na siebie Powiat.

**Radny L. Piątkowski** również stwierdził, że zagospodarowanie Wieszczyzny należy pozostawić Powiatowi. Wyraził też zdanie, że do ośrodków takich jak ma powstać w Schronisku nie trafiają menele z ulicy, a ludzie, którzy chcą poddać się leczeniu.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych (**druk nr 900**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
2 radny głosował „przeciw”,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik (druk nr 901)**

Projekt uchwały druk nr 901 omówił zastępca Naczelnika Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Stępień. Poinformował, że ponowne podjęcie uchwały spowodowane jest wszczęciem postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały nr XLIX/759/2017 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2017 r. przez Wojewodę Opolskiego. W międzyczasie wpłynął wniosek do zmian rolnika z Mieszkowic, który również został uwzględniony w projekcie uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik (**druk nr 901**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

**7) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (druk nr 902)**

Zastępca Naczelnika J. Stępień omówił projekt uchwały druk nr 902. Poinformował, że w procedurze uchwalenia zmian do studium Rada Miejska w głosowaniu (każdy punkt głosowany osobno) rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik.

J. Stępień Omówił kolejno uwagi, które wpłynęły do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium w dniach 09.11.2017-07.12.2017r. Uwagi te nie zostały uwzględnione przez Burmistrza.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 902**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

**8) określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (druk nr 903)**

Projekt uchwały omówiła Dyrektor **GZOiW M. Strońska**. Przypomniała, że nabór zarówno do przedszkoli jak i do szkół odbywa się w dwóch etapach. Pierwszy etap polega na przyjęciu dzieci z okręgu danej placówki, w drugim zaś szkoła może uzupełni wolne miejsca i przyjąć dzieci spoza okręgu. W dalszej dyrektor GZOiW poinformowała, że przedłożony projekt uchwały zmienił się w stosunku do poprzedniego w kwestii: kryteriów naboru do przedszkoli pkt. 4 został rozszerzony o zapis: rodzeństwo kandydata uczęszcza do oddziału żłobkowego, wprowadzony został również pkt. 6 – kandydat do przedszkola uczęszcza do oddziału żłobkowego w tym samym przedszkolu.

W kwestii kryteriów naboru do szkoły – zmienił się pkt. 4 – Rodzeństwo kandydata uczęszcza do przedszkola lub gimnazjum, znajdującego się w obwodzie szkoły. Dopisane zostało gimnazjum, wcześniej był zapis tylko przedszkola.

Radni dyskusji nie podjęli, pyta i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 903**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania (**druk nr 904**)

Projekt uchwały omówiła Dyrektor **GZOiW M. Strońska**. Poinformowała, że 1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych, a wraz z nią nowe regulacje dotyczące dotowania szkół i przedszkoli. W związku z tym gminy zobowiązane zostały do przyjęcia nowej uchwały dotyczącej dotowania placówek, ponieważ dotychczasowe przestały obowiązywać z dniem wejścia ustawy.

Radni dyskusji nie podjęli, pyta i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania (**druk nr 904**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

10) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (**druk nr 905**)

Projekt uchwały omówił **Prezes ZWIK P. Kawecki**. Oznajmił, że zgodnie z wolą radnych na jednej z poprzednich sesji do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych dopisano rozpoczęcie budowy kanalizacji w miejscowości Szybowice.



Radni przeanalizowali poszczególne etapy rozwoju i modernizacji zawarte w projekcie uchwały. Rozmawiali też o potrzebie skanalizowania całej gminy oraz o wpływie kanalizowania terenów wiejskich na późniejszą cenę taryf.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (**druk nr 905**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

#### **Ad. 5.**

#### **Sprawy bieżące Komisji.**

W związku z tym, iż nie zgłoszono spraw objętych tym punktem porządku obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała:**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodniczący Komisji**

*Jan Odwrot*