

**Protokół Nr LII/2018
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 28 lutego 2018 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 13⁰⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radni nieobecni: I. Dębińska

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad LII sesji:

1. Sprawy organizacyjne:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z L sesji,
- 2) przyjęcie protokołu z LI sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

4. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na L sesji.

5. Informacje z działalności rzeczowej i finansowej:

- 1) Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za 2017 rok (**druk nr 907**)
- 2) Kina „Diana” – obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku (**druk 907a**)
- 3) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za rok 2017 (**druk 907 b**)
- 4) Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2017 rok (**druk nr 908**)
- 5) Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2017 roku (**druk nr 909**)
- 6) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2017 (**druk nr 910**)

- Wnioski i rekomendacje Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia

6. Informacja na temat zmian organizacyjnych związanych z likwidacją Zarządu Budynków Komunalnych i wniesieniem zorganizowanej części przedsiębiorstwa do spółki Zakład Usług Komunalnych (druk nr 911**)**

7. Założenia do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2019” (druk nr 912**)**

8. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 913**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (**druk nr 914**)

9. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 915**)
- 2) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 916**)
- 3) wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości gruntowej na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych tej nieruchomości (**druk nr 917**)
- 4) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 918**)
- 5) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 919**)

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 920**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz ustalenia pensum innym nauczycielom, zatrudnionym w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach Gminy Prudnik (**druk nr 921**)
- 3) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o. o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 922**)
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej (**druk nr 923**)
- 5) uchwalenia statutu Sołectwa Czyżowice (**druk nr 924**)
- 6) uchwalenia statutu Sołectwa Dębowiec (**druk nr 925**)
- 7) uchwalenia statutu Sołectwa Łąka Prudnicka (**druk nr 926**)
- 8) uchwalenia statutu Sołectwa Mieszkowice (**druk nr 927**)
- 9) uchwalenia statutu Sołectwa Moszczanka (**druk nr 928**)
- 10) uchwalenia statutu Sołectwa Niemysłowice (**druk nr 929**)
- 11) uchwalenia statutu Sołectwa Piorunkowice (**druk nr 930**)
- 12) uchwalenia statutu Sołectwa Rudziczka (**druk nr 931**)
- 13) uchwalenia statutu Sołectwa Szybowice (**druk nr 932**)
- 14) uchwalenia statutu Sołectwa Wierzbiec (**druk nr 933**)
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 934**)
- 16) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 935**)
- 17) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2018 roku (**druk nr 936**)
- 18) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 937**)

11. Interpelacje i wnioski radnych.

12. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 18 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 stycznia 2018 r.:

„za” przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 13 lutego 2018 r.:

„za” przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 31 stycznia 2018 r. do 28 lutego 2018 r. o następującej treści:

1. 15 lutego gościliśmy w naszym Urzędzie przedstawicieli Dęblińskiego Batalionu Drogowo – Mostowego. Celem spotkania był rekonesans miejsca budowy tymczasowej przeprawy mostowej na rzece Prudnik w związku z przebudową mostu w ulicy Batorego, która wraz z obiektem mostowym jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu. To kolejne spotkanie z przedstawicielami wojska było bardzo konkretne i kończące cały proces przygotowania miejsca, w którym ma być posadowiony most. Powodzeniem zakończył się również przetarg na budowę drogi i budowę podpory pośredniej oraz przyczółków mostu, złożone zostały 2 oferty, przetarg powinien być rozstrzygnięty w najbliższych dniach. W pracach komisji przetargowej wziął udział również przedstawiciel GDDKiA. Przypomnę, że koszty związane z budową mostu ponosi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych.

Wojsko planuje, że przy budowie będzie zaangażowanych 15 żołnierzy oraz 5 ciężarówek, którymi do Prudnika ma być przywieziony most i pozostały sprzęt.

Staraniem Gminy, Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych wyraził zgodę na poniesienie przez Gminę praktycznie minimalnych kosztów tej operacji, tj. zakwaterowania żołnierzy i ich wyżywienia, a w koszcie transportu mostu jedynie kosztu paliwa.

Wydawać by się mogło, że wszystkie elementy tej układanki są już dograne, jednak pozostaje jeszcze rozpatrzenie naszego wniosku przez Ministra Energii w zakresie przyznania Gminie mostu tymczasowego typu DMS – 65, który jest w zasobach Agencji Rezerw Materiałowych podległej właśnie Ministrowi Energii. Oczekiwane rozstrzygnięcie ma zapaść jeszcze w tym tygodniu.

Jeśli wszystko ułoży się po naszej myśli zamierzamy w marcu przystąpić do prac przy przyczółkach oraz budowie drogi.

2. W dniu 14 lutego 2018 r. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ogłosił wyniki konkursu ofert w ramach programu wieloletniego „SENIOR+” edycja 2018.

Pragnę niniejszym poinformować, iż projekt Gminy Prudnik pt. „Utworzenie Klubu „Senior +” w Prudniku” znalazł się na liście projektów które uzyskają wnioskowane dofinansowanie na jego realizację w maksymalnej – dopuszczalnej w programie – kwocie 150 000,00 zł.

Przypomnę że, projekt swoim zakresem rzeczowym obejmuje przeprowadzenie niezbędnych prac remontowo – budowlanych oraz zakup i montaż wyposażenia niezbędnego do stworzeniu Klubu „Senior +” w pomieszczeniach znajdujących się na parterze budynku będącego nową siedzibą Ośrodka Opieki Społecznej zlokalizowanego w Prudniku przy ul. Traugutta 10.

Klub „Senior+” składać będzie się z następujących pomieszczeń:

- dwa pomieszczenia ogólnodostępne (pierwsze o pow. 27,76 m², drugie o pow. 50,92 m²) wyposażone w niezbędne meble oraz sprzęt (tj. stoły, krzesła, narożniki, fotele, stoliki kawowe, telewizor),
- pomieszczenia kuchennego (o pow. 11,61 m²) wyposażonego w niezbędne wyposażenie takie jak: meble kuchenne, urządzenia agd. (kuchenka elektryczna z piekarnikiem do zabudowy, kuchenka mikrofalowa, lodówka z zamrażalnikiem do zabudowy, zmywarka do zabudowy, czajnik, ekspres do kawy), garnki, zestawy obiadowo - kawowe, filiżanki, sztućce, lustro, pojemniki na mydło,
- łazienki wyposażonej w 2 toalety (pierwsza dla kobiet i osób niepełnosprawnych, druga dla mężczyzn) wraz z niezbędnym wyposażeniem w postaci: luster, pojemników na mydło, pojemników na ręczniki papierowe oraz pojemników na papier toaletowy,
- wydzielonego miejsca pełniącego funkcję szatni,
- wydzielonego pomieszczenie na środki czystości.

Ilość jak i przeznaczenie powyższych pomieszczeń powoduje, iż Klub „Senior+” spełniać będzie kryteria lokalowe określone w „Programie „Senior-WIGOR” na lata 2015-2020” dla tego typu placówek i świadczyć będzie osobom starszym usługi: socjalne (w tym możliwość przygotowania posiłku), edukacyjne, kulturalno-oświatowe, sportowo-rekreacyjne, aktywizujące społecznie.

Złożony projekt opiewa na całkowitą wartość 221 795,47 zł przy jego dofinansowaniu kwotą 150 000,00 zł. a jego rzeczowa realizacja nastąpi w roku bieżącym w terminie do końca listopada.

3. Chciałbym odnieść się do różnych stanowisk, opinii, czy też w końcu uzasadnionych niepokojów naszych mieszkańców, które mają związek ze złożonym wnioskiem Elektrowni Prudnik o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania modernizacja elektrociepłowni w elektrownię OZE opalanej słomą na terenie elektrowni Prudnik spółka z o.o. przy ulicy Nyskiej.

Na tą okoliczność spółka zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa złożyła według właściwości do Burmistrza wnioszek wraz z raportem. Dokument ten jest bardzo wnikliwie analizowany praktycznie pod każdym kątem. Zdaję sobie sprawę, że potencjalna lokalizacja takiego przedsięwzięcia w centrum miasta jest problematyczna. Przede wszystkim przedsięwzięcie to musi być zgodne z planem przestrzennego zagospodarowania, a wszelkie etapy postępowania muszą uwzględniać postanowienia ustawy o dostępie do informacji o środowisku w tym udziału społeczeństwa w tych postępowaniach.

Reasumując informuję Państwa, że nic nie zwalnia mnie z obowiązku rozpatrzenia wniosku Spółki, ale też nic nie zwalnia mnie z obowiązku dbania o interes mieszkańców naszego miasta w tym stanu środowiska, w którym żyjemy i mieszkamy i zapewniam wszystkie osoby zaniepokojone tą sytuacją, że w sprawie tej przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji dołożymy szczególnej staranności.

4. Zgodnie z budżetem gminy na 2018 rok wdrożono następujące procedury przetargowe:

- 1) ogłoszono przetarg na budowę drogi wraz z fundamentami przeprawy mostowej. Wpłynęły 2 oferty. Trwa procedura sprawdzania ofert.
- 2) otwarto oferty w przetargu na przebudowę z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej. Wpłynęło 5 ofert. Trwa procedura sprawdzania ofert.
- 3) ogłoszono przetarg na drogę dojazdową do kompleksu sportowego ul. Podgórna w Prudniku. Otwarcie odbyło się 27 lutego 2018 r. Wpłynęły 2 oferty. Trwa procedura sprawdzania ofert.
- 4) ogłoszono przetarg na zakup energii elektrycznej dla Gminy Prudnik oraz jednostek organizacyjnych i spółek gminy. Otwarcie ofert odbędzie się 20 marca 2018 r.

5. Przekazana na dzisiejszą sesję informacja dotycząca restrukturyzacji Zakładu Usług Komunalnych poprzez wniesienie do Spółki zorganizowanej części przedsiębiorstwa – zlikwidowanego Zarządu Budynków Komunalnych zawiera tok postępowania związany z likwidacją Zarządu Budynków Komunalnych, wniesienia aportem majątku do ZUK oraz procedury postępowania po zakończeniu tego procesu. Informuję, że zleciłem wycenę zorganizowanej części przedsiębiorstwa, która będzie podstawą do podwyższenia kapitału zakładowego ZUK. Planujemy wniesienie aportu pod koniec marca. W opracowaniu jest też umowa o użytkowanie i umowa o zarządzanie mieszkaniowym zasobem gminy i lokalami użytkowymi. W przygotowaniu są wykazy nieruchomości podlegających wniesieniu w aportcie do Spółki i mienia, które zostanie przekazane w użytkowanie Spółce. Wykazy zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zostaną wywieszane na tablicy ogłoszeń na 21 dni.

6. W dniu 13 lutego 2018 r. odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli gmin regionu południowo-zachodniego gospodarki odpadami w związku z niepodjęciem współpracy z wyłonioną w dniu 25.01.2018 r. Kancelarią Radcy Prawnego P. Macieja Derejczyka z Wrocławia dotyczącym reprezentowania gmin w sporze z Gminą Nysa w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej za przyjęcie i przetwarzanie odpadów w Regionalnym Centrum Gospodarki Odpadami w Domaszkowicach.

Z 2 ofert przedstawionych przez zaproszone kancelarie radców prawnych w głosowaniu jawnym wybrano Kancelarię Radcy Prawnego Pana Janusza Szot z Opola. Aktualnie trwają uzgodnienia gmin w zakresie ostatecznego kształtu umowy pomiędzy gminami a kancelarią.

7. Informowałem Państwa wcześniej, że firma HENNIGES wynajęła dodatkową część hali około 1000 m² - po byłym ZPB Frotex na zasadach określonych przez Radę Miejską w uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych i budynków użytkowych stanowiących własność Gminy Prudnik położonych na obszarze Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest-Park „Podstrefa Prudnik”, w Prudniku przy ulicy Nyskiej. Dzisiaj mamy zapowiedź, że firma zamierza wynająć całą nieruchomość, czyli 2467,32 m² i zrealizować określony program remontowo - inwestycyjny. Ponadto na najbliższe 5 miesięcy została wynajęta firmie dodatkowa powierzchnia magazynowa tj. 2.114,48 m² - w obiekcie byłej tkalni.

Ad. 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 31 stycznia do 28 lutego 2018 r.

Z ważniejszych spraw należy wymienić:

1. W dniu 5 lutego 2018 r. zgodnie z postanowieniami § 23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na L sesji Rady z dnia 31 stycznia 2018 r., celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

2. Dnia 2.02.2018 r. do Rady Miejskiej wpłynęło zawiadomienie o uchyleniu wszczęcia postępowania administracyjnego dot. uchwały nr XLIX/759/2017 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w Gminie Prudnik w związku z przesłaną do Wojewody uchwałą nr L/767/2018 Rady Miejskiej z dnia 31 stycznia 2018 r.

3. Dnia 12.02.2018 do Rady Miejskiej wpłynęła uchwała nr 739/2017 z dnia 30 stycznia 2018 r. składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Opolu nt. opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu oraz uchwała nr 30/2018 z dnia 30 stycznia 2018r. nt. opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej.

4. W dniu 12 lutego 2018 r. wpłynął wniosek Burmistrza Prudnika o zwołanie sesji Rady Miejskiej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Sesja odbyła się w dniu 13 lutego 2018 r.

5. Dnia 22 lutego 2018 r. do Biura Rady wpłynęła skarga na Burmistrza Prudnika. Skarga została przekazana do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

6. 27.02.2018 r. wpłynęły wnioski Stowarzyszenia Prudniczanie dot. możliwości wprowadzenia imiennego głosowania podczas sesji Rady Miejskiej oraz dot. uruchomienia elektronicznych rejestrów odnoszących się do zawieranych umów, delegacji pracowników urzędu oraz pozostałych do wykorzystania dni urlopów przez osoby pełniące ważniejsze funkcje w Urzędzie.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby się odnieść do przedstawionych informacji?

Głos zabrała radna **Z. Zeprzałka – Krzemień**. Oznajmiła, że zgodnie z informacjami jakie ukazały się w prasie Gmina przystąpiła do sektorowego projektu Bankowcy dla edukacji. Projekt ten budzi ogromne zainteresowanie, w związku z tym radna pyta kiedy zaczną się szkolenia, gdzie będą się odbywać, do jakich grup społecznych są one kierowane? Zapytała czy Burmistrz będzie o tym szerzej informował na przyszłych sesjach, czy może ukażą się informacje w prasie?

Burmistrz poinformował, że Gmina przystąpiła do projektu, jednak wszelkie informacje będzie można podać po weryfikacji i uzyskaniu pozytywnej oceny. Dodał, że jeśli tylko będzie to możliwe to zostanie przygotowana informacja na ten temat.

Radny Z. Zając zapytał kto będzie mógł korzystać z pomieszczeń budynku Senior Plus? Wiadomo, że seniorzy, jednak czy mogą to być osoby prywatne czy też muszą być zrzeszone do jakiejś organizacji?

Burmistrz wyjaśnił, że obiekt przeznaczony jest dla osób w wieku senioralnym. Osoby te nie muszą być zrzeszone w żadnej organizacji. Będzie to miejsce, którym można spędzić czas w sposób kulturalny, prorozwojowy. Korzystać z obiektu będą mogły wszystkie starsze osoby.

Radny J. Serafin zabrał głos w kwestii Frotexu. Stwierdził, iż decyzja o kupnie lewej strony była słuszna. Dodał, że jest jeszcze prawa strona, która ma prywatnego właściciela i wiadomo jak wygląda sytuacja. Zapytał czy Burmistrz ma wiedzę na temat planów odnośnie obiektów właścicieli obiektu?

Burmistrz oznajmił, że jedyne co może powiedzieć to to, że właściciele zgłosili się z wnioskami o wypis ze studium, o informacje związane z planem zagospodarowania przestrzennego. Na dzień dzisiejszy wiadomo jest, że pomieszczenia wynajmowane są na prowadzenie działalności w różnych dziedzinach. Trudno jednak powiedzieć jakie są plany inwestycyjne właścicieli. Dodał, że był taki moment, kiedy ogłaszano chęć wybudowania tam galerii handlowej, jednak trudno stwierdzić czy jest to nadal aktualne.

Radny J. Czerniak zauważył, że prawa strona Frotexu jest w stanie tragicznym i sypią się już ściany. Zadał retoryczne pytanie czy nie konserwator zabytków nie powinien jakoś zareagować na ten stan rzeczy?

Ad. 4.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na L sesji.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na L Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron, Naczelnik Wydziału inwestycji R. Heda oraz Prezes ZWIK P. Kawecki

Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację oraz wnioski:

1) Z. Zeprzałka – Krzemień:

a) dot. usunięcia z Parku Miejskiego pni drzew, które uległy złamaniu po wichurach
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 3/

2) A. Isalskiej:

a) dot. możliwości „wchłonięcia” Publicznego Gimnazjum nr 1 w Prudniku przez Zespół Szkolno –Przedszkolny w Prudniku
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 4/

3) U. Rzepieli:

a) dot. objęcia komunikacją miejską północno-wschodniej części Prudnika
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 5/

Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda udzieliła odpowiedzi na interpelację:

1) I. Dębińskiej

a) dot. wykonania tunelu w nasypie kolejowym w ciągu drogi ulicy Nyskiej
/treść pisma skierowanego do Starostwa Powiatowego stanowi załącznik nr 6/

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku P. Kawecki przedstawił odpowiedź na interpelację:

1) J. Roszkowskiego

a) dot. zbiornika wodnego przy ul. Poniatowskiego – czy ZWIK posiada pozwolenie wodnoprawne dla tego zbiornika
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 7/

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chciałby się odnieść do sprawozdania Burmistrza oraz odpowiedzi na interpelacje?

Głos zabrał radny **J. Roszkowski**. Oznajmił, że zacytowany został cały artykuł, ale nie powiedziano o pewnych pojęciach odnoszących się do artykułu. Oznajmił, że we wspomnianym stawie są wody retencjonowane, a zbiornik jest zbiornikiem retencyjnym. Powiedział, że cieszy go fakt, że między stawem a ujęciami wody nie ma łączności, ponieważ jest tam warstwa wodoszczelna uniemożliwiająca przesiąkanie wody ze stawu do warstwy wodonośnej. Dlatego też radnego dziwi fakt, że zasypany został rów, który doprowadzał wodę z ujęcia na rowie płynącym od Chocimia do stawu, ponieważ już wówczas miał on by stawem retencyjnym. W związku z powyższym radny wyraził zdanie, że zbiornik ten nie powinien nazywać się zbiornikiem infiltracyjnym, gdyż infiltracja to przesiąkanie cząsteczek wody do głębszych warstw ziemi, a tutaj nie ma takiej sytuacji. A ponieważ staw jest odgradzony i ma swój teren to powinien być stawem retencyjnym. Zapytał zatem dlaczego staw dalej nazywa się infiltracyjnym?

Prezes ZWiK odpowiedział, że w dokumentacji zbiornik ten faktycznie nazwany jest infiltracyjnym, jednak nazwa ta zawsze używana jest w cudzysłowie. Jest to nazwa historyczna, zwyczajowa.

Radny J. Roszkowski zawnioskował o przekształcenie nazwy stawu w staw retencyjny.

Burmistrz poinformował, że Gminie uda się otrzymać dofinansowanie do ścieżki, między innymi dlatego, że zbiornik jest siedliskiem ptaków i zwierząt zagrożonych. Ścieżka będzie ogólnodostępna, czyli każdy będzie mógł tamtędy przejść. w związku z tym, jeżeli ma być wykonana ścieżka to gmina na pewno nie będzie starać się o zmianę nazewnictwa zbiornika, gdyż ścieżka ma dawać możliwość przejścia obok bioróżnorodności zagrożonej wyginięciem.

Radny J. Roszkowski zgodził się z ochroną przyrody oraz tego co tam żyje i się rozwija. Jednak jeżeli staw zasilany jest tylko ze źródełek płynących z lasku to w okresach suszy może on wysychać. Dlatego też Rada Miejska w roku 1973 postanowiła zasilać ten staw wodą z rowu płynącego od Chocimia. Aktualnie jest tam dobra betonowa zastawka, jest ujęcie wody, tylko rów doprowadzający wodę został zasypany. Radny powtórzył, że uważa, że powinno rozważyć kwestię i przekształcić zbiornik w retencyjny. Tym bardziej, że zgodnie z wynikami badań nie miałyby to na jakość wody w zbiorniku.

Prezes ZWiK P. Kawecki oznajmił, że te same badania hydrogeologiczne wskazują na kilkanaście źródeł zanieczyszczeń ciek, który jest ciekim okresowym. Przez wspomniany przez radnego rów nie płyną wody stałe. Te same badania hydrologiczne zajmujące się całą zlewnią od Dębowca a do Prudnika wskazywały na 9 lokalnych zagrożeń. Część z nich została i we wnioskach końcowych mówi się wyraźnie, że ten ciek wodny okresowy, którego funkcjonowanie związane jest tylko i wyłącznie z większymi opadami oraz okresem roztopowych nie nadaje się do zasilania tego stawu właśnie ze względu na punktowe zagrożenia zanieczyszczeniami. Prezes zachęcił do zapoznania się z dokumentem. Dodał, że uważa, że temu służyła decyzja wojewody z 1995 roku, żeby staw był zasilany wyłącznie wodą, która jakkolwiek też nie ma idealnie składu, dlatego też została wyłączona z podawania do wodociągu (jak przypominał długo funkcjonowało również w zaopatrywaniu zbiorowym wodę mieszkańców Prudnika) i zostało przekierowane do stawu dlatego że tamte wahania były dla zwierząt i roślin na tyle subtelne że mieściły się jeszcze w klasie drugiej wody, natomiast już przy podawaniu ludziom nie spełniała norm Rozporządzenie Ministra Zdrowia, który w danym momencie obowiązywało.

Radny J. Roszkowski zapytał w jaki sposób woda z ujęć w lasku jest doprowadzana do stawu?

Prezes P. Kawecki oznajmił, że częściowo z wykorzystaniem zasilania, które było do zasilania studni zbiorczej. Całe ujęcie laskowe było doprowadzone poprzez przewody, przechodziło na drugą stronę ulicy Poniatowskiego i po terenie ogrodzonym było transportowane do zbiornika. Aktualnie została odcięta część kierująca w prawo natomiast przedłużony został przewód do stawu.

Radny J. Roszkowski podziękował za udzieloną odpowiedź. poprosił jednak, aby zwróci się do Wód Polskich z wnioskiem o pozwolenie na retencjonowanie wody.

Radna U. Rzepiela zabrała głos odnośnie odpowiedzi na jej wniosek dotyczący przystanków komunikacji samochodowej na ulicy K. Miarki. Poprosiła o wizję lokalną w tym terenie. Oznajmiła, że przecież wszyscy doskonale znają dworzec autobusowy w Opolu czy w Nysie, gdzie autobusy dojeżdżają do stanowiska i muszą cofać, aby stanowisko opuścić. Zdaniem radnej w przypadku działki na Karola Miarki – jest ona na tyle duża, że autobus swobodnie tam zawróci, jednak aby ułatwić manewrowanie radna zaproponowała, żeby autobus po objechaniu ronda wjechał w ulicę Polną i tam cofnął. Radna wyraziła zdanie, że składając po raz kolejny wniosek w temacie, na który odpowiedź jest negatywna nie natrafia na zrozumienie sytuacji tamtejszych mieszkańców.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku przedstawił odpowiedź na wniosek radnego M. Partycznego:

a) dot. budynku mieszkalnego w Moszczance nr 252.

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 8/

Ad. 5.

Informacje z działalności rzeczowej i finansowej jednostek gminnych.

Przewodniczący oznajmił że druki od nr 907 do nr 910 omawiane były na poszczególnych komisjach. Poprosił o przedstawienie wniosków i rekomendacji merytorycznie właściwej Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia odnośnie druków.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień odczytała sformułowane przez komisję wnioski.

/wnioski i rekomendacje stanowią załącznik nr 9/

Przewodniczący Rady skierował słowa uznania do dyrektorów za ich pracę.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionych informacji?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie kolejno informacji z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za 2017 rok (druk nr 907):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za 2017 rok (**druk nr 907**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 10/

2) Kina „Diana” – obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku (druk 907a):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Kina „Diana” – obiektu Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku (**druk 907a**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 11/

3) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za rok 2017 (druk 907 b):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku za rok 2017 (**druk 907 b**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 12/

4) Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2017 rok (druk nr 908):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2017 rok (**druk nr 908**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 13/

5) Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2017 roku (druk nr 909)

„za” przyjęciem informacji głosowało 17 radnych,

1 radny głosował „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2017 roku (**druk nr 909**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 14/

6) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2017 (druk nr 910)

„za” przyjęciem informacji głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2017 (**druk nr 910**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 15/

Przewodniczący Rady raz jeszcze skierował podziękowania dla Dyrektorów jednostek oświatowych oraz ich pracowników za pracę na rzecz rozwoju kultury w Gminie Prudnik.

Ad. 6.

Informacja na temat zmian organizacyjnych związanych z likwidacją Zarządu Budynków Komunalnych i wniesieniem zorganizowanej części przedsiębiorstwa do spółki Zakład Usług Komunalnych (**druk nr 911**)

Przewodniczący oznajmił, że informacja zawarta w druku nr 911 była przedstawiana na wszystkich komisjach Rady Miejskiej. Zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji na temat zmian organizacyjnych związanych z likwidacją Zarządu Budynków Komunalnych i wniesieniem zorganizowanej części przedsiębiorstwa do spółki Zakład Usług Komunalnych (**druk nr 911**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/informacja stanowi załącznik nr 16/

Ad. 7.

Założenia do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2019” (**druk nr 912**).

Przewodniczący Rady oznajmił, że założenia zawarte w druku nr 912 są wstępem zaproponowanym do dalszej dyskusji, Decyzje ostateczne będą zapadać w dalszym w późniejszym czasie, dlatego też w dniu dzisiejszym druk nr 912 nie będzie głosowany.

/informacja stanowi załącznik nr 17/

Ad. 8.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 913)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 913**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 913** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/773/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 18/

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (**druk nr 914**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (**druk nr 914**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 914** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/774/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19/

Ad. 9.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 915**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 915**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 915** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/775/2018 uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 20/

2) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 916**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 916**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 916** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/776/2018 uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 21/

3) wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości gruntowej na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych tej nieruchomości **(druk nr 917)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości gruntowej na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych tej nieruchomości **(druk nr 917)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 917** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/777/2018 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości gruntowej na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych tej nieruchomości **(druk nr 917)** została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22/

4) zbycia nieruchomości zabudowanej **(druk nr 918)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej **(druk nr 918)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 918** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/778/2018 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23/

5) obciążenia nieruchomości gruntowej **(druk nr 919)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej **(druk nr 918)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 919** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/779/2018 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24/

Ad. 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik **(druk nr 920)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie uchwały?

Głos zabrała radna **A. Isalska**, która odczytała pismo nauczycieli z Gimnazjum nr 1 z prośbą o wchłonięcie wspomnianej szkoły przez Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 1 w Prudniku.

Burmistrz poinformował, że tego typu list powinien być trafić do Gminy, a nie na sesję Rady Miejskiej, ponieważ to Gmina przygotowuje uchwały w tym temacie. Dlatego też żałuje, że pismo nie zostało złożone w odpowiednim czasie. Poza tym decyzja o wchłonięciu Gimnazjum przez Szkołę Podstawową została już podjęta podczas spotkań ze Związkami Zawodowymi.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 920** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/ w głosowaniu nie brał udziału radny Z. Zajac/

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/780/2018 w sprawie projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25/

2) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz ustalenia pensum innym nauczycielom, zatrudnionym w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach Gminy Prudnik (**druk nr 921**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie uchwały?

Radny T. Wisła poprosił o sprecyzowanie jaki nowy zakres obowiązków zostanie przekazany do ZWiK?

Burmistrz poinformował, że wszystkie obowiązki określa przedłożony projekt uchwały. Nowy zakres obowiązków to przejęcie obowiązków z Zarządu Budynków Komunalnych, a więc kwestie związane z utrzymaniem nieruchomości, z zarządzaniem lokalami mieszkalnymi i użytkowymi, kwestie związane z remontami zasobów komunalnych.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 921** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/781/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz ustalenia pensum innym nauczycielom, zatrudnionym w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach Gminy Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26/

3) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o. o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 922**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 922**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 922** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/782/2018 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27/

/Przewodniczący ogłosił przerwę/

4) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej (druk nr 923) /po przerwie/

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej (**druk nr 923**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 923** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/783/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 28/

5) uchwalenia statutu Sołectwa Czyżowice (druk nr 924)

Przewodniczący oznajmił, że projekty uchwał statutów poszczególnych sołectw zostały omawiane na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej.

Poinformował, że do Rady wpłynął wniosek Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej w sprawie zmian w projekcie.

Poprosił o przedstawienie wniosku Przewodniczącego Komisji ds. Wsi M. Partycznego.

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek.

/wniosek stanowi załącznik nr 29/

Przewodniczący Rady poinformował, że przed podjęciem poszczególnych uchwał wniosek ten należy przegłosować dla każdej uchwały osobno.

Radna Prawny **K. Lenda – Gach** oznajmiła, że w związku z tym, że odczytany wniosek nie został przedstawiany na zebraniach wiejskich projekty uchwał muszą ponownie zostać poddane konsultacjom społecznym.

Wobec wątpliwości, które pojawiły się w związku ze złożonym wnioskiem Przewodniczący oznajmił, że zostanie on przekazany do analizy prawnej po czym Rada wróci do procedowania uchwał.

Radny A. Gajewski wyraził zdanie, że nie rozumie konieczności ponownego poddania projektów uchwał pod zebrania wiejskie. Uzasadnił to tym, że na zebraniach przedstawiony był pewien zarys statutów, który cały czas ewoluował, zgłaszane były uwagi, które następnie, po weryfikacji komisja ujęła w przedłożonych projektach bądź odrzuciła.

Sekretarz wyjaśnił, że projekty statutów zostały przygotowane przez Burmistrza. Statuty te zostały przedstawione mieszkańcom poszczególnych sołectw, którzy mieli następnie możliwość wypowiedzenia się w temacie i wprowadzenia zmian. Większość sugestii została wprowadzona do statutów. Procedura tu nie jest taka sama jak na przykład w planowaniu przestrzennym. Konsultacje społeczne mają na celu poznanie stanowiska mieszkańców na temat przygotowanego projektu, dlatego też zdaniem Sekretarza projekty nie muszą wrócić pod konsultacje społeczne, co więcej uwaga została zgłoszona przez sołtysów Sołectw, którzy są reprezentantami środowiska wiejskiego i uwaga może zostać przyjęta przez Radę.

Radny A. Gajewski poparł zdanie Sekretarza.

Radca Prawny **K. Lenda – Gach** oznajmiła, że zgodnie z przepisem zapis taki powinien zostać przedłożony pod konsultacje społeczne, jednak ze względu na fakt, że w takiej formie

funkcjonował on w poprzednich statutach można uznać, że przeszedł już wcześniej przez te konsultacje i w chwili obecnej nie ma zastrzeżeń.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Czyżowice (**druk nr 924**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/784/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Czyżowice została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30/

6) uchwalenia statutu Sołectwa Dębowiec (**druk nr 925**)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Dębowiec (**druk nr 925**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/785/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Dębowiec została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31/

7) uchwalenia statutu Sołectwa Łąka Prudnicka (**druk nr 926**)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Łąka Prudnicka (**druk nr 926**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/786/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Łąka Prudnicka została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 32/

8) uchwalenia statutu Sołectwa Mieszkowice (druk nr 927)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Mieszkowice (druk nr 927) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/787/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Mieszkowice została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33/

9) uchwalenia statutu Sołectwa Moszczanka (druk nr 928)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Moszczanka (druk nr 928) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/788/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Moszczanka została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 34/

10) uchwalenia statutu Sołectwa Niemysłowice (druk nr 929)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Niemysłowice (druk nr 929) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/789/2018 w sprawie uchwalenia statutu
Sołectwa Niemysłówice została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 35/

11) uchwalenia statutu Sołectwa Piorunkowice (druk nr 930)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do
projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.
Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa
Piorunkowice (**druk nr 930**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/790/2018 w sprawie uchwalenia statutu
Sołectwa Niemysłówice została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 36/

12) uchwalenia statutu Sołectwa Rudziczka (druk nr 931)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do
projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania wniosek został przyjęty.
Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Rudziczka
(**druk nr 931**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/791/2018 w sprawie uchwalenia statutu
Sołectwa Rudziczka została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 37/

13) uchwalenia statutu Sołectwa Szybowice (druk nr 932)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do
projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Szybowice (**druk nr 932**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/792/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Szybowice została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 38/

14) uchwalenia statutu Sołectwa Wierzbiec (druk nr 933)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Wsi o wprowadzeniu zmian do projektu statutu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowniana wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wierzbiec (**druk nr 933**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/793/2018 w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wierzbiec została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 39/

15) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (druk nr 934)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sołtys Czyżowic A. Zawiaślak zapytała jak zmiana regulaminu będzie się miała do osób, które pobierają wodę ze studni?

Burmistrz odpowiedział, że każdy kto ma w domu instalację wodociągową to zgodnie z umową nie ma prawa wprowadzać do tej instalacji wody innej, niż tej z wodociągów. Jeżeli wprowadza to musi pamiętać o tym, że stwarza zagrożenie zakażenia dla wszystkich mieszkańców. Jeżeli doszłoby do skażenia i sprawca zostanie namierzony wówczas może mieć problemy prawne. Druga kwestia – jeżeli ktoś pobiera wodę ze studni to jest zobowiązany to robienia regularnych badań stanu wody.

Radny L. Piątkowski poruszył kwestię pojemników na szkło.

Burmistrz odpowiedział, że wprowadzając zmiany do regulaminu rozpatrywano wszelkie aspekty, które pojawiły się w trakcie jego funkcjonowania. Między innymi rozpatrywano kwestie pojemników na szkło. Początkowo miały być on takie jak wszędzie, jednak okazało się, że nie wszędzie dojazd do tych pojemników będzie możliwy. Stąd propozycja, że wprowadza się pojemniki mniejsze, z otworem, które będą odbierane przez ZUK.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 934** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/794/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 40/

16) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 935**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 935**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 935** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/795/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 41/

17) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2018 roku (**druk nr 936**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2018 roku (**druk nr 936**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 936** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/796/2018 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2018 roku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 42/

18) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 937**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 937**)

Radny J. Serafin zapytał o rozwiązania technologiczne jakie mają być zastosowane, jeśli dojdzie do powstania elektrowni w budynku po byłym Frotexie? Oznajmił, że zgodnie z jego wiedzą spalana tam słoma nie wytworzy bezpośrednio prądu, a powstanie gaz, który następnie ewentualnie będzie służył do produkcji prądu. W związku z tym nie będzie to żadna elektrownia, a biogazownia.

Burmistrz oznajmił, że wszelkie dane dotyczące technologii, dane związane z funkcjonowaniem powinny udostępnić właściciele, jednak zgodnie z tym co wie elektrownia będzie wytwarzała prąd elektryczny z generatora, który napędzany będzie w wyniku spalania słomy. W koncepcji przewidziana jest chłodnia kominowa, która będzie w jakiś sposób generator chłodzić, aby ciepło powstające w wyniku wytwarzania prądu było w jakiś sposób odprowadzane. Właściciele zapewniali, że do elektrowni dowożona będzie słoma, wstępnie zakontraktowana z mieszkańcami terenów wiejskim w ilości 85 tys. ton rocznie. Kolejny temat to transport – zakłada się, że słoma będzie wożona samochodami ciężarowymi w ilości 22 transporty dziennie, co oznaczałoby, że średnio co pół godziny przez most na rzece Prudnik przejeżdżałby samochód ciężarowy do tej elektrowni. W kwestii składowania słomy – właściciele utrzymują, że na swoim terenie będą mieli zapas na 4-5 dni, reszta będzie w bieżącym dowożeniu, co oznacza, że słoma znajdować się będzie pod wiatą. Właściciele zapewniają również, że transport nie będzie odbywał się w dni wolne od pracy jak niedziele i święta, tylko w dni robocze. Chłodnia ma być zasilana wodą z Młynówki, której są właścicielem, a zużycie wody ma wynieść 86 tys. m³ rocznie. Zatrudnienie w elektrowni planowane jest na 26 osób. Aby zapewnić wymogi środowiskowe wybudowany ma zostać komin o wysokości 40 metrów. Burmistrz oznajmił, że właśnie te kwestie zostały poruszone z inwestorami. Dodał, że rozmowy prowadzone były w sposób obiektywny. Właściciele poinformowani zostali, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja nie ma prawa zaistnieć w wydaniu jakie zostało zaproponowane. Ponadto poinformowani zostali o tym, że bardzo duża uwaga poświęcona zostanie raportowi środowiskowemu. Burmistrz dodał, że na tym zakończona została rozmowa, a dalsze plany inwestorów nie są mu znane. Dlatego też wszelkie informacje, które pojawiły się w mediach są przedwczesne.

Radny J. Serafin oznajmił, że chodzi mu tu o pewną manipulację względem mieszkańców. Inaczej bowiem jak inwestycja nazwana jest elektrownią, a inaczej jak wiadomo, że ma to być biogazownia.

Radny E. Mróz stwierdził, że zanim coś powstanie Rada musi wyrazić na to zgodę i w chwili obecnej nie ma sensu analizować szczegółów.

Radny J. Roszkowski wyraził zdanie, że lokalizacja w centrum miasta nie jest lokalizacją na tego typu inwestycję. Dodał, że od razu powinno się wyrazić sprzeciw, aby inwestor nie ponosił niepotrzebnych kosztów.

Burmistrz przypomniał, że Prudnik jest Gminą przyjazną dla inwestorów i wszystkie pomysły na jakikolwiek biznes są analizowane pod każdym kątem. Nie można powiedzieć NIE bo NIE. Prudnik potrzebuje inwestorów oraz miejsc pracy i każdy inwestor musi być obsługiwany w sposób profesjonalny. Najpierw należy zbadać i sprawdzić wszelkie aspekty i wówczas przedłożyć Radzie, aby zdecydowała co dalej.

Radny T. Wisła poparł słowa Burmistrza. Oznajmił, że na każde „tak” i na każde „nie” musi być argumentacja. Dodał, że bardzo ostrożnie będzie podchodził do raportu środowiskowego, gdyż spotkał się z sytuacją, w której raport środowiskowy określał, że wszystko jest w porządku, do momentu, w którym radny poprosił o określenie ilości i rodzaju substratu jaki będzie przyjeżdżał. Dodał, że wiele czasu zostało poświęcone na to, aby pewne inwestycje wyprowadzać poza miasto, aby miasto pozostawało miastem „do życia”. Wizja nowych miejsc pracy jest bardzo dobrym pomysłem, ale czy warto ponieść taką cenę za dyskomfort?

Przewodniczący Rady oznajmił, że dobrze, że rada ma możliwość reagowania na pewne sytuacje, jednak póki co należy zostawić Burmistrzowi pole jeśli chodzi o rozpatrywanie i przekazywanie informacji na temat przebiegu procesu postępowania w kwestii inwestycji.

Radny L. Piątkowski poprosił, aby zwrócić szczególną uwagę na fakt możliwości pojawienia się w centrum miasta gryzoni, które będą pojawiały się wraz z przywożoną do elektrowni słomą.

Burmistrz oznajmił, że jedną z pierwszych kwestii poruszonych z planującą inwestycję, było przypomnienie, że w momencie kiedy wynajmowali halę firmie, która upadła nie zadbali o to, aby opuszczając halę zrobili w niej porządek. Słomę, która z niej została uprzątnęła gmina na własny koszt i teraz tak naprawdę samo stwierdzenie, że ma być to słoma powoduje negatywny odbiór społeczeństwa.

Sołtys Czyżowiec A. Zawiaślak oznajmiła, że transport ze słomą dowożoną do elektrowni będzie zanieczyszczał miasto.

Radny A. Gajewski przypomniał, że są różne mechanizmy jeżeli chodzi o możliwość karaniami. Jeśli ktoś będzie zanieczyszczał miasto wówczas można będzie ukarać go mandatem. Wymusi to na pewno transport zamknięty. Poza tym trzeba brać pod uwagę kwestie podatkowe – podatek energetyczny jest jednym z najwyższym. Ponadto nie ma co bać się na zapas czegoś nieznanego. Poruszył kwestię różnych inwestycji budzących opory opinii publicznej, jak chociażby powstawanie krematoriów w centrach dużych miast. Dlatego też nie maco oponować zawczasu.

Radny R. Czechel zapytał czy firma podała przykłady funkcjonowania takich inwestycji w innych miastach? Wówczas można by zasięgnąć opinii innych miast w temacie.

Burmistrz oznajmił, że żadne decyzje jeszcze nie zapadły. Wszystkie za i przeciw rozważane będą po analizie wszelkich aspektów. To czy co jest bezpieczne czy też nie jest kwestią spełnienia bądź też niespełnienia pewnych norm. Na dzień dzisiejszy kwestia w żaden sposób nie jest przesądzona. Burmistrz zwrócił uwagę na to, że na jednej z komisji padło stwierdzenie, że w sąsiednia gmina - Nysa – cały czas się rozwija, cały czas się inwestuje, jednak tam nikt nie oponuje przeciwko takim ruchom. W Nysie na przykład, na terenie ciepłowni firma będzie inwestowała w spalarnie frakcji odpadów RDF. Tam Gmina nie boi się podjąć ryzyka i czegoś czego jeszcze nie zna.

Przewodniczący zakończył dyskusję.

Poddał projekt uchwały **druk nr 937** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr LII/797/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 43/

Ad. 11.

Interpelacje i wnioski radnych.

Wnioski i interpelacje zgłosili radni:

1) Z. Zeprzałka - Krzemień zgłosiła interpelację:

a) dot. możliwości budowy sztucznego lodowiska na terenie Gminy

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 44/

b) dot. poinformowania mieszkańców o zmianach w rozkładzie jazdy autobusów podczas remontu mostu przy ul. Batorego

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 45/

c) dot. powrotu do kwestii ustawienia słupa na osiedlu Kardynała St. Wyszyńskiego

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 46/

Burmistrz oznajmił, że słup będzie jak tylko Spółdzielnia wskaże lokalizację.

d) dot. odpowiedzialności za utrzymanie porządku placów wzdłuż ul. Legionów od strony Tygryska

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 47/

2) T. Wisła zgłosił:

-interpelację:

a) dot. montażu lustra na skrzyżowaniu Ratuszowa - Jagiellońska w Prudniku

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 48/

- wnioski:

a) dot. montażu tablic reklamowych, w których będą zamieszczane informacje o imprezach kulturalnych

/treść wniosku stanowi załącznik nr 49/

b) dot. montażu stojaków na rowery na terenie miasta Prudnika

/treść wniosku stanowi załącznik nr 50/

3) M. Partyczny zgłosił wniosek:

a) dot. wyjaśnienia sprawy poboru wody ze Złotego Potoku w miejscowości Moszczanka

/treść wniosku stanowi załącznik nr 51/

4) A. Gajewski zgłosił interpelację:

a) dot. segregacji odpadów w instytucjach podległych Burmistrzowi Prudnika i Staroście Prudnickiemu

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 52/

Burmistrz poinformował, że w zeszłym tygodniu odbył spotkanie z Dyrektorami instytucji podległych, gdzie wszyscy zostali zobowiązani do przestrzegania zasad segregacji odpadów w swoich obiektach

5) J. Roszkowski zgłosił wniosek:

a) dot. likwidacji znaku zakazu wjazdu na parking przy ul. Powstańców Śląskich

/treść wniosku stanowi załącznik nr 53/

Burmistrz wyjaśnił, że teren ten jest własnością Banku PKO.

6) I. Dębińska zgłosiła wnioski:

a) dot. uzupełnienia ubytków w drodze do garaży przy ul. Soboty

/treść wniosku stanowi załącznik nr 54/

b) dot. uzupełnienia ubytków w nawierzchni przy ul. Andersa

/treść wniosku stanowi załącznik nr 55/

7) Radny J. Serafin zgłosił wniosek dotyczący przyśpieszenia realizacji projektu antropopresji w zakresie remontu Parku Miejskiego – dotyczy budowy alejek oraz obiektów małej architektury, oraz renowacji Cmentarza Komunalnego, w szczególności w zakresie pielęgnacji drzew.

Ad. 12.

Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że bardzo cieszy ją fakt, i Burmistrz nazwał klubem pomieszczenia, które będą służyć osobom starszym w realizowanym projekcie Senior Plus. Dodała, że na poprzedniej sesji podniosła temat, że program przewidziany jest w mniejszym zakresie i nie można nazywać go Domem Dziennego Pobytu. Powiedziała, że zapoznała się z projektem i nie wyraża swojej opinii na podstawie „widzi mi się”, tylko na podstawie swojej wiedzy. Radna przypomniała, że na poprzedniej sesji padło stwierdzenie, że w związku z okresem przedwyborczym pewne zdania i opinie mogą być wyrażane w związku z tym. Radna wspomniała, że rada na początku kadencji ślubowała, że będzie wykonywać swoje

obowiązki sumiennie i uczciwie, tak jak i Burmistrz ślubował, że będzie sprawować swój urząd tylko dla dobra publicznego. W związku z tym radna wyraziła zdanie, że tak właśnie jest i każdy działa w oparciu o własne przekonania.

Radny Z. Zając wyraził aprobatę dla tworzenia przez miasto miejsc dla ludzi starszych.

Burmistrz poinformował, że planowana w okolicach 5 marca sesja nie odbędzie się.

Radny L. Piątkowski poinformował, że w związku z organizacją koncertu charytatywnym na rzecz byłego komendanta Powiatowego Straży Pożarnej planowana zbiórka pieniężna wśród radnych nie odbędzie się.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad LII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Podinspektor
mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosinski