

**Protokół Nr L/2018
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 31 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 14²⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radni nieobecni: R. Alter - Moskwa

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad L sesji:

1. Sprawy organizacyjne:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z XLIX sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

4. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na XLIX sesji.

5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2017 (druk nr 886)

6. Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017 (druk nr 887)

7. Sprawozdanie z realizacji planów stałych komisji Rady Miejskiej za rok 2017:

- a) Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego (druk nr 888)
- b) Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia (druk nr 889)
- c) Ds. Wsi i Gospodarki Rolnej (druk nr 890)
- d) Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (druk nr 891)
- e) Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa (druk nr 892)
- f) Rewizyjna (druk nr 893)

8. Informacja nt. programów z zakresu ochrony środowiska realizowanych przez Gminę w 2017:

- a) usuwanie wyrobów zawierających azbest (druk nr 894)
- b) likwidacja niskiej emisji (druk nr 895)
- Wnioski i rekomendacje Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa odnośnie druków 894 oraz 895

9. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 896)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (druk nr 897)

10. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 898**)
- 2) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 899**)
- 3) zamiany nieruchomości zabudowanych (**druk nr 900**)

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik (**druk nr 901**)
- 2) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 902**)
- 3) określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 903**)
- 4) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania (**druk nr 904**)
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (**druk nr 905**)
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 906**)

12. Interpelacje i wnioski radnych.

13. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 18 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2017 r.:

„za” przyjęciem protokołu głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/1 radny nie brał udziału w głosowaniu/

Podczas sesji Rady Miejskiej Przewodniczący przekazał na ręce sołtysów sołectw Moszczanka, Szybowice oraz Rudziczka listy gratulacyjne z Zarządu Województwa Opolskiego z okazji 20-lecia Programu Odnowy Wsi w województwie opolskim dla najbardziej aktywnych działaczy.

Sołtys Moszczanki M. Partyczny podziękował za wsparcie okazane mieszkańcom po wichurach, które w ostatnim czasie przeszły przez gminę.

Sołtys Szybowic D. Szepelawy podziękował za otrzymane wyróżnienie.

Ad. 2.

Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 21 grudnia 2017 r. do 31 stycznia 2018 r. o następującej treści:

1. 12 stycznia z Prezesem TBS oraz Dyrektorem ZBK uczestniczyłem w Warszawie w Banku Gospodarstwa Krajowego – Nieruchomości, w spotkaniu na temat realizacji Programu Mieszkanie PLUS na terenie Gminy Prudnik. Jak wcześniej informowałem wnioski w tej sprawie złożyliśmy w III kwartale ubiegłego roku. Zostaliśmy zapoznani z zasadami finansowania inwestycji i jej spłaty w określonym przedziale czasu w naszym przypadku 25 lat. Póki co program ten może być realizowany przez np. deweloperów, czy też jednostki samorządu terytorialnego. Wstępnie zadeklarowaliśmy budowę 70 mieszkań o łącznej powierzchni 3 725 m². Byłyby to mieszkania o standardzie wykonania „pod klucz”.

Jako lokalizację inwestycji wskazaliśmy działkę przy ulicy Skowrońskiego – w sąsiedztwie Powiatowej Komendy Policji.

W tym momencie na stronie internetowej Urzędu uruchomiona została ankieta, która pomoże nam oszacować potrzeby i wymagania przyszłych lokatorów, a być może zaplanować również kolejne etapy przedsięwzięcia.

Dlaczego na lokalizację tej inwestycji została wybrana działka przy ulicy Skowrońskiego? Przede wszystkim jej właścicielem jest Gmina Prudnik, działka jest uzbrojona w media, a to oznacza, że nie trzeba ponosić dodatkowych kosztów na ten zakres inwestycji. Dużym atutem tej lokalizacji jest również bliskość do infrastruktury typu szkoła, przedszkole, żłobek, czy też obiekty sportowe (boiska, hala sportowa i basen - które zostaną oddane do użytku we wrześniu bieżącego roku).

Jeśli nasze badanie rynku potwierdzi zapotrzebowanie na zaplanowaną liczbę mieszkań, planujemy ich wykonanie w cyklu 2 letnim. Oferta jest kierowana przede wszystkim do mieszkańców Gminy Prudnik, ale zachęcamy do jej wypełnienia również ludzi pragnących osiedlić się, mieszkać i pracować w naszej gminie. Lokale mieszkalne wybudowane w ramach programu „MIESZKANIE PLUS”, powstaną przede wszystkim z myślą o wynajmie.

Przewidywane bardzo szacunkowe koszty przedstawiają się następująco:

- zakładany koszt budowy mieszkania będzie się mieścić w przedziale od 2,5 tys. zł/m² do 4 tys zł/m². W takim przypadku, czynsz (bez uwzględnienia kosztów eksploatacji orz mediów) wyniesie od 10 zł/m² do 20 zł/ m².

2. Również 12 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu w Warszawie z przedstawicielami Polskiego Funduszu Rozwoju. Jak informowałem wcześniej oferta PFR adresowana jest do tzw. miast średnich i rekomendowana jest przez Ministerstwo Rozwoju, jako pomoc finansowa. W dużym skrócie projekt pozwala na pozyskanie przez Gminę środków na bezpośrednie finansowanie inwestycji z budżetu Gminy, przy czym środki pieniężne na ten cel mogłyby pochodzić częściowo z tytułu sprzedaży przez Gminę inwestorowi kapitałowemu o charakterystyce takiej jak Fundusz Inwestycji Samorządowych („FIS”; zarządzany przez PFR) mniejszościowego pakietu udziałów w spółce miejskiej, która generuje stabilne przepływy pieniężne.

W terminie do trzech tygodni od daty zaakceptowania przez Strony protokołu ze spotkania przedinwestycyjnego, mam przekazać decyzję o gotowości do kontynuowania rozmów na temat sprzedaży udziałów lub decyzję o odstąpieniu od realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Oczywiście cały projekt obwarowany jest wieloma zabezpieczeniami, również tym, że Fundusz może zbyć/odsprzedać udziały wyłącznie na rzecz Gminy lub jej Spółki. Szczegóły spotkania zostały ujęte w protokole, będę chciał w najbliższym czasie spotkać się z Radą, aby

przedstawić szczegółowo zasady tej pomocy finansowej. Dla ciekawości podam, że 11 stycznia gmina Limanowa, jako pierwsza w Polsce podpisała umowę, pozyskując w zamian za sprzedaż udziałów środki na budowę kanalizacji i wodociągów na terenie Gminy.

3. Za pośrednictwem Wojewody Opolskiego Pana Adriana Czubaka zwróciłem się do Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych gen. dywizji Jarosława Miki z prośbą o budowę przeprawy zastępczej przez rzekę Prudnik w miejscowości Prudnik w ramach zadań szkoleniowych jednostek wojskowych w związku z planowanym remontem mostu przy ulicy Batorego w 2018 roku. Do podjęcia tego kroku praktycznie zmusiła mnie niemożność rozstrzygnięcia przetargu ogłoszonego jeszcze w grudniu ubiegłego roku na budowę mostu i drogi, gdyż wartość jedynej złożonej oferty przekroczyła prawie dwu i półkrotnie wartość kosztorysową tego zadania, a stanowiła blisko połowę wartości budowy mostu w ulicy Batorego. Wielokrotnie informowałem Radę, że na budowę mostu tymczasowego środki zapewnia Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad to blisko milion złotych, a budowę drogi dojazdowej ma sfinansować Gmina - jest to około 400 000 zł. Sposób sfinansowania zadania oraz jego zakres został ustalony w porozumieniu z GDDKiA. Na budowę mostu opracowaliśmy dokumentację techniczną.

Nierozstrzygnięty przetarg w grudniu stanowił zagrożenie niemożności wykonania tego zadania, a więc pozbawienia miasta tej kluczowej dla jego funkcjonowania przeprawy. Stąd moja decyzja zwrócenia się do Pana Wojewody, który ze zrozumieniem w przeciągu kilku tygodni pomógł nam ustalić nowy tok postępowania.

Zostaliśmy skontaktowani z jednostką wojskową z Inowrocławia, której przedstawiciele gościmy dzisiaj na rekonesansie technicznym.

Dalszy tok postępowania będzie realizowany za zgodą Ministra Energii, któremu podlega Agencja Rezerw Materiałowych, z której możemy wypożyczyć most oraz z jednostką wojskową, której żołnierze potrzebują około 3 tygodni na budowę mostu w zaplanowanym miejscu.

Z tego miejsca chciałbym bardzo podziękować panu Wojewodzie Adrianowi Czubakowi za dotychczasową pomoc w realizacji tego przedsięwzięcia oraz pracownikom Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Opolu i Wydziałowi Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

4. Łącznie z przedstawicielami Gmin wchodzącymi w skład Południowo-Zachodniego Rejonu Gospodarki Odpadami uczestniczyłem w negocjacjach z Burmistrzem Nysy na temat wprowadzanej podwyżki opłat za składowanie odpadów komunalnych na składowisku Domaszkowice. Niestety stanowisko Burmistrza Nysy jest nieprzejednane, a to oznacza, że podwyżka ta staje się faktem. W ubiegły piątek gminy Południowo-Zachodniego Rejonu Gospodarki Odpadami spotkały się u nas w Prudniku i podjęta została wspólna decyzja o nawiązaniu współpracy z kancelarią prawną celem wspólnego reprezentowania gmin w kontaktach z Gminą Nysa w sprawie zmiany cennika przyjęcia odpadów w EKOM Domaszkowice. W przypadku braku postępu w negocjacjach skierujemy sprawę na drogę prawną, a jednym z tych elementów może być wystąpienie do UOKiK z wnioskiem o kontrolę, czy gmina Nysa nie stosuje praktyk monopolistycznych w stosunku do gmin, z którymi zawarła porozumienia komunalne.

5. Do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego złożony został projekt pt. „Utworzenie Klubu „Senior +” w Prudniku”, który aplikuje o środki na jego realizację w ramach „Programu wieloletniego Senior WIGOR+ na lata 2015-2020, edycja w 2018 r.”

Złożony projekt zakresem rzeczowym obejmuje przeprowadzenie niezbędnych prac remontowo – budowlanych oraz zakup i montaż wyposażenia niezbędnego do stworzeniu

Klubu „Senior +” w pomieszczeniach znajdujących się na parterze budynku będącego nową siedzibą Ośrodka Opieki Społecznej zlokalizowanego w Prudniku przy ul. Traugutta 10.

Projekt zakłada, iż Klub „Senior+” składać będzie się z następujących pomieszczeń:

- dwóch pomieszczeń ogólnodostępnych (pierwsze o pow. 27,76,m2, drugie o pow. 50,92 m2) wyposażone w niezbędne meble oraz sprzęt (tj stoły, krzesła, narożniki, fotele, stoliki kawowe, telewizor),

- pomieszczenia kuchennego (o pow. 11,61 m2) wyposażonego w niezbędne wyposażenie takie jak: meble kuchenne, urządzenia agd (kuchenka elektryczna z piekarnikiem do zabudowy, kuchenka mikrofalowa, lodówka z zamrażalnikiem do zabudowy, zmywarka do zabudowy, czajnik, ekspres do kawy), garnki, zestawy obiadowo - kawowe, filiżanki, sztućce, lustro, pojemniki na mydło,

- łazienki wyposażonej w 2 toalety (pierwsza dla kobiet i osób niepełnosprawnych, druga dla mężczyzn) wraz z niezbędnym wyposażeniem w postaci: luster, pojemników na mydło, pojemników na ręczniki papierowe oraz pojemników na papier toaletowy,

- wydzielonego miejsca pełniącego funkcję szatni,

- wydzielonego pomieszczenie na środki czystości,

oraz pomieszczeń punktu informacyjnego dla seniorów, który będzie przygotowany przez Gminę.

Ilość jak i przeznaczenie powyższych pomieszczeń powoduje, iż Klub „Senior+” spełniać będzie kryteria lokalowe określone w „Programie „Senior-WIGOR” na lata 2015-2020” dla tego typu placówek i świadczyć będzie osobom starszym usługi: socjalne (w tym możliwość przygotowania posiłku), edukacyjne, kulturalno-oświatowe, sportowo-rekreacyjne, aktywizujące społecznie.

Wartość złożonego projektu to 221 795,47 zł, a Gmina Prudnik ubiega o dofinansowanie projektu kwotą 150 000,00 zł tj kwotą maksymalną możliwą do pozyskania w ramach rządowego programu Senior WIGOR+ na lata 2015-2020.

Projekt w przypadku jego akceptacji zakłada jego rzeczową realizację w terminie od marca do listopada 2018 r. Informuję jednocześnie, iż zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu o naborze projektów rozstrzygnięcie ogłoszonego konkursu planowane w terminie do końca miesiąca lutego 2018 r.

Według naszych założeń Klub Senior+ będzie prowadzony przez Gminę, zatrudniony zostanie 1 pracownik na pełny etat oraz 2 pracowników specjalistów na ¼ etatu.

Uczestnicy Klubu będą korzystać również z zrewitalizowanego obszaru przy Bibliotece Miejskiej i Kinie Diana, który sąsiaduje z siedzibą Klubu.

6. Do Urzędu Marszałkowskiego złożony został projekt pt "Organizacja działań informacyjno - edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami na terenie gminy Prudnik." W ramach działania 5.2 „Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020.

Złożony projekt zakresem rzeczowym obejmować będzie przeprowadzenie na terenie Gminy Prudnik kampanii informacyjno – edukacyjnej dedykowanej do wszystkich grup wiekowych od dzieci w wieku przedszkolnym, poprzez uczniów do osób dorosłych na którą składać będą się:

cykl prelekcji (po 4 szt. w każdej z 6 szkół podstawowych, po 1 szt. w każdym z 8 przedszkoli i po 4 szt. w każdym z 2 gimnazjów)

3 konkursy (na szczeblu przedszkolnym, szkół podstawowych, gimnazjów),

1 seminarium w Prudniku,

10 spotkań informacyjnych zorganizowanych na terenach wiejskich (po jednym w każdym sołectwie),

1 pikniku ekologicznego.

Planowanym do osiągnięcia celem projektu jest zwiększenie świadomości mieszkańców Gminy Prudnik w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi szczególnie w kontekście selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Osiągnięciu zamierzonego celu dedykowane będzie szerokie spektrum narzędzi wspierających promocję tematyki segregacji odpadów komunalnych takie jak:

□ promocja w mediach: prasie (lokalnej i regionalnej), regionalnej rozgłośni radiowej, portalu społecznościowym,

□ zakup drobnych przedmiotów promujących konieczność segregacji odpadów komunalnych (planów lekcji dla dzieci, zakładki do książek, przewodników pod nazwą „Segregujmy pokolenia” zawierających informacje dotyczące segregacji odpadów tekstylnych, toreb na zakupy, wózków na zakupy dla osób starszych).

Wartość projektu wynosi 244 708,50 zł a Gmina Prudnik ubiega się o dofinansowanie kwotą 208 002,22 zł stanowiącą maksymalny 85-cio procentowy poziom dofinansowania kosztów kwalifikowalnych projektu. Projekt w przypadku jego akceptacji zakłada jego rzeczową realizację w terminie od trzeciego do czwartego kwartału 2018 r. włącznie.

Informuję jednocześnie, iż zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu o naborze projektów rozstrzygnięcie ogłoszonego konkursu planowane w terminie do końca miesiąca maja 2018 r.

7. W dniach 25-26 stycznia 2018 roku odbyło się posiedzenie Euroregionalnego Komitetu Sterującego, podczas którego została zatwierdzona lista wniosków złożonych w ramach IV naboru Funduszu Mikroprojektów w Euroregionie Pradziad realizowanego w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska-Polska.

Na liście wniosków przyjętych do dofinansowania znalazł się projekt, którego wnioskodawcą jest Gmina Prudnik, natomiast jednostką realizującą i aplikującą o dofinansowanie jest Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik.

Projekt typu C pn. „Promocja tradycji bożonarodzeniowych na pogranicze polsko-czeskim” zakłada organizację Jarmarku Bożonarodzeniowego w Prudniku, opracowanie i dystrybucję nowych materiałów promocyjnych o tradycjach bożonarodzeniowych po obu stronach granicy, oraz wspólny udział mieszkańców Prudnika i Krnova na imprezach bożonarodzeniowych organizowanych w tych miastach. Celem projektu jest wzmocnienie integracji społecznej na poziomie lokalnym oraz rozwój turystyki poprzez promocję dziedzictwa kulturowego i tradycji bożonarodzeniowych.

Termin realizacji projektu: 2 kwietnia br., - 31 stycznia 2019 r.

8. Z dniem 31 grudnia 2017 roku ubiegła 5 letnia kadencja Dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej, na którą w drodze konkursu został powołany Pan Wojciech Dominiak.

Informuję, że na podstawie art. 15 ust 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej zwróciłem się do Stowarzyszenia Muzealników Polskich o/ Opole oraz Do Rady Muzeum o wyrażenie opinii o kandydacie w związku z tym, że postanowiłem powierzyć panu Dominiakowi stanowisko Dyrektora na kolejną 5 letnią kadencję. Po otrzymaniu pozytywnych opinii w/w organów powołałem Pana dr Wojciecha Dominiaka na Dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku – na kadencję 2018-2022.

9. Informuję, że zgodnie z budżetem Gminy Prudnik na 2018 rok rozstrzygnięte zostały następujące procedury przetargowe:

1) rozstrzygnięto przetarg na świadczenie usług przewozu pasażerów na linii komunikacji miejskiej w Prudniku. Umowę podpisano z Arriva Bus Transport Polska Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 8/24 , 87-100 Toruń, Oddział w Prudniku. Kwota umowy 257 904,00 zł.

2) udzielono zamówienia w trybie z wolnej ręki na odbiór i zagospodarowanie odpadów

z nieruchomości zamieszkałych w Gminie Prudnik. Umowę podpisano na 2 lata z Zakładem Usług Komunalnych Jednoosobowa Spółka Gminy z o.o. z Prudnika. Kwota umowy 5 303 139,84 zł.

3) unieważniono przetarg na budowę drogi wraz z przeprawą mostową na rzece Prudnik ponieważ kwota złożonej oferty znacznie przewyższała kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) ogłoszono przetarg na przebudowę z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej. Otwarcie ofert odbędzie się 15 lutego 2018 r.

10. Informuję, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku Nr XL/636/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu gminy Prudnik na dofinansowanie kosztów związanych z ochroną powietrza poprzez redukcję niskiej emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Prudnik od 1 stycznia do 31 marca 2018 roku trwa nabór wniosków na wymianę źródeł ciepła (pieców) na bardziej ekologiczne. Wnioski o dotację mogą składać osoby fizyczne będące właścicielami lub współwłaścicielami nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i wielorodzinnymi lub właścicielami, współwłaścicielami albo najemcami lokali mieszkalnych.

Wysokość dotacji w formie refundacji poniesionych kosztów wymiany źródła ciepła wynosi 2000 zł. Wnioski należy składać przed zakupem i montażem źródła ciepła.

11. Jak informowałem w punkcie dot. rozstrzygniętych przetargów - w trybie z wolnej ręki zlecone zostało zamówienie Zakładowi Usług Komunalnych na odbiór i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Oczywiście ustalenie wartości i zakresu zamówienia poprzedzone zostało negocjacjami z Zarządem Spółki, w trakcie których doprecyzowanych zostało wiele dotychczasowych niejasności. Planuję, że w miesiącu lutym zaproponuję zmiany do pakietu uchwał dot. gospodarowania odpadami komunalnymi. Negocjacje zakończyły się spotkaniem z zarządcami i administratorami nieruchomości.

Przypomnę, że zlecenie tego zamówienia wiąże się również z połączeniem Zakładu Usług Komunalnych z ZBK, poprzez jego likwidację i wniesienie zorganizowanej części tego przedsiębiorstwa do Spółki. Trwa przygotowanie do tej fuzji, poprzez opracowanie projektu zmiany umowy Spółki, a także analizowane są kwestie sposobu przekazania Spółce zasobów komunalnych do użytkowania, prawdopodobnie odpłatnego.

Ad. 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 21 grudnia 2017 r do 31 stycznia 2018 r... Z ważniejszych spraw należy wymienić:

1. W dniu 28 grudnia 2017 r. zgodnie z postanowieniami § 23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XLIX sesji Rady z dnia 21 grudnia 2017.r., celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

2. W dniu 28.12.2017 do urzędu wpłynęły listy gratulacyjne dla sołectw aktywnie uczestniczących w Programie Odnowy Wsi w latach 1997-2017 z Zarządu Województwa Opolskiego.

3. Urząd Skarbowy w Prudniku przesłał analizę oświadczeń majątkowych Pana Władysława Podróznego data wpływu 29.12.2017 oraz Panów: Stanisława Hawrona i Zdzisława Pikuly data wpływu 04.01.2018

4. 10 stycznia 2018 r. do Rady Miejskiej wpłynęło pismo mieszkańca Prudnika w sprawie rozwiązania problemu wjazdu na plac manewrowy przy ul. Piastowskiej 42 autokarów. Pismo zostało przekazane do rozpatrzenia przez Komisję Budownictwa.

5. Dnia 15.01.2018 r. wpłynęła petycja Prudnickiej Rady Seniorów w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Prudniku uchwały w przedmiocie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

6. Dnia 22.02.2018 r. do Rady Miejskiej wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego dot. uchwały nr XLIX/759/2017 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w Gminie Prudnik.

Ad. 4.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLIX sesji.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XLIX Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Kosiński

Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację oraz wnioski:

1) J. Czerniaka:

a) dot. objęcia utrzymaniem cmentarza żydowskiego

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 3/

b) dot. planowania do realizacji działań w zakresie podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej budynków jedno i wielorodzinnych w roku 2018 oraz własności działek znajdujących się między ul. Ratuszową, a ul. Ciasną

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 4/

2) Z. Zeprzałka - Krzemień:

a) dot. działań mających na celu ograniczenie szkodliwości tzw. smogu

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 5/

b) dot. budowy oświetlenia drogowego przy Centrum Pomocy Rodzinie

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 6/

3) Z. Zająca:

a) dot. parkowania pojazdów pod kątem na drodze jednokierunkowej ul. Szkolnej w Prudniku

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 7/

4) E. Mroza

a) dot. montażu dodatkowej latarni oświetlenia ulicznego na początku ul. Chrobrego (od strony ul. Batorego)

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 8/

Burmistrz uzupełnił odpowiedź na interpelację Z. Zeprzałka-Krzemień dotyczącą działań antysmogowych informując, że odpowiedzią na zapytania w tym temacie jest informacja przedłożona na dzisiejszą sesję dot. realizacji programów z zakresu ochrony środowiska realizowanych przez Gminę w 2017.

Przewodniczący Rady przedstawił odpowiedź na interpelację:

1) J. Urbańskiego

a) dot. możliwości uruchomienia Punktu Obsługi Klienta PGNiG w Prudniku

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 9/

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chciałby się odnieść do sprawozdania Burmistrza oraz odpowiedzi na interpelacje?

Głos zabrała Radna **Z. Zeprzałka – Krzemień** odniosła się do odpowiedzi na interpelację dot. działań profilaktycznych w zakresie walki ze smogiem. Oznajmiła, że zdaje sobie sprawę, że Gmina dużo robi w tym zakresie. Podziękowała za przygotowane materiały i zasugerowała, że dobrze byłoby, gdyby pojawiły się one w miejscowej prasie, wówczas obraz walki o czyste powietrze byłby bardziej przejrzysty dla mieszkańców. Radna dodała, jednak, że bardziej chodzi jej o coś takiego, co powinno stać się tematem narodowej dyskusji i poruszyć odpowiednie organy władzy, gdyż leczone są skutki, ale nie likwiduje się przyczyn. Dodała, że będzie rozmawiać z Panem Senatorem oraz Panią Poseł, aby odpowiednie służby zajęły się profilaktyką, która powinna dotyczyć spożywania produktów antysmogowych, stosowania odpowiednich ziół, nawilżania powietrza, między innymi aktywnym węglem, czy też tworzenia domowych oczyszczalni np. mchem.

Radna odniosła się również do sprawozdania Burmistrza, a dokładnie do programu Mieszkanie Plus. Oznajmiła, że jej zdaniem sama ankieta zamieszczona na stronie internetowej to za mało. Temat powinien zostać nagłośniony przez prasę, radio i telewizję, gdyż zależy również na tym, aby do Prudnika wrócili młodzi ludzie, bo jak wiadomo w Prudniku aktualnie znaczna większość mieszkańców to seniorzy.

Burmistrz sprostował, że Prudnik zamieszkuje średnio taka sama liczba seniorów co inne miasta na terenie Opolszczyzny i kraju.

Radny J. Urbański poruszył temat punktu obsługi klienta PGNiG. Oznajmił, że z tego co się orientuje wniosek jest rozpatrywany pozytywnie i będzie prośba do Pana Burmistrza o udostępnienie lokalu w centrum miasta, aby lokal był bardziej dostępny dla mieszkańców.

Burmistrz oznajmił, że taki wniosek na pewno zostanie potraktowany pozytywnie, gdyż wszystkim zależy, aby taki punkt powstał.

Radny L. Piątkowski poprosił o rozwinięcie kwestii związanej z ewentualnymi podwyżkami za odbiór odpadów. Czy uda ich się uniknąć nawet w przypadku, gdy gminy nie wygrają procesu z Gminą Nysa?

Burmistrz oznajmił, że gospodarka odpadami w Gminie Prudnik przez minione lata była prowadzona w sposób bardzo odpowiedzialny. Dzięki temu na dzień dzisiejszy na koncie związanym z tym działem uzbierała się „górką”, która pozwala na podpisanie umowy z ZUK-iem na odbiór odpadów systemem in-hause. Trzeba sobie jednak zdawać sprawę, że nadwyżka ta stale topnieje, a ilość odpadów wywożonych do Domaszkowic wzrosła, gdyż część mieszkańców nie segreguje odpadów. Po wyliczeniach podwyżka na składowisku w Domaszkowicach powinna skutkować wzrostem cen w Prudniku średnio o 2 zł. Jeśli społeczeństwo nie zmieni sposobu oddawania odpadów, to prędzej czy później podwyżki będą nieuniknione. Dlatego też trzeba apelować i nakłaniać do segregacji.

Przewodniczący Rady dodał, że ustawa narzuca sposób finansowania gospodarki śmieciowej i gmina w żaden sposób nie może dopłacać do wywozu odpadów.

Burmistrz oznajmił, że od 1 lutego br. opłaty na RIPOK-u w Domaszkowicach wzrastają o 47% dla odpadów zmieszanych i tego nie da się już zatrzymać. Gminy, które nie zgadzają się na ten stan rzeczy wynająły kancelarię prawną, której zadaniem jest wezwanie Burmistrza Nysy do polubownego uzgodnienia wysokości podwyżek. Jeśli nie uda się tego osiągnąć sprawa skierowana zostanie do sądu. Jeżeli uda się wygrać sprawę w sądzie to wówczas gmina będzie żądać od EKOMU w Nysie zwrotu nadpłaconej kwoty.

Radny J. Serafin odniósł się do planowanego remontu mostu przy ulicy Batorego. Oznajmił, że martwi go tempo remontu ulicy Kolejowej oraz wątpliwość czy remont ten zakończy się w planowanym terminie.

Wiceprzewodnicząca Rady I. Dębińska zapytała w jak ma wyglądać zachęcanie mieszkańców do segregacji: czy zwiększeniem stawki za odpady niesegregowane czymże uchwałą Rady Miejskiej nakazującą segregację?

Burmistrz oznajmił, że to czy ktoś segreguje śmieci czy też nie jest jego indywidualną decyzją i nie można do tego nikogo zmusić. Jeśli doszłoby do podjęcia takiej uchwały trzeba byłoby też stworzyć system kontroli czy faktycznie wszyscy segregują śmieci, a to jest praktycznie niemożliwe. Burmistrz dodał, że jego apel skierowany jest do mieszkańców, którzy zdają sobie sprawę z tego w jaki sposób oddają odpady, żeby mieli również świadomość, że przyjdzie dzień w którym rada będzie zmuszona podnieść stawki za odpady. Na dzień dzisiejszy kwestia ta jest w rękach mieszkańców i Burmistrz chciałby, aby mieszkańcy jednak podejmowali decyzję o segregacji.

Radny T. Wisła wyraził zdanie, że segregacja odpadów w Polsce jest stosunkowo słabo rozwinięta, jednak należy dbać o czystość z coraz większą dbałością. Zapytał jak się będzie kształtowała sytuacja z odpadem zielonym, który również wywożony jest do Domaszkowic? Czy nie byłoby zasadne rozpatrzenie w perspektywie przyszłości wybudowania kompostownika na terenie Prudnika?

Radny R. Czczel wspominał o sposobie rozwiązania problemu w Niemczech, a mianowicie opłatę tam nalicza się za faktyczną ilość oddanych odpadów komunalnych, co też mobilizuje do efektywniejszej segregacji.

Radny L. Piątkowski wyraził zdanie, że dużym minusem jest jeden punkt pobierania worków. Jest dużo starszych osób, którym wygodniej jest wrzucić wszystko do jednego worka niż pobrać raz na jakiś czas worki do segregacji. Radny stwierdził że trzeba znaleźć rozwiązanie i punkt wydawania worków dla tak dużego skupiska ludzi jakim jest osiedle.

Do wypowiedzi radnych odniósł się **Burmistrz**. Poinformował, że planowano budowę płyty kompostowej, w tym celu zakupiona została działka na terenie gminy Lubrza, nie ma natomiast zgody na budowę takiej płyty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Lubrzy, pomimo wielokrotnych próśb o dopuszczenie na wspomnianej działce możliwości gospodarki odpadami. Szukając miejsca pod tego typu działalność należy pamiętać o odciekach. Działka na terenie Gminy Lubrza jest już przystosowana, a ocieki skierowane są w stronę już stworzonych odcieków z wysypiska. Jeżeli zaplanowane działania z ZUK-iem nie przyniosą planowanych efektów w postaci zmniejszenia ilości wywożonych odpadów do Domaszkowic to pewnie w przyszłym roku trzeba będzie rozważyć budowę płyty kompostowej. Burmistrz nawiązał również do wspomnianego przez radnego R. Czczela rozwiązania wprowadzonego w Niemczech. Powiedział, że dopóki w Polsce jest taki, a nie inny system prawny to w Polsce podobnego systemu gospodarki odpadami nie da się wprowadzić. W chwili obecnej mieszkańcy oddają odpady, bo płacą niezależnie od ilości oddanej, jednak, gdyby mieli możliwość płacenia mniej to pewnie wiele osób wpadałoby na pomysł, aby śmieci wyrzucać gdziekolwiek indziej. W kwestii worków Burmistrz poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z zarządem spółdzielni mieszkaniowej. Jest to teren prywatny i to zarząd musi wskazać miejsce, skąd worki będą rozdysponowywane.

Radny Z. Zajac odniósł się do odpowiedzi na swoją interpelację w sprawie możliwości parkowania na ulicy Szkolnej pod kątem. Oznajmił, że jest tam coraz większy problem

z pozostawieniem samochodu. Zapytał co z planami budowy parkingu w pobliżu wspomnianej ulicy?

Burmistrz oznajmił, że podtrzymuje to, co powiedział już wcześniej – w momencie kiedy Gmina będzie miała środki na rewitalizację, kiedy zakończy się proces pomiędzy gminą a Urzędem Marszałkowskim i będzie wiadomo, że rusza inwestycja to jedną z pierwszych rzeczy które zostaną wykonane to utwardzenie terenu pomiędzy dwoma budynkami i będzie można tam stawać samochodami. Problem z parkowaniem w tym kwartale zakończy się natomiast po zakończeniu rewitalizacja. Realizacja zadania przewidziana jest na jeden rok, więc najpóźniej w 2019 roku.

Radny J. Czerniak wyraził opinię dotyczącą segregacji śmieci. Stwierdził, że gdyby pojemników na segregowane odpady było więcej na zewnątrz, to wówczas ludzie rzetelniej sortowaliby odpady. Dodał, że mieszkańcy Prudnika mają małe mieszkanie i nie mają gdzie trzymać kilku worków na różne odpady.

Burmistrz oznajmił, że pojemniki na odpady segregowane stoją w gniazdach, a kwestia segregacji to tylko i wyłącznie dobra wola każdego obywatela.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Ad. 5. /po przerwie/

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2017 (**druk nr 886**)

Przewodniczący oznajmił, że informacja zawarta w druku nr 886 omawiana była na poszczególnych komisjach przez Dyrektor Gminnego Zarządu i Oświaty Marię Strońską.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem chcą zadać pytanie dotyczące druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2017 (**druk nr 886**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/sprawozdania stanowi załącznik nr 10/

Przewodniczący poinformował, że na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia omawiana była kwestia związana z osiągnięciami sportowymi uczniów szkół prowadzonych przez Gminę Prudnik. Przewodniczący odczytał informację przekazaną przez Dyrektor GZOiW M. Strońską oraz przez OSiR.

/informacja stanowi załącznik nr 11/

Radny T. Wisła pogratulował osiągnięć sportowych. Poprosił, aby w przyszłości wymienić imiennie zwycięzców poszczególnych zawodów.

Ad. 6.

Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017 (druk nr 887).

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie jest do wglądu i ujęte będzie w protokole. Zapytał czy ktoś ma uwagi do sprawozdania?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
/sprawozdanie stanowi załącznik nr 12/

Ad. 7.

Sprawozdanie z realizacji planów stałych komisji Rady Miejskiej za rok 2017:

a) Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego (druk nr 888)

Przewodniczący poinformował, że wszystkie sprawozdania omawiane były na komisjach, zapytał czy ktoś ma uwagi do druku?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **(druk nr 888)**:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 13/

b) Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia (druk nr 889)

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku nr 889?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia **(druk nr 889)**:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 14/

c) Ds. Wsi i Gospodarki Rolnej (druk nr 890)

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku nr 890?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Ds. Wsi i Gospodarki Rolnej **(druk nr 890)**:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 15/

d) Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (druk nr 891)

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku nr 891?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego **(druk nr 891)**:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 16/

e) Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa (druk nr 892)

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku nr 892?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa **(druk nr 892)**:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
/sprawozdanie stanowi załącznik nr 17/

f) Rewizyjna (**druk nr 893**)

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie druku nr 893?

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej (**druk nr 893**)

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
/sprawozdanie stanowi załącznik nr 18/

Ad. 8.

Informacja nt. programów z zakresu ochrony środowiska realizowanych przez Gminę w 2017:

a) usuwanie wyrobów zawierających azbest (**druk nr 894**)

b) likwidacja niskiej emisji (**druk nr 895**)

Przewodniczący oznajmił że druki nr 894 oraz 895 omawiane były na poszczególnych komisjach. Poprosił o przedstawienie wniosków i rekomendacji merytorycznie właściwej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa odnośnie **druków 894 oraz 895.**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa E. Mróz odczytał sformułowane przez komisję wnioski.

/wnioski i rekomendacje stanowi załącznik nr 19/

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie:

a) przyjęcie informacji dotyczącej usuwanie wyrobów zawierających azbest (**druk nr 894**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja dotycząca usuwanie wyrobów zawierających azbest (**druk nr 894**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 20/

b) przyjęcie informacji dotyczącej likwidacja niskiej emisji (**druk nr 895**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja dotycząca likwidacja niskiej emisji (**druk nr 895**) została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 21/

Ad. 9.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 896)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 896**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 896** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/762/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2018 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22/

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (druk nr 897)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 (**druk nr 897**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 897** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/763/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2018 - 2021 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23/

Ad. 10.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 898)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 898**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 898** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/764/2018 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24/

2) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 899)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 899**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 899** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/765/2018 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25/

3) zamiany nieruchomości zabudowanych (druk nr 900)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych (**druk nr 900**).

Głos w sprawie zabrał Burmistrz. Poprosił radnych, aby podczas rozpatrywania tej uchwały pamiętać o pierwotnym przeznaczeniu Schroniska, pamiętać o tym co jest w gestii Rady Powiatu i Zarządu Powiatu Poprosił, aby spojrzeć na to uchwałę pod kątem korzyści dla systemu Oświaty Gminy Prudnik. Zapewnił, że jeżeli dojdzie do zamiany to 1 września 2019 roku wszystkie dzieci ze szkoły nr 1 będą mogły chodzić do jednego budynku zlokalizowanego na ulicy Podgórnej. Dodał, że teraz jest niepowtarzalna okazja do tego, aby stworzyć porządny system, gdzie będzie więcej miejsc w przedszkolach, więcej miejsc w żłobku i w jednym budynku wszystkie dzieci ze Szkoły Nr 1. Raz jeszcze poprosił aby pod kątem korzyści dla oświaty spojrzeć na tą zamianę.

Radna A. Łysek oznajmiła, że 4 temu jako przewodnicząca Związków Zawodowych w Szpitalu stanęła przed podobnym dylematem, kiedy to chciano sprzedać akcje szpitala w ręce prywatne. Wówczas związki nie wyraziły na to zgody. Równie Starosta podjął wówczas bardzo ważną i trafną decyzję i dziś Prudnik ma piękny szpital w rękach Starostwa. Wracając do sprawy radna oznajmiła, że sytuacja jest podobna: rada nie wyraziła zgody na sprzedaż Schroniska w Wieszczyńcu w ręce prywatne, przekazuje je Starostwu, a to również „nasze ręce”. Jakiego dalszego przeznaczenia Powiat znajdzie dla schroniska to już ich sprawa z całą odpowiedzialnością przez społeczeństwem. Radna poparła zdanie, że Radni Gminy powinny patrzeć w tym momencie na dobro dzieci i możliwości jakie daje zamiana. Dodała, że będzie głosowała za zamianą i uważa, że decyzja ta jest słuszna.

Radny L. Piątkowski wyraził zdanie, przejęcie budynku przy ul. Podgórnej przez Gminę jest pierwszą, niepodważalną okazją. Jeśli dziś zrezygnuje się z tej możliwości, na pewno rozliczą Radę przyszłe pokolenia. Nie tak dawno poruszany był na sesji problem Szkoły Podstawowej Nr 1 – za mało miejsca, system nauki dwuzmianowy, mało miejsc w przedszkolach i kolejki do żłobka. Przejęcie budynku na Podgórnej jest jedyną okazją, aby jedną inwestycją załatwić problem na wiele lat. Dodał, że rozumie, że każdy ma dylemat, gdy jest to trudna decyzja, jest to tworzenie czegoś „kosztem czegoś innego”. Jednak w perspektywie czasu na pewno te pieniądze, które zainwestowane zostaną w oświatę, w całym ten kompleks, zwrócą się z nawiązką. Wyraził zdanie, że przejęcie budynku przy ul. Podgórnej może w znacznym stopniu wpłynąć na powrót młodych ludzi do Prudnika, gdyż całe zaplecze będzie na miejscu. Radny oznajmił, że pomimo tego, iż jest to swego rodzaju „szpilka” w jego sercu, ponieważ likwiduje się szkołę zawodową – będzie głosował za zamianą.

Radny J. Roszkowski wyraził zdanie, że decyzja o zamianie jest jedną z najlepszych decyzji trwającej kadencji. Oznajmił, że miał pretensje do Burmistrza o budowę centrum sportowego na Jasionowym Wzgórzu w momencie, gdy miała tam zostać jedynie 4-klasowa szkoła podstawowa. Teraz jednym działaniem udaje się rozwiązać kilka spraw na raz – będzie szkoła 8 klasowa w jednym miejscu, obiekt sportowy będzie wykorzystany w większym stopniu, trzecia sprawa – budynek po obecnej szkole podstawowej zostanie zagospodarowany na

przedszkole, bo z taką myślą był budowany. Wspomniał, że inwestorem była Spółdzielnia Mieszkaniowa, a w pierwszej kadencji osobiście z ówczesnym Wojewodą zabiegał o przejęcie obiektu i żłobka, gdzie teraz jest przedszkole. Radny Roszkowski wyraził zdanie, że zamiana sprawi, że wszystko wróci na właściwe pozycję - będzie dużo miejsca w żłobku, dużo miejsca w przedszkolu, dużo miejsca w szkole i jeszcze piękne obiekty sportowe. Inna decyzja tutaj jest nie do pomyślenia. Na koniec skierował podziękowania do Burmistrza za pozytywne rozpatrzenie wniosku radnych.

Radna Z. Zepzalka – Krzemień stwierdziła, że jej zdaniem dzięki zamianie tamta część miasta przeżyje renesans., gdyż będzie to swego rodzaju nobilitacja. Dodała, że niejednokrotnie zastanawiała się nad tym jak zostanie wykorzystana hala sportowa i basen, a teraz chyba już nie trzeba się tego obawiać. Poinformowała, że będzie głosować „za” gdyż jest to bardzo trafna decyzja.

Radna U. Rzepiela powiedziała, że dyskusja na temat innego przeznaczenia szkoły zawodowej trwa od wielu lat i był czas na zastanowienie się nad tym i znalezienie innych środków, aby to przeprowadzić, niekoniecznie kosztem likwidacji schroniska. Oznajmiła, że boli ją ta sytuacja, w której najpierw podejmowane są prawidłowe działania zgodne i ze studium i z planem zagospodarowania przestrzennego, które mówią o tym, że południowe tereny miasta są rekreacyjne, zresztą jest to kontynuacja historycznych rozwiązań, bo przecież ten budynek obecnego schroniska wybudowali właścicielem fabryki Froteks jako prewentorium dla swojej załogi i to się przed wojną sprawdzało. Radna wyraziła opinię, że jeżeli jest takie zanieczyszczenie smogiem to Wieszczyzna jest świetnym terenem do wycieczek pieszych i dobrze byłoby gdyby był tam punkt, gdzie turysta może odpocząć, czy przeczekać złą pogodę. Radna wyraziła opinię, że pozbawienie takiego punktu jest niekorzystne dla zrównoważonego rozwoju.

Kontynuując swoją wypowiedź U. Rzepiela przypomniała, że podczas starania się o środki zewnętrzne na remont obiektu wnioski były uzasadniane potrzebą takie miejsca, dodała, że dużo pracy i środków włożono w remont, potem w uruchomienie i promocję obiektu. Przypomniała, że zanim minął okres pięcioletniej karencji już Burmistrz wspominał o tym, że zwróci się do radnych z prośbą o sprzedaż obiektu. Owszem padały wnioski, że schronisko nie jest rentowne, ale sama Pani Dyrektor Schroniska przedstawiając coroczne sprawozdania tłumaczyła, że schroniska nie są rentowne, ale to nie znaczy że nie są potrzebne.

Radna wyraziła zdanie, że pomysł sprzedaży obiektu w prywatne ręce bardzo słusznie wzbudził protest radnych, za co podziękowała. Dodała, że martwi fakt, że pomysł realizowany jest mimo wszystko. Podziękowała Staroście za propozycję przejęcia obiektu i realizowania w nim w dalszym ciągu celów społecznych, bo tak to powinno przebiegać. Oznajmiła, że w tej chwili jest tam propozycja leczenia osób uzależnionych od alkoholu, jednak być może w przyszłości będą tu przyjeżdżać grupy - na przykład młodzieży uzależnionej od internetu, od komórek, od gier komputerowych. Dodała, że miała nadzieję, że obiekt nie będzie zamknięty dla lokalnej społeczności i że ta turystyka w tym południowym regionie będzie się rozwijać. Kontynuując radna przypomniała, że zrezygnowano już z budowy osady w Niemysłowicach, a plany były daleko posunięte, gdyż powstała nawet makieta. Zrezygnowano z wykonania toru dla rowerów górskich koło klasztoru, potem z trasy motocrossowej, nie ma strzelnicy, nic się nie dzieje na stadionie, nie ma lodowiska. Stawy w Niemysłowicach były proponowane jako alternatywa dla Pokrzywnej, ale tam też nic się nie dzieje. Dom Dziennego pobytu miał być tylko świetlicą. Starostwo przekazało budynek po szkole nr 5 na Mickiewicza - świetny obiekt na przedszkole, a teraz mówi się, że dzieci będzie więcej i trzeba szybko coś w tym kierunku robić. Radna wyraziła również zdanie, że opóźnianie przeznaczenia hal po byłym Frotexie na cele handlowe, składowe i magazynowe spowodowało dewastację tego obiektu. Budowa kompostowni była planowana

w 2010 roku, a do tej pory jej nie ma, czego skutki są znane. Radna wytłumaczyła, że chodzi jej o to, że podejmuje się wiele słusznych działań, które potem w połowie drogi się porzuca. Porównała to do posadzenia drzewka, które później ktoś złamie. Wówczas mówi się o wandalizmie. Zapytała czy w tej sytuacji czegoś takiego nie ma? Nie można tej sytuacji rozpatrywać tylko w kontekście 3,5 mln na roboty budowlane. To również zaangażowanie pracowników, czas załogi urzędu w pisaniu wniosków, prowadzenie inwestycji, w uruchamianiu schroniska. Mało która inwestycja jest konsekwentnie doprowadzona do skutku, zgodnie z założeniem jakie przewiduje plan. Radna oznajmiła, że jest rozczarowana, bo uważa, że można było sprawy tak poprowadzić żeby nie szantażować teraz dobrem dzieci, tylko żeby zarówno była zamiana na szkołę na podgórnej jak i żeby się uchroniło schronisko.

Radny T. Wisła nie kryjąc zadowolenia stwierdził, że jego zdaniem zamiana jest świetnym rozwiązaniem. Powiedział, że od początku był za tym, aby schronisko sprzedać, a pozyskane środki wykorzystać na inwestycję miejskie służące wszystkim prudniczanom oraz okolicznym wioskom. To, co się w tej chwili odbywa dzięki Staroście oraz Radzie Powiatu umożliwia zrobienie bardzo dobrego interesu. Jest to duży krok jeśli chodzi o politykę oświatową. Radny wyraził zdanie, że w chwili obecnej zaciągnięty został pewien rodzaj kredytu zaufania wobec wszystkich młodych mieszkańców gminy. rusza program budowy mieszkań dla młodych rodzin i zdaniem radnego byłoby czymś niedorzecznym, gdyby projekt tej uchwały został odrzucony. Polityka oświatowa, zdaniem radnego bardzo dobrze się rozwija - opiera się na oświacie podstawowej, potem przechodzi na oświatę średnią, która zależy od kontrolującej to Rady Powiatu, a przy dobrym układzie tych dwóch płaszczyzn jest szansa na odmłodzenie Prudnika. Zaproponował, aby na głosowanie popatrzeć oczami przyszłości. Na to, co będzie za 10 czy 15 lat.

Wiceprzewodnicząca I. Dębińska stwierdziła, że powstanie kompleksu szkół jest bardzo dobrym rozwiązaniem, jednak nie tym kosztem. Kontynuując radna poruszyła trzy kwestie. Po pierwsze przekazanie budynku szkoły na ul. Podgórnej uszczupli miejsca szkoły zasadniczej, co nie zatrzyma młodzieży. Trzeba brać pod uwagę, że będzie tam czteroletnie liceum, pięcioletnie technikum i trzyletnia szkoła zawodowa, więc w szkole panował będzie ścisk. Radna zadała pytanie czy wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że jeśli w schronisku powstanie DPS dla osób uzależnionych, gdzie koszty utrzymania jednego pacjenta to około 3000 zł, jeśli nie uda się zdobyć dofinansowania z ministerstwa, spadną one na gminę? Trzeba brać pod uwagę fakt, że rodzin często nie stać na finansowanie takich ośrodków dla potrzebujących lub po prostu uciekają przed tym. Wówczas Gmina będzie musiała ponieść koszty, które będą znacznie większe niż utrzymanie schroniska. Kontynuując radna przypomniała, że Prudnik miał by gminą turystyczną, wybudowano drogę na Jędrychów, na Dębowiec, a schronisko w Wieszczyńcu jest taką „perełką” pośrodku. I. Dębińska stwierdziła, że jest jakiś błąd w prowadzeniu schroniska, tym bardziej, że jest ono całe ferie zamknięte, nie ma tam gospodarza. Kolejną kwestią, którą poruszyła radna jest to, czy podejmując decyzję o zamianie schroniska gmina bierze pod uwagę fakt, że wiele ludzi, którzy zakupili działki w Wieszczyńcu, czy też się już tam wybudowali, wiązali swoje życie z turystyką? Na pewno nie są oni zadowoleni z pomysłu przeznaczenia Schroniska, ceny działek spadną, gdyż nie będzie to już spokojna okolica. Radna wyraziła sprzeciw dla proponowanej zamiany.

Radny J. Serafin oznajmił, że Wieszczyzna jest dobrym punktem, ale zamiana jest z korzyścią dla zdecydowanej większości mieszkańców.

Radny M. Krasoń oznajmił, że ubolewa nad tym, że nikt nie przeprowadził konsultacji z mieszkańcami Wieszczyńcu. Nikt z nimi nie rozmawia, nie pyta o zdanie, a oni jednak tam mieszkają, żyją.

Radny A. Gajewski w odpowiedzi stwierdził, że jak była propozycja budowy obwodnicy i wyjazdu przez Dębowiec to jakoś nikt nie chciał współpracować. Powiedział, że po to wybierana jest rada, aby podejmować takie decyzje i uważa, że należy przyjąć zaproponowane rozwiązanie przez Burmistrza.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zapytała dlaczego wszyscy upierają się przy tym, że do Wieszczyzny będą trafiać ludzie z marginesu, którzy przyjdą tam po to i tylko po to, aby demolować i burzyć spokój? Jest to skrajne spojrzenie na problem. Zdaniem radnej będą tam trafiać ludzie, którzy naprawdę chcą się leczyć. Poza ty nie ma jeszcze regulaminu, nie znane są procedury przyjmowania do ośrodka. Radna stwierdziła, że sposób myślenia społeczeństwa powinien się zmienić. Patrząc na ośrodki zagraniczne widać, że tam oddaje się piękne tereny i piękne budynki na tego typu działalność. Dodała, że na pewno pod pewnymi względami Prudnik nie może się do nich porównywać, chociażby ze względów finansowych. Jednak nie można tych ludzi, którzy nie są w stanie poradzić sobie sami ze swoimi problemami pozostawiać bez pomocy. Nie każdy jest na tyle silny, aby pod wpływem jakiejś rozterki nie upaść. Ponadto w ośrodku na pewno będą pracować specjaliści, którzy zadbają o ład i porządek miejsca. Radna oznajmiła, że będzie musiała nastąpić weryfikacja sposobu myślenia, wszak choroba alkoholowa jest taką samą chorobą jak każda inna. Poza tym wiele ludzi w środowisku uważa się za osoby bez skazy, które nie znają smaku alkoholu. Radna uznała, że Powiat robi to, co jest słuszne i pożyteczne. I nikt nie podejmuje decyzji, która miałaby komukolwiek szkodzić.

Radny L. Piątkowski powiedział, że zgodnie z tym jakie informacje uzyskał po rozmowie ze Starostą propozycja utworzenia DPS w Wieszczyźnie była jedną z wielu. Sugerowano się natomiast tym, że na odtworzenie funkcji turystycznej miejsca drugi raz kredytu zaciągnąć nie można. A wiadomo jakie inwestycje w Wieszczyźnie w najbliższym czasie trzeba poczynić, chociażby zaplecze kuchenne, sanitarne, być może zmiana ogrzewania. Druga sprawa - używane teraz hasło DPS jest bardzo ogólne. Radny oznajmił, że pytając o plany dotyczące Wieszczyzny polecono mu poszukanie sobie informacji dotyczących tego, czym są Ośrodki Terapii Uzależnień. Jeden z takich, na którym Starostwo chciałoby się wzorować jeśli będzie ku temu okazja, jest Ośrodek Terapii Uzależnień Stare Juchy koło Ełku, gdzie w tej chwili 25% pensjonariuszy to osoby uzależnione od hazardu. Radny wytłumaczył na czym polega działalność takiego ośrodka. Jest ona zgoła inna niż działalność DPS. Nie jest tak, że do ośrodka trafia pensjonariusz przywieziony z ulicy, który już do końca życia w nim przebywa. Placówki takie działają jako placówki turnusowe. Turnus trwa 6 tygodni i jest refundowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Radny L. Piątkowski poinformował, że rozmawiał z jednym z psychologów pracujących w ośrodku w Starych Juchach, który oznajmił, że w tej chwili na miejsce w placówce czeka się od 3 do 6 miesięcy. Poza tym prowadzone są tam również terapie tzw. komercyjne, gdzie koszt turnusy kosztuje około 8 tys. złotych i jest obłożenie. W Wieszczyźnie miałyby to wyglądać podobnie. Jeżeli przyjeżdżają osoby uzależnione od alkoholu robi się odpowiedni turnus, jeśli od hazardu to inny. Można robić również turnusy dla osób uzależnionych od Internetu czy gier komputerowych. Radny wyraził opinię, że w naszym społeczeństwie najgorsze jest to, że ludzie robią panikę z niewiedzy – jeszcze nie jest wiadome co tam będzie, a ludzie już protestują.

Radny T. Wisła wyraził zdanie, że pewników nie ma żadnych, a wszyscy gdybają co by było, gdyby... Stwierdził, że jeśli Stare Juchy mają dwa lub też trzy ładne DPS dla osób starszych to mogą mieć również ośrodek dla osób uzależnionych, natomiast dla Prudnika ważniejsze na dzień dzisiejszy powinno być, aby ludziom starszym dać możliwość dobrego korzystania z tego typu placówek, a nie w pierwszej kolejności ludziom uzależnionym, bo tych

uzależnionych jest mniej, a ludzi starszych, którym się to należy jest więcej. Radny uznał, że nie ma sensu dyskutować o czymś, na co i tak nie rada nie ma wpływu. Zaproponował przejście do głosowania.

Radny J. Serafin zgodził się z przedmówcą w kwestii głosowania.

Burmistrz podsumował, że dyskusja zawsze jest potrzebna i zawsze wymiana poglądów jest niezbędna. Oznajmił, że chciał zabrać głos, ponieważ radni są osobami, które nie tylko słuchają społeczeństwa ale też powinni kształtować poglądy w społeczeństwie. Jest to obowiązek radnego, gdyż jako osoba wybrana spośród wielu powinna informować i wyrabiać pogląd w danej sprawie. Kontynuując skierował swoje słowa do radnej U. Rzepieli, mówiąc, że boli go kiedy radna - osoba wykształcona, z dorobkiem zawodowym, osoba znana i uznana w społeczeństwie mówi na tej sali o wandalizmie zarządczym, który wskazuje na to, że organ zarządczy burzy pewne wizje i pomysły. Burmistrz oznajmił, że są to bardzo poważne zarzuty nieumocowane żadnymi dowodami. Poprosił radną, aby liczyła się ze słowami i nie używała stwierdzeń, że ktoś kogoś szantażuje dziećmi, gdyż słuchają tego obywatele. Dodał, że przykro mu z powodu tego, że dom dziennego pobytu, który uzgodniony został ze środowiskami senioralnymi został przez radną nazwany świetlicą. Powiedział, że nie znając jeszcze konkretnych planów na Wieszczyń radna mówi rzeczy, które nie pozwalają na to, aby społeczeństwo mogło cokolwiek zrozumieć. Jeśli chodzi o kwestie Frotexu i zwlekaniu ze zmianą planów było również ustalane z Radą Miejską. Nie jest tak, że Burmistrz samodzielnie blokuje kwestie Frotexu. Wielokrotnie dyskutowano na temat tego, że należy chronić rodzime prudnickie firmy handlowe przed wpływem wielkopowierzchniowych sklepów i to również miało wpływ na to, że rada zgadzała się z propozycjami, które były zawierane w planach zagospodarowania przestrzennego. Dziś jest trochę inna sytuacja i odpuszcza się kwestie handlu wielkopowierzchniowego w Prudniku. Burmistrz oznajmił, że radna nie może formułować takich zarzutów. Jeśli chodzi o utrzymanie w DPS-ie mieszkańców gminy Prudnik – ustawa zobowiązuje Gminę do finansowania pobytu w sytuacjach, gdy rodzina nie jest w stanie tego zrobić, nie łoży na to utrzymanie, lub w sytuacji, gdy emerytura jest zbyt niska żeby pokryć wszystkie koszty pobytu. Mówienie, że w momencie kiedy w Wieszczyń powstanie DPS Gmina będzie dopłacała jeszcze więcej do obiektu jest błędne. Gmina będzie dopłacała do każdego mieszkańca DPS z Gminy Prudnik niezależnie od tego w którym miejscu osoba taka się znajdzie – czy to Prudnik, czy Raclawice czy jakikolwiek inne. Jest to obowiązek, z którego nikt gminy nie zwolni. Burmistrz podziękował za wszystkie wypowiedzi, zwłaszcza te popierające pomysł związany z oświatą. Wyraził opinię, że jest to budujące i dające nadzieję na to, że wspólnie uda się doprowadzić do powstania kompleksu, który będzie służył wszystkim młodym obywatelom Prudnika.

Przewodniczący Rady podziękował za dyskusję, z której jasno widać że radnym leży na sercu zarówno mienie gminne, jak i to w którym kierunku będzie się ona rozwijać. Z. Kosiński oznajmił, że rozmawiał na temat zamiany z młodymi ludźmi. Wiele z nich nie wiedziało gdzie znajduje się Wieszczyzna, natomiast cieszyli się z faktu decyzji zmian oświatowych i powstania kompleksu szkół. Przewodniczący wyraził opinię, że Wieszczyzna jest bardzo niszowa jeśli chodzi o potrzeby społeczne. Dodał, że jest to fajne miejsce, ale jeśli teraz ma podjąć decyzję to nie zaryzykuje podjęcia decyzji przeciw zamianie.

Po zakończonej wypowiedzi Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 900** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych,

3 radnych głosowało „przeciw”,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/766/2018 w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26/

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik (**druk nr 901**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik (**druk nr 901**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 901** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/767/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27/

/posiedzenie opuścił radny A. Gajewski/

2) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 902**)

Przewodniczący poinformował, że dokument był bardzo szczegółowo omawiany na wszystkich komisjach Rady. Ponadto w procedurze uchwalenia zmian do studium Rada Miejska w głosowaniu rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik.

Przewodniczący przedstawił uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik dla 5 terenów:

nr 1 - w miejscowości Moszczanka /dz. ewid. nr 206/2/,

nr 2 - w miejscowości Rudziczka /dz. ewid. nr 574/3, 572/6, 564, 561/6, 573/2, 571/4/,

nr 3 - teren ogrodów działkowych ZD w Prudniku pomiędzy ul. Jesionkową i Soboty,

nr 4 - w rejonie ulicy Ratuszowej w Prudniku,

nr 5 - w rejonie działek nr 46/1, 46/2, 50, 51 w miejscowości Moszczanka.

Były one szczegółowo omawiane na wszystkich Komisjach.

Wobec niepodjęcia dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał pod głosowanie kolejno każdą z uwag. Zapytał kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 1 wniesionej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik:

„za” nieuwzględnieniem uwagi nr 1 głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę nr 2.

Zapytał kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 2 wniesionej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik:

„za” nieuwzględnieniem uwagi nr 2 głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę nr 3.

Zapytał kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 3 wniesionej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik:

„za” nieuwzględnieniem uwagi nr 3 głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę nr 4.

Zapytał kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 4 wniesionej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik:

„za” nieuwzględnieniem uwagi nr 4 głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę nr 5.

Zapytał kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 5 wniesionej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik:

„za” nieuwzględnieniem uwagi nr 5 głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos przed podjęciem uchwały?

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**. Oznajmiła, że przed przystąpieniem do opracowania studium była możliwość składania wniosków. Radna złożyła ich 11 i z przyjemnością stwierdziła, że wszystkie zostały uwzględnione. Jeden z wniosków dotyczący organizacji grzebowiska dla zwierząt w okolicy wysypiska śmieci został poparty również przez radnego T. Wisłę.

Radna nawiązując częściowo do dyskusji na temat schroniska przypomniała, że kiedy była propozycja zabudowy terenów nadrzecznych przy ul. Wańkowicza i dalej przy ulicy Mieszka magazynami, w których miały być magazynowane między innymi farby radna protestowała, ponieważ jest to teren zalewowy objęty ochroną ekspozycji z widokiem na stare miasto i nie przeznaczony do zabudowy. Radna wyraziła zdanie, że wówczas Burmistrz zarzucił jej próbę blokowania rozwoju gospodarczego miasta, a do tego przeznaczone są tereny między innymi strefy przemysłowej i Frotex-u. Radna zauważyła, że jej wnioski w pełni zostały poparte przez fachowców i poprzez ich analizy w tym studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta. Radna oznajmiła, że chce przez to powiedzieć, że to, że czasem ma inne zdanie nie oznacza, że działa na szkodę miasta. Zawsze kieruje się swoim doświadczeniem zawodowym i tym, żeby miasto rozwijało się jak najlepiej. Wyraziła również radość z powodu uwzględnienia wniosku dotyczącego dopuszczenia lokalizacji na terenach byłego Frotex-u składów, magazynów, sklepów wielkopowierzchniowych. Upieranie się przy dopuszczaniu tam jedynie przemysłu doprowadziła do tego, że ta prawa strona nie była wykorzystana nawet na magazyny i składy, czego skutkiem jest to, że teren jest zdewastowany, do czego nie doszłoby, gdyby były dopuszczono tam jakąkolwiek działalność. Radna podkreśliła, że planowanie przestrzenne jest bardzo ważnym narzędziem w rozwoju miasta. Wyraziła nadzieję, że plan zagospodarowania przestrzennego miasta, a właściwie jego zmiana, która będzie wykonana w oparciu o studium będzie korzystnie wskazywał kierunki dalszego rozwoju miasta.

Radny T. Wisła oznajmił, że składał wniosek do studium z racji tego jaki zawód wykonuje dotyczący grzebowiska dla zwierząt. Dotychczasowe przepisy ustalające że zwierzę, które zakończyło swój żywot ma być poddane utylizacji są praktycznie nieakceptowane przez właścicieli, gdyż emocjonalna więź między ludźmi, a ich psami i kotami jest naprawdę szalenie wysoka. Poprosił architekta J. Stępnia o wyjaśnienie, gdzie dokładnie grzebowisko ma powstać.

J. Stępień wyjaśnił, że grzebowisko ma zostać zlokalizowane przy drodze, która prowadzi do wysypiska komunalnego. Przy samym skrócie jest wyznaczony jeden hektar terenu zielonego z przeznaczeniem na ten cel.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały **druk nr 902**:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/768/2018 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 28/

3) określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 903**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 903**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 903** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/769/2018 w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 29/

4) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania (**druk nr 904**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania (**druk nr 904**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 904** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/770/2018 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz sposobu i terminu jej rozliczania została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30/

5) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (**druk nr 905**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (**druk nr 905**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 905** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

/1 radny nie brał udziału w głosowaniu/

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/771/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31/

6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 906**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 906**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 906** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr L/772/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 32/

Ad. 12.

Interpelacje i wnioski radnych.

Wnioski i interpelacje zgłosili radni:

1) I. Dębińska zgłosiła interpelację:

a) dot. możliwości wykonania tunelu w nasypie kolejowym na ulicy Nyskiej

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 32/

2) **J. Serafin** oznajmił, że wczoraj pozwolił sobie przejść się od ulicy Batorego do Klasztoru wzdłuż rzeki Prudnik. Powiedział, że woda w rzece jest czysta, nie ma tam żadnych zanieczyszczeń. Zgłosił natomiast, że w miejscu, gdzie kończą się ogródki działkowe, idąc wzdłuż rzeki, gdzie zaczyna się strzelnica jest nieporządek, znajdują się nieczystości, butelki, folie i inne. Poprosił, aby odpowiednie służby zajęły się problemem. Druga rzecz – w miejscu, gdzie przechodzi się przez kładkę jest budynek, wprawdzie na posesji prywatnej, który grozi zawaleniem. Radny poprosił, aby zwrócić uwagę właścicielowi, żeby wywiesił na budynku taką informację, ponieważ przebywa tam wiele bezdomnych osób i mogą z tego wynikać problemy. Radny zasugerował, aby po dwóch stronach alejki dla pieszych prowadzącej na Klasztor posadzić krzewy, gdyż jest tam dużo miejsca ku temu. Kolejną kwestią poruszoną przez radnego jest park. Odbył się przetarg na wykonanie małej architektury. Radny oznajmił, że jeśli jest taka możliwość to dobrze byłoby, gdyby prace te zostały wykonane jeszcze w 2018 roku.

/interpelacja nie została złożona na piśmie/

3) **L. Piątkowski** również poruszył kwestię parku, a dokładnie zapytał czy na zakończenie całej inwestycji jeżeli chodzi o park można by było wrócić do koncepcji i poprawić wygląd w szatni na Orliku. Kiedy powstał orlik nie zgadzano się z tą bryłą szatni, gdyż nie pasowała ona do parku. Był to jednak projekt ogólnopolski i nie dało się tego zmienić. Mija jednak okres ochronny i lada moment będzie trzeba przeprowadzić remont tej szatni i być może przy tej okazji można będzie zmienić troszeczkę wygląd dostosowując to ewentualnie do zabudowy wcześniejszej historycznej.

/interpelacja nie została złożona na piśmie/

4) J. Roszkowski zgłosił interpelację:

a) dot. posiadania przez ZWiK pozwolenia wodnoprawnego dla zbiornika wodnego w Prudniku przy ul. Poniatowskiego

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 33/

5) U. Rzepiela zgłosiła interpelację:

a) dot. objęcia komunikacją miejską rejonu ulic Polna, Polna Bloki, Karola Miarki oraz Powstańców poprzez zorganizowanie przystanku autobusowego na niezabudowanej działce znajdującej się po prawej stronie wjazdu na ul. Polną (obszar Gminy Lubrza)

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 34/

6) **A. Łysek** przypomniała, że w zeszłym roku zgłosiła interpelację dotyczącą utworzenia dodatkowych kursów autobusów na basen miejski w okresie wakacji. Wówczas temat został odsunięty z powodów finansowych. Radna poprosiła o ponowienie tematu z przewoźnikiem.

7) Z. Zeprzałka – Krzemień zgłosiła interpelację:

a) dot. usunięcia drzew połamanych w parku przez wichury. Radna przypomniała również o chodniku przy ulicy Paderewskiego

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 35/

Burmistrz poinformował, że chodniki - podobnie jak w latach poprzednich będą robione w ramach robót publicznych. Bliżej tego terminu będzie rozważana kolejność wykonywania chodników, ul. Paderewskiego jest brana pod uwagę.

Ad. 12.

Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Radny L. Piątkowski poprosił o przeprowadzenie zbiórki wśród radnych na rehabilitację byłego komendanta straży pożarnej, który ciężko zachorował.

Radny Z. Zając podziękował za remont alejek na cmentarzu.

Burmistrz zaprosił radnych na uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej ojca Jana Góry, które odbędzie się 11 lutego w Kościele Św. Archanioła w Prudniku. Wspomniał również o sesji nadzwyczajnej poświęconej przystąpieniu Prudnika do programu Mieszkanie Plus oraz koncepcji dokumentacji projektowej budowy dworca autobusowego w Prudniku.

Przewodniczący Rady zaproponował, związku z obchodami w tym roku 100-lecia odzyskania niepodległości Polski powołanie 5 osobowej komisji, która będzie uczestniczyć w formułowaniu sposobu obchodów tego święta. Podał temat pod rozwagę.

Burmistrz poparł propozycję Przewodniczącego. Oznajmił, że w Urzędzie są już prowadzone rozmowy na ten temat, chciałby jednak aby również radni aktywnie uczestniczyli w tworzeniu programu obchodów. Dodał, że jest w trakcie rozmyślania nad pomnikiem na Placu Wolności – czy nie jest to dobry moment, aby go nieco zmienić, wprowadzić elementy, których tam nie ma, aby każdy chciał przy nim obchodzić takie uroczystości.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad L sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński