

Protokół Nr XXXVII/2017

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa
odbytego w dniu 27 listopada 2017 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 11⁰⁰ i zakończyło o godz. 13²⁰
Na 13 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych,
Radni nieobecni: Z. Zając
/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa - Edward Mróz.

Przewodniczący Komisji E. Mróz na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku P. Kawecki, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda, Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Stępień

Porządek posiedzenia:

- 1. Informacja dotycząca możliwości rozwoju oraz kosztów rozbudowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Prudnik (druk nr 863)**
- 2. Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo wielo i jednorodzinne w Gminie Prudnik (druk nr 864)**
- 3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XLVII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 865)
 - 2) zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 866)
 - 3) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 (druk nr 867)
 - 4) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2018 (druk nr 868)
 - 5) ustalania dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie Gminy Prudnik (druk nr 869)
 - 6) nadania odznaki "Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik" (druk nr 870)
 - 7) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (druk nr 871)
- 4. Sprawy bieżące Komisji.**

Ad. 1.

Informacja dotycząca możliwości rozwoju oraz kosztów rozbudowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Prudnik (druk nr 863).

Informacje zawarte w druku 863 omówił Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji **P. Kawecki**. Prezes mówił o założeniach oraz o wpływie rozbudowy sieci na terenach wiejskich na cenę 1m³ ścieków obowiązującej na terenie Gminy Prudnik. Zaznaczył, że założenia przedstawione w informacji w dużej mierze są niemożliwe do zrealizowania. Należy brać pod uwagę coroczne zmniejszanie się zużycie wody w związku z depopulacją terenów wiejskich oraz wprowadzania do użytku coraz bardziej wodooszczędnych urządzeń. Dodatkowo budowa kanalizacji na terenach wiejskich będzie rzutować na cenę taryf w całej gminie.

Radny J. Czerniak wyraził opinię, że radni powinni zatwierdzać inwestycje, które mają pomagać mieszkańcom w codziennym funkcjonowaniu. Stwierdził, że skoro rozbudowana sieci kanalizacyjnej na tereny wiejskie jest taka kosztowna to należy zrobić rozeznanie jakie rozwiązanie będzie najbardziej satysfakcjonujące dla mieszkańców – czy np. budowa szamba na własny koszt za powiedzmy 5 tys. zł. plus koszty wywozu ścieków, czy właśnie budowa i przyłączenie do kanalizacji oraz ponoszenie jej kosztów. Na fakt, że ceny będą rzutować na wszystkich mieszkańców radny odpowiedział, że nie można rozgraniczać mieszkańców na miasto i wieś – Gmina stanowi całość i wszyscy powinni być traktowani równo. Stanowczo stwierdził, że należy poważnie rozpatrzyć budowę kanalizacji na terenach wiejskich, gdyż będzie to dodatkową zachętą dla mieszkańców, aby tam pozostać.

Radny R. Roszkowski stwierdził, że informacja o kosztach przyłączenia do kanalizacji terenów wiejskich powinna była zostać przedłożona radzie przed poprzednią sesją, wówczas kiedy przyjmowany był Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2019-2023. Wtedy byłoby wiadome czy Szybowice powinny się tam znaleźć czy też nie.

Burmistrz przypomniał, że jak informował wcześniej – do planu wieloletniego można dopisać inwestycję w każdym momencie. Jeżeli po analizach rada uzna, że jednak warto wprowadzić do planu wieloletniego skanalizowanie Szybowic to inwestycja zostanie wprowadzona.

Radny Z. Kosiński powiedział, że omawiane materiały zostały przygotowane w związku z szeroką dyskusją na poprzednich komisjach. Wyraził zdanie, że nie powinno się definitywnie odrzucać możliwości budowy realizacji kanalizacji w Szybowicach w perspektywie czasu. Oznajmił, że jest za wprowadzeniem Szybowic do planu, gdyż nie można cały czas tego odkładać i prędzej czy później Gmina i tak będzie musiała ponieść koszty skanalizowania miejscowości wiejskich.

Radny T. Wisła stwierdził, że potrzebny jest rozwój gminy, a rozwojem gminy jest również rozwój infrastruktury, który pomaga mieszkańcom w codziennym funkcjonowaniu. Radny oznajmił, że w związku z dużymi kosztami inwestycji oraz późniejszą podwyżką cen taryf o około 30% chciałby poznać stanowisko mieszkańców Szybowic. Chciałby wiedzieć czy zdają sobie oni sprawę z konsekwencji jakie nastąpią po budowie kanalizacji. Dodał, że jak najbardziej jest za poprawą jakości życia mieszkańców, ale nie chciałby sytuacji, kiedy po zakończeniu inwestycji mieszkańcy Szybowic stwierdzą, że była ona jednak niepotrzebna. Stwierdził również, że gmina podola tej inwestycji i udźwignie te koszty, jednak przed przystąpieniem do niej chciałby, aby mieszkańcy przedstawili swoje stanowisko.

Radny A. Gajewski powiedział, że jako mieszkaniec Szybowic nie może wypowiadać się za wszystkich mieszkańców, jednak w ostatnim czasie dochodzi do niego coraz więcej głosów, że w Szybowicach nikt nie chce budować nowych domów, ponieważ nie ma jasno określonego sposobu rozwiązania problemu nieczystości. Należy określić czy w najbliższym czasie planuje się podłączenie miejscowości do kanalizacji, czy też mieszkańcy mają inwestować w budowę szamb. Radny dodał, że należy mieć świadomość tego, że im później

decyzja zostanie podjęta, tym istnieje większe ryzyko, że wieś jeszcze bardziej się wyludni i budowa kanalizacji będzie mniej opłacalna.

Przewodniczący Komisji zauważył, że jeśli inwestycja zostanie wprowadzona do planu to będzie musiała zostać zrealizowana, jeśli nie w obecnej kadencji to w następnej, być może przez inną radę. Wspomniał, że plan jest bardzo optymistyczny i trzeba brać pod uwagę chociażby prognozowany niż demograficzny oraz to, że gmina Prudnik się wyludnia.

Radna U. Rzepiela zwróciła uwagę na fakt, że aktualny plan wieloletni obowiązuje do końca roku 2018, a jednym z jego punktów jest aktualizacja dokumentacji. Poruszano tą kwestię na poprzednich komisjach i zrezygnowano z tej opcji.

Burmistrz oznajmił, że ani Gmina, ani ZWiK nie ma obaw w związku z budową kanalizacji, jednak chciałby, aby Rada miała świadomość tego, że jeśli teraz zostanie podjęta decyzja o wprowadzeniu inwestycji do planu to za jakiś czas trzeba będzie zaakceptować nie małą podwyżkę cen taryf. Dodał, że jeśli radni są przekonani o tym, że warto wprowadzić inwestycję do planu to powinni głosować za jej wprowadzeniem. Inwestycja zostanie wprowadzona do planu i rozpocznie się jej realizacja.

Radny T. Wisła przypomniał, że znane jest stanowisko zarówno Burmistrza jak i radnych, jednak w dalszym ciągu nie jest znane stanowisko mieszkańców Szybowic.

Radny A. Gajewski oznajmił, że mieszkańcy Szybowic z którymi rozmawiał nie mówili czy chcą kanalizacji, szamb, czy przydomowych oczyszczalni. Na dzień dzisiejszy chcą jasnej deklaracji, w którą stronę gmina pójdzie. Dodał, że jeśli na chwilę obecną wywóz szamba kosztuje około 20 zł/m³, a po budowie kanalizacji koszt taki wyniesie 13 zł/m³, to jak najbardziej jest za budową kanalizacji.

Burmistrz powtórzył, że każdy chce, aby standard życia się poprawiał. Jeśli gmina ma iść z postępem to należy podjąć decyzję. Za chwilę mogą zmienić się przepisy i podjęcie decyzji może być utrudnione.

Radny Z. Kosiński powiedział, że zdania będą różne. Przypomniał jak wyglądała sytuacja w Niemysłowicach: tylko około 50% mieszkańców było za budową kanalizacji, a w chwili obecnej wszyscy ci, którzy są połączeni nie chcieliby powrotu do wywozu szamba na własną rękę. Podobna sytuacja miała miejsce podczas podejmowaniu decyzji o skanalizowaniu Moszczanki i Łąki Prudnickiej. Dziś już nikt o tym nie mówi i gmina jest już o jakiś krok dalej.

Radna U. Rzepiela wróciła do przeszłości i zapytała co by było, gdyby niegdyś Burmistrz nie wyraził zgody na budowę oczyszczalni? Stwierdził, że pewnych rzeczy nie można zatrzymywać.

Burmistrz oznajmił, że do tej pory przy rozbudowie kanalizacji udawało się pozyskiwać środki zewnętrzne. Teraz trzeba się liczyć z tym, że prawdopodobnie takich środków nie będzie. Koszt kanalizacji zostanie poniesiony tylko ze środków gminy. Cały czas jest ryzyko, że mieszkańcy zaczną się burzyć na podwyżki, które nierozzerwalnie wiążą się z nowymi inwestycjami. To ryzyko trzeba mieć na uwadze. Jeśli w tym momencie zostanie podjęta decyzja o kanalizacji Szybowic to trzeba mieć również na uwadze to, że podobne kroki będzie trzeba podjąć w stosunku do Rudziczki. Decyzji o realizacji nie trzeba podjąć w jednym roku, jednak wiązać się ona będzie z finansami.

Przewodniczący Komisji przypomniał jakie boje prowadzone są za każdym razem w przypadku proponowanej podwyżki w każdym roku zarówno wody jak i ścieków. Jeśli inwestycja zostanie wprowadzona do planu to kolejna rada nie będzie miała wyboru i taka podwyżka będzie nieunikniona.

Radny J. Czerniak zasugerował, że może warto zastanowić się nad redukcją innych rzeczy, jak choćby schronisk, po to, aby zaoszczędzić, a pieniądze zainwestować w bardziej istotne kwestie. Oznajmił, że jeśli decyzja zostanie podjęta to później znajdzie się sposób na jej finansowanie. Decyzja będzie wspólna i wspólne będą konsekwencje.

Między radnymi wywiązała się dalsza dyskusja. **Burmistrz** przypomniał, że radni nie przychyliłi się do 6% podwyżki, natomiast w momencie rozbudowy kanalizacji podwyżka ta sięgnie nawet 40%. I pytanie czy mieszkańców Sójczego Wzgórza nie oburzy, że ponoszą koszty skanalizowania wsi?

Radna I. Dębińska wyraziła opinię, że nie można myśleć w ten sposób, gdy to na pewno do niczego nie doprowadzi.

Przewodniczący Komisji przypomniał o tym, że gmina tworzy wspólnotę i należy tak samo traktować zarówno mieszkańców wsi jak i miasta.

Radny A. Gajewski zapytał kiedy ewentualnie, jeśli dojdzie do wprowadzenia inwestycji do planu, zostanie ona rozpoczęta oraz kiedy szacuje się jej wykonanie?

Prezes ZWIK oznajmił, że zakończenie realizacji inwestycji mogłoby nastąpić w 2020 roku.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania. Zapytał kto jest za wprowadzeniem inwestycji budowa kanalizacji w miejscowości Szybowice do wieloletniego planu modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Prudnik?

„za” wprowadzeniem w/w głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

6 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowanie wniosku o wprowadzenie budowy kanalizacji w miejscowości Szybowice do Wieloletniego planu został przyjęty.

Ad. 2.

Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo wielo i jednorodzinne w Gminie Prudnik (druk nr 864)

Informacje zawartą w druku nr 864 omówił Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Stępień.

Po wnikliwej analizie informacji Komisja wypracowała wnioski:

1. Przeanalizowana została szczegółowa analiza istniejących zasobów mieszkaniowych na terenie Gminy Prudnik.

2. Komisja zapoznała się ze strategią mieszkaniową Gminy Prudnik oraz bilansem terenów pod zabudowę mieszkaniową, z którego wynika, że w skali gminy nie zachodzi konieczność wyznaczania terenów dla nowej zabudowy mieszkaniowej poza obszarami objętymi planami miejscowymi.

3. Przystąpienie do programu Mieszkanie +, a tym samym budowa nowych mieszkań może być impulsem do rozwoju miasta, jednak wątpliwość Komisji wzbudziło to, czy mieszkania będą cieszyć się zainteresowaniem – trzeba tu brać pod uwagę, że czynsz najmu będzie wyższy niż w zasobach ZBK.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo wielo i jednorodzinne w Gminie Prudnik (**druk nr 864**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

/w głosowaniu nie brał udziału radny J. Serafin/

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XLVIII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 865)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gmin J. Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 865**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

/w głosowaniu nie brała udziału radna U. Rzepiela/

2) zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 866)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 866**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 (druk nr 867)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska – Faron.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018 (**druk nr 867**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2018 (druk nr 868)

Projekt uchwały omówiła Inspektor A. Piskoń.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Prudnik na rok 2018 (**druk nr 868**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) ustalania dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie Gminy Prudnik (druk nr 869)

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy M. Radom.

Między radnymi wywiązała się dyskusja. Padło stwierdzenie, że uchwała ta będzie uderzała w przedsiębiorców prowadzących działalność.

Radni poinformowani zostali, że uchwały takie obowiązują również w innych gminach.

Radna I. Dębińska oznajmiła, że należy się wczuć w sytuację ludzi, którzy mieszkają w blokach, gdzie funkcjonują lokale i mieć na uwadze ich uciążliwość.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalania dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 869**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
2 radnych głosowało „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

6) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 871**)

Projekt uchwały omówiła Dyrektor **GZOiW M. Strońska**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 871**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/w głosowaniu nie brała udziału radna U. Rzepiela/

Ad. 4.

Sprawy bieżące Komisji.

Przewodniczący poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek Zarządu Budynków Komunalnych w sprawie zgody na bezprzetargowy najem lokalu użytkowego – garażu zlokalizowanego w Łące Prudnickiej.

Przewodniczący odczytał treść wniosku.

/wniosek stanowi załącznik nr 2/

Po analizie Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie:

„za” wyrażeniem zgody na wnioskowany najem głosowało 12 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było..

W związku z powyższym Komisja GKMiB wyraziła zgodę na wnioskowany najem.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji:

Edward Mróz