

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław

Wasz znak:

Wrocław, dnia 12 września 2017 r.

Nasz znak: ZU/7100/402/3/17

DECYZJA Nr 324/ZU/2017

Na podstawie art. 40 ust. 3 w związku z art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu podania pana Szymona Gruba, działającego w imieniu i na rzecz Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, o zwolnienie od zakazów obowiązujących na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią

orzekam

- I. Zwalniam Gminę Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, od zakazu lokalizowania nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Prudnik, tj. inwestycji polegającej na budowie mostu tymczasowego na rzece Prudnik, nazwanej przez inwestora: „Wykonanie dokumentacji projektowej budowy drogi wraz z przeprawą mostową”, zlokalizowanej na dz. nr: 1482/18, 640/18, 1184/22, 637/197, 236, 1176/235, 1175/235, 1177/235, obręb 0114 Prudnik, gm. Prudnik, woj. polskie.
- II. Niniejszą decyzję zwalniającą od zakazu, o którym mowa w pkt I, wydaje się pod następującymi warunkami:
 1. Prowadzenia prac w ramach inwestycji w taki sposób, aby ograniczyć zagrożenie dla jakości wód w przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego, z zachowaniem obowiązujących przepisów i uzyskanych warunków, w sposób minimalizujący niebezpieczeństwo zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności węglowodorami ropopochodnymi.
 2. Przywrócenia do stanu pierwotnego terenów czasowo zajętych w związku z wykonywaniem robót i uporządkowania terenu inwestycji.
 3. Usunięcia wszelkich szkód oraz pokrycia strat, które mogą zaistnieć w trakcie wykonywania robót.
 4. Przywrócenia do stanu pierwotnego terenów czasowo zajętych w związku z wykonywaniem robót oraz uporządkowania terenu inwestycji.
 5. Utrzymywania w należyтым stanie technicznym wykonanego obiektu.
- III. Decyzja nie rodzi praw do nieruchomości oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących wobec tych nieruchomości.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych powołanych na wstępie.

Do Dyrektora RZGW we Wrocławiu wpłynął wniosek pana Szymona Gruba, działającego w imieniu i na rzecz Gminy Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów, określonych w art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121) w związku z planowaną realizacją inwestycji polegającej na budowie mostu tymczasowego na rzece Prudnik, nazwanej przez Inwestora: „Wykonanie dokumentacji projektowej budowy drogi wraz z przeprawą

mostową”, zlokalizowanej na działkach nr: 1482/18, 640/18, 1184/22, 637/197, 236, 1176/235, 1175/235, 1177/235, obręb 0114 Prudnik, gm. Prudnik, woj. opolskie.

Dla doliny rzeki Prudnik Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 88f ust. 1 Prawa wodnego sporządził mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, na których zostały przedstawione obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Mapy te, zgodnie z art. 88f ust. 3a ustawy, Prezes KZGW podał do publicznej wiadomości w dniu 15 kwietnia 2015 r. poprzez umieszczenie ich w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz zgodnie z art. 88f ust. 3 przekazał m.in. dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, w związku z realizacją obowiązku wskazanego w art. 88f ust. 4 pkt 5 ustawy, przekazał mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego do Urzędu Miejskiego w Prudniku. Podstawą dla dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej przy wydawaniu decyzji zwalniających od zakazów, określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, są obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego.

W toku postępowania ustalono, że przedmiotowa inwestycja częściowo zlokalizowana zostanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Prudnik w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c lit. a, b, c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, tj. częściowo w zasięgu zalewu wody $Q_{1\%}$ (woda stuletnia) oraz częściowo w zasięgu zalewu wody $Q_{10\%}$ (woda dziesięcioletnia), w tym na lewostronnym międzywałku rzeki Prudnik.

Według map zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 88d ust. 2 Prawa wodnego rzędne zwierciadła wód powodziowych rzeki Prudnik w rejonie planowanych robót, uzyskane w wyniku modelowania hydraulicznego, wykorzystanego do sporządzenia ww. map zagrożenia powodziowego wynoszą odpowiednio powyżej mostu: przy przepływie $Q_{10\%}$ ok. 255,32 m n.p.m., przy przepływie $Q_{1\%}$ ok. 256,23 m n.p.m., przy przepływie $Q_{0,2\%}$ ok. 256,75 m n.p.m.

W myśl art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Dyrektor RZGW we Wrocławiu uznał, że planowane przedsięwzięcie, nie spowoduje istotnego zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, w rozumieniu art. 40 ust. 3 ww. ustawy i orzekł jak w sentencji.

Decyzję zwalniającą od zakazu, o którym mowa w pkt I, wydano na podstawie dołączonych do wniosku materiałów oraz na podstawie analizy map zagrożenia powodziowego dla rzeki Prudnik w rejonie planowanych robót.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 40 ust. 3c Prawa wodnego decyzja niniejsza wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki

Wodnej we Wrocławiu, ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.



Z up. Dyrektora
Kierownik Wydziału
ds. Zasadów Wodnych

Wojciech Rejman
Wojciech Rejman

Otrzymują (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Gmina Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik
za pośrednictwem pełnomocnika: pan Szymon Gruba;
adres do korespondencji: FASYS MOSTY Sp. z o.o., ul. Jedności Narodowej 83, 50-262 Wrocław
2. Marszałek Województwa Opolskiego, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole (za pomocą ePUAP)
3. ZU a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu, ul. Katowicka 55, 45-061 Opole
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Zarząd Zlewni Środkowej Odry z siedzibą w Opolu, ul. Odrowążów 2, 45-089 Opole

Adnotacja o opłacie skarbowej:

Wolne od opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827)