

Protokół Nr XXXV/2017

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa
odbytego w dniu 27 września 2017 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 15⁴⁰

Na 13 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych,

Radni nieobecni: J. Urbański

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa - Edward Mróz.

Przewodniczący Komisji E. Mróz na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Sekretarz Gminy M. Radom, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Dyrektor Schroniska Młodzieżowego w Wieszczyń B. Starzyk

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji:

- 1) o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017 roku (**druk nr 835**)
- 2) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2017 roku (**druk nr 836**)

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 837**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (**druk nr 838**)
- 3) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 839**)
- 4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 840**)
- 5) zbycia nieruchomości (**druk nr 841**)
- 6) nabycia nieruchomości (**druk nr 842**)
- 7) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 843**)
- 8) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 844**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 845**)

3. Rozpatrzenie petycji w sprawie zniesienia podwyżek opłat w strefie parkowania – proponowane rozstrzygnięcie przedstawi Komisja Gospodarki Komunalnej Mieszaniowej i Budownictwa Rady Miejskie w Prudniku

4. Sprawy bieżące Komisji.

Ad. 1.

Zaopiniowanie informacji:

1) o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017 roku (**druk nr 835**)

Informacje zawarte w druku nr 835 omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017 roku (**druk nr 835**)

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,
1 radny głosował „przeciw”,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2017 roku (**druk nr 836**)

Informacje zawarte w druku nr 836 omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półrocze 2017 roku (**druk nr 836**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,
1 radny głosował „przeciw”,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 837**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 837**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (**druk nr 838**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (**druk nr 838**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

3) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 839**)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna. Oznajmiła, że dotyczy on wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Wieszczyńcu, które zagospodarowane jest w tej chwili na Szkolne Schronisko Młodzieżowe.

Radny J. Roszkowski zapytał czy jest kandydat na zakup obiektu?

Naczelnik Mienia Gminy odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy na ten temat.

Radna I. Dębińska oznajmiła, że od początku uważała powstanie dwóch schronisk za błąd. Wyraziła jednak zdanie, że obiekt w Wieszczyńcu powinien pozostać Schroniskiem Młodzieżowym, gdyż jest na łonie natury. Na hotel można przekształcić schronisko w Prudniku, jeśli jest oczywiście taka możliwość.

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały jest odpowiedzią na wcześniejsze sugestie rady dotyczące sprzedaży schroniska w Wieszczyńcu. F. Fejdych przypomniał, że każdej analizie sprawozdania z działalności radni dyskutowali nad możliwością sprzedaży obiektu po okresie ochronnym. Ponadto trzeba racjonalnie spojrzeć na sytuację – nie można sprzedać obiektu, który przynosi zysk, jak proponowała radna I. Dębińska. Natomiast sprzedaż schroniska w Wieszczyńcu pozwoli na rozwój i intensywniejszą działalność Dąbrówki.

Radna I. Dębińska ponowiła propozycję utworzenia w prudnickim schronisku hotelu – w ramach działalności którejś z jednostek gminnych.

Sekretarz Gminy M. Radom oznajmił, że gmina nie ma prawa prowadzić hotelu, gdyż wykracza to poza granice działalności komunalnej.

Radny Z. Kosiński wyraził opinię, że źle że schronisko w Wieszczyńie nie przynosi zysku. Trzeba jednak myśleć o tym, aby nie generować większych strat. Wiąże się to z koniecznością podjęcia decyzji – być może trudnej, ale koniecznej. Należy pamiętać również o tym, że gmina jest w trakcie realizowania kolejnych inwestycji – utrzymywanie obiektu będzie pogłębiać dołek finansowy gminy.

Radny J. Serafin wyraził zdanie, że należy dokonać analizy dotyczącej tego, jakie zmiany można wprowadzić, aby podnieść atrakcyjność schroniska. Radny uznał, że obiekt w Wieszczyńie jest jednym z lepszych miejsc w gminie i nie można decyzji o sprzedaży podejmować pochopnie.

Burmistrz oznajmił, że ani decyzja o zakupie obiektu, ani teraz propozycja sprzedaży nie jest decyzją pochopną. Co roku analizowane jest działanie schroniska i co roku jest mowa o tym, że należy zastanowić się nad tym co dalej z obiektem zrobić, gdyż gmina cały czas dopłaca do interesu. Dodał też, że praca dyrektora Starzyk co roku jest chwalona, radni chwalą starania o zdobycie większego obłożenia. Jednak, jak pokazują fakty przez 5 lat nie udało się doprowadzić do Wieszczyńy większej ilości ludzi, więc zdaniem Burmistrza żaden program naprawczy tego stanu nie zmieni. F. Fejdych dodał, że oba schroniska funkcjonują jako jeden organizm, z tymże schronisko w Prudniku przyszoł zysk, a Wieszczyńa niestety generuje straty, które w pewnym stopniu pokrywane są z zysków prudnickiego schroniska. Jeżeli wobec tego oczekuje się od schronisk, że w końcu będą rentowne należy pomyśleć o zbyciu się tej części, która generuje straty.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że temat sprzedaży schroniska przewija się na komisjach od dłuższego czasu.

Radny T. Wisła oznajmił, że jest za sprzedażą obiektu.

Radna U. Rzepiela wyraziła zdanie, że jednym z zadań własnych gminy jest promocja. Dodała, że Prudnik znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego, a nie potrafi się z tego korzystać. Kontynuując zauważyła, że schronisko w Wieszczyńie jest jednym z nielicznych miejsc, które nie ma dostępu do Internetu, co może być dużym atutem podczas organizacji obozów dla dzieci od niego uzależnionych czy rodzin dysfunkcyjnych. Zasugerowała, że jest tam kuchnia do samodzielnego przygotowywania posiłków, która mogłaby się stać pełnoetatową kuchnią serwującą dania. Radna podała jeszcze inne propozycje uatrakcyjnienia miejsca np. organizacja warsztatów rzeźby z gliny, malowanie kamieni itp., ogniska – może udałoby się uratować obiekt? Zaapelowała, aby dać obiektowi jeszcze szansę.

Radny J. Czerniak przypomniał, że w ciągu 5 lat do działalności Wieszczyńy Gmina dołożyła 1 mln złotych. Dodał, że dyrektor schronisk starała się, aby obiekt przynosił zyski, jednak jak widać się nie udało. Zaproponował, aby sprzedać obiekt pod kątem utworzenia w nim np. Domu Starców, a w zamian za taką działalność zaproponować obniżenie podatków.

Radni podjęli dalszą dyskusję na temat ewentualnej sprzedaży, w ich zdania w temacie były bardzo podzielone.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 839**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
6 radnych głosowało „przeciw”,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 840)

Projekt uchwały druk nr 840 omówiła Naczelniczka Wydziału Mienia Gminy K. Martyna.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 840**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zbycia nieruchomości (druk nr 841)

Projekt uchwały druk nr 841 omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 841**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) nabycia nieruchomości (druk nr 842)

Projekt uchwały druk nr 842 omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (**druk nr 842**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 843)

Projekt uchwały druk nr 843 omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 843**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 844)

Projekt uchwały druk nr 844 omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 844**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 845)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy poinformowała, że w związku z wejściem w życie uchwały w sprawie określenia zasad wydzierżawiania nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości projekt uchwały druk nr 845 zostanie wycofany z porządku obrad sesji.

Ad. 3.

Rozpatrzenie petycji w sprawie zniesienia podwyżek opłat w strefie parkowania.

Przewodniczący poinformował, do Komisji wpłynęła petycja dot. zniesienia opłat w strefie płatnego parkowania. Odczytał treść petycji.

/petycja stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Podczas dyskusji radni ustalili, że petycja w sprawie „zniesienia podwyżek opłat w strefie parkowania” odnosi się do zdarzeń prawnych, które miały miejsce w październiku 2016 roku. Uchwała Nr XXXI/522/2016 z dnia 27 października 2016 roku, zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat - weszła w życie z dniem 1 stycznia 2017 roku, ustalając w §3 i 4 stawki opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych.

Należy zauważyć, że petycja opatrzona jest datami:

- sporządzenia - 5 grudnia 2016 rok,
- przekazania Burmistrzowi Prudnika - 28 czerwca 2017 rok.

Tak więc od sporządzenia petycji do jej przekazania Burmistrzowi Prudnika upłynęło blisko 7 miesięcy.

Zgodnie z właściwością, petycja została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Prudniku w dniu 28 lipca 2017 r.

Z treści petycji wynika, że intencją składających petycję było uchylenie uchwały Nr XXXI/522/2016 z dnia 27 października 2016 roku, zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat - przed jej wejściem w życie, czyli przed 1 stycznia 2017 r., a tym samym „pozostawienie kwot opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania na poziomie obowiązującym w 2016 r.”

Taki tok postępowania był zasadny teoretycznie na dzień sporządzenia petycji, gdyż jeśli założyć, że Rada Miejska uwzględniłaby w tym czasie jej treść, to miała czas uchylić podjętą wcześniej uchwałę, pozostawiając w obrocie prawnym uchwałę zmienianą, zachowując dodatkowo niezbędne *vacatio legis* dla uchylanego przepisu prawa miejscowego.

Z chwilą wejścia w życie w/w uchwały tj. po 1 stycznia 2017 r., jej uchylenie spowodowałoby de facto likwidację opłat w strefie i konieczność podjęcia nowej uchwały ustalającej nowe stawki opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie.

W związku z tym, że ze względów proceduralnych zależnych od składających petycję, po 7 miesiącach obowiązywania uchwały nie ma możliwości „pozostawienia kwot opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania na poziomie obowiązującym w 2016 r.” – w sposób zaproponowany w petycji – 11 głosami „za” - uznano ją za niemożliwą do realizacji.

Ad. 4.

Sprawy bieżące komisji.

Przewodniczący poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo z prośbą o interwencję w sprawie wyglądu, zabezpieczenia budowlanego oraz wizerunku zewnętrznego składowiska złomu zlokalizowane na wjeździe z obwodnicy do miasta Prudnik na ul. Prężyńskiej.

Radni po podjętej dyskusji nie zajęli stanowiska w sprawie.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji:

Edward Mróz

