

Protokół Nr XXXIII/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku
odbytego w dniu 29 sierpnia 2017 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 11⁰⁰ i zakończyło o godz. 11³⁰
Na 7 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.
Radni nieobecni: T. Wiśła, Z. Zajac
/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył radny Andrzej Gajewski.

Przewodniczący A. Gajewski na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości.
Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Sekretarz Gminy M. Radom

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji:

- 1) na temat przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018
(druk nr 779)
- 2) dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej (druk nr 780)

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) zaciągnięcia przez Gminę Prudnik długoterminowego kredytu (druk nr 781)
- 2) udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Prudnickiego (druk nr 782)
- 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 783)
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (druk nr 784)
- 5) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 785)
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 786)
- 7) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 787 - 790)
- 8) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 791)
- 9) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 792)
- 10) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 793)
- 11) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 794)
- 12) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 795)
- 13) określenia zasad wydzierżawiania nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości (druk nr 796)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 797 - 820)
- 15) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 821 - 824)
- 16) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej (druk nr 825)
- 17) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (druk nr 826)

3. Rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika

4. Sprawy bieżące Komisji.

Ad. 1.

Zaopiniowanie informacji:

1) na temat przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018 (druk nr 779)

Przewodniczący Komisji przedstawił druk nr 779.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji na temat przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018 (druk nr 779):

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej (druk nr 780)

Przewodniczący Komisji przedstawił druk nr 780.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej (druk nr 780):

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zaciągnięcia przez Gminę Prudnik długoterminowego kredytu (druk nr 781)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 781.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Prudnik długoterminowego kredytu (druk nr 781):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Prudnickiego (druk nr 782)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 782.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Prudnickiego (druk nr 782):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 783)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 783.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 783):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (druk nr 784)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 784.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020
(druk nr 784):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 785)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 785.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego
(druk nr 785):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 786)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 786.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego
(druk nr 786):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 787 - 790)

Przewodniczący przedstawił projekty uchwał druki nr 787 - 790.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej
(druk nr 787 - 790) blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 791)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 791.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej
(druk nr 791):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 792)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 792.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej **(druk nr 792):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 793)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 793.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej **(druk nr 793):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 794)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 794.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej **(druk nr 794):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 795)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 795.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej **(druk nr 795):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) określenia zasad wydzierżawiania nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości (druk nr 796)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 796.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad wydzierżawiania nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości **(druk nr 796):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 797 - 820)

Przewodniczący przedstawił projekty uchwał druki nr 797 - 820.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 797 - 820**) blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 821 - 824)

Przewodniczący przedstawił projekty uchwał druki nr 821 - 824.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 821 - 824**) blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) zarządzenia wyborów sołtysa i rady sołeckiej (druk nr 825)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały druk nr 825.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad wydzierżawiania nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości (**druk nr 796**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (druk nr 826)

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z uzyskanymi informacjami projekt uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad.

Ad. 3.

Rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika.

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę.

Z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej datowanym na dzień 11 maja 2017 r. Skarżąca zwróciła się do Urzędu Miejskiego w Prudniku w zakresie:

„§1 Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie czy Gmina zapewniła dostęp do danych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ww. Ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej w sposób określony w art. 9 ust. 1 rzeczonyj ustawy.

§2 Jeśli odpowiedź jest twierdząca - wnosimy o podanie adresu URL do usługi sieciowej przeglądania WMS lub WMTS?

§3 Jeśli obecny stan prawny panujący w Gminie odpowiada warunkom określonym w art. 30 ust. 2 rzeczonyj ustawy - wnosimy - w trybie wyżej określonych przepisów - o udzielenie

informacji publicznej - kiedy planowane jest udostępnienie wzmiankowanych zbiorów danych oraz odpowiadających im usług?

§4 Czy Gmina posiada oprogramowanie do przeglądania, tworzenia i edycji dokumentów planistycznych w formie elektronicznej bazodanowej (GIS)? Jeżeli odpowiedź jest twierdząca - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - jakie do tego celu użytkowane jest oprogramowanie i na jakiej licencji ? (w zakresie przeglądania, tworzenia i edycji tych dokumentów)

§5 Wnosimy o podanie następujących dat: - kiedy ostatni raz Kierownik JST - dokonał oceny aktualności studium i planów miejscowych - oraz daty podjęcia przez Radę Gminy stosownej uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych - w rozumieniu art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2016.778 t.j. z dnia 2016.06.04)

§6 W kontekście przedmiotowych powyżej wymienionych pytań oraz stwierdzonego stanu faktycznego - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - czy stosownie do dyspozycji art. 24 ust. 2 pkt. 7 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. z dnia 18 grudnia 2008 r.) - zaplanowano jakiegokolwiek środki na podnoszenie kwalifikacji w tym obszarze w budżecie na 2017 r.? Jeśli odpowiedź jest twierdząca - wnosimy o kwantyfikację przedmiotowych kwot.

§6a Wnosimy o wyszczególnienie szkoleń - z zakresu oprogramowania GIS i wdrażania dyrektywy INSPIRE - na jakie delegował Kierownik JST w 2015 i 2016 r. podległych mu Pracowników posiadających w swoim zakresie kompetencji - realizację zadań związanych z wyżej wzmiankowanym obszarem działania Urzędu."

W odpowiedzi na wniosek podano, że Gmina zapewniła dostęp do danych przestrzennych oraz podano adres internetowy, poinformowano, że Gmina nie posiada oprogramowania do przeglądania i edycji dokumentów planistycznych w formie elektronicznej bazodanowej, podano datę oceny studiów i planów miejscowych, informację o niezaplanowaniu środków na podnoszenie kwalifikacji pracowników w zakresie systemów informacji przestrzennej oraz korzystania ze szkoleń w latach 2015, 2016 w tym ze szkoleń z zakresu oprogramowania GIS i wdrażania dyrektywy INSPIRE.

Na powyższą odpowiedź wniesiono skargę, w której podniesiono zarzut:

„1. Niekompetencji pracowników Urzędu Gminy Prudnik odpowiedzialnych za wykonywanie zadań narzuconych ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, wynikającej z braku wiedzy a polegającą na powoływaniu się na rozwiązania niespełniające wymogów ustawowych.

2. Naruszenie interesu publicznego oraz naruszenie interesu mojej firmy, co jest konsekwencją braku wiedzy po stronie pracowników gminy."

Zdaniem Skarżącej interes publiczny został naruszony poprzez wydatkowanie publicznych środków na rozwiązania niezgodne z przepisami. Natomiast naruszenie interesu firmy polega na uniemożliwieniu mu uczciwego konkurowania w oferowaniu kompletnych i oszczędnych rozwiązań w temacie publikacji danych przestrzennych, co jest warunkiem koniecznym uzyskania zamówienia publicznego.

W ocenie Skarżącej odpowiedzi Burmistrza wskazują na nienależyte wykonywanie zadań przez Urząd Miejski w Prudniku w zakresie;

- art. 24 ust. 2 pkt 7 oraz art. 29 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych w zakresie podnoszenia kwalifikacji

- art. 30 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej w zakresie zapewnienia dostępu do zbiorów danych przestrzennych na zasadach określonych w art. 9 ust 1.

W odniesieniu do zarzutu braku kompetencji pracowników Urzędu Miejskiego stwierdza się, że Urząd Miejski w Prudniku zatrudnił w 2016 roku pracownika, posiadającego ukończone kierunki studiów: gospodarka przestrzenna oraz geodezja i kartografia. Pracownik

ten posiada doświadczenie w pracy z oprogramowaniem GIS i wdrażania dyrektywy INSPIRE. Ponadto:

- każdego roku w budżecie zabezpieczone są środki finansowe na szkolenia,
- potrzeby szkoleniowe są zgłaszane przez pracowników i kadrę kierowniczą Urzędu i na tej podstawie pracownicy są kierowani na szkolenia,
- w Urzędzie funkcjonuje system samokształcenia i kształcenia kaskadowego,
- ze względu na kwalifikacje nowozatrudnionych pracowników w ostatnim czasie nie zgłaszano potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji w obszarze infrastruktury informacji przestrzennej.

Zgodnie z art. 9 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi:

1) wyszukiwania, umożliwiające wyszukiwanie zbiorów oraz usług danych przestrzennych na podstawie zawartości odpowiadających im metadanych oraz umożliwiające wyświetlanie zawartości metadanych;

2) przeglądania, umożliwiające co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych;

3) pobierania, umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów;

4) przekształcania, umożliwiające przekształcenie zbiorów w celu osiągnięcia interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;

5) umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.”

Gmina Prudnik w celu wywiązania się z obowiązków, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej w sposób określony w art. 9 ust. 1, zleciła firmie Geo-System wdrożenie systemu eGmina zawierający portal mapowy, który został przygotowany dla Gminy Prudnik. Portal znajduje się pod adresem <http://prudnik.e-mapa.net>. System umożliwia przez internet wyświetlanie warstw tematycznych oraz uzyskanie podstawowych wiadomości o gruntach i adresach na terenie Gminy Prudnik. Zawiera szczegółowe informacje o ewidencji gruntów i numeracji porządkowej posesji. Pozwala na korzystanie z ortofotomap, czyli zdjęć satelitarnych oraz widoku ulic za pośrednictwem GoogleStreet View. Dostępne są też funkcje wyszukiwania adresów i obiektów użyteczności publicznej. Istnieje możliwość wygenerowania linka, zawierającego wycinek aktualnie wyświetlanego obszaru mapy. Pozwala na pomiar odległości i powierzchni wybranego odcinka lub obszaru np. naszej działki. Oprogramowanie korzysta z technologii internetowej i pracuje w środowisku przeglądarki internetowej. Oznacza to, że nie jest wymagana instalacja żadnego dodatkowego oprogramowania, a jedynie komputer, tablet lub smartfon podłączony do internetu. Serwis działa w każdej z popularnych przeglądarek internetowych. Wejście do portalu można uzyskać bezpośrednio poprzez link: <http://prudnik.e-mapa.net> lub za pośrednictwem strony internetowej urzędu www.prudnik.pl.

Tak więc zakupiony produkt od firmy Geo-System pozwala na wywiązanie się z obowiązków związanych z zapewnieniem przez gminę dostępu do danych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej w sposób określony w art. 9 ust. 1 ustawy.

Stwierdzono również, że bezpośrednio po udzieleniu odpowiedzi na wniosek przez Burmistrza, Skarżąca złożyła do Burmistrza Prudnika wniosek w trybie art. 241 KPA będącego de facto ofertą na wykonanie cyfryzacji dokumentów planistycznych gminy, a więc i wnioski w sprawie udostępnienia informacji publicznej, jak i skargę można potraktować

jako swoisty rodzaj informacji - oferty handlowej skierowanej do Urzędu Miejskiego w Prudniku.

Biorąc pod uwagę przedstawione fakty skargę, 5 głosami „za”, uznano za bezzasadną.

Ad. 4.

Sprawy bieżące komisji.

W związku z tym, iż nie zgłoszono spraw objętych tym punktem porządku obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Gajewski
Andrzej Gajewski