

**Protokół Nr XLVII/2017
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 26 października 2017 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 8³⁰ i zakończyło o godz. 12⁰⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.
/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.
/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

1. Sprawy organizacyjne:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z XLVI sesji,

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

4. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na XLVI sesji.

5. Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2016/2017 (druk nr 847)

- Wnioski i rekomendacje Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do druku nr 847

6. Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 848)

7. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 849)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (druk nr 850)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (druk nr 851)
- 4) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (druk nr 852)

8. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 853)

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku (druk nr 854)
- 2) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku (druk nr 855)
- 3) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Prudniku

- w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku
(druk nr 856)
- 4) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Haliny Semenowicz w Moszczance, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Haliny Semenowicz w Moszczance **(druk nr 857)**
 - 5) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce **(druk nr 858)**
 - 6) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach **(druk nr 859)**
 - 7) nadania nazwy drodze wewnętrznej **(druk nr 860)**
 - 8) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych **(druk nr 861)**
 - 9) rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Prudnika - propozycję rozstrzygnięcia przedstawi Komisja Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w Prudniku.

10. Interpelacje i wnioski radnych.

11. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 20 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 września 2017 r.:

„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 28 września do 25 października o następującej treści:

1. W dniu wczorajszym Marszałek Województwa Opolskiego pan Andrzej Buła przekazał informację, że w przyszłym roku zostanie ogłoszony przetarg na realizację modernizacji drogi wojewódzkiej Nr 414 od Białej do Prudnika ze ścieżką rowerową włącznie. Termin realizacji inwestycji określono na lata 2018 i 2019. Szacunkowa wartość zadania wynosi 33 mln zł.

2. 18 października br. do Urzędu Marszałkowskiego złożony został projekt partnerski pt. „Ochrona bioróżnorodności w Subregionie Południowym” w ramach działania 5.1. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020 „Ochrona różnorodności biologicznej”.

Liderem powyższego projektu jest Gmina Nysa, a jego partnerami są Gmina Prudnik oraz Nadleśnictwo Prudnik.

Złożony projekt swoim zakresem w części dotyczącej Gminy Prudnik dotyczy budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy istniejącym zbiorniku wodnym przy ul. Poniatowskiego w Prudniku o długości 991 mb wraz z towarzyszącą infrastrukturą w postaci:

ogrodzenia, trzech tablic informacyjnych, dziesięciu tablic edukacyjnych, dwóch tablic z wizualizacją ścieżki, trzech platform widokowych, ławek oraz koszy.

Zgłaszany przez Gminę Prudnik zakres rzeczowy projektu łączyć będzie się geograficznie i stanowić będzie uzupełnienie zakresu prac jakie są już realizowane są w ramach projektu „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”. Projekt ma na celu ochronę bioróżnorodności na terenie na terenie gminy Nysa oraz na terenie Gminy Prudnik.

Pozostali partnerzy projektu planują z kolei następujący zakres prac:

Gmina Nysa - Ochronę chrząszcza pachnicy dębowej występującego w części leśnej Parku Miejskiego w Nysie w tym reintrodukcji cisa pospolitego oraz zagospodarowania części fortyfikacji w części „Obwałowań Wysokich” od ul. Bramy Grodkowskiej do „Bramy Ceglanej” przy ul. Ignacego Krasickiego w zakresie ochrony występujących tam nietoperzy i roślin, a Nadleśnictwo Prudnik - Wykonanie i montaż tablic informacyjno-edukacyjnych promujących bioróżnorodność Rezerwatu „Przyłęk” stanowiącego obszar Natury 2000.

Złożony projekt w części dotyczącej Gminy Prudnik projekt opiewa na całkowitą wartość 906 640,95 zł a Gmina Prudnik ubiega o dofinansowanie projektu kwotą 770 644,81 zł stanowiącą maksymalny 85-cio procentowy poziom dofinansowania kosztów kwalifikowalnych projektu.

Złożony projekt w przypadku jego akceptacji zakłada jego rzeczową realizację w terminie od trzeciego do czwartego kwartału 2018 r. Informuję jednocześnie, iż zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu o naborze projektów rozstrzygnięcie ogłoszonego konkursu planowane jest w terminie do końca miesiąca kwietnia 2018 r.

3. W dniu wczorajszym gościliśmy w Prudniku przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej w związku z planami lokalizacji w Prudniku Wojsk Obrony Terytorialnej.

Gmina wskazała jako ewentualną lokalizację dla kompanii Wojsk Obrony Terytorialnej budynek pokoszarowy przy ulicy Włoskiej, położony vis a vis Schroniska Młodzieżowego. Komisji MON została przedstawiona wszechstronna informacja o stanie budynku, jego infrastrukturze oraz możliwościach wykorzystania obiektów i urządzeń na terenie byłych koszar. Przypomnę, że wskazany budynek jest własnością Gminy Prudnik.

4. Zgodnie z § 2 uchwały Nr VIII/122/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 maja 2011r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych i jednolokalowych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom informuję, że cena sprzedaży lokalu użytkowego nr 4u położonego na parterze budynku przy ul. Plac Wolności 4-8 w Prudniku, o powierzchni 26,23 m², złożonego z 2 pomieszczeń o нефункциональным układzie została ustalona na kwotę 60.000,00 zł. Pierwsza opłata za użytkowanie wieczyste udziału 20/1000 części w gruncie związanym z lokalem użytkowym, oznaczonym na mapie nr 9 obręb Prudnik jako działki 766/133 i 980/133 została ustalona na kwotę 246 zł brutto.

5. W związku z nie wywiązywaniem się Elektrowni Prudnik z umowy sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji z posiadanej sieci elektroenergetycznej w stosunku do odbiorców w tym również tych którzy prowadzą na terenie byłego Frotexu działalność gospodarczą, zwróciłem się z prośbą do TAURON SPRZEDAŻ z prośbą o rozważenie możliwości zawarcia trójstronnej umowy pomiędzy: Tauron Sprzedaż, Elektrownią Prudnik sp. z o. o i poszczególnymi odbiorcami.

Powyższe pozwoli na regulowanie zobowiązań z tyt. zakupu energii elektrycznej bezpośrednio na konto Turon SPRZEDAŻ, regulowanie usług dystrybucji z sieci elektroenergetycznej Elektrowni Prudnik sp. z o. o bezpośrednio na ich konto. Oczekujemy na stanowisko TAURONA w tej sprawie. Przedstawiona propozycja zawarcia umowy trójstronnej została zaproponowana w dniu 24 października w trakcie spotkania

i zaakceptowana przez przedstawiciela Elektrowni Prudnik. Rozwiązanie powyższe miałyby charakter przejściowy, czyli na czas przełączenia odbiorców przez Turon Dystrybucja.

6. Chciałbym powiedzieć już dzisiaj, że w końcowej fazie znajdują się prace nad budżetem Gminy Prudnik na 2018 rok, ale po spotkaniach z poszczególnymi dysponentami działów budżetu pozostał do wykonania najtrudniejszy zakres prac polegający na zrównoważeniu planowanych dochodów z wydatkami, które zostały zaproponowane przez Wydziały i jednostki organizacyjne Gminy. Przypomnę, że termin przedłożenia projektu budżetu Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu upływa 15 listopada.

7. 11 października uczestniczyłem w Prószkowie w obchodach XX-lecia powstania Euroregionu Pradziad. Spotkanie było okazją do podsumowania dwóch dekad działalności oraz celów, które w tym czasie realizował Euroregion. Przypomnę, że jednym z inicjatorów powołania Euroregionu w roku 1997 była między innymi Gmina Prudnik, a jego siedziba znajduje się w naszym mieście. Uważam, że była to bardzo dobra inicjatywa, dzięki której realizuje się idea wspólnej i rzeczywiście współpracującej Europy, a środki dostępne na współpracy transgraniczną przyczyniają się do rozwoju obszarów po obu stronach granicy. Wszystkim, którzy przyczynili się do powstania Euroregionu Pradziad składam z tego miejsca serdeczne gratulacje i podziękowania.

8. Zgodnie z budżetem Gminy Prudnik na 2017 rok, przeprowadzone zostały następujące procedury przetargowe:

1) rozstrzygnięto przetarg na termomodernizację hali sportowej Publicznego Gimnazjum nr 1 – z terminem realizacji do maja 2018 r. Podpisanie umowy odbędzie się 27.10.2017 r. z Firmą „BARTON” Janusz Barton 48-250 z Głogówka. Kwota umowy: 479 690,18 zł

2) rozstrzygnięto przetarg na remont posadzek w budynku Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku. Umowę podpisano z FHU TABASZEWSKI Wiesław Tabaszewski z Nysy. Kwota umowy 47 605,10 zł. (jest to wartość robocizny - parkiet zakupiono w 2016 r.)

3) ogłoszono przetarg na budowę sieci teleinformatycznej Urzędu Miejskiego w Prudniku. Otwarcie ofert odbyło się 18.10.2017 r. Wpłynęło 7 ofert. Trwa procedura sprawdzania ofert.

4) otwarto oferty w przetargu na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego. Wpłynęły 3 oferty. Trwa procedura sprawdzania ofert.

5) ogłoszono przetarg na obiór i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości niezamieszkałych w Gminie Prudnik. Otwarcie ofert odbędzie się 4.12.2017 r.

9. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom oraz wyzwaniom lokalnego rynku pracy, zwróciłem się do wybranych zakładów produkcyjnych Gminy Prudnik z propozycją wydania informatora o potencjale gospodarczym gminy. Naszym założeniem jest, aby do Prudniczan dotarł przekaz o przedsiębiorcach działających na naszym terenie oraz ich oczekiwaniach w stosunku do pracowników zarówno dzisiaj, jak i w przyszłości. Uznaliśmy, że młody człowiek podejmujący decyzję o wyborze zawodu winien wiedzieć co oferuje mu nie tylko szkoła, ale również, czy po ukończonej szkole znajdzie zatrudnienie, jak najbliżej swojego domu.

Projekt polega na przedstawieniu potencjału każdego z wybranych zakładów w tym np. jego mocnych stron, perspektyw, czy też stosowanych innowacyjnych rozwiązań. Kolejnym elementem będzie ukazanie możliwości rozwoju zawodowego pracowników, aż do preferowanych zawodów specjalistycznych wymaganych dzisiaj oraz w określonej przez przedsiębiorców perspektywie. Wybór zakresu prezentacji jest zależny wyłącznie od każdego adresata projektu, której składem, obróbką i wydaniem zajmie się Gmina Prudnik. Efektem projektu będzie wydanie na nasz koszt przewodnika gospodarczego po Gminie Prudnik z uwzględnieniem lokalnego rynku pracy.

10. We wtorek, 17.10.2017r. w Prudnickim Ośrodku Kultury i Biblioteki Publicznej odbyło się uroczyste spotkanie z nauczycielami Gminy Prudnik z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W spotkaniu uczestniczyła przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku - Pani Zofia Zeprzałka-Krzemień oraz przedstawiciele związków zawodowych, zrzeszających pracowników oświaty- Pani Maria Boczarska- prezes Oddziału ZNP w Prudniku i pan Jacek Szczepański-przewodniczący Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Prudniku. Spotkanie było okazją do wręczenia nagród burmistrza, jak również do złożenia podziękowań za pracę pracownikom prudnickich szkół i przedszkoli oraz gratulacji z okazji otrzymanych przez nich odznaczeń, nagród i wyróżnień.

W tym roku odznaczenia otrzymali:

Złoty Medal za Długoletnią Służbę:

- nauczyciele i pracownicy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Prudniku:

mgr Maria Gogól, mgr Barbara Iwanecka, mgr Jolanta Nowicz, mgr Sylwia Paściak, mgr Joanna Słaba, mgr Jolanta Szczepańska, mgr Jadwiga Trinczek, mgr Małgorzata Wierzbicka oraz Bronisław Rygiel;

- nauczyciele i pracownicy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku: mgr Bożena Czerwińska, mgr Wioleta Gołębiowska, mgr Małgorzata Majocha, mgr Arkadiusz Zaczyński;

- nauczyciele i pracownicy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance: mgr Bogusława Hawron, mgr Ewa Pelczar, Bronisław Krocak, Alina Rewucka;

Srebrny Medal za Długoletnią Służbę:

- nauczyciele Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance: mgr Małgorzata Gibek, mgr Alicja Niedbalska, mgr Grażyna Wawrzyniak oraz mgr Edyta Worożańska;

Braźowy Medal za Długoletnią Służbę:

- nauczyciele Publicznego Gimnazjum nr1 w Prudniku: mgr Jarosław Szwadowski, mgr Anna Konior, mgr Grzegorz Jankowski oraz mgr Waldemar Samitowski (obecnie nauczyciel ZSP nr 2 w Prudniku);

Medal Komisji Edukacji Narodowej:

- nauczyciele Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach: mgr Barbara Muzyka, mgr Grażyna Kulbaba, mgr inż. Jarosław Buczek;

- Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr2 w Prudniku: mgr Barbara Czechel- Michniak, mgr Liliana Jasińska, mgr Krystyna Trentkiewicz.

Nagrody Ministra Edukacji Narodowej otrzymały:

- mgr Ludmiła Lisowska- dyrektor Publicznego Gimnazjum nr 1 w Prudniku,

- mgr Barbara Światłowska- nauczycielka Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku.

Nagrodę Opolskiego Kuratora Oświaty otrzymała mgr Elżbieta Bury- nauczycielka Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance.

Nagrodę Burmistrza Prudnika otrzymali dyrektorzy – Zespołu Szkół w Prudniku -mgr Krystyna Wróblewska, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce- mgr Anna Tuła – Nowacińska oraz nauczyciele: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Prudniku- mgr Halina Mrzygłocka, mgr Sylwia Paściak, mgr Witold Podwysoki, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku- mgr Marzena Goździkowska, mgr Krystyna Trentkiewicz, mgr Małgorzata Janisz, mgr Danuta Sadlej, Zespołu Szkół w Prudniku- mgr Elżbieta Łaszczak, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce - mgr Agnieszka Stefańska, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach- mgr Marek Flejter, Publicznego Gimnazjum nr 1 w Prudniku - mgr Grzegorz Jankowski.

Wszystkim pracownikom placówek oświatowych Gminy Prudnik z okazji ich święta życzymy dużo zdrowia oraz satysfakcji z wykonywanej pracy.

11. Informuję, że rozpoczęte zostały konsultacje projektów uchwał dotyczących statutów sołectw Gminy Prudnik. Pierwsze spotkanie odbyło się 17 października w Piorunkowicach.

Kolejne zebrania planujemy przeprowadzić w listopadzie, a całą procedurę zakończyć do 15 grudnia. Konsultacje odbywają się w formie bezpośrednich spotkań z mieszkańcami Sołectw oraz poprzez zgłaszanie przez zainteresowane osoby pisemnych uwag i wniosków przesłanych na adres konsultacje@prudnik.pl.

Celem konsultacji jest zebranie opinii mieszkańców poszczególnych Sołectw na temat zapisów projektów uchwał w sprawie statutów sołectw położonym na terenie Gminy Prudnik. W konsultacjach mogą brać udział osoby (mieszkańcy Sołectw) posiadające czynne prawo wyborcze do Rady Miejskiej w Prudniku. Za przeprowadzenie konsultacji odpowiedzialny jest Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Prudnik.

12. Informuję, że w dniu 17 października odbyło się we wsi Piorunkowice zebranie wiejskie, na którym dokonano wyboru Sołtysa wsi i Rady Sołectkiej. Miło mi jest poinformować Państwa, że na kolejną kadencję została wybrana dotychczasowa Sołtys pani Grażyna Kwiecień-Unsner. Myślę, że będę wyrazicielem nas wszystkich dziękując Pani Grażynie za dotychczasowe zaangażowanie na rzecz Sołectwa Piorunkowice i prosząc o więcej na następną kadencję. Do Rady Sołectkiej zostali wybrani: Temczyszyn Marcin, Puzio Magdalena, Piotrowski Krzysztof, Małek Monika.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby się odnieść do przedstawionej informacji?

Radny J. Serafin zapytał jak będzie wyglądał projekt przebudowy alei lipowej? Czy droga będzie wybudowana obok, czy też zlikwidowany zostanie prawy rząd lip i droga będzie poszerzona?

Burmistrz odpowiedział, że nie widział projektu, jednak wie, że docelowo aleja lipowa ma być ścieżką pieszo – rowerową – w ramach projektu planowane jest wykonanie 6 km takiej ścieżki. Dodał, że na spotkaniu zostało powiedziane, że część tej ścieżki będzie przebiegać przez Aleję Lipową.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień z satysfakcją przyjęła wiadomość o tym, że zakłady produkcyjne będą szykowały się do wydania informatora o potencjale gospodarczym gminy. Wyraziła zdanie, że niewiedza prowadzi do początków utyskiwania i narzekania, a tak naprawę może okazać się, że Gmina Prudnik dysponuje znaczną liczbą miejsc pracy. Dodała, że uważa, iż sensowne jest, aby wraz z informatorem powstała prezentacja, która będzie emitowana w środkach masowego przekazu. Oznajmiła, że widzi przyszłość dla projektu, pod warunkiem, że zostanie on odpowiednio rozpropagowany.

Burmistrz oznajmił, że gmina zobowiązała się opracowaniem i wydaniem informatora, jednak to przedsiębiorcy decydują o tym, jakie materiały i informacje na temat swojej firmy chcą przekazać potencjalnym pracownikom. Planuje się wydać informator z wymiennymi stronami, który będzie można na bieżąco aktualizować. Materiały będą częściowo przekazywane do szkół, częściowo zostaną w posiadaniu Agencji Promocji, będą również wydawane przedsiębiorcom organizującym spotkania z młodzieżą.

Radny R. Czechel zapytał o projekt dot. Ochrony Bioróżnorodności w subregionie południowym. Stwierdził, że nie ma on w swoim zakresie zapisu o renowacji Małpiego Gaju...

Burmistrz wyjaśnił, że Małpi Gaj zostanie wykonany w ramach antropopresji. W tym roku zostaną rozpoczęte prace związane ze ścieżką pieszo – rowerową od Klasztoru do Małpiego Gaju. W przyszłym roku Małpi Gaj, a w roku 2019, zgodnie z wcześniejszymi informacjami będą wykonywane prace w Parku Miejskim w pełnym zakresie jaki jest objęty dokumentacją.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Ad. 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 29 września do 26 października 2017 r. o następującej treści:

1. W dniu 29 września zgodnie z postanowieniami § 23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XLVI sesji Rady z dnia 28 września r., celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.
2. W dniu 29 września 2017 w odpowiedzi na pismo z dnia 20 września 2017 (data wpływu 25 września) przesłałem stosowną korektę oświadczenia majątkowego z uwzględnieniem informacji dotyczących dochodów osiągniętych w roku ubiegłym z tytułu udziałów członkowskich w Spółdzielni „Pionier” oraz składników majątkowych wykazanych w pkt.1 oświadczenia
3. W dniu 2 października do rady Miejskiej wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza z dnia 25 września 2017. Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Spraw Obywatelskich. Rozstrzygnięcie skargi zostanie przedstawione w pkt. 9 porządku obrad.
4. W dniu 23 października 2017 wpłynęło pismo z dnia 18 października od Wojewody Opolskiego dotyczące analiz oświadczeń majątkowych, która nie wykazała naruszeń przepisów prawa, nie dała również podstaw do wszczęcia postępować w sprawie.

Ad. 4.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLVI sesji.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XLVI Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron oraz Prezes ZUK W. Dancewicz.

Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację oraz wnioski:

1) M. Partycznego:

- a) dot. remontu drogi wewnętrznej obok boiska w miejscowości Moszczanka
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 3/
- b) dot. wykonania oznakowania poziomego w postaci namalowania linii prowadzących do jezdni drogi powiatowej nr 1617 O trasy Łąka Prudnicka – Starowice przez m. Moszczanka
/treść pisma skierowanego do Starostwa Powiatowego stanowi załącznik nr 4/
- c) dot. wysokości diet dla sołtysów z tyt. udziału w posiedzeniach organów gminy
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 5/

2) E. Mroza:

- a) dot. poprawy oznakowania poziomego w Prudniku, zwłaszcza miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 6/
- b) dot. usunięcia 4 suchych drzew znajdujących się na skwerze przy ul. Chrobrego 8-10
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 7/

3) R. Czczela:

- a) dot. nierówności w nawierzchni jezdni ul. Żołnierskiej w Prudniku
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 8/

4) Z. Zeprzałka – Krzemień:

- a) dot. wymiany zniszczonego lustra drogowego na ul. Staszica w Prudniku – skrzyżowanie z ul. Wojska Polskiego
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 9/

b) dot. porządku i bezpieczeństwa w Parku Miejskim
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 10/

5) A. Łysek:

a) możliwości posadzenia niskich krzewów na skarpie przy wjeździe do Prudnika od strony Głuchołaz przy Technikum Rolniczym i siedzibie Starostwa Powiatowego
/treść pisma skierowanego do Starostwa Powiatowego stanowi załącznik nr 11/

6) J. Porady:

a) dot. zabezpieczenia środków w budżecie na rok 2018 na remont drogi w m. Wieszczyzna
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 12/

7) J. Urbańskiego:

a) dot. przeniesienia lub likwidacji pojemnika na szkło znajdującego się przy gnieździe śmietnikowym przy zbiegu ulic Piastowskiej 12-16 i Kołłątaja 13-19

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 13/

b) dot. remontów dróg i chodników w Gminie Prudnik

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 14/

8) U. Rzepieli:

a) dot. zagadnień związanych z odpadami bio

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 14/

Prezes ZUK W. Dancewicz udzielił odpowiedzi na interpelację:

1) Z. Zeprzałka – Krzemień:

a) dot. porządkowania starych, opuszczonych grobów na Cmentarzu Komunalnym
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 16/

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby się odnieść do przedstawionych odpowiedzi?

Głos zabrał radny **J. Urbański**. Odnośnie wniosku dot. pojemnika na śmieci poinformował, że mieszkańcy są zaniepokojeni, że cała procedura trwa tak długo i nie ma żadnej konkretnej odpowiedzi w sprawie, która zgłaszana była również do TBS. Radny dodał, że zainteresowani mieszkańcy zapraszają Burmistrza do siebie w godzinach popołudniowych w celu zademonstrowania o co konkretnie chodzi z uciążliwością kontenera. Może to pomogłoby w podjęciu szybszej decyzji. Druga kwestia poruszona przez radnego dotyczy remontu drogi w Moszczance. Oznajmi, że Burmistrz informuje, iż etap II tj. remont drogi gminnej wewnętrznej w Moszczance nr 491 i 943 został wykonany, natomiast radny ma informację, że do dnia dzisiejszego jeden z odcinków nie został wykonany.

Burmistrz odniósł się do pierwszej kwestii. Oznajmił, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią 24 października odbyło się spotkanie przy kontenerze w celu wypracowania wspólnego stanowiska. Zapytał radnego czy zainteresowane mieszkanki były obecne na spotkaniu?

Radny **J. Urbański** oznajmił, że mieszkańcom nie były znane plany związane ze spotkaniem.

Burmistrz poinformował, że informacja została wysłana do zarządców wspólnot. Zapytał prezesa PTBS czy wspólnoty wiedziały o spotkaniu?

Prezes PTBS **M. Czupkiewicz** oznajmił, że nie, gdyż podjęto próbę załatwienia we własnym zakresie, jednak jest problem z lokalizacją pojemnika

Burmistrz oznajmił, że w takiej sytuacji spotkanie będzie trzeba powtórzyć i szukać wspólnego rozwiązania, jednak trzeba brać pod uwagę, że kontener gdzieś trzeba będzie postawić. Odnośnie drogi – Burmistrz poinformował, że zakres robót dotyczył działki nr 941,

jednak określony był on szczegółowo w kosztorysie i przedmiarze. I nigdzie nie było powiedziane, że będzie robiona również droga wspomniana przez radnego. Jednak wobec ostrej dyskusji temat trafi z powrotem pod obrady Rady Sołeckiej i zebrania wiejskiego, które zdecyduje o tym, którą drogę chcą wykonać, tym bardziej, że w przyszłym roku Moszczanka będzie organizatorem dożynek gminnych i tradycyjnie przy tej okazji wieś dostanie pieniądze na dodatkowe inwestycje. Burmistrz raz jeszcze zapewnił, że zadane zostało wykonane i odebrane w takim zakresie w jakim zostało określone w kosztorysie.

Radny **J. Urbański** przytoczył treść ogłoszenia o udzielenie zamówienia. Oznajmił, że w warunkach przetargu droga wewnątrz 943 była zaznaczona w całości. Kiedy temat zaczął być poruszany padła deklaracja, że droga ta zostanie wykonana w miesiącu październiku. Radny stwierdził, że nie rozumie dlaczego mówi się, że wszystko zostało wykonane, jak od dwóch miesięcy temat odcinka drogi od posesji nr 2 do posesji nr 4 jest poruszany i również mieszkańcy wiedzą, że odcinek ten miał być wykonany teraz.

Burmistrz powtórzył, że określono przedmiar robót i w takim zakresie prace zostały wykonane. Dodał, że wspominał o tym, że jeżeli będzie taka możliwość to również tamta część drogi zostanie wykonana, jednak trzeba pamiętać, że każda dodatkowa inwestycja to dodatkowe pieniądze. Burmistrz oznajmił, iż uznał, że aktualnie są ważniejsze potrzeby, dlatego droga ta nie została zrealizowana. Ponadto mieszkańcy wsi zgłaszają jeszcze inne drogi, niż omawiana, więc trudno narzucić im, aby zrealizowana została właśnie ta. W związku z tym temat wraca pod obrady rady sołeckiej i zebrania wiejskiego i to mieszkańcy określą, która droga jest dla nich ważniejsza do wykonania.

Radny **J. Urbański** zarzucił Burmistrzowi, że zmienia warunki zamówienia, gdyż nie ma w nich mowy o tym, że droga 943 ma zostać wykonana w części.

Burmistrz polecił radnemu poczytania informacji w temacie i nie opowiadania bzdur. Temat dotyczy działki – drogi wewnętrznej, która leży na działce i na tej działce jest określony zakres robót obliczony przedmiarem i wykonywany.

Radny **J. Urbański** oznajmił, że będzie upierał się przy swoim stanowisku. Oznajmił, że w zamówienie jest mowa o odcinku drogi od posesji 2-4, który nie został wykonany.

Burmistrz oznajmił, że jeżeli zrobiono coś, co nie jest zgodne z prawem, nie zgodnie z zakresem czy też z zamówieniem Rada ma prawo to sprawdzić i zweryfikować. Poprosił o to, aby radny zważał na to co mówi, gdyż robota została wykonana w pełnym zakresie i wykonawca został z niej rozliczony.

Przewodniczący oznajmił, że nie widzi sensu dalszej dyskusji.

Radny **M. Partyczny** i jednocześnie sołtys Moszczanki oznajmił, że droga nr 943 uchwałą zebrania wiejskiego będzie wykonana ze środków, które Burmistrz przeznaczy na organizację dożynek gminnych.

Radny **J. Urbański** stwierdził, że jeśli sołtys składa taką deklarację powinien również przypomnieć o deklaracji, która została złożona, a mianowicie, że droga zostanie wykonana do końca października.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję na temat drogi.

Pozostali radni nie wnieśli uwag do otrzymanych odpowiedzi.

Ad. 5.

Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2016/2017 (druk nr 847)

- Wnioski i rekomendacje Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia do **druku nr 847**

Przewodniczący oznajmił że druk nr 847 omawiany był na poszczególnych komisjach. Poprosił o przedstawienie wniosków i rekomendacji merytorycznie właściwej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia odnośnie **druku nr 847**.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia Z. Zeprzałka – Krzemień odczytała sformułowane przez komisję wnioski.

/treść wniosków stanowi załącznik nr 17/

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (**druk nr 847**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Prudnik w roku szkolnym 2016/2017 została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 18/

Ad. 6.

Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 848)

Przewodniczący oznajmił, że informacja była szczegółowo omawiana na Komisjach Rady Miejskiej. Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawioną informację.

Przewodniczący wyraził ubolewanie w związku z małą frekwencją głosujących, zwłaszcza na terenie miasta. Zaapelował do mieszkańców miasta aby brali czynny udział w tym głosowaniu, bo dzięki Budżetowi Obywatelskiemu mają możliwość wpływania na to, co będzie realizowane. Stwierdził, że w przyszłości trzeba będzie jeszcze bardziej rozpropagować sprawę i zastanowić się jak dotrzeć do jeszcze większej grupy mieszkańców.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań wobec czego **Przewodniczący** poddał informację zawartą w druku nr 848 pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym Ocena realizacji uchwały w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 19/

Ad. 7.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 849**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 783**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny T. Wisła poprosił o ponowne wytłumaczenie dotyczące działu 854 – dopłata do cateringu dla schroniska „Dąbrówka” w kwocie 36 000 zł.

Skarbnik J. Zielińska wyjaśniła, że w związku z dużym obciążeniem schroniska na kolejne miesiące łącznie z wyżywieniem Gmina musi zabezpieczyć dlań środki na catering, gdyż ten jest odpłatny. Kwota ta natomiast wróci do budżetu gminy stroną dochodową.

Radny **T. Wisła** zapytał czy Schronisko podaje po zakończeniu roku budżetowego informacje na temat kwot uzyskanych z tytułu wpływu z noclegów i czy przedstawia w tym jak wartość stanowiła w tym kwota cateringu?

Skarbnik wyjaśniła, że takie sprawozdania schronisko składa co miesiąc, tak samo jak inne jednostki budżetowe. Na bieżąco są tam ujęte wpływy z usług – czyli z noclegów oraz z cateringu.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 849 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Radny zgłosił błędne przeliczenie głosów, wobec powyższego Przewodniczący poddał pod ponowne głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 849**)

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/727/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 20/

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (druk nr 850)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 (**druk nr 850**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 850** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/728/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 21/

3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (druk nr 851)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 851**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 851** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/729/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22/

4) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 852**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 852**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 852** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/730/2017 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23/

Ad. 8.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 853**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 853**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 853** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/731/2017 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24/

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Burmistrz, Przewodniczący i radni Gminy Prudnik podziękowali za wieloletnią pracę Dyrektorowi Zarządu Budynków Komunalnych Zdzisławowi Pikule, który przez wiele lat zaangażowany był w pracę na rzecz Gminy Prudnik oraz całej społeczności lokalnej.

Burmistrz poinformował również, że następcą odchodzącego na emeryturę dyrektora zostanie w ramach awansu wewnętrznego pan Władysław Podróżny.

Ad. 9.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno -

Przedszkolnego nr 1 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku (**druk nr 854**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno -Przedszkolnego nr 1 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku (**druk nr 854**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 854** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/732/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 1 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Prudniku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25/

2) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku (**druk nr 855**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku (**druk nr 855**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 855** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/733/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Powstańców Śląskich w Prudniku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26/

3) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku (**druk nr 856**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku (**druk nr 856**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 856** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/734/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Prudniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Marii Konopnickiej w Prudniku została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 27/

4) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Haliny Semenowicz w Moszczance, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Haliny Semenowicz w Moszczance
(druk nr 857)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Haliny Semenowicz w Moszczance, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Haliny Semenowicz w Moszczance **(druk nr 857)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 857** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/735/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Haliny Semenowicz w Moszczance, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Haliny Semenowicz w Moszczance została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 28/

5) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce
(druk nr 858)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce **(druk nr 858)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 858** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/736/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Przyjaciół Dzieci w Rudziczce została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 29/

6) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego

w Szybowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach
(druk nr 859)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach **(druk nr 859)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 859** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/737/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orłąt Lwowskich w Szybowicach została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 30/

7) nadania nazwy drodze wewnętrznej (druk nr 860)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej **(druk nr 860)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 860** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/738/2017 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31/

8) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych (druk nr 861)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych **(druk nr 861)**. Przypomniał, że uchwała była bardzo szczegółowo omawiana na komisjach. Zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie?

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**. Poinformowała iż sięgnęła do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i jest w punkcie trzecim zapis, że do wniosku o zatwierdzenie taryf przedsiębiorstwo wodociągowe dołącza szczegółową kalkulacja cen i stawek opłat oraz aktualny plan. Plan przedstawiony na lata 2019 - 2023 to nie jest aktualny plan, gdyż na BIP wodociągów znajduje się określony tym słowem plan i obejmuje on lata do 2018 roku włącznie. Zdaniem radnej nie ma więc powodów do uchwalania nowego planu na 5 lat z tak dużymi kwotami. Jeśli chodzi z kolei o ustalenie stawek U. Rzepiela oznajmiła, iż prezes ZWiK mówił, że to jest niezbędne, jednak również ta sama ustawa o zaopatrzeniu w wodę w punkcie 9a przewiduje, że na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego Rada Gminy, w drodze uchwały przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf, lecz nie dłużej niż o jeden rok. Czyli bazując na wyliczeniach, które pan prezes mam przekładał rok temu i które były zweryfikowane przez służby pana burmistrza można przyjąć tamtą kwotę.

Radna przypomniała, że tamta kwota zaproponowana przez przedsiębiorstwo została przez radnych odrzucona, jednak zgodnie z punktem 8 - jeżeli Rada Gminy nie podjęła zatwierdzenia uchwały o wprowadzeniu nowych taryf w terminie 45 dni to te taryfy wchodzą w życie po upływie 70 dni od złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo. Radna wyraziła zdanie, że radni chcąc chronić społeczeństwo przed wzrostem cen oddali pełną swobodę działania przedsiębiorstwu. Radna wyraziła zdanie, że należy być ostrożnym w podejmowaniu planu na kolejne 5 lat, tym bardziej że jest oficjalna informacja, że Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie wspomnianej ustawy, ponieważ obecny model świadczenia usług wodociągowo-kanalizacyjnych nie zapewnia obiektywnego oraz niezależnego nadzoru jeżeli chodzi o zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Niejednokrotnie jednostka samorządu terytorialnego pełni jednocześnie funkcję właściciela przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, jest organem nadzoru i przedstawicielem odbiorców, czyli mieszkańców tych usług. Często powoduje to nieuzasadniony wzrost cen za usługi wodociągowo-kanalizacyjne i konflikt interesów między wspomnianymi podmiotami.

Radna oznajmiła, że we wniosku które przedsiębiorstwo składa jest informacja, że dalsza budowa i modernizacja systemu gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Prudnik w aktualnych warunkach należy uznać za nieuzasadnioną ekonomicznie, ponieważ pogłębia się depopulacja, brak jest środków z Funduszy Europejskich, niski dochód społeczności Gminy. Radna dodała, że rozmawiając na komisjach Burmistrz wspominał, że podstawą do działań inwestycyjnych jest studium, a ze studium wynikają potem ustalenia w planie. U. Rzepiela przytoczyła fragment planu zagospodarowania na temat skanalizowania gminy: m. in. stronie 35 jest zalecenie poprawy warunków sanitarnych głównie na obszarach wiejskich przez pełne skanalizowanie ścieków i kontrolowaną gospodarkę odpadami. Na stronie 44 natomiast, w punkcie zasady kształtowania przestrzeni wiejskiej obowiązujące przy sporządzaniu planów miejscowych znów jest mowa o pełnym wyposażeniu struktury w infrastrukturę techniczną, w tym kanalizację sanitarną w oparciu o oczyszczalnię ścieków w Prudniku. Kolejny zapis - zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej w sposób powodujący zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych. Jest jeszcze rozdział poświęcony odprowadzeniu ścieków, gdzie dopuszcza się nawet przejścia ścieków spoza Gminy, a nawet poza granice kraju. Radna przytoczyła jeszcze inne plany związane z rozwojem kanalizacji na terenach wiejskich, a które jednak nie zostały zrealizowane. Wyraziła zdanie, że przedstawiony plan jest sprzeczny z założeniami planu zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że dobrze, że poprawia się jakość usług komunalnych, jednak to nie idzie w parze ze zwiększaniem się dochodów mieszkańców. W związku z tym radna zaproponowała, aby skorzystać z zapisu 9a ustawy - na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego Rada Gminy w drodze uchwały przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf, lecz nie dłużej niż na kolejny rok. W uzasadnieniu tego wniosku zamieszcza się w szczególności informacje dotyczące zakresu świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych uzasadniających przedłużenie taryfy. Do wniosku nie dołącza się szczegółowej kalkulacji cen bo ją przedsiębiorstwo dołączyło rok temu. Radna oznajmiła, że warto poczekać na jasną informację na temat tego jak rząd planuje rozwiązać ten problem i nie podejmować wyprzedzającego planu na kolejne 5 lat, gdyż podstawą regulacji ma być właśnie chęć zapobiegania monopolizacji kształtowania cen, co ma być korzystne dla obywateli.

Prezes ZWiK oznajmił, że działa w państwie prawa, z związku z czym musi odnosić się do aktualnie obowiązujących przepisów. P. Kawecki potwierdził że ustawa która została przytoczona przez radną, i która obowiązuje faktycznie mówi o tym, że taryfa nie może obowiązywać krócej niż rok. ZWiK jest zobligowany do złożenia wniosku taryfowego do

dnia 20 grudnia bieżącego roku na okres od 1 marca 2018 roku do 28 lutego 2019 roku. Nie ma planu ani na BIP Urzędu ani na stronie ZWiK, który byłby obowiązujący w roku 2019 dlatego ZWiK przedstawia projekt planu na kolejny okres, co więcej nie jest to tylko aktualizacja planu wieloletniego o jeden rok, ale plan uwzględniający doniesienia o projekcie znowelizowanej ustawy, czyli to, że następną przyjęta taryfa, zatwierdzona przez regulatora, czyli Wody Polskie, będzie obowiązywała najprawdopodobniej na poziomie rejonowym na okres nie krótszy niż 3 lata. Prezes oznajmił, że plan na okres pięcioletni zawiera te urządzenia które powinny być przynajmniej odtworzone Przypomniał, że jeżeli coś jest wymieniane i klasyfikowane jako remont praktycznie w 100% obciąża wynik z danego roku, zwłaszcza jeśli kwota nie jest duża. Natomiast w przypadku inwestycji, modernizacji, rozbudowy pojawia się tylko obciążenia w skali stawki amortyzacyjnej, to jest około 22 dwa razy mniej. P. Kawecki odniósł się do rozbieżności cenowych za wodę i ścieki, które panują w kraju. Oznajmił, że wynikają one z dwóch elementów: jeden element to miejsce w którym te sieci zostały wybudowane i są obsługiwane Można tu porównać zurbanizowane tereny miejskie z terenami rozproszonymi wiejskimi. Drugi element to miejsca, gdzie wybudowano sieci kanalizacyjne, ale które nie spełniają współczynnika 120 mieszkańców na kilometr sieci (przykład Kotlina Jeleniogórska tereny nadmorskie) – ceny tam są bardzo a czasami nawet nieracjonalnie wysokie, ale wynikające z rozliczeń rachunkowych zgodnie z ustawą o rachunkowości. Prezes P. Kawecki kontynuując swoją wypowiedź oznajmił, że jest technicznie możliwe skanalizowanie całej gminy, jednak będzie się to nierozzerwalnie wiązać ze znacznym wzrostem cen. W dalszej części wypowiedzi P. Kawecki powiedział, że istnieje prawdopodobieństwo, że zwróci się do radnych z wnioskiem o przedłużenie obowiązywania taryfy w związku z wprowadzeniem nowej ustawy, jednak takiej pewności nie ma. Na dzień dzisiejszy obowiązuje ustawa, zgodnie z którą do dnia złożenia taryf ZWiK musi posiadać aktualny plan na kolejny okres. Nie ma też pewności że ustawa wejdzie w życie przed 1 czerwca 2018. Prezes ZWiK zaapelował do radnych o rozważenie. Oznajmił, że jest to uchwała rady, że radni mogą po podjęciu planu dopisać do niego każdy element, jednak nie ma możliwości, aby z zatwierdzonego planu coś usunąć. P. Kawecki oznajmił, że jeżeli dojdzie do sytuacji w której rada odrzuci plan, spółka zwróci się z ponownym wnioskiem, przy czym jeżeli rada uniemożliwi złożenie wniosku taryfowego to jest również na to inna droga i radni muszą być tego świadomi.

Przewodniczący Rady przypomniał, że rada odrzuciła proponowane przez ZWiK podwyżki taryf, jednak aby zabezpieczyć sferę bytową, gdyż nie ma możliwości niedostarczenia wody, są inne ustawowe możliwości regulacji, z których skorzystał ZWiK.

Radny Z. Zając zapytał Prezesa czy robiono analizę o ile przeciętna rodzina będzie zmuszona zapłacić więcej za wodę i ścieki w skali roku jeśli plan zostanie zatwierdzony i będą realizowane wykazane w nim zadanie za kwotę 5 mln zł? Drugie pytanie – jeżeli dojdzie do realizacji inwestycji w Szybowicach i mieszkańcy nie wyrażą zgody na podłączenie się do kanalizacji, a prawo nie daje możliwości przymuszenia kogokolwiek do podłączenia do kanalizacji, wówczas wszyscy mieszkańcy będą musieli ponieść koszty tej inwestycji. Zapytał czy Prezes jest w stanie określić jak wysokie będą te koszty?

Prezes ZWiK oznajmił, że radzie przedstawiony został plan, w którym zdecydowana większość to przedsięwzięcia modernizacyjne, stosunkowo niewiele jest tam przedsięwzięć polegających na rozbudowie czy nowych inwestycjach. Plan ten opiewa na kwotę 5 mln złotych. P. Kawecki powtórzył, że jest coś takiego jak amortyzacja - przedsiębiorca może korzystać z rozliczenia środka trwałego wprost z amortyzacji, czyli ponosi jednorazowy wydatek. Natomiast kosztem tego przedsiębiorcy jest odpis amortyzacyjny czyli rezerwa na odtworzenie tego majątku trwałego w przyszłości. W przypadku kanalizacji odpis amortyzacyjny to tylko 4,5 i 4% przy kwocie 5 milionów mówimy o okresie 5 letnim to

kwota 225 tysięcy zł, co najprawdopodobniej nie będzie w znaczący sposób rzutowało na taryfy, a jeżeli będzie to minimalnie. Prezes oznajmił, że w dotychczasowych opłatach nie było czegoś takiego jak opłata stała, natomiast w nowym prawie ta opłata jest. W przypadku wprowadzenia opłaty stałej, w zależności od tego jaki będzie sposób wyliczania – ceny za wodę mogą wzrosnąć od 10% do 30% za wodę i nie będzie to związane z działalnością ZWiKu tylko z koniecznością płacenia swego rodzaju podatku.

Radny J. Roszkowski stwierdził, że poruszany problem jest bardzo trudny – ponadto są dwa rozwiązania, z czego żadne nie jest dobre. Jeżeli przedstawiony projekt nie zostanie zatwierdzony to w zasadzie nic się nie zmieni. Na razie, ponieważ nie będzie jakiegoś wzrostu cen wody i mieszkańcy którzy w tej chwili korzystają z kanalizacji sanitarnej nie będą mieli większych wydatków. Natomiast pozostali mieszkańcy którzy nie mają kanalizacji - chodzi głównie o wioski - są w gorszej sytuacji, ponieważ będą zmuszeni do budowy dobrych szamb, a to jest dużym wydatkiem. Radny oznajmił, że zgodnie z tym co ustalono na komisjach będzie około 1000 szamb w gminie. Poprosił, aby wyobrazić sobie, że co najmniej raz w miesiącu wypadałoby wywieźć ścieki, czyli odbywałoby się przynajmniej 1000 kursów beczkowsów w miesiącu do punktu zlewnego. Zadał pytanie - czy to jest w ogóle możliwe? Radny powiedział, że w planie zagospodarowania są zapisy, że wioski, które nie mają kanalizacji posiadają na nią aktualną dokumentację, z tymże gminy nie stać na ich realizację. J. Roszkowski dodał, że podnoszona jest głównie kwestia Szybowic, gdyż brudna woda z tej miejscowości płynie do Prudnika. Z pozostałych wiosek brudna woda odprowadzana jest poza teren gminy. Radny stwierdził, że pan burmistrz powiedział jedno zdanie takie, które go częściowo przekonuje, a mianowicie w planie, który ma zostać zaktualizowany będzie zapis umożliwiający budowę przydomowych oczyszczalni ścieków oraz szamb na koszt mieszkańców. Radny dodał, że burmistrz poinformował również o tym, że jeżeli w przyszłości będzie wola wprowadzenia np. budowy kanalizacji w Szybowicach to będzie można to zrobić. Oznajmił, że proponował wprowadzenie takiego zapisu do planu na rok 2023, jednak wniosek został odrzucony. Wyraził zdanie, że jest w rozterce, bo niezależnie od tego jaka decyzja zostanie podjęta i tak część mieszkańców gminy będzie niezadowolona.

Prezes ZWiK zwrócił uwagę na dwie rzeczy, a mianowicie: w planie, który przytoczyła radna U. Rzepiela, w części opisowej jest zapis, że w aktualnie obowiązujących warunkach jeśli chodzi o pozyskiwaniu środków, o sytuację depopulacji, o ewentualnych inwestorów ta kanalizacja nie jest uzasadniona, natomiast nie jest wykluczone że to się może zmienić, może pojawić jakiś inwestor na terenie wiejskim, który zupełnie zmieni warunki ekonomiczne tych przedsięwzięć. Druga kwestia – prezes podkreślił, że uchwała jest uchwałą rady, radni mogą ją zmieniać, dopisać kolejną pozycję, zwłaszcza w sytuacji gdy warunki zewnętrzne będą się zmieniać.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnej U. Rzepieli. Oznajmił, że zna zapisy zarówno studium jak i strategii. Powiedział, że aktualnie w Prudniku przyjmowane są ścieki z Jarnołówką, z Pokrzywnej, Prudnik mógłby również przejmować ścieki z Lubrzy, gdyby ta chciała te ścieki do Prudnika kierować. Gmina Prudnik ma spisane porozumienie z gminą Korfantów, że ścieki z Piorunkowic będą płynęły do nich, gdy nie ma możliwości przekazywania ścieków do Prudnika.

Jeżeli byłaby taka decyzja Rady Miejskiej w Prudniku, że budujemy kanalizację w Szybowicach, czy w Rudziczce to kanalizacja ta będzie budowana. Tylko trzeba mieć świadomość, że taryfa będzie odpowiednio wysoka. Na terenie całego kraju jest sytuacja, że tam gdzie zrobiono inwestycje, bo uznano że to konieczne, nagle okazało się, że stawka za ścieki jest nieproporcjonalnie wyższa, niż we wszystkich innych regionach. I z tym się należy liczyć. Burmistrz oznajmił, że wg. analiz wykonanych przez ZWiK wybudowanie kanalizacji

w Szybowicach bardzo znacząco wpłynie na stawkę za ścieki. Uderzy to we wszystkich mieszkańców i okaże się, że przeciętny mieszkaniec będzie musiał zapłacić za ścieki dużo więcej niż wcześniej. Stąd propozycja, aby zatwierdzić zaproponowany na 5 mln zł plan, który nie będzie miał wpływu na taryfy, a jeżeli pojawią się jakiegokolwiek warunki sprzyjające temu, żeby budować kanalizację, bo nie jest wykluczone, że państwo polskie, w momencie kiedy się okaże że trzeba będzie zapłacić jakiegokolwiek kary z tytułu Ochrony Środowiska, uruchomi środki dla tych gmin, które nie mają jeszcze dokończonych kanalizacji. Wówczas będzie można spokojnie realizować inwestycję budowy kanalizacji. Na dzień dzisiejszy nie ma środków unijnych, ani ministerialnych, więc nie ma możliwości pozyskania środków z zewnątrz.

Środki własne w tym momencie oznaczałyby konieczność zaciągania kredytów, który spłacaniem obarczeni zostaliby mieszkańcy, ponieważ jedynym odbiorcą wody i jedynym wytwórcą ścieków są mieszkańcy gminy Prudnik. Stąd propozycja, aby plan przyjąć. Burmistrz oznajmił, że nie przyjmuje do wiadomości, aby rada mogła planu nie przyjąć. Dodał, że należy mieć na uwadze fakt, że za chwilę może dojść do sytuacji, gdzie radni będą zabierać głos, że gdzieś ucieka woda, że kanalizacja jest niesprawna, że mieszkańcy narzekają na to, czy na tamto. Burmistrz oznajmił, że należy pamiętać, że przez lata – od momentu uchwalenia planu do dzisiaj powstawały awarie i miejsca, gdzie konieczna jest modernizacja sieci. Wszystko było na bieżąco śledzone przez ZWiK i z tego zrodził się plan modernizacji na terenie Gminy Prudnik. Nieprzyjęcie planu będzie skutkowało tym, że spółka przestanie modernizować sieci. F. Fejdych powtórzył, że radni do planu mogą dopisać wszystko w każdym momencie, natomiast jeśli wpiszą pewne inwestycje teraz, to w momencie wejścia w życie ustawy i regulatora cen może okazać się, że osoba, która w roku 2023 będzie piastować urząd burmistrza, w wyniku zapisów z roku 2017, będzie zmuszona wykonać inwestycję, na którą być może nie będzie sprzyjających warunków finansowania. Raz jeszcze zwrócił się do radnych z prośbą o podjęcie uchwały w takiej formie, aby nie sprawiała problemów w przyszłości.

Przewodniczący Rady oznajmił, że trzeba mieć na uwadze fakt, że ZWiK działa na zasadzie spółki prawa handlowego. Jest przedsiębiorstwem które musi mieć plan perspektywistyczny na swój rozwój. W momencie niepodjęcia uchwały czynnik niezależny od spółki hamuje jej możliwość planowania tego, w jaki sposób będą funkcjonować w przyszłości. Pewne inwestycje muszą być zaplanowane, musi być zapewnione ich finansowanie. I należy wziąć to pod uwagę.

Radna U. Rzepiela oznajmiła, że zwróciła uwagę na fakt, że plan obowiązujący aktualnie był zatwierdzany z wyprzedzeniem paromiesięcznym, natomiast w tej chwili rada ma zatwierdzić plan z wyprzedzeniem prawie półtorarocznym i mówi się o taryfie na okres trzech lat. Zapytała skąd taki popłoch i tak duże wyprzedzenie? Oznajmiła, że nie przeczy, że takie plany powinny być wykonywane, jednak zauważa różnicę w podejściu do kolejnego planu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie jest pewien czy poprzednio nie była uchwalana aktualizacja wcześniej obowiązującego planu. Poprosił Prezesa ZWiK o wyjaśnienie kwestii.

Prezes ZWiK oznajmił, że w przypadku, gdyby z jakichkolwiek powodów ustawa, która aktualnie jest po pierwszym czytaniu nie weszła w życie, ZWiK najpóźniej 20 grudnia musi przedłożyć wniosek taryfowy. A żeby to zrobić to musi być zatwierdzony plan uwzględniający rok 2019. Jeśli plan zostanie zatwierdzony spółka przeanalizuje czy będzie przedstawiona kolejna taryfa czy też ZWiK wystąpi o przedłużenie tej obecnie obowiązującej. Prezes dodał jednak, że niezależnie od wszystkiego przedłużenia będą traktowane podejrzanie, ponieważ w taryfie obowiązuje opłata za ścieki opadowe i roztopowe, natomiast ustawa Prawo wodne, która weszła w życie 24 sierpnia takiego zapisu nie ma. Więc taryfy na

ścieki opadowe i roztopowe obowiązują do czasu wygaśnięcia taryfy i jeżeli ZWiK nie zmieni taryfy ktoś może zarzucić spółce, że pobiera opłaty za coś, za co de facto opłat pobierać nie powinna. Prezes powtórzył, że aby ZWiK mógł złożyć wniosek taryfowy musi posiadać plan, który swym zasięgiem będzie zahaczał o rok 2019. Poprosił o pochylenie się nad planem.

Burmistrz zwrócił się do radnej U. Rzepieli z prośbą, aby nie sądziła, że w gminie Prudnik cokolwiek robi się pod kątem przyszłorocznych wyborów. Poprosił, aby nie mówiła, że jest jakiś popłoch, że ktoś chce coś „wrzucić do koszyczka” po to żeby zahaczyć o kolejny okres wyborczy. F. Fejdych oznajmił, że wszyscy pracują spokojnie dalej, realizowane są zadania, a o planach rozwojowych spółki decydowała rada nadzorcza wspólnie z zarządem. Burmistrz Prudnika otrzymał te plany tak jak wszyscy radni, jako właściciel, że w tym kierunku spółka będzie się rozwijać. Nikt nie robi niczego, aby zaszkodzi osobom, które w przyszłości obejmą władzę.

Radny A. Gajewski stwierdził, że przedstawiony plan nie odbiega znacząco od obowiązującego obecnie, gdyż w zasadzie obejmuje mienie które na dzień dzisiejszy ZWiK posiada. Znajdują się w nim modernizacje, remonty itd., nie przewiduje natomiast kolejnych wiosek, które nie są objęte kanalizacją. Radny oznajmił jednak, że wioski potrzebują dostać jasny sygnał: czy mieszkańcy mają wejść w przydomowe oczyszczalnie ścieków, szamba bezodpływowe, lokalną oczyszczalnię, czy może kiedyś, w dalekiej przyszłości w kanalizację. Radny zgodził się z tym, że na terenach wiejskich jest depopulacja, jednak dodał, że w miejscach gdzie jest infrastruktura ludzie chętniej się osiedlają i budują nowe domy. Podkreślił, że trzeba dać jasny sygnał mieszkańcom tych wiosek jakie działania mają podjąć, a to można osiągnąć tylko poprzez zmianę planu zagospodarowania. A. Gajewski wyraził zdanie, że przedstawiony przez ZWiK plan należy zatwierdzić i pochylić się nad zmianą planu zagospodarowania dla wiosek nieposiadających kanalizacji.

Burmistrz oznajmił, że zgodnie z tym, co zapowiadał na komisjach na sesję listopadową zostanie przygotowana analiza różnych rozwiązań. I z tego co wiadomo po wstępnych obliczeniach, będzie wniosek ZWiKu jako spółki, która zajmuje się rzeczowo sprawami ścieków, aby wprowadzić do planu zagospodarowania przestrzennego terenów wiejskich możliwość budowania przydomowych oczyszczalni ścieków i szamb. Dodał, że nawet optymistycznie patrząc, że w ciągu pięciu lat uda się wybudować kanalizację to przez ten czas ktoś będzie musiał czekać z dalszymi decyzjami. F. Fejdych powiedział, że prawdopodobnie rozszerzone zostaną plany zagospodarowania przestrzennego i po tym okresie będzie wiadomo - jeżeli będzie kanalizacja to ci, którzy będą mieli przydomowe oczyszczalnie nie będą mieli obowiązku podłączenia się do niej i będą funkcjonować dalej bez żadnego problemu. Mieszkańcy którzy posiadają szamba – może w przyszłym roku trzeba będzie podjąć decyzję o rozpoczęciu dotowania budowy szamb szczelnych?

Burmistrz stwierdził, że jakoś ten temat trzeba rozwiązać. Zgodził się z tym, że te wioski które mają w planie zagospodarowania wpisaną kanalizację, a nie jest ona wykonana są w zawieszeniu. Burmistrz powtórzył, że gmina może budować kanalizację, jednak na dzień dzisiejszy z własnych środków, z kredytów, a to oznacza niechybnie znaczące podwyżki opłat.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa E. Mróz zgłosił wniosek komisji o sporządzenie istniejących szamb na terenie gminy Prudnik
/wniosek stanowi załącznik nr 32/

Dalsza dyskusja nie została podjęta. w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 861** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
9 radnych „wstrzymało się” od głosu.

/w głosowaniu nie brał udziału radny J. Serafin/

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/739/2017 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33/

9) rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Prudnika

Przewodniczący Rady oznajmił, że skarga była rozpatrywana przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego. Dodał, że wszyscy radni otrzymali proponowane rozstrzygnięcie Komisji. Poprosił przedstawiciela Komisji o przedstawianie rozstrzygnięcia skargi.

W imieniu Przewodniczącego Komisji decyzja Komisji została przedstawiona przez Radną **Z. Zepzalka – Krzemień.**

Radna I. Dębińska zapytała czy jest szansa na skrócenie czasu pracy placówek po wprowadzeniu odpowiednich przepisów?

Burmistrz oznajmił, że w regulaminie może określić czas otwarcia placówki, czyli np. że placówka może być czynna 16 h. Gmina nie może natomiast określić, że placówka może być otwarta od godziny 7 do 22 czy 23. Regulacje te mogą być określone tylko pod kątem prawa pracy, natomiast inne kwestie reguluje przedsiębiorca.

Radna I. Dębińska zapytała jak w takim razie mieszkańcy tamtejszych bloków mają walczyć o prawo spokoju?

Burmistrz powtórzył, że ma on określone prawa i określone możliwości. Nie jest natomiast doradcą i nie może podpowiadać mieszkańcom co ma zrobić z takim problemem. Na słowa I. Dębińskiej, że są oni bezsilni **Burmistrz** oznajmił, że jest policja, są inne organy badające oddziaływanie na środowisko itp.

Po wymianie zdań Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Prudnika. Zapytał kto z radnych jest za uznaniem bezzasadności skargi:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLVII/740/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Prudnika została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 34/

Ad. 10

Interpelacje i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w związku z tym, że za chwilę rozpocznie się uroczystość obchodów 25-lecia ZWiK prosi o odstąpienie od odczytywania interpelacji podczas sesji i złożenie ich w Biurze Rady bez odczytywania. Odpowiedź zostanie udzielona na kolejnej sesji.

Radny J. Urbański poprosił o możliwość przedstawienia swojego wniosku, gdyż on dotyczy całej rady. Po akceptacji rady J. Urbański przedstawił wniosek w sprawie wystąpienia do Prezesa Zarządu Obrotu Detalicznego PGNiG z prośbą o przywrócenie zlikwidowanego Punktu Obsługi Klienta w Prudniku. Radny przedstawił również wzór przygotowanego do prezesa pisma, które prosi wysłać w imieniu całej rady.

/treść wniosku oraz pisma do Prezesa PGNiG stanowi załącznik nr 35/

Przewodniczący poddał wniosek J. Urbańskiego pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania wniosek J. Urbańskiego zostanie przesłany do wskazanej osoby.

Do protokołu dołączono interpelacje i wnioski, które nie zostały odczytane na sesji:

1) I. Dębińska złożyła wniosek oraz interpelację:

a) dot. zaopatrzenia mieszkańców ul. Dąbrowskiego 23-29 w dodatkowe pojemniki na odpady biodegradowalne

/treść wniosku stanowi załącznik nr 36/

b) dot. możliwości wykonania inwentaryzacji drzew przy ul. Staszica 1, 1a i 2

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 37/

c) dot. wyposażenia wszystkich gniazd na odpady komunalne w kontenery na szkło

/treść wniosku stanowi załącznik nr 38/

2) T. Wisła złożył wniosek:

a) dot. zamontowania stojaków na rowery w centralnej części miasta oraz w miejscach wskazanych przez komisję Budownictwa

/treść wniosku stanowi załącznik nr 39/

3) Z. Zając złożył interpelację:

a) dot. precedensu mającego miejsce na ulicy Młyńskiej i Szkolnej dot. oznakowania

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 40/

b) dot. zapadniętej części nawierzchni na jednej z alejek w Parku Miejskim

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 41/

c) dot. odpowiedzialności za drzewa znajdujące się w Parku Miejskim

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 42/

d) dot. stanu technicznego ogrodzenia skateparku w Parku Miejskim

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 43/

4) Z. Zeprzałka – Krzemień złożyła interpelację:

a) dot. rozbitego lustra na ul. Poniatowskiego w Prudniku

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 44/

5) J. Roszkowski złożył interpelację:

a) dot. terminów i wartości wykonanych przez Gminę Prudnik i przekazanych ZWiK inwestycji.

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 45/

Ad. 11

Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Radna **I. Dębińska** poruszyła temat schroniska Młodzieżowego w Wieszczyńcu. Zapytała czy schronisko to jest czynne? Na odpowiedź Burmistrza, że tego typu pytania radna powinna kierować do dyrektora schronisk Pani B. Starzyk radna oznajmiła, że dowiedziała się, że schronisko jest zamknięte z powodu zepsutego pieca.

Burmistrz oznajmił, że jeżeli radni chcą dyskutować na temat schronisk to bardzo prosi, aby na jedną z sesji zaprosili Panią Starzyk. Decyzja na temat schroniska w Wieszczyńcu zapadła w zeszłym miesiącu i mają one nadal funkcjonować tak, aby zapewnić maksymalne obłożenie

Radna A. Łysek poparła pomysł zaproszenia Dyrektora B. Starzyk.

Przewodniczący Rady oznajmił, że był wniosek radnego J. Czerniaka, aby dyrektor przygotowała program naprawczy dla schronisk i być może jeszcze w miesiącu listopadzie dojdzie do spotkania wszystkich radnych, gdzie poruszane będą kwestie możliwości ratowania schronisk.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika. Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Rady Miejskiej


Zbigniew Kosiński