

**Protokół Nr XLII/2017
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 29 czerwca 2017 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 13²⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny nieobecny: Z. Kosiński

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad XLI sesji:

1. Sprawy organizacyjne:

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XLI sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

4. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na XLI sesji.

5. Nowy ustrój szkolny – 8 letnia szkoła podstawowa, stan przygotowań w Gminie Prudnik (druk nr 759)

- Wnioski i rekomendacje Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia odnośnie przedstawionego **druku nr 759**.

6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

- 1) z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok (**druk nr 760**)
 - Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady opinii RIO dot. Sprawozdania Burmistrza Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 r.
 - dyskusja na temat sprawozdania druk nr 760
- 2) finansowego Gminy Prudnik za 2016 r. (**druk nr 761**)
- 3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r. (**druk nr 762**)

7. Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2016 rok:

- 1) Przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika (**druk nr 763**)
 - Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Opinii RIO dot. wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2016 rok.
- 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 r. (**druk nr 764**)

8. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym (**druk nr 765**)
- 2) zaciągnięcia przez Gminę Prudnik pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu (**druk nr 766**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 767**)
- 4) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 768**)
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (**druk nr 769**)

9. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (**druk nr 770**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 771**)

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 772**)
- 2) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 773**)
- 3) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 774**)
- 4) udzielenia pomocy rzeczowej dla miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie (**druk nr 775**)

11. Interpelacje i wnioski radnych.

12. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji

Ad. 1.

1) Sesję w zastępstwie za nieobecnego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniewa Kosińskiego otworzyła i prowadziła Wiceprzewodnicząca I. Dębińska, przywitała radnych i zaproszonych gości.
W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 20 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 maja 2017 r.:
„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 25 maja do 28 czerwca 2017 r. o następującej treści:

1. W odpowiedzi na pismo dot. partycypacji Gminy Prudnik w budowie obwodnicy wschodniej miasta w ciągu drogi krajowej Nr 41, zadeklarowałem Wojewodzie Opolskiemu:
 - wsparcie przedsięwzięcia w zakresie zgłoszonym wcześniej Wojewodzie Opolskiemu tj.:
 - partycypacji w kosztach realizacji planowanej inwestycji w zakresie rzeczowym obejmującym przebieg obwodnicy w granicach administracyjnych Gminy Prudnik,

- kwotę do 1 500 000 zł w procesie inwestycyjnym przekazaną w 3 rocznych transzach po 500 000 zł każda z przeznaczeniem i terminach określonych w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Prudnik, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu.

Gmina Prudnik docenia zaangażowanie wszystkich jednostek - w szczególności Pana Wojewody Opolskiego – którzy dostrzegają w realizacji tej inwestycji szansę na rozwój komunikacyjny naszego regionu.

2. Zgodnie z wymaganiami § 8 Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie przetargów i rokowań oraz kryteriów oceny zamierzeń co do przedsięwzięć gospodarczych, które mają być podjęte przez przedsiębiorców na terenie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK” (Dz. U. z 2015 r, poz. 2081) w dniu 6 czerwca 2017 r. zakończyła prace komisja do spraw przetargu łącznego, wyznaczonego na dzień 6 czerwca 2017 r., mającego na celu wyłonienie przedsiębiorcy, który uzyska zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie WSSE „INVEST – PARK” uprawnijające do korzystania z pomocy publicznej oraz nabędzie nieruchomości (niezabudowaną) o łącznej powierzchni 0,5693 ha, położoną w województwie opolskim, powiecie prudnickim, Gminie Prudnik, miejscowość Prudnik, obręb ewidencyjny Nr 0114 Prudnik, będącą własnością Gminy Prudnik, znajdującą się w Podstrefie Prudnik Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”, na której będzie prowadzona działalność gospodarcza. Na przetarg została złożona jedna oferta przez: FURNIKA sp. z o.o. sp. k. z/s w Prudniku.

W dniu 19.06.2017 r. Rada Nadzorcza WSSE „INVEST – PARK” sp. z o.o., po rozpatrzeniu wniosku Zarządu WSSE „INVEST – PARK” sp. z o.o. w sprawie akceptacji wyniku przetargu łącznego, Uchwałą nr 1521/VIII/2017 wyraziła zgodę na wybór FURNIKA sp. z o.o. sp. k. z/s w Prudniku jako nabywcy przedmiotowej Nieruchomości oraz jako podmiotu, który uzyska zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK” w Podstrefie Prudnik. W dniu 27 czerwca została zawarta umowa sprzedaży nieruchomości.

3. Zgodnie z budżetem Gminy Prudnik na 2017 rok wdrożono następujące postępowania przetargowe:

1) w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów w Gminie Prudnik ofertę złożył Zakład Usług Komunalnych w Prudniku. Przetarg rozstrzygnięto. Umowa będzie podpisana 7.07.2017 r. kwota umowy 1 750 000,00 zł.

2) rozstrzygnięto przetarg na Świadczenie usług przewozu pasażerów na linii komunikacji miejskiej w Prudniku. Umowa została zawarta z Arriva Bus Transport Polska Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń Oddział w Prudniku. Kwota umowy 102 690,00 zł (do 1 lipca do 31 grudnia 2017.)

3) otwarto oferty w przetargu na wymianę wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania oraz wewnętrznej instalacji zimnej i ciepłej wody wraz z malowaniem pomieszczeń w ZSP nr 2 w Prudniku. Przetarg rozstrzygnięto. Umowa będzie zawarta 3 lipca z Józefem Barnert, prowadzącym działalność pod nazwą Instalatorstwo Sanitarne Józef Barnert z Głogówka.

4) ogłoszono po raz drugi przetarg na remont elewacji parteru wraz z cokołem oraz naprawa schodów wejściowych do Ratusza (na pierwszy nie wpłynęła żadna oferta). Otwarcie ofert odbyło się 27 czerwca – trwa analiza złożonej oferty.

5) ogłoszono przetarg na termomodernizację hali sportowej Publicznego Gimnazjum nr 1. Otwarcie ofert odbędzie się 4 lipca 2017 r.

6) ogłoszono przetarg na Rozwój infrastruktury terenu inwestycyjnego przy ul. Przemysłowej w Prudniku. Otwarcie ofert odbędzie się 4 lipca 2017 r.

4. W dniach 30-31 maja 2017 roku odbyło się posiedzenie Euroregionalnego Komitetu Sterującego, podczas którego została zatwierdzona lista wniosków złożonych w ramach III naboru Funduszu Mikroprojektów w Euroregionie Pradziad realizowanego w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska-Polska.

Na liście wniosków przyjętych do dofinansowania znalazł się projekt pn. „Niecodziennik! Prudnik mniej znany...”, którego wnioskodawcą jest Gmina Prudnik, natomiast jednostką realizującą i aplikującą o dofinansowanie jest Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik.

Projekt zakłada wydanie publikacji książkowej łączącej w sobie cechy albumu i przewodnika. Celem publikacji jest przedstawienie historii Prudnika w sposób przystępny poprzez podanie w formie sensacji, anegdot i lokalnych faktów wyróżniając w ten sposób wydarzenia, osoby oraz obiekty. Termin realizacji projektu: 1 lipca br., - 31 marca 2018 r. Wartość projektu wynosi 16 650,00 EUR, z czego 85% zostanie dofinansowane z budżetu EFRR (kwota 14 152,50 EUR), 5 % z Budżetu Państwa (kwota 832,50 EUR) natomiast wkład własny w wysokości 10% wynosi 1 665,00 EUR.

5. W dniach od 2 do 4 czerwca 2017 r. odbyła się jubileuszowa 20. Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego. Wystawa jest jedną z największych imprez gminnych, gromadzących corocznie blisko trzystu rękodzielników i rzemieślników. W tym roku w imprezie brali udział wystawcy z Polski i Republiki Czeskiej. Wystawcy prezentowali ceramikę, metaloplastykę, rzeźbę, malarstwo, haft, koronkę, decoupage, biżuterię. Nie zabrakło stoisk z kuchnią regionalną. Prezentacje Wystawców wzbogacał program artystyczny Prudnickiego Ośrodka Kultury oraz zespołów muzycznych: Koksiarze, Zespół Pieśni i Tańca Komorno, Długomiłowiczanki oraz Lewiniacy. Prowadzone były warsztaty z malowania na szkle, które cieszyły się dużym zainteresowaniem. Zaprezentowały się także miasta partnerskie i zaprzyjaźnione z Prudnikiem: Krnov, Bruntal (Republika Czeska), Northeim (Niemcy) oraz Nadwirna (Ukraina). Po raz pierwszy na Wystawie promowała się Polska Sieć Miast Cittaslow, do której Prudnik należy od 2015 r.

W związku z jubileuszem Wystawy w piątek w Prudnickim Ośrodku Kultury odbyła się uroczysta gala, na której podsumowano 20 lat Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko - Czeskiego. Uhonorowano wystawców, którzy uczestniczyli w naszej imprezie najdłużej oraz osoby, które przyczyniły się do powstania i organizacji imprezy, znanej dziś w całej Polsce.

Prudnicka Wystawa Twórców Ludowych, która w swej nazwie nawiązuje do partnerstwa polsko – czeskiego, była okazją również do świętowania 15 – lat współpracy Prudnika i Krnova. Uhonorowano osoby, które zasłużyły się w zacieśnianiu wzajemnych kontaktów oraz odnowiono akt porozumienia.

Tradycyjnie odbyły się konkursy na Najlepszą Potrawę Regionalną i najciekawsze stoisko wystawowe oraz "Najlepszą Potrawę Regionalną":

Dwudziesta Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko – Czeskiego odbyła się pod patronatem honorowym Ambasadora Republiki Czeskiej w Warszawie, Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Ostrawie oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

Patronat medialny nad Wystawą sprawowali: Nowa Trybuna Opolska, Radio Opole, TVP Opole, Prudnicki Telewizyjny Kurier Informacyjny, Tygodnik Prudnicki, Gazeta Prudnik24, Tygodnik Krapkowicki, Tygodnik Ziemi Opolskiej. Organizatorem Wystawy była Gmina Prudnik - Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik.

Dziękuję wszystkim za wsparcie tej imprezy, a w szczególności: Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku, Komendzie Powiatowej Policji w Prudniku i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Prudniku.

6. Z okazji zakończonego roku szkolnego wyróżniłem najlepszych uczniów i sportowców prudnickich szkół oraz laureatów wojewódzkich i ogólnopolskich konkursów i olimpiad. Wspólnie z panią Dyrektorem Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Marią Strońską oraz Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku Zofią Zeprzałką - Krzemień pogratulowaliśmy osiągnięć uczniom wyróżniającym się w nauce i sporcie oraz wręczyliśmy puchary, dyplomy i drobne upominki z tej okazji. Podziękowania zostały złożone także nauczycielom, którzy swoją pracą i zaangażowaniem przyczynili się do sukcesów wyróżnionych uczniów.

7. W dniu wczorajszym do Urzędu Marszałkowskiego złożony został projekt Gminy Prudnik pt. „Reaktywacja funkcji gospodarczych przemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku” w ramach poddziałania 2.2.3. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020 „Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych”.

Złożony projekt swoim zakresem dotyczy części hal produkcyjnych dawnego Frotexu a konkretnie tkalni - będących własnością gminy - w zakresie obejmującym: remont elewacji, pokrycia dachowego, pomieszczeń wewnętrznych, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, rozbioru, wykonanie instalacji: odgromowej, hydrantowej i oświetleniowej, przebudowę (wymianę) instalacji wewnętrznych: wod-kan., elektrycznych, c.o., wykonanie przyłączy do budynku, remontu dróg dojazdowych oraz zagospodarowanie terenu.

Projekt ma na celu dalszą poprawę dostępności zdegradowanych fizycznie obiektów przemysłowych dla przedsiębiorców, a tym samym wzmocnienie potencjału przedsiębiorczości Gminy Prudnik poprzez przyciąganie nowych inwestycji, co z kolei przyczyni się do wykreowania nowych miejsc pracy.

Zdefiniowany cel osiągnięty zostanie poprzez kolejny etap kompleksowego remontu oraz uzbrojenia terenu inwestycyjnego (o powierzchni 0,62 ha) w postaci hal produkcyjno-usługowych zlokalizowanych w Prudniku przy ul. Nyskiej z którego to terenu korzystać będą co najmniej dwa podmioty gospodarcze z sektora MŚP zatrudniające minimum 35 osób.

Złożony przez Gminę Prudnik projekt opiewa na całkowitą wartość 11 149 139,65 zł, w kwocie tej koszty kwalifikowalne wynoszą 7 614 953,03 zł natomiast Gmina Prudnik ubiega o dofinansowanie projektu kwotą 6 472 710,07 zł stanowiącą maksymalny 85-cio procentowy poziom dofinansowania kosztów kwalifikowalnych projektu.

Złożony projekt w przypadku jego akceptacji zakłada jego rzeczową realizację w terminie od początku miesiąca marca 2018 r. do końca miesiąca listopada 2019 roku.

Informuję jednocześnie, iż zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu o naborze projektów rozstrzygnięcie ogłoszonego konkursu planowane w terminie do końca miesiąca grudnia br.

Ad. 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła sprawozdanie z działalności Przewodniczącego za okres od 26 maja do 29 czerwca. o następującej treści:

1. W dniu 26 maja zgodnie z postanowieniami § 23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XLI sesji Rady w dniu 25 maja 2017 r., celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

2. Dnia 1 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Prudniku wpłynęło pismo od gwardiana Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych o. Wita Bołd OFM z prośbą o nadanie jednej z ulic w Prudniku nazwy Walerii i Stanisława Nabzdyków. Wniosek zostanie przekazany właściwej Komisji Rady i Burmistrzowi Prudnika.

3. 6 czerwca 2017 r. przekazałem do Regionalnej Izby Obrachunkowej protokół z posiedzeń Komisji Rewizyjnej oraz Uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżet za 2016 r. wraz z uzasadnieniem celem zaopiniowania.

3. 14 czerwca 2017 do Rady Miejskiej w Prudniku wpłynęła Uchwała nr 281/2017 z dnia 13 czerwca 2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2016 rok. Z opinią Rada Miejska zostanie zapoznana w późniejszym punkcie obrad sesji.

4. Dnia 16.06.2017 do Rady Miejskiej wpłynęła odpowiedź z Zarządu Budynków Komunalnych na pismo mieszkańca naszej gminy z prośbą o pomoc w przyspieszeniu zamiany lokalu socjalnego na inny lokal socjalny. Dokumentacja zostanie przekazana Burmistrzowi Prudnika do rozpatrzenia według właściwości.

5. Informuję, że w dniu 18.05.2017 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Prudnika. Na podstawie art. 36 § 1 oraz art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 16 ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 7 kwietnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 935) zawiadomiłem Skarżącą, że skarga na działalność Burmistrza Prudnika dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Urząd Miejski w Prudniku nie może być załatwiona w ustawowym terminie, ze względu na konieczność wyjaśnienia spraw poruszonych w skardze przez Radę Miejską w Prudniku, która obraduje na swych posiedzeniach zgodnie z ustalonym harmonogramem. Przewiduję, że po zleceniu skargi właściwej komisji (mając na uwadze przerwę wakacyjną) skarga zostanie rozpatrzona do dnia 8 września 2017 roku.

6. W dniu 23 czerwca w ramach zakończenia roku szkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej w Rudziczce imienia Przyjaciół Dzieci obchodzona była również uroczystość wręczenia sztandaru. W uroczystościach Radę Miejską reprezentowały Panie: Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Dębińska i Przewodnicząca Komisji Oświaty - Zofia Zeprzałka - Krzemień.

7. W dniu 28 czerwca do Biura Rady wpłynęło pismo od Prudnickiej Rady Seniorów odnoszące się między innymi do podjętej przez radną Z. Zeprzałka – Krzemień inicjatywy dotyczącej ochrony pomników i starych grobów na naszym zabytkowym cmentarzu. Treść pisma zostanie odczytana w ostatnim punkcie porządku obrad.

8. Informuję, iż po rozmowach ze Starostką Krnów planuje się zorganizowanie spotkania prudnickiej Rady Miejskiej z Radą Krnów. Proponowany termin to dzień 30 sierpnia 2017 r. O szczegółach będą Państwo informowani w późniejszym terminie.

9. Są już wyniki głosowania w Marszałkowskim Budżecie Obywatelskim. Autor wniosku Damian Szepelawy Sołtys Wsi Szybowice przedstawił wyniki głosowania:

„Projekt „Od Maluszka do Staruszka” uplasował się na 7 miejscu.

Na projekt oddano **1909** w tym:

- Głosy ważne **1759**

- Głosy nieważny **150**

Szczegółowe informacje będą dostępne za miesiąc.

Firma zewnętrzna obsługująca MBO wygeneruje teraz wszystkie dane

- Dziękuję wszystkim zaangażowanym za pomoc i wsparcie przy procedowaniu naszego wniosku

- Dziękuję Panu Burmistrzowi oraz Panu Ryszardowi Zawojowskiemu za merytoryczną pomoc, poświęcony czas i formalne przygotowanie wniosku.

- Dziękuję Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik, Prudnickiemu Ośrodkowi Kultury wraz z Wiejskimi Domami Kultury za całą akcję promocyjną oraz za samo głosowanie.

- Dziękuję mediom za pomoc i promocję naszego wniosku
- oraz Dziękuję wszystkim którzy poparli nasz pomysł i oddali głos.
Jeżeli już zwracam Państwu głowę to zachęcam do głosowania w kolejny Budżecie Obywatelski Gminy Prudnik. W niedługim pojawią się zakwalifikowane zadania. Państwa głos i wysiłek naprawdę działa i pomaga ściągnąć środki i realizację czasami długo oczekiwanych marzeń.
Dziękuję”

Ad. 4

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLI sesji.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XLI Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda

Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację:

1) R. Alter

a) dot. możliwości umieszczenia numerów telefonów do prudnickich taksówkarzy na wiacie przystankowej przy ulicy Dworcowej
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 3/

2) A. Łysek

a) dot. możliwości wymiany ławek nad rzeką przy ulicy Kochanowskiego
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 4/

3) Z. Zeprzałka – Krzemień:

a) dot. spożywania alkoholu w rejonie garaży na ul. Wojska Polskiego w Prudniku oraz przekraczania prędkości przez samochody poruszające się na ul. Reja oraz na ul. Piastowskiej w rejonie Prudnickiego Centrum Medycznego
/treść pisma skierowanego do Komendy Powiatowej Policji w Prudniku oraz treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 5/

Wniosek:

1) Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

a) w sprawie ujęcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika dodatkowego połączenia ulicy Akacjową z ulicą Dąbrowskiego
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 6/

Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku R. Heda udzieliła odpowiedzi na:

Interpelacje:

1) T. Wisły

a) dot. wykonania przejścia dla pieszych w rejonie Zespołu Szkół Rolniczych w Prudniku
/treść pisma skierowanego do Starostwa Powiatowego w Prudniku stanowi załącznik nr 7/

2) R. Czeczcel

a) dot. wymiany sieci gazowej na ul. Reymonta
/treść pisma skierowanego do Rejonu Dystrybucji Gazu w Nysie stanowi załącznik nr 8/
b) dot. budowy dróg ulic Kalinowa, Jaśminowa, Dębowa i Azaliowa w Prudniku
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 9/

3) L. Piątkowskiego:

a) dot. odtworzenia znakowania przejścia dla pieszych na ulicy Szpitalnej w Prudniku przy skrzyżowaniu z ulicą Kościuszki
/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 10/

4) **Z. Zająca:**

a) dot. uspokojenia ruchu drogowego na ulicy Miłej w Prudniku

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 11/

b) dot. parkowania samochodów na drogach jednokierunkowych ul. Traugutta i Szkolnej

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 12/

c) dot. zakazu poruszania się pojazdów ciężarowych o rzeczywistej masie całkowitej przekraczającej 5 ton w rejonie ulic Młyńska – Traugutta – Szkolna w Prudniku

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 13/

Wiceprzewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chcieliby się odnieść do przedstawionych odpowiedzi?

Do odpowiedzi uzyskanej na złożoną interpelację dot. parkowania samochodów na drogach jednokierunkowych ul. Traugutta i Szkolnej odniósł się radny **Z. Zając**. Oznajmił, iż składając interpelację miał na myśli to, aby podczas realizacji inwestycji rewitalizacji kwartału, w skład których wchodzi wymienione ulice uregulować kwestia parkowania. Radny stwierdził, że z otrzymanej odpowiedzi niewiele wynika. Oznajmił, że ustawy regulują kwestie parkowania i są miasta, w których bardzo dobrze te kwestie rozwiązały. Radny dodał, że gdyby na ulicach Traugutta i Szkolnej można było parkować ukośnie to mieszkańcy mieliby więcej miejsc parkingowych, co zwiększyło by ich komfort. Powtórzył, że z odpowiedzi niewiele wynika. Poprosił o uszczegółowienie uzasadnienia odnośnie niemożności wdrożenia zaproponowanych rozwiązań (parkowanie skośne).

Radny **R. Czecz** uzupełnił informację na temat wymiany sieci gazowej. Oznajmił, że na wniosek z 2012 Zakład Gazownictwa opowiedział, że zobowiązuje się zsynchronizować swoje prace w wymianę przez ZWiK sieci wodnej. Problem ciągnie się już od kilku lat. Radny wyraził zdumienie w związku z ciągłym milczeniem gazowni na ten temat.

Radna **A. Łysek** wyraziła radość w związku z tym, że ławki przy ul. Kochanowskiego zostały odnowione. Poprosiła jednak o to, aby ławki wyposażać w oparcia.

Radna **A. Isalska** poparła zdanie radnego Z. Zająca odnośnie sposobu parkowania przy ul. Szkolnej. Oznajmiła, że pracuje przy tej ulicy i często zdarza się, że nie ma tam gdzie zaparkować. Dodała, że skoro nie ma możliwości utworzenia tam parkingu to zwraca się z prośbą o wyznaczenie innych miejsc parkingowych.

Burmistrz oznajmił, że jeżeli Rada wyrazi zgodę, to w momencie przystąpienia do realizacji inwestycji rewitalizacji kwartału można powrócić do tematu placu zielonego znajdującego się naprzeciw szkoły – zostanie on wyprofilowany, utwardzony kamieniem i powstanie tam dodatkowy parking.

Ad. 5.

Nowy ustrój szkolny – 8 letnia szkoła podstawowa, stan przygotowań w Gminie Prudnik (**druk nr 759**)

Wiceprzewodnicząca oznajmiła że druk nr 759 omawiany był na poszczególnych komisjach. Poprosiła o przedstawienie wniosków i rekomendacji merytorycznie właściwej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia odnośnie **druku nr 759**.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia Z. Zeprzałka – Krzemień odczytała sformułowane przez komisję wnioski.

/treść wniosków stanowi załącznik nr 14/

Radny E. Mróz zwrócił się z zapytaniem czy Komisja Oświaty rekomenduje przyjęcie informacji?

Przewodnicząca Komisji Oświaty oznajmiła, że tak.

Radna A. Isalska wyraziła zdanie, że jest zarówno za reformą jak i za nowym ustrojem, jednak boli ją polityka kadrowa jaka ma miejsce w Gminie Prudnik. Oznajmiła, że dobrze, że w tym roku wszyscy nauczyciele mają pracę. Istnieje jednak obawa, że nauczyciele, którzy

w tym roku zostali etaty tylko w gimnazjach za rok czy dwa zostaną bez pracy. Może dojść do sytuacji, że nauczyciele z dwudziestokilkuletnim stażem nie będą mieli szansy na dopracowanie do godziwej emerytury.

Do wypowiedzi A. Isalskiej odniósł się **Burmistrz**. Przypomniawszy, że wszystkie analizy, które były przeprowadzane przed wprowadzeniem ustawy mówiły o tym, że nauczyciele będą tracili pracę. Oznajmił, że może boleć polityka kadrowa prowadzona w Gminie Prudnik, jednak podstawową zasadą jaka została przyjęta i zaakceptowana przez Radę było zapewnienie zatrudnienia nauczycielom, którzy będą tracili godziny w gimnazjach. Zarówno dyrektorzy szkół jak i dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania zrobili wszystko, aby nauczyciele pracy nie stracili. Burmistrz powtórzył swoje słowa sprzed 2 miesięcy, że nie jest wykluczone, że za dwa lata spora grupa nauczycieli straci pracę. F. Fejdych oznajmił, że nie ma możliwości stworzenia dodatkowych miejsc pracy w szkołach, ale robi się wszystko żeby nauczyciele pracowali. Poinformował również, że jeżeli nie zostaną podjęte działania na szczeblu rządowym może się zdarzyć, że w miesiącu styczniu Rada będzie musiała przeznaczyć około miliona złotych na wyrównanie płacy dla nauczycieli.

Wiceprzewodnicząca Rady oznajmiła, że z jej punktu widzenia jest pewna obawa. W gimnazjach 7 osób zostało w pewien sposób zablokowanych. Uważa, że jeżeli w danej szkole jest 2 nauczycieli z jednego przedmiotu to każdy z nich powinien zostać oddelegowany i uczyć częściowo w gimnazjum i częściowo w szkole podstawowej. W ten sposób nikt nie miałby zablokowanej drogi. Oznajmiła, że rozumie, że nikt nie ma wpływu na wszystko jednak blokada 13 nauczycieli w gimnazjum jej się nie podoba, tym bardziej, że są to nauczyciele z dużym stażem i wieloma osiągnięciami.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie informacji na temat nowego ustroju szkolnego – 8 letniej szkoły podstawowej, stanu przygotowań w Gminie Prudnik (druk nr 759):

„za” przyjęciem informacji głosowało 18 radnych
głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

W związku z powyższym głosowaniem informacja na temat nowego ustroju szkolnego – 8 letniej szkoły podstawowej, stanu przygotowań w Gminie Prudnik została przyjęta.
/informacja stanowi załącznik nr 15/

Ad. 6.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

1) z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok (druk nr 760)

Wiceprzewodnicząca Rady Iwona Dębińska poinformowała, że sprawozdanie (druk nr 760) zostało przekazane radnym Rady Miejskiej w Prudniku w marcu bieżącego roku, w związku z czym radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią (zgodnie z wymogiem ustawowym). Ponadto sprawozdanie było szczegółowo omawiane na komisjach Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca zakomunikowała przejście do dyskusji na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 rok, zgodnie z obowiązującą procedurą.

Głos zabrała **Radna A. Isalska**, która zauważyła, że na wydatki inwestycyjne zostało przeznaczone jedynie 10 % z ogółu wydatków. Wyrzuciła zdanie, że jest to nieco za mało, gdyż aby Gmina była rozwojowa to na inwestycje powinno przeznaczać się około 20 % całego budżetu. Kontynuując A. Isalska oznajmiła, że cały czas ubolewa nad wysokością

zadłużenia. Zdaje sobie sprawę z tego, że w tym roku dług nieco zmalał, jednak cały czas jest duży, a sama jego obsługa kosztuje gminę około 700 tys. zł. Jest to kwota, która pozwoliłaby na realizację szeregu innych inwestycji. Radna stwierdziła również, że sprzedaż mienia gminy jest na niskim poziomie, a powodem tego jest być może słaba reklama nieruchomości.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnej A. Isalskiej powiedział, że aby coś sprzedać to musi być klient. Oznajmił, że nieruchomości są reklamowane we wszelki możliwy sposób, jednak tendencje rynku w kwestii zapotrzebowania na nieruchomości bardzo się wahają. Niestety nie wszystko, co jest przygotowane do sprzedaży znajduje się w kręgu zainteresowania nabywców. Burmistrz poinformował, że w dalszym ciągu świadomie do sprzedaży będzie przygotowywanych więcej nieruchomości, niż wiadomo, że zostaną sprzedane w danym roku. Ponadto, żeby dopiąć budżet, to po stronie dochodów trzeba wykazać odpowiednią kwotę. Gdyby ta kwota nie została wykazana, to adekwatnie trzeba by było obniżyć stronę wydatkową: między innymi na inwestycje, remonty czy inne pomysły związane z rozwojem gminy. Burmistrz zwrócił uwagę na fakt, że pomimo tego, że nie udaje się sprzedać nieruchomości w takiej ilości jak jest to planowana, to strona wydatkowa jest realizowana praktycznie w 100%. W kwestii zadłużenia Burmistrz zwrócił uwagę na to, że pojawiło się ono w momencie gdy Gmina sięgnęła po środki unijne. Jeżeli chce się pozyskać środki zewnątrz to trzeba wydatkować również swoje. Burmistrz zwrócił uwagę na fakt, że obecne zadłużenie jest o kilka milionów niższe, niż kilka lat temu, a mimo to Gmina ciągle sięga po środki unijne, inwestuje. Zadłużenie może nie jest małe, ale trzymane w ryzach. Ponadto Rada zawsze jest świadoma zaciąganych kredytów, a jak wiadomo jeśli ma się kredyt to trzeba spłacać odsetki. Odnośnie 20% budżetu, które powinno przeznaczać się na inwestycje – Burmistrz oznajmił, że jest to wskaźnik mówiący o tym, że teoretycznie gmina się rozwija. Zwrócił uwagę jednak na fakt, że Gmina Prudnik jest po przejściach – na przełomie ostatnich lat upadły tu dwa duże zakłady przemysłowe. Wyraził zdanie, że niejedna gmina po takich wydarzeniach mogłaby mieć problemy z funkcjonowaniem, a Gmina Prudnik po mimo tego cały czas inwestuje – w zeszłym roku wsparła partnera samorządowego – Powiat w dwóch inwestycjach: w obiekcie mostowym na ul. Nyskiej oraz w inwestycji chodnika w Piorunkowicach, zrobiła drogę lokalną w Rudziczce za ponad milion złotych, za kwotę ponad 500 tys. zł zmodernizowana została ulica Tuwima, za kwotę 200 tys. złotych zostały wykonane remonty dróg i chodników, dokończono remont kina Diana bez opóźnień realizowana jest inwestycja budowy kompleksu sportowego, gmina wchodzi w kolejne duże projekty unijne. Burmistrz przypomniał jeszcze o sztandarowej inwestycji opiewającej na kwotę prawie 3,5 mln złotych polegającej na wykonaniu remontu hal po byłym Frotexie dla firmy Henniges.

Radny J. Urbański stwierdził, że może zadłużenie jest trzymane w ryzach, jednak trzeba zauważyć, że spłata kredytu przesuwana jest w latach. Dodał, że w przyszłym roku planowane jest do użytkowania basenu na Jesionowym Wzgórzu, który również będzie generował koszty. Pojawia się pytanie czy wówczas Gmina będzie miała środki na spłatę kredytu?

Burmistrz oznajmił, że oceniany jest 2016 rok ale rozumie, że pytanie związane jest z długofalową polityką Gminy Prudnik. Można mówić o tym, że Gmina stara się rozłożyć spłatę zadłużenia na kolejne lata, jednak w ten sposób postępują wszystkie samorządy, które chcą inwestować. Powtórzył, że zadłużenie Gminy całkiem niedawno wynosiło 35 mln zł, obecnie jest na poziomie 30 mln zł i jest to wynik realnej spłaty długu. Dodał, że z jednej strony są chęci, aby w Prudniku coś się działo, aby były inwestycje, z drugiej strony kredyty nie są mile widziane. Polityka finansowa musi być zrównoważona i taka w Prudniku jest. Burmistrz wyraził zdanie, że nie grozi gminie Prudnik nic złego, w związku z realizacją tak

dużych projektów jak antropopresja, czy rewitalizacja. Dodał, że złożony został wniosek na hale Frotexu i to są kwoty milionowe, ale jeśli nic nie będzie się działo to za chwilę media i społeczność zarzuci Gminie, że nie przygotowujemy się na nowe wyzwania. Należy się więc zastanowić – albo podejmujemy się ryzyko albo zatrzymujemy w miejscu.

Radny J. Urbański stwierdził, że każdy budżet rozpatrywany w danym roku powiązany jest z latami poprzednimi, więc nie ma możliwości rozpatrywania budżetu za 2016 rok indywidualnie, gdyż jest to następstwo lat poprzednich. Dodał, że dobrze, iż wchodzi w życie ustawa odnośnie sprawdzania przez Regionalną Izbę Obrachunkową zasadności wykonywania niektórych zadań.

Burmistrz oznajmił, że nie będzie oceniał czy ograniczanie lub te rozszerzanie roli RIO jest zasadne czy też nie. Przypomniał jednak, że każda nowa inwestycja jest zatwierdzana przez Radę Miejską, nie tylko przez Burmistrza, więc ocenie poddane będą również decyzje rady.

Radny J. Czerniak odniósł się do sprzedaży nieruchomości. Stwierdził, że Gmina ma szansę na większą sprzedaż mienia wówczas gdy będą prowadzone inwestycje zwiększające liczbę miejsc pracy. Wtedy zarówno mieszkania jak i lokale mają większe szanse na sprzedaż. Dlatego należy prowadzić przede wszystkim inwestycje związane z rozwojem przedsiębiorczości w gminie.

Radny J. Roszkowski wyraził opinię, że nie ma żadnych uwag do przedstawionego sprawozdania. Zostało ono pozytywnie zaopiniowane przez RIO, w związku z tym będzie głosował za przyjęciem sprawozdania. Radny oznajmił, że ma uwagi do działań inwestycyjnych podejmowanych przez Burmistrza. Powiedział, że ma pretensje za zbyt pochopną rezygnację z przejęcia od PKP ulicy Dworcowej i skweru, gdyż gdyby nieruchomości te były własnością gminy to musiałyby służyć realizacji zadań gminnych. Przydałoby się to w momencie rozpoczęcia inwestycji na ulicy Kolejowej i moście. Radny dodał, że Gmina Prudnik właściwie nie skorzystała ze strategii niskoemisyjnej. A są gminy, które nawet autobusy kupują dla własnych potrzeb. Stwierdził, że może warto byłoby wrócić jeszcze do tematu i spróbować przejąć skwer i ulicę Dworcową. Radny oznajmił, że nie podoba mu się fakt wchodzenia w inwestycje, które są ładne dla oka, natomiast mało przydatne dla społeczeństwa. Największą pomyłką zdaniem radnego jest budowa basenu i hali sportowej, pochwała natomiast należy się za zagospodarowanie obiektów po Frotexie, gdyż miejsca pracy są najważniejsze.

Radny J. Serafin odniósł się do wypowiedzi Burmistrza odnośnie budowy obwodnicy wschodniej i zadeklarowania kwoty 1,5 mln złotych na realizację w przypadku budowy tej inwestycji. Radny stwierdził, że rozwój gospodarczy nie jest możliwy bez inwestycji. Obwodnica wschodnia i zjazd w Prószkowie ma ogromne znaczenie dla dalszego rozwoju Gminy Prudnik. Radny oznajmił, że z tego co pamięta, jakiś czas temu Burmistrz złożył Wojewodzie propozycję partycypowania w kosztach budowy tej obwodnicy. Dodał, że z tego co wie Wojewoda zrobił sondaż na temat tego, ile dana gmina może zadeklarować pieniędzy na budowę tej obwodnicy. Radny uznał, że według jego wiedzy nierealnym jest, aby ta inwestycja doszła do skutku, ponieważ zawsze jest coś, co trzeba zrobić wcześniej. Ponadto na budowę obwodnicy w dalszym ciągu nie ma dokumentacji. Poza tym za realizację tego zadania w pierwszej kolejności musiałaby się zabrać Ministerstwo i ująć obwodnicę w swoich harmonogramach.

Przewodnicząca upomniała radnego mówiąc, że wypowiedź jest nie na temat.

Burmistrz oznajmił, że o obwodnicy wschodniej Prudnika mówi się od 14 lat. Był taki okres wyborczy kiedy mówiło się, że jest kompletna dokumentacja na jej wykonanie, jednak

Burmistrz Prudnika nie zabiega o to, aby tą obwodnicę budować. Później okazało się, że dokumentacji nie ma, są tylko środowiskowe uwarunkowania, które zostały przedłużone na 10 lat na wniosek GDDKiA. Burmistrz wyraził zdanie, że obwodnica musi być wykonana, jednak przypomniał, że nie jest to zadanie własne gminy, a zadanie ministerialne i rządowe. Wyraził zdanie, że w związku z sytuacją w jakiej jest Prudnik gmina i tak robi duży ukłon w kierunku realizacji zadania deklarując partycypowanie w kosztach. F. Fejdych stwierdził, że Rada może zobligować Burmistrza to partycypowania w kosztach wykonania dokumentacji, jednak sama dokumentacja nie zadowala – może zostać wykonana i czekać na realizację przez kolejne 10 lat. Burmistrz oznajmił, że jeśli będą realne decyzję odnośnie rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia to wówczas z chęcią będzie prosił Radę o wyrażenie zgody na partycypację w kosztach.

Radny R. Czechel wyraził zdanie, iż warto podkreślić, że bardzo duża kwota została wydana na pomoc społeczną oraz na oświatę.

Dyskusja została zakończona.

Po zakończonej dyskusji Wiceprzewodnicząca odczytała Uchwałę Nr 117/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 rok.
/uchwała RIO stanowi załącznik nr 16/

/Radny T. Wisła opuścił salę obrad/

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, z związku z powyższym Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok (**druk nr 760**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Na salę obrad wszedł radny T. Wisła.

Radny A. Gajewski zgłosił wniosek o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Wiceprzewodnicząca poddała pod ponowne głosowanie zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok (**druk nr 760**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 15 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

/2 radnych nie brało udziału w głosowaniu./

Wobec powyższego głosowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2016 rok zostało przyjęte.

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 17/

2) finansowego Gminy Prudnik za 2016 r. (druk nr 761)

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, iż sprawozdanie finansowe Gminy Prudnik za 2016 r. zostało przekazane radnym Rady Miejskiej w miesiącu maju, w związku z czym radni mieli możliwość zapoznania się w przedłożonym dokumencie. Ponadto przedmiotowe sprawozdanie było szczegółowo omawiane na komisjach Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie sprawozdania?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za rok 2016 r.

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 16 radnych,

3 radnych głosowało „przeciw”

1 radny „wstrzymał się” od głosu,

/sprawozdanie stanowi załącznik nr 18/

3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r. (druk nr 762)

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś ma uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 762** pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 16 radnych,

3 radnych głosowało „przeciw”

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/655/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r. została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19/

Ad. 7.

Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2016 rok:

3) uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika (druk nr 763)

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej A. Gajewskiego z prośbą o odczytanie Uchwały Komisji Rewizyjnej Nr 3/2017 z dnia 05 czerwca 2017 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika **(druk nr 763)** wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Gajewski odczytał Uchwałę.

/uchwała stanowi załącznik nr 20/

Po odczytaniu uchwały Komisji Rewizyjnej **Wiceprzewodnicząca Rady** odczytała Uchwałę Nr 281/2017 z dnia 13 czerwca 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, która w sposób pozytywny opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2016 rok.

/uchwała stanowi załącznik nr 21/

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos. Radni dyskusji nie podjęli.

4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 r. (druk nr 764)

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie podjęcie uchwały, zgodnej z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 r. **(druk nr 764):**

„za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/656/2017 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2016 r. została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22/

Wiceprzewodnicząca Rady pogratulowała Burmistrzowi Prudnika udzielonego absolutorium

Burmistrz podziękował Radnym.

/Wiceprzewodnicząca ogłosiła przerwę/

Ad. 8. /po przerwie/

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym (**druk nr 765**)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym (**druk nr 765**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 765** pod głosowanie:

/w momencie przeprowadzenia głosowania na sali obrad nie było radnego J. Urbańskiego/

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/657/2017 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23/

2) zaciągnięcia przez Gminę Prudnik pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu (**druk nr 766**)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Prudnik pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu (**druk nr 766**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 766** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/658/2017 w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Prudnik pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24/

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 767)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok **(druk nr 767)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 767** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/659/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25/

4) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 768)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok **(druk nr 768)**

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 768** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/660/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26/

5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (druk nr 769)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 **(druk nr 769)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 769** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/661/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27/

Ad. 9.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (druk nr 770)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (**druk nr 770**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 770** pod głosowanie:

/na salę obrad wrócił radny J. Urbański/

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/662/2017 w sprawie zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 28/

2) zmieniająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 771)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (**druk nr 771**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 771** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/663/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 29/

Ad. 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 772)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały. Poprosiła Burmistrza o wprowadzenie zmian do uchwały, które omawiane były również na komisjach.

Burmistrz oznajmił, że na jednej z komisji radny zwrócił uwagę na działkę nr 15, w związku z tym wprowadza się do projektu uchwały zmiany w zapisie §1.1 jest: „(...) na mapie nr 3 jako działka Nr 691/2 obręb Niemysłowice i na mapie nr 7 jako działki Nr 25; 14; 15; 16 obręb Łąka Prudnika”, ma być: „(...) na mapie nr 3 jako działkaNr 691/2 obręb Niemysłowice i na mapie nr 7 jako działki Nr 25; 14; 16 oraz **część działki Nr 15** obręb Łąka Prudnicka”.

Wiceprzewodnicząca zapytała czy radni mają zapytania do zmian?

Radni dyskusji nie podjęli.

Wiceprzewodnicząca poddała projekt uchwały **druk nr 772** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/664/2017 w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30/

2) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 773**)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 773**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 773** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/665/2017 w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31/

3) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 774**)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 774**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 774** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/666/2017 w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 32/

4) udzielenia pomocy rzeczowej dla miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie (**druk nr 775**)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie (**druk nr 775**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca** poddała projekt uchwały **druk nr 775** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLII/667/2017 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla miasta Nadvirna z Ukrainy, województwo Iwanofrankiwskie została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33/

Ad. 11.

Interpelacje i wnioski głosili radni.

1) L. Piątkowski zgłosił wniosek:

a) dot. dokonania naprawy chodnika przy ul. Grottgiera

/treść wniosku stanowi załącznik nr 34/

b) dot. niezwłocznego dokonania przeglądu technicznego obiektów sportowych znajdujących się na terenie zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Prudniku

treść /wniosku stanowi załącznik nr 35/

2) Z. Zając zgłosił wniosek:

a) dot. tunelu na ulicy Damrota – czy istnieje możliwość uporządkowania tego miejsca?

/wniosek nie został złożony na piśmie/

Głos w sprawie zabrała również radna **A. Łysek**, która poinformowała, że problem został już zgłoszony w roku ubiegłym. Zgłoszenie dotarło również do Dyrekcji Spółdzielni Mieszkaniowej, z prośbą o odgrodzenie tunelu, aby uniemożliwić załatwianie tam potrzeb fizjologicznych przez przechodniów. Do tej pory nie poczyniono kroków w sprawie. Radna zapowiedziała, że w najbliższym czasie zamierza wybrać się do spółdzielni.

3) J. Roszkowski zgłosił wniosek:

a) dot. wystąpienia do GDDKiA w Opolu o wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej i Batorego w ciągu drogi krajowej nr 40

/treść wniosku stanowi załącznik nr 36/

Burmistrz oznajmił, że może wystąpić do GDDKiA z takim wnioskiem, jednak pytanie czy będzie akceptacja Rady na partycypowanie w kosztach inwestycji? Dodał, że koszt wykonania takiego przejścia szacuje się w granicach 180 000 zł.

4) J. Czerniak zgłosił wniosek:

a) dot. zwrócenie się do prudnickich przedsiębiorców o pomoc dla miasta partnerskiego Nadvirna – chodzi tu o spełnienia całej prośby mera dot. udzielenie pomocy dla wspomnianego miasta

/wniosek nie został zgłoszony na piśmie/

Burmistrz wyraził zdanie, że dużo lepszym rozwiązaniem byłoby, aby radni porozmawiali z poszczególnymi przedsiębiorcami na ten temat.

5) A. Isalska zgłosiła wniosek:

- dot. podjęcia inicjatywy stworzenia punktu wymiany książek

/wniosek nie został zgłoszony na piśmie/

- dot. poszerzenia aplikacji o Prudniku o wirtualny przewodnik

/wniosek nie został zgłoszony na piśmie/

6) R. Alter – Moskwa zgłosiła interpelację:

- dot. umieszczenia w miejscach często odwiedzanych przez turystów tablic informujących o Punktach Informacji Turystycznej

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 37/

7) M. Krasoń zapytał o powód przesuwanego terminu otwarcia basenu. Jakie komplikacje nastąpiły i kiedy basen zostanie udostępniony do dyspozycji mieszkańców?

Burmistrz oznajmił, że była mała awaria. Wszystkie prace zostały wykonane, trwają prace odbiorowe. Podczas odbioru, po uruchomieniu instalacji okazało się, że na jednej z rur, która nie była wymieniana pojawił się przeciek. Okazało się, że podczas wymiany rur koparką uszkodzona została rura kolejna. Rura została wymieniona, ale podczas napełniania basenu wodą okazało się, że wszystkie paprochy znajdujące się w rurze trafiła do basenu. Woda została oczyszczona, jutro basen powinien zostać otwarty.

9) Z. Zeprzałka - Krzemień zgłosił interpelację:

a) dot. częstszej dezynfekcji pojemników na śmieci

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 38/

b) dot. murku na ul. Młyńskiej – czyją jego ruiny są własnością i czemu mają służyć

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 39/

c) dot. dalszego losu ścieżek wydeptanych przez przechodniów w parku w momencie rozpoczęcia kolejnego etapu rewitalizacji

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 39/

- dot. częstotliwości dokonywania oprysków na mszyce, które rozmnażają się kilka razy w roku i doprowadzają drzewa do obumarcia

/treść interpelacji stanowi załącznik nr 40/

Burmistrz oznajmił, że odpowiedzi na wiele pytań dotyczących zieleni można znaleźć na stronie internetowej Urzędu, gdzie znajdują się informacje na temat zadań wydziału i tego kto odpowiada za zieleni w mieście Prudniku. Cały budżet oraz koszty utrzymania zieleni również znajdują się na stronie.

Odnośnie muru przy ul. Młyńskiej – Burmistrz przypomniał, że niegdyś znajdował się tam budynek, którego stan techniczny zagrażał bezpieczeństwu. W związku z tym, że jego remont był nieopłacalny Gmina wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na jego rozbiórkę. Konserwator zabytków wyraził zgodę na rozbiórkę wszystkiego poza piwnicami, w związku ze znajdującymi się tam zabytkowymi łukami. Budynek został rozebrany do tego poziomu i nie ma dalszych planów odnośnie jego przeznaczenia.

Odnośnie ścieżek w parku Burmistrz oznajmił, że w związku z tym, iż park jest obiektem zabytkowym podczas tworzenia dokumentacji jego rewitalizacji w ramach antropopresji zwrócono się z propozycją do konserwatora zabytków o wpisanie do planu tych ścieżek, które zostały wydeptane przez mieszkańców. Jedne zostały zaakceptowane, inne definitywnie nie. W związku z tym, w zależności czy jest akceptacja czy nie – część ścieżek zostanie utwardzonych, a część pozostanie w takim układzie jak teraz.

Do tematu parku odniosła się **Wiceprzewodnicząca I. Dębińska** – oznajmiła, że często mówi się o tym, że park jest niewykoszony, a tak naprawdę wiele krzewów w parku zostało wyciętych, co spowodowało fakt wypłoszenia wielu gatunków ptaków, które są pożyteczne, zwalczają szkodniki grasujące po drzewach.

Burmistrz powrócił do tematu rewitalizacji. Oznajmił, że w pierwszym etapie zrealizowana została wycinka – z parku zniknęło ponad 2100 różnego rodzaju roślin: drzew, drzewek i krzewów itd. W kolejnym etapie inwestycji znajdują się nasadzenia równego rodzaju krzewów, roślin ozdobnych. Czynności te ujęte są w planie i zaakceptowane przez konserwatora zabytków.

Radna A. Łysek oznajmiła, że niedawno spotkała się z całkiem przeciwną opinią na temat parku, a mianowicie, że teraz jest tam czysto, przejrzyste, pięknie, wszystko widać. Kiedyś spacer po zmierzchu w parku powodował strach. Teraz aż przyjemnie tamtędy chodzić. Poprosiła, aby robiąc nasadzenia w parku zadbać o to, aby rośliny te nie rosły na dziko, a były to bardziej rośliny ozdobne.

10) R. Czczel zgłosił wniosek

a) dot. wyrównania wjazdu na ulicę Jaśminową

/treść wniosku stanowi załącznik nr 41/

Burmistrz poinformował, że przy okazji remontu drogi Szybowice – Niemysłowice w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym pozyskana została frezowina i wyremontowano drogę Łąka Prudnicka – Szybowice.

b) dot. uzupełnienia asfaltu przy ul. Reymonta – ostatnie opady deszczu spowodowały jego wypłukanie

/wniosek nie został złożony na piśmie/

11) I. Dębińska zgłosiła wniosek:

a) dot. uzupełnienia przez ZBK zniszczonego podczas regulacji rzeki murek oddzielający podwórko nr 22 i 24 przy ul. Chrobrego

/treść wniosku stanowi załącznik nr 42/

Ad. 12.

Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji

Wiceprzewodnicząca odczytała pismo, które wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 28 czerwca od Prudnickiej Rady Seniorów w sprawie organizacji I Prudnickiej Kwesty z przeznaczeniem na konserwację i renowację zabytkowych pomników znajdujących się na prudnickim cmentarzu.

/treść pisma stanowi załącznik nr 43/

I. Dębińska oznajmiła, że na spotkaniu seniorzy zostali poinformowani o tym, że aby zorganizować kwestę seniorzy muszą działać pod szyldem stowarzyszenia. Warunek ten został spełniony. Zwróciła się z zapytaniem do radnych czy wyrażają zgodę na wspólną kwestę? **Wiceprzewodnicząca** oddała głos Przewodniczącej Rady Seniorów **B. Damszel**

B. Damszel poinformowała, że 20 czerwca odbyła się sesja rady Seniorów, w której uczestniczył Burmistrz. Podjęta została uchwała, na mocy której Rada Seniorów przystąpiła do Stowarzyszenia Przyjaciół Liceum Ogólnokształcącego. Podjęta została również uchwała o przystąpieniu do kwesty. Przewodnicząca zaprosiła do udziału w kweście radnych Rady Miejskiej, radnych Rady Młodzieżowej oraz harcerzy i wolontariuszy.

Wiceprzewodnicząca zapytała jaka rola w dniu dzisiejszym spoczywa na radnych?

Przewodnicząca Rady Seniorów oznajmiła, że trzeba powołać komitet społeczny składający się po 2-3 przedstawicieli z każdej rady, który będzie mógł zająć się sprawą przeprowadzenia kwesty. Sam udział radnych w kweście w trzech wyznaczonych dniach będzie zależał od samych radnych.

Wiceprzewodnicząca I. Dębińska upewniła się, że Rada Seniorów chciałaby, aby w dniu dzisiejszym zostali wybrani chętni do komitetu?

B. Damszel oznajmiła, że należy podjąć uchwałę i wybrać przedstawicieli. Rada Seniorów już wybrała przedstawicieli.

Wiceprzewodnicząca zapytała radnych kto spośród nich chciałby przystąpić do członkostwa w komitecie?

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że radni są przedstawicielami miasta razem z Panem Burmistrzem i w związku z tym rozumie, że Rada Seniorów chce uzyskać akceptację Rady na przeprowadzenie akcji, gdyż w mieście nie może działać nic bez akceptacji tych, którzy o wszystkim decydują. Radna wyraziła zdanie, że najpierw Rada musi wyrazić akceptację, później dopiero wybierani powinni być przedstawiciele. Zwróciła się do **Wiceprzewodniczącej** z prośbą o przegłosowanie czy Rada taką zgodę wyraża.

Radny A. Gajewski oznajmił, że jeśli jakiegokolwiek stowarzyszenie chce przeprowadzić dowolną akcję to rada nie ma prawa występować w roli organu, który wyraża na coś zgodę, bądź też nie. To nie są kompetencje Rady. Jeżeli są osoby chętne do tego, aby wziąć udział w kweście to jak najbardziej mogą się zgłosić, jednak Rada nie może głosować nad czymś do czego nie ma prawa.

Wiceprzewodnicząca zapytała Burmistrza czy rada powinna temat przegłosować?

Burmistrz oznajmił, że Rada nie jest organem, który ma wyrażać zgodę na kwestę. Są odpowiednie instytucje, które się tym zajmują. Kontynuując Burmistrz oznajmił, że dobrze byłoby przegłosować fakt chęci uczestnictwa w inicjatywie. Nie rada jako organ, ale rada jako poszczególni radni, aby był dokument na to, że radni chcą w przedsięwzięciu uczestniczyć.

Radny E. Mróz oświadczył, że rada jest za inicjatywami podejmowanymi na rzecz utrzymania pomników i należy dobrze sprecyzować to nad czym ma głosować.

Burmistrz oznajmił, że Rada dziś powinna przegłosować tylko to czy akceptuje akcję czy też nie.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie akceptację podjęcia inicjatywy i kwestowania na rzecz ratowania pomników na prudnickim cmentarzu:

„za” akceptacją akcji głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących” się nie było.

/podczas głosowania na sali obrad nie było radnego J. Serafina/

Wobec powyższego głosowania akcja została zaakceptowana przez Radę.

Wiceprzewodnicząca oznajmiła, że wszystkich chętnych do uczestnictwa w kweście zaprasza do kontaktu z Przewodniczącą Rady Seniorów.

Wiceprzewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w komunikatach?

Głos zabrał radny **J. Roszkowski**. Oznajmił, że była niegdyś mowa o rozwiązaniu wyjazdu z ulicy Wańkowicza na skrzyżowaniu z ulicą Kolejową. Zapytał co zostało zaakceptowane na spotkaniu, które odbyło się z Zarządem Dróg oraz ze Starostwem?

Burmistrz oznajmił, że zaakceptowany został prawoskręt na ulicę Kolejową i Powstańców Śląskich. Takie rozwiązanie zostało zaakceptowane przez GDDKiA.

Radny **J. Roszkowski** powiedział, że chodziło też o to, aby użytkownicy ruchu jadący od strony Opola mogli wjechać w ulicę Wańkowicza.

Burmistrz oświadczył, że będzie taka możliwość, ale od ulicy Prężyńskiej.

J. Roszkowski stwierdził, że gdyby w tamtym miejscu skrócić wysepkę to byłaby możliwość wyjazdu.

Burmistrz poinformował, że takie rozwiązanie jest w gestii GDDKiA oraz Starostwa. Nie doszło jednak do porozumienia w sprawie.

Radny Z. Zajac oznajmił, że swego czasu składał interpelację w związku z ulicami Traugutta, Staszica i Szkolnej. Niegdyś stał tam kiosk, teraz jest pęknięty mur. Poprosił o przyjrzenie się sprawie, gdyż szczelina się powiększa i może dojść do nieszczęścia.

Radna **Z. Zeprzałka – Krzemień** zachęciła do wzięci czynnego udziału w zaakceptowanej przez Radę kweście.

Wiceprzewodnicząca oznajmiła, że akcja jest piękna i na pewno warto ją wesprzeć.

Radny E. Mróz zapytał na jakich zasadach odbywa się współpraca na linii Urząd a Szkoła Muzyczna. Oznajmił, że w innych miastach, w których znajdują się szkoły muzyczne odbywają się częste koncerty ich uczniów. Stwierdził, że szkoła liczy wielu uczniów, których nie widać na zewnątrz. Wyraził zdanie, że gmina partycypuje w wielu kosztach ponoszonych przez Szkołę Muzyczną, nie ma żadnego wpływu na jej funkcjonowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady I. Dębińska wyraziła sprzeciw w związku ze słowami radnego E. Mroza. Oznajmiła, że trzeba chodzić na wszystkie imprezy na które radni są zapraszani, gdyż Szkoła Muzyczna bierze czynny udział w praktycznie każdej imprezie. Dodała, że wielu mieszkańców uważa, że w mieście mało jest wydarzeń, co jest nieprawdą.

Burmistrz potwierdził słowa przedmówcy. Poinformował, że w tym roku Szkoła Muzyczna będzie remontowana pod kątem termomodernizacji – pozyskała środki z Ministerstwa na ten cel. Gmina pomaga szkole w zakresie przeprowadzenia przetargu i całej inwestycji. Pani Dyrektor zwróciła się również z prośbą, aby przez okres 3 miesięcy – do momentu zakończenia inwestycji stworzyć możliwość funkcjonowania szkoły

w oświatowych obiektach gminnych. Taka możliwość pojawi się w wolnych salach Gimnazjum nr 1, szczegóły i zasady współpracy będą jeszcze omawiane.

Radny R. Czechel zaprosił do udziału w 11 edycji Festiwalu Jazzowego, który odbędzie się w dniu 5 sierpnia na ogrodach Prudnickiego Ośrodka Kultury.

Wiceprzewodnicząca raz jeszcze zaprosiła do włączenia się do kwesty i wsparcie inicjatywy Prudnickiej Rady Seniorów.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady I. Dębińska zakomunikowała zamknięcie obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Iwona Dębińska