

STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY PRUDNIK
Z M I A N A

2017 r.

AUTOR ZMIANY STUDIUM:
mgr inż. arch. TADEUSZ PAWLIK

WSPÓLPRACA:
mgr Zbigniew Ćwikliński
mgr inż. arch. Wiesław Póchlópek
mgr Anna Jasińska

| | |
|--|-----------|
| ROZDZIAŁ 1 PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA | 4 |
| 1.1. PRZEDMIOT I PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA | 4 |
| 1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA USTAWOWE OBOWIĄZUJE W ZMIANIE STUDIUM | 4 |
| 1.3. ZAKRES ZMIANY STUDIUM | 5 |
| 1.4. PODSTAWOWE MATERIAŁY WYJŚCIOWE WYKORZYSTANE W ZMIANIE STUDIUM | 6 |
| 1.5. STATUS PRAWNY I ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA | 7 |
| ROZDZIAŁ 2 UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO GMINY | 8 |
| 2.1. ZAŁOŻENIA OGÓLNE WYNIKAJĄCE Z OCENY AKTUALNOŚCI STUDIUM | 8 |
| 2.2. ANALIZY UWARUNKOWAŃ | 10 |
| 2.2.1. ANALIZY DEMOGRAFICZNE | 10 |
| 2.2.1.1. PROCESY DEMOGRAFICZNE, PROGNOZOWANA LICZBA LUDNOŚCI | 10 |
| 2.2.1.2. STRUKTURA WIEKU, RUCH NATURALNY LUDNOŚCI | 11 |
| 2.3. ANALIZY EKONOMICZNE | 13 |
| 2.3.1. ZATRUDNIENIE | 13 |
| 2.3.2. BEZROBOCIE | 14 |
| 2.3.3. PODMIOTY GOSPODARCZE | 15 |
| 2.4. WYPOSAŻENIE W USŁUGI | 15 |
| 2.4.1. OŚWIATA I WYCHOWANIE | 16 |
| 2.4.2. ZDROWIE I OPIEKA SPOŁECZNA | 17 |
| 2.4.3. KULTURA | 17 |
| 2.4.4. TURYSTYKA I SPORT | 18 |
| 2.5. UWARUNKOWANIA I KIERUNKI ROZWOJU MIESZKALNICTWA | 18 |
| 2.5.1. ISTNIEJĄCE ZASOBY MIESZKANIOWE | 18 |
| 2.5.2. STRATEGIA MIESZKANIOWA | 21 |
| 2.6. STAN PRAWNY GRUNTÓW | 22 |
| 2.7. ZAKRES AKTUALIZACJI UWARUNKOWAŃ UWZGLĘDNIONY W ZMIANIE STUDIUM | 23 |
| ROZDZIAŁ 3 KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 33 |
| 3.1. STRATEGIA I CELE ROZWOJU PRZESTRZENNEGO GMINY PRUDNIK | 33 |
| 3.2. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ | 35 |
| 3.2.1. BILANS TERENÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ | 36 |
| 3.2.1.1. MAKSYMALNE W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIE NA NOWĄ ZABUDOWĘ | 36 |
| 3.2.1.2. SZACUNKOWA CHŁONNOŚĆ, POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY, OBSZARÓW O W PEŁNI WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ - | 38 |
| 3.2.1.3. SZACUNKOWA CHŁONNOŚĆ, POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY, OBSZARÓW PRZEZNACZONYCH W PLANACH MIEJSCOWYCH POD ZABUDOWĘ | 39 |
| 3.2.1.4. PORÓWNANIE MAKSYMALNEGO W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ ZABUDOWĘ .. | 40 |
| 3.3. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNYCH I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY | 41 |
| 3.4. SIEĆ OSADNICZA I FUNKCJE ROZWOJOWE | 42 |
| 3.4.1. ZASADY KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY PRZESTRZENNEJ MIASTA, OBOWIĄZUJĄCE PRZY SPORZĄDZANIU PLANU MIEJSCOWEGO | 43 |
| 3.4.2. ZASADY KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI WIEJSKIEJ OBOWIĄZUJĄCE PRZY SPORZĄDZANIU PLANÓW MIEJSCOWYCH | 44 |
| 3.5. KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW | 44 |
| 3.5.1. USTALENIA OGÓLNE DOTYCZĄCE OBSZARU URBANIZACJI | 45 |
| 3.5.2. USTALENIA OGÓLNE DOTYCZĄCE OBSZARÓW PRZESTRZENI CHRONIONEJ | 46 |
| 3.5.3. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE ZASAD KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO NA OBSZARACH URBANIZACJI | 47 |
| 3.5.3.1. KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM – MW47 | |
| 3.5.3.2. KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM - MN48 | |
| 3.5.3.3. KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM - RM, MP | 49 |
| 3.5.3.4. KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM U ... | 51 |

| | | |
|----------|---|----|
| 3.5.3.5. | KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM – P. | 52 |
| 3.6. | OBSZARY I ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU NATURALNEGO | 52 |
| 3.6.1. | FORMY PRZYRODNICZE OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ | 52 |
| 3.6.1.1. | PARK KRAJOBRAZOWY „GÓRY OPAWSKIE” WRAZ Z OTULINĄ | 53 |
| 3.6.1.2. | OBSZAR NATURA 2000 „GÓRY OPAWSKIE”- SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK | 54 |
| 3.6.1.3. | POMNIKI PRZYRODY | 54 |
| 3.6.1.4. | PROPONOWANY UŻYTEK EKOLOGICZNY „WIESZCZYNA” | 55 |
| 3.6.1.5. | PARKI PODWORSKIE I MIEJSKIE | 55 |
| 3.6.2. | FORMY PRZYRODNICZE WSKAZANE W ZMIANIE STUDIUM DO OCHRONY USTALENIAMI PLANÓW MIEJSCOWYCH | 56 |
| 3.7. | KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ | 56 |
| 3.7.1. | OBSZARY LEŚNE | 58 |
| 3.8. | OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW | 59 |
| 3.8.1. | ZAKRES USTALEŃ ZMIANY STUDIUM | 59 |
| 3.8.2. | ZABYTKI I ZESPOŁY ZABYTKOWE OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ | 60 |
| 3.8.2.1. | ZABYTKI NIERUCHOME ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA I TECHNIKI WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW | 58 |
| 3.8.2.2. | PARKI PODWORSKIE I MIEJSKIE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW | 62 |
| 3.8.2.3. | CMENTARZE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW | 63 |
| 3.8.2.4. | STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE | 63 |
| 3.8.3. | ZABYTKI I ZESPOŁY ZABYTKÓW NIERUCHOMYCH WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONA KONSERWATORSKA NA MOCY USTALEŃ MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 65 |
| 3.8.3.1. | ZABYTKI ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA I TECHNIKI WSKAZANE DO OCHRONY NA PODSTAWIE USTALEŃ W PLANACH MIEJSCOWYCH | 65 |
| 3.8.3.2. | STREFY KONSERWATORSKIE | 72 |
| 3.8.3.3. | UKŁADY RURALISTYCZNE | 73 |
| 3.9. | OBSZARY I KIERUNKI ROZWOJU TURYSTYKI I REKREACJI | 74 |
| 3.10. | KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI | 76 |
| 3.10.1. | KIERUNKI ROZWOJU UKŁADU KOLEJOWEGO | 76 |
| 3.10.2. | KIERUNKI ROZWOJU UKŁADU DROGOWEGO | 76 |
| 3.11. | KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ | 78 |
| 3.11.1. | ZAOPATRZENIE W WODĘ | 78 |
| 3.11.2. | ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW | 79 |
| 3.11.3. | ENERGETYKA | 80 |
| 3.11.4. | ZAOPATRZENIE W GAZ | 82 |
| 3.11.5. | CIEPŁOWNICTWO | 82 |
| 3.11.6. | TELEKOMUNIKACJA | 82 |
| 3.11.7. | GOSPODARKA ODPADAMI | 82 |
| 3.12. | OBSZARY WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ KOPALIN | 83 |
| 3.13. | OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI | 83 |
| 3.14. | OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM | 84 |
| 3.14.1. | INWESTYCJE WYNIKAJĄCE Z PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA | 84 |
| 3.14.2. | INWESTYCJE WYNIKAJĄCE Z PROGRAMÓW RZĄDOWYCH W ROZUMIENIU ART. 48 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM | 85 |
| 3.15. | OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 85 |
| | SPIS TABEL | 89 |

Rozdział 1

PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA

1.1. PRZEDMIOT I PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku Nr XII/174/99 z dnia 28 października 1999 r., - sporządzonego w trybie i zakresie aktualnym w obowiązującej wówczas ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

- Celem opracowania zmiany studium jest aktualizacja polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego stosownie do zmienionych przepisów prawnych oraz uwarunkowań i celów rozwoju gminy.
- Podstawę prawną opracowania stanowi ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwana dalej Ustawą (Dz. U. 2017r. poz. 1073), ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz podjęta uchwała Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXIV/398/2016 z dnia 25 maja 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik.

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA USTAWOWE OBOWIĄZUJĄCE W ZMIANIE STUDIUM

- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - określa politykę przestrzenną gminy i lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy.**
- Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
- Studium sporządza się dla obszaru gminy w granicach administracyjnych zgodnych z granicami pochodzącymi z państwowego rejestru granic Głównego Geodety Kraju.

Studium określa, stosownie do występujących uwarunkowań:

1. kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów;
2. kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania w użytkowaniu terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;
3. obszary i zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego;
4. kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
5. obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
6. kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

7. obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym;
8. obszary, na których dopuszcza się lokalizację obiektów handlowych wielkopowierzchniowych
9. obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i usuwanie się mas ziemnych;
10. obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
11. obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
12. granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
13. obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

1.3. ZAKRES ZMIANY STUDIUM

Proponowany zakres zmiany wynika z potrzeby dostosowania ustaleń studium do wymogów obowiązującej ustawy, w szczególności wymogów art. 10 Ustawy dotyczących zawartości merytorycznej studium oraz aktualnych uwarunkowań i możliwości rozwoju gminy.

Przyjęto, że aktualizacja studium ma mieć charakter zmiany częściowej, polegającej na weryfikacji i uzupełnieniu zawartości studium w sposób odpowiadający potrzebom i warunkom sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których studium stanowi obowiązujące wytyczne.

W myśl „oceny aktualności studium” dla uzyskania zaktualizowanego studium odpowiadającego wymogom prawnym i merytorycznym należy:

1. zweryfikować wielkość i rozmieszczenie terenów rozwojowych dla funkcji mieszkaniowej, produkcyjnej, turystycznej i rekreacyjnej w mieście Prudnik i na obszarach wsi;
2. zweryfikować rozwiązania komunikacji drogowej w obrębie obwodnic miasta Prudnika i powiązań z obszarem pogranicza;
3. zweryfikować zamierzenia dotyczące budowy obiektów mostowych ujęte w dotychczasowym studium;
4. uzupełnić zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w tym zasady i warunki rozwoju dużych gospodarstw hodowli zwierząt oraz obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
5. uzupełnić zasady realizacji funkcji turystycznej gminy w oparciu o uchwalony przez Radę Miejską 17 maja 2007 r. Program Rozwoju Turystyki na terenie gminy Prudnik;
6. zweryfikować zasady rozwoju infrastruktury technicznej w oparciu o aktualne programy rozwoju gospodarki wodno-ściekowej i energetycznej oraz określić zasady i warunki pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych;
7. zweryfikować zasady ochrony środowiska w oparciu o Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Prudnik uchwalony w 2004 r. z późniejszymi zmianami oraz w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla całego obszaru gminy;

8. uzupełnić ustalenia studium o parametry i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów, - wprowadzone ustawą w 2003 r. Dla wyodrębnionych funkcji terenów należy wprowadzić minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne uwzględniające wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz zrównoważonego rozwoju, wskazywać tereny do wyłączenia spod zabudowy, a także zawierać wytyczne określania tych wymagań w planach miejscowych;
9. ustalenia nie uwzględnione w obecnym studium, dotyczące wymogów określonych w art. 10 ust. 2 ustawy, wymagają wprowadzenia do zmiany studium w zakresie wynikającym z potrzeb.

Propozycja ta dotyczy następujących pozycji:

1. obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
2. obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym;
3. obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
4. obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości;
5. obszary rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych;
6. obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i usuwania się mas ziemnych;
7. obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
8. inne obszary problemowe, wynikające z aktualnie rozpoznanych uwarunkowań;
9. opracować nowy rysunek studium dotyczący uwarunkowań rozwoju i nowy rysunek kierunków rozwoju w problematyce i formie określonej w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury

z 28 kwietnia 2004 r.

1.4. PODSTAWOWE MATERIAŁY WYJŚCIOWE WYKORZYSTANE W ZMIANIE STUDIUM

1. Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik, wykonana w 2008 r. Autor J. Kłopotka, Wnioski do zmiany studium zgłoszone w wyniku ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium - 2015 r.,
2. Ekofizjografia gminy Prudnik do planu zagospodarowania gminy Prudnik. Autor Marek Paprocki - listopad 2003 r.,
3. Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 r.,
4. Strategia Rozwoju Kraju 2020,

- Część graficzna zawiera mapę w skali 1:10 000:
- Uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik
3. Opracowanie zmiany studium zostało uzupełnione o szacowaną chłonność terenów na mapach ewidencyjnych dla miejscowości gminy Prudnik.
 4. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik - zawiera treści o charakterze informacyjnym i treści o charakterze obowiązującym. Treści obowiązujące zawarte są na mapie w skali 1 : 10 000 oraz w Rozdziale 3 części tekstowej, który określa zakres obowiązywania ustaleń zmiany studium w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
 5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik uchwalone w 1999 r. traci moc w zakresie, uaktualnionych zawartości merytorycznych oraz zasad zagospodarowania przestrzennego stosownie do zmienionych przepisów prawnych, na podstawie uchwały Rady Miejskiej o zmianie studium.
 6. Treści informacyjne uchylonego studium mogą być wykorzystywane w analizach problemowych dotyczących uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy - o ile nie są sprzeczne z ustaleniami zmiany studium.

Rozdział 2

UWARUNKOWANIA ROZWOJU

PRZESTRZENNEGO GMINY

2.1. ZAŁOŻENIA OGÓLNE WYNIKAJĄCE Z OCENY AKTUALNOŚCI STUDIUM

Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik i obowiązujących planów miejscowych z 2014r. wskazuje na potrzebę zmiany studium w następującym zakresie:

1. Korektę granic studium gminy na załączniku graficznym do studium;
2. Wyznaczenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią na podstawie map KZGW;
3. Wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW;
4. Uproszczenie zapisów funkcjonalnych dokumentu poprzez likwidację zbyt dużego rozdrobnienia funkcji;
5. Weryfikację systemu komunikacyjnego miasta;
6. Ograniczenie nadmiernej rozbudowy terenów mieszkaniowych;
7. Aktualizację kierunków rozwoju gminy.

W zmianie studium analizą objęte zostały uwarunkowania środowiskowe, przestrzenne, społeczno-gospodarcze i prawne mające znaczenie dla aktualizacji studium w zakresie przewidzianym uchwałą Rady Miejskiej, w tym w szczególności:

- uwarunkowania wynikające ze zmiany przepisów prawnych;
- uwarunkowania wynikające z aktualnych strategii rozwoju kraju, regionu i gminy;
- uwarunkowania wynikające z wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- uwarunkowania wynikające ze zmian w zagospodarowaniu przestrzennym;
- uwarunkowania wynikające z oceny jakości życia mieszkańców i potrzeb zgłoszonych we wnioskach do zmiany studium;
- uwarunkowania wynikające z ustaleń podjętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wyniki analiz w problematyce wymaganej w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawione zostały na mapie obszaru gminy w skali 1:10 000 „Uwarunkowania rozwoju” i w syntetycznej formie opisowej.

Uproszczona forma zapisu tekstowego uwarunkowań dostosowana została do zakresu zmiany studium.

Gmina Prudnik ma charakter miejsko-wiejski, a w jej skład wchodzi miasto Prudnik, będące siedzibą powiatu o liczbie mieszkańców - ok. 20,5 tys. oraz 13 miejscowości wiejskich, w tym 10 sołectw, o łącznym zaludnieniu ok. 6,2 tys. mieszkańców.

Tendencje demograficzne wskazują na spadek zaludnienia miasta i obszarów wiejskich.

Atutem gminy jest jej położenie geograficzno-administracyjne w obszarze województwa opolskiego, na pograniczu polsko-czeskim o dużej atrakcyjności przyrodniczej, w paśmie Gór Opawskich i czeskich Jeseníków.

Walorem gospodarczym gminy są bardzo dobre gleby stanowiące podstawę rozwiniętej funkcji rolniczej.

Miasto Prudnik charakteryzuje się rozwiniętą funkcją usługowo-przemysłową i bogatą historią sięgającą XIII wieku. Zarówno miasto jak i obszar wiejski gminy wyróżniają się pod względem zachowanych obiektów zabytkowych.

Rozbudowywana i modernizowana infrastruktura techniczna w mieście odpowiada w zasadzie potrzebom. Obszary wiejskie wymagają doinwestowania w zakresie zaopatrzenia w wodę i budowy od podstaw systemów odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w gaz.

Położenie gminy na pograniczu polsko-czeskim, walory przyrodnicze i walory kulturowe - są podstawą rozwijanej aktywnie funkcji turystycznej.

Zarówno miasto jak i obszary wiejskie są dobrze skomunikowane systemem dróg krajowych, powiatowych i gminnych. Od kilku lat trwa proces modernizacji węzła drogowego w Prudniku, którego elementem jest zrealizowana w latach 2002 - 2003 obwodnica północna miasta na ciągu drogi krajowej nr 40 o randze międzyregionalnej, relacji Pyskowice - Nysa - Kłodzko. W przygotowaniu

znajduje się obwodnica wschodnia miasta Prudnika i przebudowa drogi nr 41 na odcinku obwodnica Prudnika - granica państwa.

2.2. ANALIZY UWARUNKOWAŃ

2.2.1. Analizy demograficzne.

2.2.1.1. Procesy demograficzne, prognozowana liczba ludności

Procesy demograficzne wpływają na skalę rozwoju gminy oraz potrzeby rozwoju wielu dziedzin życia i sposobów zagospodarowania związanych m.in. z zabezpieczeniem potrzeb mieszkaniowych, miejsc pracy, sieci i wielkością placówek infrastruktury społecznej (przedszkola, szkoły, placówki zdrowia, opieka społeczna, i in.) oraz wielkością urządzeń inżynierii technicznej.

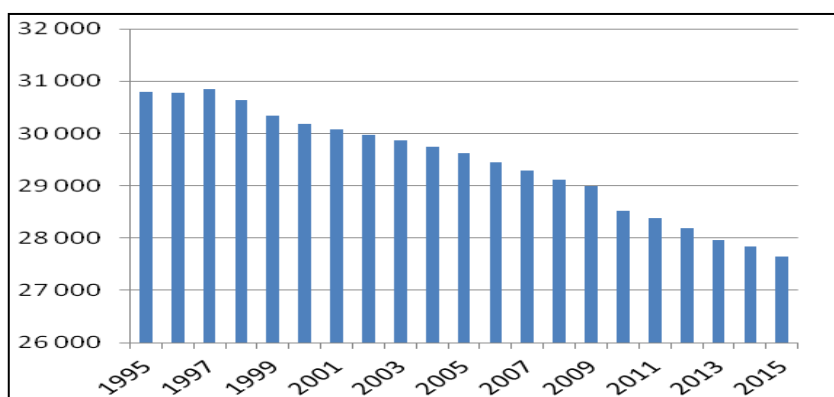
Analizując dotychczasowe procesy demograficzne i dynamikę gospodarczą gminy założono, że rozwój demograficzny bazować będzie głównie na przyroście naturalnym i migracji ludności. Spodziewać się należy utrzymania dotychczasowej tendencji spadkowej zaludnienia gminy. Wielkość spadku uzależniona będzie od odpływu ludności z terenu gminy. Na skalę tego odpływu rzutować będzie dynamika rozwoju gospodarczego gminy. Prognoza zaludnienia gminy uwzględnia prognozy demograficzne opracowane przez GUS. Spadek ludności wiejskiej w latach 2013- 2030 zakładany jest na poziomie 8,63%, a ludności miejskiej na poziomie 12,91 %. W poniższym zestawieniu tabelarycznym prognozę na 2030r. zweryfikowano o spadek liczby mieszkańców, jaki nastąpił do 2016r.

Ze względu na brak danych nie uwzględniono możliwych zmian demograficznych wynikających z realizacji rządowego programu 500+.

Tab. 1. Ludność gminy w latach 1995-2015

| Lata | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ogółem | 30 794 | 30 780 | 30 854 | 30 630 | 30 332 | 30 191 | 30 083 | 29 975 | 29 875 | 29 748 | 29 624 | 29 452 |
| Kobiety | 14 708 | 14 703 | 14 733 | 14 635 | 14 438 | 14 357 | 14 324 | 14 315 | 14 253 | 14 201 | 14 102 | 14 001 |
| Mężczyźni | 16 086 | 16 077 | 16 121 | 15 995 | 15 894 | 15 834 | 15 759 | 15 660 | 15 622 | 15 547 | 15 522 | 15 451 |

| Lata | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ogółem | 29 291 | 29 107 | 28 998 | 28 521 | 28 381 | 28 183 | 27 956 | 27 835 | 27 645 |
| Kobiety | 13 922 | 13 805 | 13 787 | 13 567 | 13 501 | 13 417 | 13 296 | 13 255 | 13 164 |
| mężczyźni | 15 369 | 15 302 | 15 211 | 14 954 | 14 880 | 14 766 | 14 660 | 14 580 | 14 481 |



Tab. 2. Istniejąca i prognozowana liczba mieszkańców w jednostkach osadniczych gminy

| Miejscowość | Ludność w: | Prognoza |
|---------------------|---------------|---------------|
| | 2016 r.* | 2030 |
| Chocim | 33 | 30 |
| Czyżowice | 292 | 265 |
| Dębowiec | 64 | 58 |
| Łąka Prudnicka | 1 284 | 1167 |
| Mieszkowice | 440 | 400 |
| Moszczanka | 996 | 905 |
| Moszczanka Kolonia | 90 | 82 |
| Niemysłowice | 638 | 580 |
| Piorunkowice | 205 | 186 |
| Rudziczka | 859 | 781 |
| Szybowice | 1019 | 926 |
| Wierzbiec | 220 | 200 |
| Wieszczyzna | 23 | 21 |
| Ogółem wieś | 6 163 | 5 602 |
| Miasto Prudnik | 20 418 | 18744 |
| Ogółem gmina | 26 581 | 24 346 |

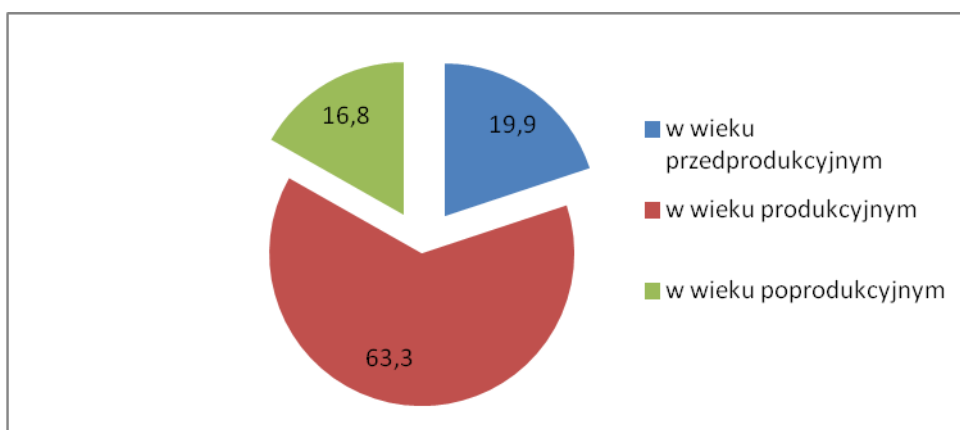
*wg stanu na 15.09.2016r., według ewidencji ludności UM, osoby zameldowane na pobyt stały

2.2.1.2. Struktura wieku, ruch naturalny ludności.

Zmiany w strukturze wieku wg podstawowych grup ekonomicznych w latach od 2012 - 2015r. oraz szacunkową prognozę na 2030r. opracowaną w oparciu o prognozy demograficzne opracowane przez GUS na lata 2013 – 2050 zawarto w poniższych tabelach. Zwrócić należy uwagę na znaczący spadek ludności w wieku przedprodukcyjnym i wzrost udziału grupy poprodukcyjnej.

Tab. 3. Struktura wieku ludności gminy Prudnik w latach 2012-2015

| Ludność | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|
| w wieku przedprodukcyjnym | ogółem | 4 775 | 4 677 | 4 615 | 4 512 |
| w wieku przedprodukcyjnym | w miastach | 3 565 | 3 501 | 3 471 | 3 391 |
| w wieku przedprodukcyjnym | na wsi | 1 210 | 1 176 | 1 144 | 1 121 |
| w wieku produkcyjnym | ogółem | 17 772 | 17 533 | 17 335 | 17 104 |
| w wieku produkcyjnym | w miastach | 13 764 | 13 534 | 13 364 | 13 122 |
| w wieku produkcyjnym | na wsi | 4 008 | 3 999 | 3 971 | 3 982 |
| w wieku produkcyjnym mobilnym | ogółem | 10 804 | 10 712 | 10 671 | 10 577 |
| w wieku produkcyjnym mobilnym | w miastach | 8 303 | 8 209 | 8 152 | 8 045 |
| w wieku produkcyjnym mobilnym | na wsi | 2 501 | 2 503 | 2 519 | 2 532 |
| w wieku produkcyjnym niemobilnym | ogółem | 6 968 | 6 821 | 6 664 | 6 527 |
| w wieku produkcyjnym niemobilnym | w miastach | 5 461 | 5 325 | 5 212 | 5 077 |
| w wieku produkcyjnym niemobilnym | na wsi | 1 507 | 1 496 | 1 452 | 1 450 |
| w wieku poprodukcyjnym | ogółem | 5 636 | 5 746 | 5 885 | 6 029 |
| w wieku poprodukcyjnym | w miastach | 4 650 | 4 743 | 4 841 | 4 959 |
| w wieku poprodukcyjnym | na wsi | 986 | 1 003 | 1 044 | 1 070 |
| Ludność gminy | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| w wieku przedprodukcyjnym | % | 22,2 | 21,4 | 20,6 | 19,9 |
| w wieku produkcyjnym | % | 61,2 | 62,0 | 62,7 | 63,3 |
| w wieku poprodukcyjnym | % | 16,6 | 16,7 | 16,7 | 16,8 |



Tab. 4. Ruch naturalny ludności w 2015 r.

| Wyszczególnienie | Ogółem | | | | Na 1000 mieszkańców | | | |
|------------------|------------|-----------|-------|--------------------|---------------------|-----------|-------|--------------------|
| | Małżeństwa | Urodzenia | Zgony | Przyrost naturalny | Małżeństwa | Urodzenia | Zgony | Przyrost naturalny |
| gmina razem | 118 | 224 | 307 | -83 | 4,3 | 8,1 | 11,1 | -3,3 |
| Miasto | 95 | 160 | 247 | -87 | 4,4 | 7,4 | 11,4 | -4 |

Tab. 5. Istniejąca i prognozowana liczba ludności gminy w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym (gmina razem)

| Rok | Ogółem w wieku: | | | | | |
|-------------|---------------------------------------|-------|---|-------|----------------|-------|
| | przedprodukcyjnym (poniżej 15 lat) | | Produkcyjnym (15- 59 lat- kobiety, 15- 64 lata- mężczyźni) | | Poprodukcyjnym | |
| | Osób | % | osób | % | Osób | % |
| 2015 | 4 512 | 16,32 | 17 104 | 61,87 | 6 029 | 21,81 |
| 2030 | 3 343 | 13,73 | 15 097 | 62,01 | 5 906 | 24,26 |

Tab. 6. Istniejąca i prognozowana liczba ludności gminy ludności miasta w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym

| Rok | Ogółem w wieku: | | | | | |
|-------------|---------------------------------------|-------|---|-------|----------------|-------|
| | przedprodukcyjnym (poniżej 15 lat) | | Produkcyjnym (15- 59 lat- kobiety, 15- 64 lata- mężczyźni) | | poprodukcyjnym | |
| | Osób | % | Osób | % | Osób | % |
| 2015 | 3 391 | 15,79 | 13 122 | 61,11 | 4 959 | 23,10 |
| 2030 | 2 379 | 12,69 | 11 258 | 60,06 | 5 108 | 27,25 |

Tab. 7. Istniejąca i prognozowana liczba ludności gminy ludności wiejskiej w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym

| Rok | Ogółem w wieku: | | | | | |
|-------------|---------------------------------------|-------|---|-------|----------------|-------|
| | przedprodukcyjnym (poniżej 15 lat) | | Produkcyjnym (15- 59 lat- kobiety, 15- 64 lata- mężczyźni) | | poprodukcyjnym | |
| | Osób | % | Osób | % | Osób | % |
| 2015 | 1121 | 18,16 | 3 982 | 64,51 | 1070 | 17,33 |
| 2030 | 830 | 14,82 | 3 589 | 64,06 | 1 183 | 21,12 |

2.3. ANALIZY EKONOMICZNE

2.3.1. Zatrudnienie

Wg danych GUS w 2015r. liczba zatrudnionych osób w gminie wynosiła 4873. Analizując liczbę zatrudnionych na przestrzeni ostatnich 20 lat stwierdzić można, że w latach 1995-2015 nastąpił spadek liczby zatrudnionych o prawie 50%. Zwraca uwagę wysoki udział zatrudnionych kobiet. Zatrudnienie wg sektorów wskazuje na usługowo – przemysłowy charakter funkcjonalny miasta.

Tab. 8. Zatrudnienie w latach 1995-2015

| Zatrudnienie | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ogółem | 8 126 | 7 679 | 7 911 | 8 137 | 7 713 | 6 813 | 6 433 | 6 094 | 5 920 | 5 902 | 5 556 |
| Mężczyźni | 3 876 | 3 578 | 3 617 | 3 771 | 3 490 | 3 000 | 2 818 | 2 703 | 2 654 | 2 525 | 2 258 |
| Kobiety | 4 250 | 4 101 | 4 294 | 4 366 | 4 223 | 3 813 | 3 615 | 3 391 | 3 266 | 3 377 | 3 298 |
| Zatrudnienie | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| Ogółem | 5 617 | 5 521 | 5 401 | 5 288 | 5 395 | 4 733 | 5 068 | 4 962 | 4 944 | 4 873 | |
| Mężczyźni | 2 406 | 2 397 | 2 327 | 2 288 | 2 414 | 2 012 | 2 147 | 2 052 | 2 118 | 2 139 | |
| Kobiety | 3 211 | 3 124 | 3 074 | 3 000 | 2 981 | 2 721 | 2 921 | 2 910 | 2 826 | 2 734 | |

Tab. 9. Liczba zatrudnionych w 2015r. w sektorach gospodarki

| Wyszczególnienie | Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybołówstwo | Przemysł, budownictwo | Handel, naprawa samochodów, transport, gospodarka magazynowa, zakwaterowanie, gastronomia | Działalność finansowa, ubezpieczeniowa i usługi pozostałe |
|------------------|---|-----------------------|---|---|
| zatrudnienie | 194 | 1552 | 841 | 2286 |
| w mieście | 136 | 1518 | 791 | 2169 |
| na wsi | 58 | 34 | 50 | 117 |

Rozwój rynku pracy uzależniony jest od wzrostu aktywności gospodarczej, a tym samym od przyrostu miejsc pracy. Przyjęte w studium rozwiązania przestrzenne stwarzające możliwości aktywizacji gospodarczej określają preferencje w zakresie wykorzystania siły roboczej w skali całej gminy. Dla kreowania przyszłego rynku pracy przyjęto następujące założenia:

1. Wskaźnik ludności w wieku produkcyjnym będzie niższy do aktualnego i kształtować się będzie na poziomie 62% w skali gminy (ok. 15100 osób),
2. Wskaźnik zatrudnienia w rolnictwie będzie się kształtował generalnie na podobnym poziomie w stosunku do aktualnego stanu, z możliwością niewielkiego spadku. Rozwój miejsc pracy następować będzie w sferze produkcyjnej i usługowej,
3. Utrzymać należy funkcję usług ponadpodstawowych w zakresie zdrowia, opieki społecznej oraz w zakresie szkolnictwa średniego w mieście Prudnik.
4. Studium zabezpiecza tereny pod rozwój funkcji produkcyjnych (przemysłu, składów, magazynów), oznaczone na terenie miasta na rysunku studium symbolem P, w tym dwa tereny inwestycyjne stanowiące własność gminy, tworzące tzw. Obszar Północny o łącznej powierzchni blisko 13 ha, stanowiące "Podstrefę Prudnik" Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Invest Park".
5. Szczególną rolę przypisuje się rozwojowi sektora usług zarówno na wsi jak i w mieście.

2.3.2. Bezrobocie

Bezrobotni w 2015r. stanowili grupę 1591 osób (dane wg GUS). Od 2010r. następuje spadek liczby bezrobotnych.

Tab. 10. Bezrobotni w latach 2010 - 2015

| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bezrobotni zarejestrowani ogółem | 2 129 | 2 038 | 2 064 | 2 271 | 1 950 | 1 591 |
| Mężczyźni | 1 130 | 1 023 | 1 097 | 1 184 | 994 | 780 |
| Kobiety | 999 | 1 015 | 967 | 1 087 | 956 | 811 |
| Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg płci ogółem | 11,7 | 11,3 | 11,6 | 13,0 | 11,2 | 9,3 |
| Pracujący na 1000 ludności | 189 | 167 | 180 | 177 | 178 | 176 |

2.3.3. Podmioty gospodarcze

W 2015 roku na terenie gminy zarejestrowanych było w systemie REGON 2390 podmiotów gospodarki narodowej (w mieście 2022) z tego:

- w sektorze publicznym - 206 w tym miasto - 196;
- w sektorze prywatnym - 2182 w tym miasto - 1824 ;

w tym podmioty stanowiące:

- osoby fizyczne - 1575 w tym miasto - 1269;
- spółki prawa handlowego - 18 w tym miasto - 17;
- spółki cywilne - 157 w tym miasto - 145;
- spółdzielnie - 12 w tym miasto - 8;
- fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne - 69 w tym miasto - 54.

Tab.11. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sektorów w gminie Prudnik

| Wyszczególnienie | ogółem | Sekcje | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|--------------------------------|------------|-------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------|---|
| | | W tym | | | | | | | | |
| | | rolnictwo, leśnictwo, rybactwo | przemysł | budownictwo | handel, naprawa samochodów | transport i gosp. magazynowa | zakwaterowanie i gastronomia | informacja i komunikacja | Obsługa nieruchomości | działalność profesjonalna, naukowa i techn. |
| Gmina | 2390 | 48 | 185 | 226 | 601 | 75 | 79 | 45 | 361 | 176 |
| W tym miasto | 2022 | 22 | 145 | 158 | 524 | 54 | 64 | 43 | 354 | 149 |

2.4. WYPOSAŻENIE W USŁUGI

Miasto wyposażone jest w pełny zestaw usług podstawowych oraz usługi ponadpodstawowe z zakresu zdrowia, kultury, sportu, turystyki, handlu (handel wielko powierzchniowy). Na terenie wiejskim gminy występują usługi podstawowe z zakresu kultury, oświaty, handlu, gastronomii, sportu, rzemiosła. Poniżej zestawiono charakterystykę usług oświaty i wychowania, zdrowia i opieki społecznej w przedziale lat 2012-2015 lub 2014-15. Zestawiono również usługi kultury, sportu i rekreacji oraz bazę turystyczną.

2.4.1. Oświata i wychowanie

Tab. 12. Przedszkola

| Wyszczególnienie | | 2014 | 2015 |
|-------------------------|--------|-------|-------|
| Przedszkola | Ogółem | 11 | 11 |
| samorządu gminnego | Ogółem | 9 | 9 |
| Oddziały | | 38,00 | 36,00 |
| Miejsca | | 883 | 864 |
| samorządu powiatowego | Ogółem | 1 | 1 |
| Oddziały | | 2 | 2 |
| Miejsca | | 14 | 14 |
| Wychowanie przedszkolne | Ogółem | 12 | 12 |
| Oddziały | | 40 | 38 |
| Miejsca | | 897 | 878 |
| Dzieci | | 841 | 779 |

Tab.13. Szkoły podstawowe

| Wyszczególnienie | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| szkoły podstawowe | ob. | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| pomieszczenia szkolne | - | 126 | 126 | - | - | - |
| oddziały w szkołach | - | 77,00 | 75,00 | 76,00 | 80,00 | 84,00 |
| Uczniowie | Osoba | 1 503 | 1 457 | 1 436 | 1 520 | 1 613 |
| Absolwenci | Osoba | 276 | 258 | 272 | 247 | 214 |

Tab.14. Szkoły policealne

| Wyszczególnienie | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|-------|------|------|------|------|
| Szkoły policealne | ob. | 2 | 2 | 1 | 2 |
| oddziały | - | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 |
| uczniowie | osoba | 110 | 110 | 55 | 72 |
| absolwenci | osoba | 58 | 45 | 44 | 21 |

Tab. 15. Szkoły średnie zawodowe

| Wyszczególnienie | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Szkoły średnie zawodowe | ob. | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Oddziały | - | 22,00 | 23,00 | 21,00 | 23,00 |
| Uczniowie | osoba | 552 | 594 | 536 | 581 |
| Absolwenci | osoba | 119 | 136 | 162 | 87 |
| odsetek uczniów wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych ogółem | % | 34,3 | 37,6 | 37,1 | 42,9 |

Tab. 16. Szkoły artystyczne

| Wyszczególnienie | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------|-------|------|------|------|------|
| szkoły artystyczne | ob. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| pomieszczenia | - | 16 | - | - | - |
| Uczniowie | Osoba | 99 | 96 | 87 | 86 |

Tab. 17. Zasadnicze szkoły zawodowe

| Wyszczególnienie | Jednostka | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| Zasadnicze Szkoły Zawodowe | ob. | 4 | 4 | 4 | 4 |
| oddziały | - | 14,00 | 13,00 | 15,00 | 15,00 |
| uczniowie | Osoba | 278 | 275 | 279 | 261 |
| absolwenci | Osoba | 113 | 138 | 70 | 92 |

Tab. 18. Szkoły ponadgimnazjalne i policealne

| Wyszczególnienie | Jednostka | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| Ogółem | ob. | 14 | 14 | 12 | 13 |
| Oddziały | - | 68,00 | 66,00 | 62,00 | 61,00 |
| Uczniowie | osoba | 1 719 | 1 691 | 1 500 | 1 427 |
| Absolwenci | osoba | 525 | 602 | 503 | 429 |
| uczniowie przypadający na 1 oddział | osoba | 25 | 26 | 24 | 23 |

2.4.2. Zdrowie i opieka społeczna

Tab. 19. Żłobki

| Wyszczególnienie | | 2014 | 2015 |
|------------------|------|------|------|
| Żłobki | ob. | 2 | 2 |
| | msc. | 114 | 114 |

Tab. 20. Przychodnie zdrowia, domy opieki społecznej

| Wyszczególnienie | | 2014 | 2015 |
|---------------------------------|------|------|------|
| przychodnie ogółem | ob. | 14 | 13 |
| praktyki lekarskie w miastach | -- | 2 | 2 |
| przychodnie na 10 tys. ludności | ob. | 5 | 5 |
| domy pomocy społecznej | ob. | 1 | 1 |
| | msc. | 98 | 99 |

1. Szpital przy ul. Piastowskiej 64 w Prudniku, w którym są:
 - Oddział Wewnętrzny,
 - Oddział Chirurgiczny,
 - Oddział Dziecięcy,
 - Oddział Ginekologiczno-Położniczy.
2. Pogotowie ratunkowe ul. Piastowska 64 w Prudniku.

2.4.3. Kultura

1. Prudnicki Ośrodek Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku;
2. Wiejskie Domy Kultury w Łące Prudnickiej, Moszczance, Szybowicach, Piorunkowicach,

- Czyżowicach, Mieszkowicach;
3. Świetlica Wiejska w Wierzbcu;
 4. Wiejskie Centrum Aktywizacji w Rudziczce;
 5. Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku;
 6. Centrum Informacji Turystycznej (w Schronisku Młodzieżowym);
 7. Kino „Diana” w Prudniku.

2.4.4. Turystyka i sport

1. Baza turystyczna:
 - Hotel "OAZA" 48-200 Prudnik, Ul. Zwycięstwa 2;
 - Hotel „Olimp”48-200 Prudnik, Ul. Łucznicza 1;
 - Schronisko Młodzieżowe 48-200 Prudnik, Ul. Dąbrowskiego 26;
 - Schronisko Młodzieżowe /Filia W Wieszczyńie/ 48-200 Prudnik, Wieszczyzna 3;
 - Biała Akacja Resort & Business48-200 Łąka Prudnicka, Ul. Jana Pawła II 83;
 - Stajnia „Końskie Zacisze” oraz Agro-Gospodarstwo 48-200 Prudnik, Łąka Prudnicka, Ul. Jana Pawła II 45;
2. Sport
 - Ośrodek Sportu i Rekreacji w Prudniku (ze stadionem, krytym basenem i halą wielofunkcyjną w tym łuczniczą z torami strzeleckimi),
 - Centrum Sportowe Niemysłowice

2.5. UWARUNKOWANIA I KIERUNKI ROZWOJU MIESZKALNICTWA

2.5.1. Istniejące zasoby mieszkaniowe

Tereny o funkcji mieszkaniowej, oznaczone są na rysunku studium symbolami MN (zabudowa jednorodzinna), MW (zabudowa wielorodzinna), RM (zabudowa zagrodowa).

W stanie istniejącym na terenie miasta i gminy jest 10 607 mieszkań; z tego 8 754 w Prudniku i 1 853 mieszkań na terenie wiejskim. Spadek liczby mieszkańców spowodował, że wskaźniki mieszkaniowe uległy zdecydowanej poprawie .

Analizą objęto okres od 2002r. do 2015r. Aktualne wskaźniki mieszkaniowe są bardzo korzystne. W 2015r. na 1 mieszkanie przypadało 2,61 osób. Korzystny obraz sytuacji mieszkaniowej pogarsza wiek budynków mieszkalnych i niepełne ich wyposażenie w instalacje.

Tab. 21. Zasoby mieszkaniowe w latach 2002-2015

| Ogółem | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Mieszkania | 10 119 | 10 236 | 10 247 | 10 261 | 10 300 | 10 309 | 10 349 |
| Izby | 36 317 | 36 784 | 36 838 | 36 909 | 37 054 | 37 102 | 37 295 |
| powierzchnia w m2 uż. Mieszkań | 692 145 | 704 193 | 705 643 | 707 651 | 711 828 | 713 080 | 718 836 |
| Miasto | | | | | | | |
| Mieszkania | 8 374 | 8 462 | 8 471 | 8 485 | 8 522 | 8 528 | 8 564 |
| Izby | 28 125 | 28 420 | 28 467 | 28 530 | 28 659 | 28 690 | 28 857 |
| powierzchnia użytkowa mieszkań | 518 398 | 525 796 | 527 091 | 528 947 | 532 704 | 533 624 | 538 768 |
| Wieś | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|------------|------------|------------|---------|
| Mieszkania | 1 745 | 1 774 | 1 776 | 1 776 | 1 778 | 1 781 | 1 785 |
| Izby | 8 192 | 8 364 | 8 371 | 8 379 | 8 395 | 8 412 | 8 438 |
| powierzchnia w m2 użytkowa mieszkań | 173 747 | 178 397 | 178 552 | 178 704 | 179 124 | 179 456 | 180 068 |

| Ogółem | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|---------|---------|---------|------------|------------|------------|---------|
| Mieszkania | 10 362 | 10 522 | 10 530 | 10 548 | 10 573 | 10 587 | 10 607 |
| Izby | 37 377 | 38 389 | 38 448 | 38 555 | 38 710 | 38 813 | 38 932 |
| powierzchnia w m2 uż. Mieszkań | 721 396 | 742 215 | 743 812 | 746 385 | 750 229 | 752 957 | 756 294 |
| Miasto | | | | | | | |
| Mieszkania | 8 575 | 8 716 | 8 719 | 8 728 | 8 740 | 8 745 | 8 754 |
| Izby | 28 925 | 29 596 | 29 627 | 29 681 | 29 754 | 29 799 | 29 849 |
| powierzchnia użytkowa mieszkań | 540 869 | 553 194 | 553 961 | 555 396 | 557 289 | 558 323 | 559 901 |
| Wieś | | | | | | | |
| Mieszkania | 1 787 | 1 806 | 1 811 | 1 820 | 1 833 | 1 842 | 1 853 |
| Izby | 8 452 | 8 793 | 8 821 | 8 874 | 8 956 | 9 014 | 9 083 |
| powierzchnia w m2 użytkowa mieszkań | 180 527 | 189 021 | 189 851 | 190 989 | 192 940 | 194 634 | 196 393 |

Tab. 22. Wskaźniki mieszkaniowe w latach 2002-2015

| Wskaźniki | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| przeciętna powierzchnia użytkowa w m2 na 1 mieszkania | 68,4 | 68,8 | 68,9 | 69,0 | 69,1 | 69,2 | 69,5 |
| przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę | 23,1 | 23,6 | 23,7 | 23,9 | 24,2 | 24,3 | 24,7 |
| mieszkania na 1000 mieszkańców | - | 342,6 | 344,5 | 346,4 | 349,7 | 352,0 | 355,6 |
| przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu | - | 3,59 | 3,60 | 3,60 | 3,60 | 3,60 | 3,60 |
| przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie | - | 2,92 | 2,90 | 2,89 | 2,86 | 2,84 | 2,81 |
| przeciętna liczba osób na 1 izbę | - | 0,81 | 0,81 | 0,80 | 0,79 | 0,79 | 0,78 |

| Wskaźniki | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| przeciętna powierzchnia użytkowa w m ² na 1 mieszkania | 69,6 | 70,5 | 70,6 | 70,8 | 71,0 | 71,1 | 71,3 |
| przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę | 24,9 | 26,0 | 26,2 | 26,5 | 26,8 | 27,1 | 27,4 |
| mieszkania na 1000 mieszkańców | 357,3 | 368,9 | 371,0 | 374,3 | 378,2 | 380,3 | 383,7 |
| przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu | 3,61 | 3,65 | 3,65 | 3,66 | 3,66 | 3,67 | 3,67 |
| przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie | 2,80 | 2,71 | 2,70 | 2,67 | 2,64 | 2,63 | 2,61 |
| przeciętna liczba osób na 1 izbę | 0,78 | 0,74 | 0,74 | 0,73 | 0,72 | 0,72 | 0,71 |

Tab. 23. Wyposażenie mieszkań w instalacje w latach 2003-2015

| Mieszkania wyposażone w instalacje | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| miasto (w %) | | | | | | | |
| wodociąg | 97,2 | 97,2 | 97,3 | 97,3 | 97,3 | 97,3 | 97,6 |
| łazienka | 86,1 | 86,1 | 86,2 | 86,3 | 86,5 | 86,6 | 87,0 |
| centralne ogrzewanie | 70,3 | 70,3 | 70,5 | 70,6 | 70,9 | 71,0 | 71,4 |
| wieś (w %) | | | | | | | |
| wodociąg | 97,9 | 97,9 | 98,0 | 98,0 | 98,0 | 98,0 | 98,0 |
| łazienka | 83,9 | 83,9 | 84,1 | 84,2 | 84,3 | 84,3 | 84,3 |
| centralne ogrzewanie | 67,0 | 67,1 | 67,2 | 67,4 | 69,1 | 69,1 | 69,2 |
| Mieszkania wyposażone w instalacje | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| miasto (w %) | | | | | | | |
| wodociąg | 98,0 | 98,0 | 98,0 | 98,0 | 98,0 | 98,0 | |
| łazienka | 91,8 | 91,8 | 91,9 | 91,9 | 91,9 | 91,9 | |
| centralne ogrzewanie | 72,7 | 72,7 | 72,8 | 72,8 | 72,9 | 72,9 | |
| wieś (w %) | | | | | | | |
| wodociąg | 98,6 | 98,6 | 98,6 | 98,6 | 98,7 | 98,7 | |
| łazienka | 88,0 | 88,0 | 88,1 | 88,2 | 88,3 | 88,3 | |
| centralne ogrzewanie | 71,7 | 71,7 | 71,9 | 72,1 | 72,3 | 72,4 | |
| | | | | | | | |

Tab. 24. Mieszkańcy korzystający z instalacji w latach 2012-2015

| Mieszkańcy korzystający z instalacji | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------------------|---|------|------|------|------|
| ogółem | | | | | |
| wodociąg | % | 97,0 | 97,1 | 97,1 | 97,1 |
| kanalizacja | % | 76,3 | 76,3 | 76,9 | 77,4 |
| Gaz | % | 70,6 | 70,4 | 70,5 | 70,2 |
| w mieście | | | | | |
| wodociąg | % | 97,2 | 97,3 | 97,3 | 97,3 |
| kanalizacja | % | 89,1 | 89,2 | 89,2 | 89,3 |
| Gaz | % | 90,6 | 90,4 | 90,5 | 90,4 |
| na wsi | | | | | |
| wodociąg | % | 96,3 | 96,4 | 96,6 | 96,7 |
| kanalizacja | % | 30,7 | 31,0 | 33,7 | 35,8 |
| Gaz | % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

2.5.2. Strategia mieszkaniowa

Właściwa ocena potrzeb mieszkaniowych jest istotna przede wszystkim w aspekcie gospodarki terenami

w gminie. Zarówno niedobór, jak nadmiar terenów powoduje zajmowanie ich w przypadkowej kolejności, prowadzić może do rozproszenia zabudowy i nieefektywnego wykorzystania infrastruktury.

W przewidywaniach dotyczących potrzeb mieszkaniowych należy uwzględnić szereg czynników, w tym prognozowane zmiany demograficzne w gminie, rozgęszczenie istniejących zasobów mieszkaniowych.

Strategię mieszkaniową (do roku 2030) określono w studium w odniesieniu do następujących głównych celów:

1. zabezpieczenie nowych terenów mieszkaniowych w ramach zwartej zabudowy wsi oraz utrzymanie terenów mieszkaniowych wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych i decyzjach o warunkach zabudowy wg bilansu terenów mieszkaniowych określonych w rozdz.4,
2. rezygnacja z terenów zbędnych określonych w studium z 2010r.,
3. doprowadzenie istniejących zasobów mieszkaniowych (we wszystkich sektorach własnościowych), do stanu odpowiadającego współczesnemu poziomowi cywilizacyjnemu, tak pod względem wyposażenia, jak też parametrów eksploatacyjnych. Dla osiągnięcia tego celu wymagane jest w budynkach nadających się do modernizacji w ramach remontów, względnie przebudowy zapewnienie:
 - energooszczędności (z wykorzystaniem technik termorenowacji),
 - trwałości i estetyki,
 - funkcjonalności,
 - współczesnego standardu wyposażeniowego,
 - dostępności dla niepełnosprawnych (w miarę potrzeb i możliwości technicznych).
4. zapewnienie mieszkań tym rodzinom, które nie są w stanie same opłacić kosztów pozyskania, względnie wynajęcia mieszkania.

Polityka mieszkaniowa gminy powinna zmierzać do:

1. stworzenia podstaw prawnych dla realizacji nowych mieszkań przez opracowanie planów miejscowych,
2. przygotowania terenów mieszkaniowych, w tym sukcesywne uzbrajanie tych terenów,
3. pomocy gminy w realizacji programu modernizacyjnego istniejących zasobów mieszkaniowych,
4. udostępnienia mieszkań socjalnych rodzinom najuboższym, nie mającym żadnych szans na powiększenie dochodów i w krótkim czasie pozyskanie i utrzymanie mieszkania,
5. wspomagania rodzin mało i średnio zasobnych, aby mogły stać się inwestorami oraz pozyskać i utrzymać mieszkanie samodzielnie otrzymując dodatki mieszkaniowe.

2.6. STAN PRAWNY GRUNTÓW

W strukturze władania gruntami w gminie Prudnik dominuje własność prywatna (ponad 52% powierzchni gminy) i własność Skarbu Państwa (prawie 34% powierzchni gminy) użytkowana jest głównie przez ANR SP, RZGW i Lasy Państwowe. Udział w skali całej gminy gruntów stanowiących własność gminy i związków międzygminnych wynosi ponad 5%).

W mieście przeważa własność Skarbu Państwa (51,5%). Znacznie mniejszy jest udział gruntów prywatnych (ponad 17%). Prawie 14% powierzchni zajmują grunty gminne. Na pozostałe grupy rejestrowe przypada ok. 17,5 % powierzchni miasta. Zwrócić należy uwagę na niski udział gruntów spółdzielczych w mieście i na wsi.

Tab. 25. Struktura władania wg grup rejestrowych (2016)

| Grupa | Ogółem | | Miasto | | Wieś | |
|--------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|
| | Powierzchnia w ha | Udział w % | Powierzchnia w ha | Udział w % | Powierzchnia w ha | Udział w % |
| Grupa 1 | 3976 | 32,70 | 1050 | 51,50 | 2926 | 28,91 |
| Grupa 2 | 248 | 2,04 | 179 | 8,78 | 69 | 0,68 |
| Grupa 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Grupa 4 | 629 | 5,17 | 282 | 13,83 | 347 | 3,43 |
| Grupa 5 | 54 | 0,44 | 53 | 2,60 | 1 | 0,01 |
| Grupa 6 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Grupa 7 | 6587 | 54,17 | 350 | 17,17 | 6237 | 61,62 |
| Grupa 8 | 432 | 3,55 | 25 | 1,23 | 407 | 4,02 |
| Grupa 9 | 81 | 0,67 | 40 | 1,96 | 41 | 0,41 |
| Grupa 10 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Grupa 11 | 69 | 0,57 | 17 | 0,83 | 52 | 0,51 |
| Grupa 12 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Grupa 13 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Grupa 14 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Grupa 15 | 84 | 0,69 | 43 | 2,11 | 41 | 0,41 |
| Razem | 12160 | 100 | 2039 | 100 | 10121 | 100 |

Struktura władania wg grup rejestrowych :

- Grupa 1 - Skarb Państwa, jeżeli nie występuje w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 2 - Skarb Państwa, jeżeli występuje w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 3 - jednoosobowe spółki Skarbu Państwa, przedsiębiorstwa państwowe i inne państwowe osoby prawne,
- Grupa 4 - gminy i związki międzygminne, jeżeli nie występuje w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 5 - gminy i związki międzygminne, jeżeli występują w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 6 - jednoosobowe spółki JST i inne osoby prawne, dla których organami założycielskimi są organy samorządu terytorialnego,
- Grupa 7 - osoby fizyczne,
- Grupa 8 - spółdzielnie,
- Grupa 9 - kościoły i związki wyznaniowe,
- Grupa 10 - wspólnoty gruntowe,
- Grupa 11 - powiaty i związki powiatów, jeżeli nie występuje w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 12 - powiaty i związki powiatów, jeżeli występują w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 13 - województwa, jeżeli nie występuje w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 14 - województwa, jeżeli nie występuje w zbiegu z użytkownikami wieczystymi,
- Grupa 15 - spółki prawa handlowego i inne podmioty ewidencyjne nie wymienione w grupach 1-14.

2.7. ZAKRES AKTUALIZACJI UWARUNKOWAŃ UWZGLĘDNIONY W ZMIANIE STUDIUM

| GRUPA UWARUNKOWAŃ | PRZEDMIOT I ZAKRES AKTUALIZACJI |
|---|--|
| 1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE ZMIANY USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM | <ul style="list-style-type: none">• Zaktualizowano zapis tekstowy studium, wprowadzono ustalenia wynikające z wymogów art. 10 ustawy;• Wprowadzono procedury sporządzania i uchwalania zmiany studium zgodnie z wymogami ustawy z 2003 r, |
| 2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNEJ STRATEGII ROZWOJU KRAJU | <ul style="list-style-type: none">• Uwzględniono cele strategiczne rozwoju przestrzennego kraju takie jak:<ul style="list-style-type: none">– stymulowanie i umacnianie integracji z Unią Europejską,– poprawa standardów cywilizacyjnych społeczeństwa,– ochrona i racjonalne kształtowanie środowiska przyrodniczego,– ochrona dziedzictwa kulturowego,• podnoszenie bezpieczeństwa państwa, |

| | |
|--|---|
| <p>3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2000-2015</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Uwzględniono cele strategiczne zapisane w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. —uchwalonej przez Sejmik Województwa 28 grudnia 2012 r. – Innowacyjny region z dobrze wykształconymi i aktywnymi mieszkańcami; – Zapewnienie dogodnych warunków życia w regionie; – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury regionu; – Aktywizacja gospodarcza z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju; – Rozwój funkcji metropolitalnych aglomeracji opolskiej; – Wielofunkcyjne, różnorodne oraz atrakcyjne dla inwestycji i zamieszkania tereny wiejskie; – Rozwój wielokulturowej tożsamości oraz międzynarodowej i krajowej współpracy regionalnej. |
| <p>4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględniono cele i zadania ponadlokalne dotyczące gminy Prudnik zawarte w aktualizowanym planie zagospodarowania przestrzennego województwa oraz wnioski do zmiany studium ujęte w uchwale Zarządu Województwa Opolskiego 2016—r. stwierdzające, że należy uwzględnić: <ul style="list-style-type: none"> 1. W zakresie komunikacji: <ul style="list-style-type: none"> – modernizację drogi krajowej Nr 40 do pełnych parametrów klasy G wraz z obejściem wsi Łąka Prudnicka; – modernizację drogi krajowej Nr 41 do pełnych parametrów klasy G wraz z obejściem m. Prudnika (III etap obwodnicy Prudnika); – modernizację pierwszorzędnej linii kolejowej Nr 137 relacji Legnica – Katowice, na odcinku Kędzierzyn-Koźle – Nysa – Kamieniec Żąbkowicki; – modernizację linii kolejowej nr 333 relacji Głuchołazy – Pokrzywna – granica państwa; – przebieg drugorzędnej linii kolejowej znaczenia regionalnego Nr 306 relacji Prudnik – Gogolin. |

| | |
|--|---|
| | <p>2. W zakresie infrastruktury technicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przebieg linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV relacji Hajduki - Bodzanów – Prudnik; – modernizację jednotorowej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia relacji Prudnik – Głubczyce; – adaptację istniejącej stacji GPZ Prudnik; – przebieg istniejących gazociągów wysokoprężnych DN 200 relacji Szonów - Prudnik - Głuchołazy na odcinku Szonów - Prudnik i DN150/100 Nysa – Prudnik; – przebudowę stacji gazowej Prudnik Towarowa. <p>3. W zakresie ochrony i wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie gminy w granicach NATURA 2000 „Góry Opawskie” (obszar o szczególnym znaczeniu dla wspólnoty Natura 2000); – położenie południowej części gminy w granicach Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” i w granicach otuliny Parku Krajobrazowego; – występowanie złóż surowców mineralnych; – ochronę zabytkowego układu staromiejskiego miasta Prudnika; – występowanie terenów zagrożenia powodziowego. <p>4. W zakresie ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – historyczny układ urbanistyczny miasta Prudnika; – proponowany pomnik historii Prudnika – „Wieża Woka”. <p>5. W zakresie ochrony przeciwpowodziowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Prudnik; |
|--|---|

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – projektowane zbiorniki małej retencji – „Jasiona” na rzece Prudnik, „Ścinawa Nyska” na rzece Ścinawa Niemodlińska. |
| <p style="text-align: center;">5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STRATEGII ROZWOJU GMINY PRUDNIK NA LATA 2010 - 2020 ORAZ PLANU ROZWOJU LOKALNEGO GMINY NA LATA 2007 - 2013</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględniono cel generalny strategii rozwoju gminy i kierunki rozwoju <p>Cel generalny: „Zapewnienie trwałych podstaw rozwoju społeczeństwa, gospodarki oraz dobrosąsiedzkich powiązań gminy”</p> <p>Cele cząstkowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie stabilności i perspektyw rozwoju społeczności gminy 2. Zapewnienie efektywnego rozwoju gospodarki gminy 3. Zapewnienie rozwoju gminy zrównoważonego ekologicznie 4. Zapewnienie ładu przestrzennego (rozwińnięcie celów strategicznych i kierunków znajduje się w „Ocenie aktualności studium” - pkt 5.3). <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględniono zadania inwestycyjne ujęte w „Planie Rozwoju Lokalnego Gminy”: – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunikacyjnej - drogi w Gminie Prudnik; – Budowa hali sportowej i pływalni przy PSP nr 1 w Prudnik; – Budowa wodociągu i kanalizacji sanitarnej w rejonie Prudnik - Chocim – Dębowiec; – Budowa kanalizacji sanitarnej miejscowości Niemysłowice, Szybowice, Wierzbiec, Rudziczka, Mieszkowice; – Modernizacja placówek oświatowych na terenie Gminy Prudnik. <p>Obydwa dokumenty poddawane są aktualizacji odpowiednio do identyfikowanych potrzeb i możliwości realizacyjnych.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Zaktualizowano stan zagospodarowania |

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA I ZAGOSPODAROWANIA</p> | <p>przestrzennego obszaru gminy z elementami warunkującymi kierunki dalszych przekształceń. Na mapie „Uwarunkowania rozwoju” wyróżnione zostały następujące formy zagospodarowania i użytkowania terenów w obrębie poszczególnych jednostek osadniczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny o dominującej zabudowie wielorodzinnej; – tereny o dominującej zabudowie jednorodzinnej; – tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej - jednorodzinnej i zagrodowej; – tereny o dominującej zabudowie usługowej; – tereny działalności produkcyjno-składowej; – tereny obsługi produkcji rolnej; – tereny po zlikwidowanych zakładach obsługi produkcji rolnej (do zagospodarowania); – tereny koncentracji zieleni publicznej; – tereny ogrodów działkowych; – tereny sportu, rekreacji i turystyki; – tereny cmentarzy. <p>Określono chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioski z analizy i oceny stanu zagospodarowania w obrębie wymienionych form użytkowania uwzględnione zostały w Rozdziale 3 przy formułowaniu kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz kierunków i zasad kształtowania przestrzeni miejskiej i wiejskiej. |
| <p style="text-align: center;">7. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Idea ładu przestrzennego rozumianego jako kształtowanie przestrzeni w sposób harmonijny, w uporządkowanych relacjach funkcjonalnych, gospodarczych, społecznych, ekologicznych i estetycznych, była obecna przy diagnozowaniu i ocenie wszystkich elementów przestrzennych |

| | |
|---|--|
| | <p>w obrębie całego obszaru gminy oraz w obrębie poszczególnych jednostek osadniczych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przyjęte w zmianie studium kierunki i zasady kształtowania polityki przestrzennej i warunków zabudowy uwzględniają aspekt ładu przestrzennego we wszystkich relacjach przestrzennych. |
| <p>8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Zaktualizowano na mapie „uwarunkowania rozwoju” podstawowe cechy środowiska przyrodniczego warunkujące rozwój przestrzenny. • Podstawę aktualizacji stanu środowiska stanowiło opracowanie ekofizjograficzne wykonane w 2003 r., Program Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami uchwalony w 2004 r. z późn.zmianami oraz wnioski z aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego z 2010r. • Uwarunkowania rozwoju przestrzennego w tej grupie, stanowiące zarówno ograniczenia jak i szanse rozwoju wynikające z cech naturalnych obszaru gminy nie wymagały aktualizacji. |
| <p>8.1. Uwarunkowania w zakresie stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględniono w oparciu o dotychczasowe opracowania charakterystykę i ocenę rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej warunkującej rozwój gminy: <ul style="list-style-type: none"> – wyjątkowo korzystne warunki glebowe podlegające w dużej części ochronie prawnej. Wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej jest najwyższy w województwie, wynosi 93,8 punktu. Udział gruntów rolnych klasy I - III wynosi 83 % ogółu gruntów rolnych; – udział lasów i gruntów leśnych wynoszący ok. 11, 6 % ogólnej powierzchni gminy (ok. 1300ha), a szczególnie ich charakter zaliczony do grupy lasów ochronnych oraz fakt położenia części z nich w obrębie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”. • Dalszy rozwój funkcji rolniczej wymaga lepszego wykorzystania posiadanego potencjału. • Uwzględniając zasadę zrównoważonego rozwoju, w tym ochronę najlepszych gruntów przed przeznaczaniem na cele nierolnicze, należy stworzyć warunki do efektywnego gospodarowania wykorzystującego wszystkie |

| | |
|---|---|
| | <p>walory środowiska przyrodniczego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kierunki pożądaných zmian winny obejmować: <ul style="list-style-type: none"> – zmianę struktury obszarowej gospodarstw poprzez zwiększenie udziału gospodarstw średnich o powierzchni powyżej 10,0 ha; – zwiększenie wydajności produkcji poprzez wprowadzenie zasady gospodarowania zintegrowanego; – rozwój bazy przetwórczej stosownie do potencjalnych możliwości produkcyjnych; – rozwój agroturystyki i turystyki wykorzystującej walory przyrodnicze obszaru gminy; – dostosowanie kierunków produkcji roślinnej i zwierzęcej do potencjalnych możliwości przestrzeni produkcyjnej i potrzeb rynku; – rozwój infrastruktury technicznej zapewniającej lepsze warunki produkcji i alternatywne źródła dochodów. |
| <p>8.2. Uwarunkowania w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Zaktualizowano w formie graficznej na mapie uwarunkowań rozwoju oraz opisowo w formie wytycznych obowiązujących przy sporządzaniu planów miejscowych rozmieszczenie elementów przyrody objętych ochroną, bądź wymagających ochrony, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – Park Krajobrazowy „Góry Opawskie” (Prudnik, Dębowiec, Moszczanka), którego granice, cele ochrony oraz wprowadzone zakazy dla ochrony parku określone zostały w Rozporządzeniu Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. (Dz.Urz.Woj.Op. 2006 Nr 33 poz.1135); – Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007; – pomniki przyrody – proponowany użytek ekologiczny (Wieszczyzna); – parki podworskie i miejskie (Prudnik, Wierzbiec, Piorunkowice, Łąka Prudnicka). • Dla parku ustanowiono plan ochrony (Uchwałą Nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” Dz.Urz.Woj.Op.z dnia 17 czerwca 2014 poz.1519). |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Dla Obszaru Natura 2000 ustanowiono Zarządzeniem Nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012r. Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz.Urz.Woj.Op. z 10.05.2012r. poz.667), uaktualniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Oplu z dn. 10.05 2016r., Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1099. |
| <p>8.3. Uwarunkowania w zakresie ochrony środowiska wodnego</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględniono przebieg, znaczenie i zagrożenia cieków wodnych występujących na obszarze gminy: <ul style="list-style-type: none"> – rzeka Prudnik (długość 14,0 km); – rzeka Złoty Potok (długość 9,0 km); – rzeka Ścinawa Niemodlińska (6 km); – potok Orzechówka (10,6 km); – potok Szybowiecki (7,0 km); – potok Moszczaniecki (5,7 km); – potok Dębowiecki (5,0 km). • Uwzględniono położenie i znaczenie zbiorników wodnych małej retencji istniejących i przygotowywanych do realizacji: <ul style="list-style-type: none"> – istniejący zbiornik wodny /powyrobiskowy/ w Niemysłowicach; – projektowany zbiornik na rzece Ścinawa Niemodlińska zlokalizowany częściowo na obszarze wsi Piorunkowice; – projektowany zbiornik retencyjny „Jasiona” na rzece Prudnik. • Uwzględniono zakazy wynikające z przepisów odrębnych - ustawy Prawo wodne. |
| <p>9. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Podstawę prawną analizy stanowiła ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. w tym w szczególności Art. 19 i Art 7. • Obiekty i tereny chronione ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawione zostały w zmianie studium na podstawie analizy zasobów (karty ewidencyjne zabytków) znajdujących się w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków (Ewidencja gminna zabytków i program opieki nad zabytkami znajdowały się |

| | |
|--|---|
| | <p>w opracowaniu).</p> <ul style="list-style-type: none"> • W grupie uwarunkowań wynikających ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków wymagających ochrony na podstawie wpisu do rejestru zabytków i na podstawie ustaleń planów miejscowych w zmianie studium uwzględniono: <p>1. Ochrona na podstawie planów miejscowych</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Strefy ochrony konserwatorskiej na obszarze miasta Prudnika ustalone w obowiązującym planie miejscowym):</u> <ul style="list-style-type: none"> – strefa „A” - ściślejszej ochrony konserwatorskiej; – strefa „B” - ochrony obiektów i układów zabytkowych na obszarach podmiejskich; – strefa „K” - ochrony krajobrazu; – strefa „W” - badań archeologicznych; – strefa „OW” - obszaru nadzoru archeologicznego; – strefa „JE” - ochrony ekspozycji miasta. • Układ ruralistyczny wsi Niemysłowice; • <u>zabytki nieruchome wskazane do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków -</u> <u>wyszczególnione w pkt. 3.7.3.1.</u> <p>2. Ochrona na podstawie wpisu do rejestru zabytków</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Zabytki nieruchome architektury, budownictwa i techniki</u> - wymienione w pkt.3.7.2.1; • <u>Parki podworskie i miejskie:</u> <ul style="list-style-type: none"> – miasto Prudnik (11,5 ha); – wieś Łąka Prudnicka (1,4 ha); – wieś Wierzbiec (1,8 ha); – wieś Piorunkowice (6,0 ha). • <u>Cmentarze</u> <ul style="list-style-type: none"> – miasto Prudnik - cmentarz komunalny; – miasto Prudnik - cmentarz żydowski „Kirkut”. <p><u>Stanowiska archeologiczne</u></p> |
|--|---|

| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">10. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Zaktualizowano zapis graficzny węzła drogowego w Prudniku, uwzględniając wybudowaną obwodnicę miasta i aktualną klasyfikację i numerację dróg: <ul style="list-style-type: none"> – droga krajowa nr 40 relacji Pyskowice – Nysa – Kłodzko – droga krajowa nr 41 - relacji Nysa - granica Państwa – drogi powiatowe (9) • Przeprowadzono analizy dotyczące kolejnych etapów budowy obwodnic miasta Prudnika oraz budowy i przebudowy wiaduktów i mostów. • Uwzględniono przebieg i zamierzenia dotyczące pierwszorzędnej linii kolejowej Nr 137 relacji Katowice - Legnica i linii drugorzędnej Prudnik – Gogolin. • Zweryfikowano stan wyposażenia gminy w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i energetyki, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – rozmieszczenie ujęć wody i system organizacji wodociągów: <ul style="list-style-type: none"> ○ m.Prudnik - ujęcia: Prudnik, Biała, Lisv, Prężyna, Prężynka; ○ gmina Prudnik - ujęcia: Prudnik, Szybowice; ○ gmina Prudnik - brak wodociągu we wsi Dębowiec i Wieszczyzna. – rozmieszczenie oczyszczalni ścieków: <ul style="list-style-type: none"> ○ Prudnik (kanalizacja obszarów wiejskich w toku) – przebieg linii energetycznej 110 kV i 15 kV – zaopatrzenie w ciepło zintegrowane: (ciepłownia na obszarze wsi Lubrza) – organizacja gospodarki odpadami: <ul style="list-style-type: none"> ○ składowisko odpadów komunalnych w mieście Prudnik |
| <p style="text-align: center;">11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN I ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględniono występowanie udokumentowanych złóż surowców mineralnych: <ul style="list-style-type: none"> - złoża szarogłazów w Dębowcu. (Surowiec służy do budowy dróg. Wydobycie roczne w obrębie ustanowionego terenu górniczego o powierzchni 93,7 ha wynosi ok. 200 tys. ton. Przewidywany okres eksploatacji – do 2036r.). - złoża Niemysłowice (Surowiec: lessy i glinki. Wydobycie zakończone. |

| | |
|--|--|
| | <p>Teren poeksploatacyjny do zagospodarowania rekreacyjnego).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potwierdzono brak występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych wymagających ochrony |
| <p>12. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Zaktualizowano problematykę zabezpieczenia przeciwpowodziowego w aspekcie rozwiązań dla całej zlewni oraz w aspekcie budowy zbiorników retencyjnych na obszarze gminy. • Wnioski uwzględnione zostały w Rozdziale 3 - „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”. |

Rozdział 3

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1. STRATEGIA I CELE ROZWOJU PRZESTRZENNEGO GMINY PRUDNIK

Polityka przestrzenna gminy określa sposoby działania prowadzące do osiągnięcia podstawowych celów rozwoju określonych w strategii rozwoju gminy.

Cele strategiczne w polityce przestrzennej gminy Prudnik będące pochodną diagnozy uwarunkowań rozwoju i zamierzeń rozwoju ukierunkowane zostały na realizację poprzez:

- utrzymanie stanu osiągniętego w wyniku dotychczasowego rozwoju w elementach ocenionych pozytywnie;
 - zatrzymanie regresu i poprawę struktur ocenionych negatywnie;
 - tworzenie warunków do rozwoju i otwarcia na przyszłość.
- Cele strategiczne związane z utrzymaniem stanu - obejmują ochronę wartości zasobów naturalnych dóbr kultury i sposobu zainwestowania wymagającego tylko adaptacji do nowych warunków rozwoju.
- Cele strategiczne ukierunkowane na poprawę funkcjonowania obejmują zadania dotyczące modernizacji i restrukturyzacji dotychczasowych systemów gospodarowania i infrastruktury oraz zwiększenia ich dyspozycyjności i wydolności.
- Cele strategiczne związane z otwarciem na przyszłość odnoszą się do wykorzystania szans i rezerw oraz tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi gminy.

Przewidziany w zmianie studium sposób osiągnięcia wyznaczonych celów składa się na strategię rozwoju przestrzennego gminy zapisaną opisowo i graficznie na mapie gminy w skali 1: 10 000

Rozwinięciem strategii rozwoju są lokalne zasady zagospodarowania zapisane w formie

wytucznych obowiązujących przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W zmianie studium utrzymane zostało założenie strategiczne wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który rozumieć należy zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

W określeniu kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik uwzględnione zostały rozwiązania zmierzające do wypełniania celów strategicznych w zakresie:

- tworzenia warunków do poprawy jakości życia;
- tworzenia warunków stymulujących efektywność gospodarowania;
- tworzenie warunków zapewniających poprawę ładu przestrzennego;
- tworzenia warunków zapewniających bliskość i różnorodność funkcji w mieście, opartą na oszczędności nowych terenów inwestycyjnych i wykorzystaniu przestrzeni wcześniej zainwestowanej poprzez ich modernizację i rewitalizację;

Do podstawowych celów cząstkowych w zmianie studium zaliczono:

1. W sferze warunków i jakości życia mieszkańców:
 - zapewnienie warunków do powstawania miejsc pracy;
 - poprawę standardów zamieszkania i wypoczynku poprzez wybór miejsc i form realizacji infrastruktury mieszkaniowej;
 - poprawę jakości i dostępności do usług podstawowych i ogólnomiejskich pozwalających na realizację intelektualnych i zdrowotnych aspiracji mieszkańców.

Szczególną uwagę zwraca się w zmianie studium na potrzebę doinwestowania obszarów wiejskich poprzez modernizację istniejących placówek szkolnych, adaptację obiektów na potrzeby kultury oraz budowę obiektów i urządzeń sportowych, a ponadto:

- usprawnienie dostępności komunikacyjnej wewnętrznej i zewnętrznej,
- pełne upowszechnienie na całym obszarze gminy dostępności do infrastruktury technicznej, jak kanalizacja, gazyfikacja, telekomunikacja, Internet;

2. **W sferze tworzenia warunków rozwoju wynikających z potrzeb i możliwości gminy:**

- zapewnienie warunków do restrukturyzacji istniejącego przemysłu i tworzenia nowych stref przemysłowych na warunkach korzystnych dla inwestorów, w tym wskazanie możliwości dla rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw oraz znaczącego rozwoju przemysłu rolno-spożywczego;
- wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich, w tym agroturystyki i budownictwa letniskowego;
- rozwój turystyki i usług turystycznych, poprzez racjonalne wykorzystanie zasobów i walorów środowiska przyrodniczego i rozbudowę infrastruktury turystycznej;
- usprawnienie komunikacji poprzez zakończenie budowy obwodnic miasta Prudnika, modernizację dróg gminnych i przebudowę wiaduktów;
- rozbudowę infrastruktury technicznej w zakresie umożliwiającą pełną obsługę terenów

rozwojowych miasta i obszarów wiejskich gminy;

- wyeliminowanie zagrożeń powodziowych.

3. W sferze ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego i zabytków:

- poprawę jakości środowiska przyrodniczego, w tym:
 - utrzymanie zdolności ekosystemów do odtwarzania zasobów przyrodniczych,
 - zachowanie równowagi ekologicznej w podstawowych systemach przyrodniczych,
 - eliminację czynników antropopresji
 - zachowanie bioróżnorodności i wzmocnienie naturalnej odporności przyrody
- optymalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych gminy do rozwoju gospodarczego, w tym ochrona dobrych kompleksów glebowych i zalesienie gruntów słabych rolniczo;
- zachowanie zasobów środowiska dla potrzeb odnowy biologicznej mieszkańców;
- ochronę wód powierzchniowych i racjonalizacja systemu gospodarowania wodą;
- poprawę warunków sanitarnych głównie na obszarach wiejskich poprzez pełne skanalizowanie ścieków i kontrolowaną gospodarkę odpadami;
- ochronę i racjonalne wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego w rozwoju gminy, szczególnie w rozwoju turystyki i umacniania atrakcyjności miasta i gminy.

4. W sferze ładu przestrzennego i jego ochrony:

- modernizację i rewitalizację zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem śródmieścia miasta Prudnika wykorzystujący Lokalny program Rewitalizacji miasta Prudnika do 2023 r
- rewitalizację przestrzeni publicznych miasta i wsi;
- wyeksponowanie walorów urbanistycznych, architektonicznych i krajobrazowych zarówno miasta jak i jednostek wiejskich;
- wzbogacenie i wyeksponowanie terenów zieleni publicznej (park miejski, parki podworskie).

3.2. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ

Przez strukturę przestrzenną rozumie się wzajemne relacje funkcjonalno- przestrzennezawarte w układzie przestrzennym stanowiącym całość.

Charakterystycznymi elementami struktury przestrzennej są formy zabudowy, elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, powiązania komunikacyjne, infrastruktura techniczna i wszystkie pozostałe formy zagospodarowania różniące się sposobem użytkowania terenu.

Charakterystycznymi elementami struktury przestrzennej gminy przedstawionymi na mapie kierunków zagospodarowania przestrzennego są:

1. obszary urbanizacji - obejmujące:

- obszary „kontynuacji zabudowy” rozumiane jako obszary zabudowy adaptowanej z

możliwością jej uzupełniania;

- obszary „rozwoju zabudowy” - rozumiane jako obszary, na których w studium przewiduje się lokalizację nowej zabudowy i nowych form zagospodarowania;

2. **obszary przestrzeni chronionej** - obejmujące tereny otwarte, wyłączone z zabudowy, użytkowane w formie lasów, gruntów leśnych, gruntów rolnych, terenów chronionych na podstawie ustawy o ochronie środowiska i ustawy o ochronie przyrody.

Zmiany w strukturze przestrzennej gminy, jakie występują w wyniku realizacji założonych celów rozwoju, przedstawione zostały w przekroju podstawowych form użytkowania.

Kierunki zmian prowadzić będą do zmiany proporcji między obszarami urbanizacji i obszarami przestrzeni chronionej, w tym przede wszystkim gruntów rolnych.

Mając na uwadze wysoką wartość bonitacyjną gruntów rolnych na obszarze gminy w zmianie studium zakłada się maksymalne wykorzystanie terenów w obrębie istniejącego zainwestowania.

3.2.1. Bilans terenów pod zabudowę mieszkaniową

3.2.1.1. Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę

Uwzględniając prognozy demograficzne na 2030r. i analizy ekonomiczne, społeczne, środowiskowe określone w uwarunkowaniach oraz możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej oraz społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy oszacowano zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową.

1. Analiza demograficzna przeprowadzona o prognozy GUS wykazała przewidywany spadek zaludnienia gminy do poziomu 24 350 mieszkańców w 2030r.
2. Istniejące zasoby mieszkaniowe w gminie to 10 607 mieszkań, przy wskaźniku zagęszczenia na poziomie 2,61 osoby na mieszkanie.
3. Z analiz społecznych i ekonomicznych nie wynika, żeby w gminie mogło nastąpić w najbliższych latach znaczne ożywienie gospodarcze, które mogłoby zapobiec zjawisku niżu demograficznego.
4. Z uwarunkowań środowiskowych nie wynikają zagrożenia dla środowiska naturalnego w gminie, które mogłyby determinować realizację zabudowy mieszkaniowej.
5. Szacunkowe zapotrzebowanie na nową zabudowę wyliczono wg zbliżonego do stanu istniejącego wskaźnika 2,6 osoby przypadające na 1 mieszkanie oraz w oparciu o współczynnik 1,3 (związany z niepewnością procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz nie więcej niż o 30%).
6. Dla prognozowanej liczby mieszkańców wraz ze zwiększeniem zapotrzebowania o 30% program mieszkaniowy wynosi 12175 mieszkań. Uwzględniając istniejące zasoby mieszkaniowe zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w skali gminy oszacowano na 1568 mieszkań.
7. Do dalszych analiz przyjęto 1570 mieszkań.

W obowiązujących planach, które zostały sporządzone dla miasta oraz terenów przewidzianych pod zabudowę jednostek wiejskich, z wyłączeniem wsi Wierzbic i Czyżowice. Wyznaczone zostały nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową o łącznej powierzchni 457,29ha, z tego w mieście 92,04 ha. Pod

zabudowę zagrodową wyznaczono 64,8% wszystkich terenów, pod zabudowę jednorodziną 32,1%, a pod zabudowę wielorodziną 3,1%. Analizę terenów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych zawiera załączona tabela.

Uwzględniając zgłoszone wnioski dotyczące ograniczenia wyznaczonych terenów mieszkaniowych w planie miasta (rezygnacja z części terenów przewidzianych pod zabudowę jednorodziną w południowej części miasta i pod zabudowę wielorodziną przy ul. Skowrońskiego), w planie wsi Niemysłowice (zmniejszenie terenów pod zabudowę jednorodziną) oraz zmniejszenie terenów pod zabudowę we wsiach Moszczanka, Szybowice i Łąka Prudnicka (łąčna powierzchnia terenów pozostawionych w planach miejscowych pod zabudowę wynosić będzie 439,0 ha, z tego 94,78 w mieście).

We wsiach, które nie posiadają planów miejscowych wyznaczono tylko w zwartej zabudowie tereny pod zabudowę zagrodową i jednorodziną o łącznej powierzchni 16,02 ha.

Przyjmując ustalenia obowiązujących planów, z korektą wynikającą ze zgłoszonych wniosków i analiz chłonności w poszczególnych miejscowościach oraz wyznaczone nowe tereny w zwartej zabudowie (we wsiach nie posiadających MPZP) łączny bilans nowych terenów oszacowano na 455,02 ha, z tego:

- pod zabudowę zagrodową – 280,50 ha,
- pod zabudowę jednorodziną – 159,06 ha.
- pod zabudowę wielorodziną – 15,46 ha.

Dla oszacowanie potencjalnych możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej przyjęto następujące wielkości działek i wskaźniki:

- pod zabudowę zagrodową – 0,30 ha,
- pod zabudowę jednorodziną – 0,15 ha,
- w zabudowie wielorodzinnej – 90-100 mieszkań na 1ha.

W oparciu o w/w przeznaczenie terenów i założone wskaźniki potencjalne możliwości realizacji programu mieszkaniowego wynoszą 3545 mieszkań, z tego 26% w zabudowie zagrodowej (935 mieszkań), 44% w zabudowie wielorodzinnej (1550 mieszkań) i 30% w zabudowie jednorodzinnej (1060 mieszkań). Wyznaczone tereny są zgodne z utrwaloną strukturą zabudowy mieszkaniowej (w mieście – wielorodzinna i jednorodzinna, na wsi – zagrodowa, jednorodzinna)

W świetle wcześniej wyliczonego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową (1570 mieszkań) i potencjalnych możliwości realizacji programu mieszkaniowego (3545 mieszkań) nie zachodzi konieczność wyznaczania na obszarze gminy dodatkowych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową.

Bilans wyrażony w powierzchni użytkowej nowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy kształtuje się następująco:

- 130900 m² pow.uż. w zabudowie zagrodowej,
- 83480 m² pow.uż. w zabudowie wielordzinnej,
- 116640 m² pow.uż. w zabudowie jednorodzinnej.

W bilansie przyjęto jednostkowy wskaźnik 140 m² pow.uż. w zabudowie zagrodowej i 110 m² pow.uż. w zabudowie jednorodzinnej, 60 m² pow.uż. w zabudowie wielorodzinnej.

Tab. 26. Szacowana chłonność terenów zwartej zabudowy i objętych planami miejscowymi

| Sołectwo | Ogólna pow. istniejącej zwartej zabudowy w ha | Powierzchnia nowej zabudowy w ha | | | | Powierzchnia użytkowa nowej zabudowy [m2] | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---------------|---------------|--------------|---|---------------|---------------|--------------|
| | | Razem | MR | MN | MW | Razem | MR | MN | MW |
| Moszczanka | 51,07 | 87,55 | 83,60 | 3,95 | 0,00 | 41907 | 39013 | 2894 | 0 |
| Łąka Prudnicka | 58,35 | 65,59 | 53,76 | 11,43 | 0,40 | 35628 | 25088 | 8380 | 2160 |
| Chocim | 3,24 | 1,14 | 0,51 | 0,63 | 0,00 | 697 | 239 | 458 | 0 |
| Dębowiec | 8,20 | 8,62 | 0,21 | 8,41 | 0,00 | 6262 | 97 | 6166 | 0 |
| Wierzbiec | 10,62 | 2,00 | 1,65 | 0,35 | 0,00 | 1027 | 769 | 258 | 0 |
| Szybowice | 52,87 | 68,19 | 57,66 | 10,53 | 0,00 | 34630 | 26908 | 7722 | 0 |
| Niemysłowice | 28,24 | 36,90 | 13,80 | 23,10 | 0,00 | 23380 | 6440 | 16940 | 0 |
| Czyżowice | 13,40 | 6,11 | 1,60 | 4,51 | 0,00 | 4056 | 746 | 3310 | 0 |
| Piorunkowice | 6,67 | 2,85 | 1,58 | 1,27 | 0,00 | 1669 | 737 | 931 | 0 |
| Mieszkowice | 33,23 | 28,29 | 21,30 | 6,99 | 0,00 | 15064 | 9940 | 5124 | 0 |
| Rudziczka | 50,78 | 53,02 | 44,84 | 7,60 | 0,58 | 29628 | 20925 | 5570 | 3132 |
| Prudnik | 269,34 | 94,78 | 0,00 | 80,30 | 14,48 | 137079 | 0 | 58887 | 78192 |
| Razem | 586,01 | 455,02 | 280,50 | 159,06 | 15,46 | 331026 | 130902 | 116640 | 83484 |

Oznaczenia:

RM- zabudowa zagrodowa

MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

MW - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna

3.2.1.2. Szacunkowa chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej -

- w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy

Z przeprowadzonej analizy wszystkich miejscowości w gminie wynika, że istniejąca powierzchnia zwartej zabudowy zajmuje na terenie gminy 586 ha, z tego ponad 269 ha przypada na miasto. Większość obszarów miasta i wsi w ramach zwartej zabudowy znajduje się w granicach obowiązujących MPZP. Tereny te wykazane zostały w analizie obszarów objętych miejscowymi planami.

Powierzchnia istniejącej zwartej zabudowy, która nie jest objęta planami wynosi 38,12 ha. Dotyczy to wsi Wierzbiec, Czyżowice, Piorunkowice, Dębowiec (w części).

W zwartych strukturach funkcjonalno-przestrzennych w granicach tych jednostek osadniczych jest do

uzupełnienia 16,02 ha terenów pod nową zabudowę. Powierzchnia ta umożliwi realizację prawie 2350 m² pow.uz. w zabudowie zagrodowej i ponad 8050 m² w zabudowie jednorodzinnej. Do szacunków założono wskaźnik 140m² pow.uz. przypadający na mieszkanie w zabudowie zagrodowej i 110 m² pow.uz. w zabudowie jednorodzinnej. Wyniki analiz zawiera poniższa tabela.

Tab. 27. Szacowana chłonność terenów (wg art.10 ust.5 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w gminie Prudnik) – tereny nie objęte planami miejscowymi

| Sołectwo | Ogólna pow. istniejącej zwartej zabudowy w ha | Powierzchnia nowej zabudowy w ha | | | | Powierzchnia użytkowa nowej zabudowy [m ²] | | | |
|----------------|---|----------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|-------------|-------------|----------|
| | | Razem | MR | MN | MW | Razem | MR | MN | MW |
| Moszczanka | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Łąka Prudnicka | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Chocim | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dębowiec | 7,12 | 5,51 | 0,21 | 5,30 | 0,00 | 3985 | 97 | 3888 | 0 |
| Wierzbiec | 10,62 | 2,00 | 1,65 | 0,35 | 0,00 | 1027 | 769 | 258 | 0 |
| Szybowice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Niemysłowice | 0,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Czyżowice | 12,95 | 5,66 | 1,60 | 4,06 | 0,00 | 3725 | 746 | 2979 | 0 |
| Piorunkowice | 6,67 | 2,85 | 1,58 | 1,27 | 0,00 | 1669 | 737 | 931 | 0 |
| Mieszkowice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rudniczka | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Prudnik | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Razem | 38,12 | 16,02 | 5,03 | 10,99 | 0,00 | 10405 | 2348 | 8056 | 0 |

3.2.1.3. Szacunkowa chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę

- (rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy)

W obowiązujących planach miejscowych w zwartej zabudowie jest 547,89 ha. Po wprowadzonych korektach wynikających ze zgłoszonych wniosków i analiz jest na terenie gminy 439,0 ha nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, z tego 94,78 ha w mieście.

Wg ustaleń funkcjonalnych wynikających z planów miejscowych powierzchnia ta umożliwi realizację prawie 83500 m² pow.uz. w zabudowie wielorodzinnej, ponad 108600m² w zabudowie jednorodzinnej i 128500 m² w zabudowie zagrodowej. Do szacunków założono wskaźnik 140m² pow.uz. przypadający na mieszkanie w zabudowie zagrodowej, 110 m² pow.uz. w zabudowie jednorodzinnej, 50 m² w zabudowie wielorodzinnej.

Wyniki analiz dotyczących obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę po wprowadzonych korektach zawiera poniższa tabela. Dla porównania zestawiono w osobnej tabeli wszystkie tereny objęte planami miejscowym (przed wprowadzeniem korekt).

Tab. 28. Szacowana chłonność terenów wg art.10 ust.5 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w gminie Prudnik (tereny objęte planami miejscowymi)

| Sołectwo | Ogólna pow. istniejącej zwartej zabudowy w ha | Powierzchnia nowej zabudowy w ha | | | | Powierzchnia użytkowa nowej zabudowy [m2] | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---------------|---------------|--------------|---|---------------|---------------|--------------|
| | | Razem | MR | MN | MW | Razem | MR | MN | MW |
| Moszczanka | 51,07 | 87,55 | 83,60 | 3,95 | 0,00 | 41907 | 39013 | 2894 | 0 |
| Łąka Prudnicka | 58,35 | 65,59 | 53,76 | 11,43 | 0,40 | 35628 | 25088 | 8380 | 2160 |
| Chocim | 3,24 | 1,14 | 0,51 | 0,63 | 0,00 | 697 | 239 | 458 | 0 |
| Dębowiec | 1,08 | 3,11 | 0,00 | 3,11 | 0,00 | 2278 | 0 | 2278 | 0 |
| Wierzbiec | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szybowice | 52,87 | 68,19 | 57,66 | 10,53 | 0,00 | 34630 | 26908 | 7722 | 0 |
| Niemysłowice | 27,48 | 36,90 | 13,80 | 23,10 | 0,00 | 23380 | 6440 | 16940 | 0 |
| Czyżowice | 0,45 | 0,45 | 0,00 | 0,45 | 0,00 | 331 | 0 | 331 | 0 |
| Piorunkowice | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mieszkowice | 33,23 | 28,29 | 21,30 | 6,99 | 0,00 | 15064 | 9940 | 5124 | 0 |
| Rudziczka | 50,78 | 53,02 | 44,84 | 7,60 | 0,58 | 29628 | 20925 | 5570 | 3132 |
| Prudnik | 269,34 | 94,78 | 0,00 | 80,30 | 14,48 | 137079 | 0 | 58887 | 78192 |
| Razem | 547,89 | 439,00 | 275,47 | 148,07 | 15,46 | 320622 | 128554 | 108584 | 83484 |

Tab. 29. Powierzchnia istniejącej i nowej zabudowy w planach miejscowych

| Sołectwo | Ogólna pow. istniejącej zwartej zabudowy w ha | Powierzchnia nowej zabudowy w ha | | | |
|----------------|---|----------------------------------|---------------|---------------|--------------|
| | | Razem | RM | MN | MW |
| Moszczanka | 44,48 | 99,85 | 95,90 | 3,95 | 0,00 |
| Łąka Prudnicka | 54,83 | 67,99 | 56,76 | 11,23 | 0,69 |
| Chocim | 3,24 | 1,14 | 0,51 | 0,63 | 0,00 |
| Dębowiec | 1,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wierzbiec | brak mpzp. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Szybowice | 48,17 | 70,03 | 63,00 | 7,03 | 0,00 |
| Niemysłowice | 27,48 | 44,50 | 13,92 | 30,58 | 0,00 |
| Czyżowice | 0,45 | 0,45 | 0,00 | 0,45 | 0,00 |
| Piorunkowice | 6,67 | 2,55 | 1,58 | 0,97 | 0,00 |
| Mieszkowice | 32,96 | 28,29 | 21,30 | 6,99 | 0,00 |
| Rudziczka | 47,28 | 53,02 | 44,84 | 7,60 | 0,58 |
| Prudnik | 269,34 | 92,04 | 0,00 | 78,40 | 13,64 |
| Razem | 529,31 | 457,29 | 296,23 | 146,84 | 14,22 |

3.2.1.4. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę

- o którym mowa w pkt 1, oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w pkt 2 i 3.

Przyjmując szacunkową strukturę nowej zabudowy dostosowaną do wyliczonego zapotrzebowania na mieszkania do 2030r.:

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| -w zabudowie zagrodowej | 15% (235 mieszkań), |
| -w zabudowie wielorodzinnej | 35% (550 mieszkań), |
| -w zabudowie jednorodzinnej | 50% (785 mieszkań), |

należy odpowiednio zabezpieczyć tereny pod zabudowę o łącznej powierzchni 194,3 ha; w tym:

| | |
|-----------------------------|------------|
| -pod zabudowę zagrodową | 70,5 ha |
| -pod zabudowę wielorodzinną | 6,1 ha |
| -pod zabudowę jednorodzinną | 117,7 ha . |

Z analizy poniższej tabeli wynika, że szacowana powierzchnia użytkowa nowej zabudowy w ramach terenów zwartej zabudowy i objętych planami miejscowymi jest większa od maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę:

Tab. 30. Rodzaj zabudowy wraz z maksymalnym zapotrzebowaniem w m² oraz powierzchnia istniejąca

| Rodzaj zabudowy | Maksymalne zapotrzebowanie w m ² pow.uż. (wg bilansu) | Pow.użytkowa w zwartej zabudowie i pow. nowej zabudowy w planach miejscowych w m ² |
|---------------------------|--|---|
| Zabudowa zagrodowa RM | 32900 | 130900 |
| Zabudowa jednorodzinna MN | 86350 | 116600 |
| Zabudowa wielorodzinna MW | 33000 | 83500 |

W skali gminy nie zachodzi konieczność wyznaczania terenów dla nowej zabudowy mieszkaniowej poza obszarami objętymi planami miejscowymi (po wprowadzonych korektach). Na obszarze wsi nie objętych planami miejscowymi tereny nowej zabudowy ogranicza się tylko do obszarów zwartej zabudowy.

Sporządzony bilans terenów był podstawą weryfikacji i ograniczenia powierzchni granic terenów mieszkaniowych zawartych w Studium... z 2010r. na terenach nieobjętych planami miejscowymi.

Analizy przestrzenne terenów o zwartej strukturze i zawartych w planach miejscowych dokonano na mapach ewidencyjnych wszystkich miejscowości. Mapy te stanowią załączniki studium.

3.3. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNYCH I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY.

Dochody gminy kształtowały się w latach 2011 -15r. wg danych GUS na poziomie 76-80 mln.zł. Poniżej zestawiono za lata 2011 - 2015 dochody i wydatki budżetu gminy ogółem, w tym wydatki na cele inwestycyjne.

Tab. 31. Dochody i wydatki w tym na cele inwestycyjne w latach 2011-2015

| Wyszczególnienie | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Dochody ogółem | 76 986 115,71 | 77 921 727,36 | 78 409 020,39 | 79 186 457,64 | 80 989 801,98 |
| Wydatki ogółem | 85 412 548,58 | 80 588 423,06 | 74 725 396,02 | 77 025 890,11 | 81 328 520,95 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| w tym: wydatki na cele inwestycyjne | 22 794 402,64 | 15 383 779,05 | 5 990 522,20 | 4 360 039,47 | 6 948 405,00 |
| udział % | 26,7 | 19,1 | 7,9 | 5,7 | 8,5 |

Przy założeniu utrzymania w najbliższych kilkunastu latach poziomu dochodów i zbliżonego udziału wydatków na cele inwestycyjne z lat 2011-2015 (średnio ponad 11 mln zł) istnieje realna możliwość sfinansowania wydatków na dodatkową komunikację i infrastrukturę techniczną pod planowaną zabudowę określoną w studium. Szacuje się, że w najbliższym dziesięcioleciu dochody na finansowanie programów i projektów unijnych mogą być powiększone o ok.30-40%.

W niniejszej zmianie studium zakres terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową w planach miejscowych został zmniejszony, w miejscowościach nie objętych planami miejscowymi został zasadniczo znacznie ograniczony do terenów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy i wykorzystaniu istniejących dróg i infrastruktury technicznej.

Uzbrojenie terenów mieszkaniowych objętych planami miejscowymi (w Prudniku i na terenach wiejskich gminy) realizowane będzie wg rozstrzygnięć skutków finansowych sporządzonych do tych planów.

3.4. SIEĆ OSADNICZA I FUNKCJE ROZWOJOWE

Bezwzględna ochroną przed zabudową nie związaną z funkcją terenów chronionych - obejmuje się obszar Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” oraz tereny objęte ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody i ustawy o ochronie środowiska.

Znaczący udział w strukturze przestrzennej gminy zajmuje sieć osadnicza, a zachodzące zmiany w zagospodarowaniu obszarów miasta i wsi stanowią o zmianach w strukturze przestrzennej gminy.

Kierunki zmian są wypadkową szans i możliwości rozwoju decydujących o potencjalnych funkcjach rozwojowych poszczególnych jednostek.

Rozwój funkcji pożądanej wymaga świadomych działań w ramach wyznaczonego celu.

Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik tworzy warunki do kreowania funkcji odpowiadających uwarunkowaniom, tendencjom i potrzebom.

Uwzględniając istniejące uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne, tempo dotychczasowych zmian oraz prognozy i programy strategiczne i operacyjne dla gminy przyjęto, że przewidywana w dotychczasowym studium struktura sieci osadniczej w gminie jest nadal aktualna i po drobnych modyfikacjach kształtować się będzie następująco:

Tab. 32. Przewidywana struktura sieci osadniczej

| Lp. | Miejscowość | Funkcja |
|-----|--|---|
| 1 | m. Prudnik | Usługowo - przemysłowa, centrum usług turystycznych |
| 2 | wieś Czyżowice | Rolnicza |
| 3 | wieś Dębowiec | Rekreacyjno - turystyczna |
| 4 | wieś Łąka Prudnicka przysiółek Chocim | Wielofunkcyjna |
| 5 | wieś Mieszkowice | Rolnicza |
| 6 | wieś Moszczanka | Wielofunkcyjna |
| 7 | przysiółek Kolonia | - |
| 8 | wieś Niemysłowice | Wielofunkcyjna |
| 9 | wieś Piorunkowice | Rolnicza z uzupełniającą funkcją rekreacyjną |
| 10 | wieś Rudziczka | Rolnicza |
| 11 | wieś Szybowice | Rolnicza z rozwiniętą funkcją usługową |
| 12 | wieś Wierzbiec | Rolnicza |
| 13 | przysiółek Wieszczyzna | Rekreacyjno - turystyczna |

Przewidywane zmiany w strukturze przestrzennej poszczególnych jednostek osadniczych będą miały charakter ilościowy i jakościowy.

W obrębie miasta zmiany ilościowe w postaci terenów „rozwoju zabudowy” połączone będą ze zmianami jakościowymi polegającymi na rewitalizacji istniejącego zagospodarowania.

Na obszarach wiejskich o małej dynamice rozwoju - przeważać będą zmiany jakościowe.

Uwzględniając przepis art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zmianie studium ustala się następujące zasady kreowania zmian w strukturze przestrzennej, obowiązujące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

3.4.1. Zasady kształtowania struktury przestrzennej miasta, obowiązujące przy sporządzaniu planu miejscowego

Rozwój przestrzenny miasta winien być podporządkowany zasadzie pełnej rewitalizacji struktury funkcjonalno-przestrzennej, będącej efektem wielowiekowego rozwoju z równoczesnym zabezpieczeniem funkcji współczesnych, wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i potrzeb mieszkańców oraz roli i funkcji miasta w sieci osadniczej regionu.

W kształtowaniu przestrzennym miasta, szczególnie w obrębie obszarów objętych strefami konserwatorskimi obowiązują ściśle zalecenia i warunki konserwatorskie, a w tym:

- zachowanie sylwety krajobrazowej miasta i najważniejszych elementów układu przestrzennego i dominant wysokościowych;
- zachowanie wartości krajobrazowych terenów przylegających do miasta i ochrona wartości widokowych.

Rewitalizacja przestrzeni śródmiejskiej obejmować winna remonty kapitalne i modernizacyjne zapewniające uzyskanie odpowiedniego standardu użytkowego mieszkań i usług i wzbogacenie walorów estetycznych i ekologicznych.

Poprawa ładu przestrzennego i higieny miasta uwzględniać winna stopniowe eliminowanie funkcji uciążliwych i wprowadzanie w to miejsce funkcje usługowe i zieleń, sukcesywne dozbrajanie

w infrastrukturę techniczną oraz porządkowanie i estetyzację terenów publicznych podnoszące wizerunek miasta i jakość życia mieszkańców.

Poprawa warunków komunikacyjnych uwzględniać winna usprawnienie powiązań wewnętrznych i zewnętrznych decydujących o poprawie jakości życia i możliwości rozwoju funkcji turystycznej i przemysłowej determinujących ogólny rozwój miasta.

3.4.2. Zasady kształtowania przestrzeni wiejskiej obowiązujące przy sporządzaniu planów miejscowych

Zachowanie historycznych układów urbanistycznych kształtujących zabudowę w formie „łańcuchowej” wzdłuż układów drogowych.

- Realizacja potrzeb budowlanych poprzez zabudowę „plombową” wykorzystującą luki w istniejącej zabudowie wsi. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zabudowę na terenach wolnych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych;
- Kształtowanie nowej zabudowy pod względem estetyki architektonicznej w dostosowaniu do krajobrazu historycznego tego regionu i środowiska kulturowego;
- Modernizacja i rewitalizacja zabudowy i przestrzeni publicznych podnoszące standardy użytkowe i estetyczne oraz promująca funkcje turystyczne, agroturystyczne i rekreacyjne obszaru gminy;
- Tworzenie warunków przestrzennych dla rozwoju wielofunkcyjnego wsi w zakresie produkcji i usług;
- Pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną, w tym kanalizację sanitarną w oparciu o oczyszczalnię ścieków w Prudniku, elektroenergetykę, telekomunikację i w miarę możliwości gaz sieciowy;
- Racjonalna gospodarka odpadami;
- Poprawa i uatrakcyjnienie przestrzeni otwartej poprzez racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody i jej wzbogacenie poprzez zagospodarowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne, w tym:
 - racjonalizacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
 - racjonalizacja gospodarowania w obrębie parku krajobrazowego i jego otuliny;
 - racjonalizacja wydobycia kopalin.

We wszystkich wsiach dopuszcza się:

- przebudowę, nadbudowę i modernizację istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem zachowania zasad i standardów (wskaźniki, parametry) kształtowania zabudowy określonych w części tekstowej pkt. 3.4.3;
- lokalizację w obrębie istniejącego zainwestowania obiektów rzemiosła wytwórczego pod warunkiem ich nieuciążliwości dla otoczenia w rozumieniu przepisów szczególnych;
- lokalizację usług publicznych i komercyjnych na zasadach określonych w części tekstowej pkt. 3.4.3.;
- rozbudowę cmentarzy na warunkach określonych w planach miejscowych.

3.5. KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW

Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniem do ustawy w sprawie zakresu projektu studium - zawarte w zmianie studium gminy Prudnik ustalenia określają minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, - uwzględniają wymagania ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju - wskazują obszary chronione przed zabudową oraz formułują wytyczne określania tych wymagań w planach miejscowych.

3.5.1. Ustalenia ogólne dotyczące obszaru urbanizacji

1. Kierunki zagospodarowania i użytkowania terenów określone zostały na rysunku zmiany studium w formie **obszarów kontynuacji zabudowy** rozumianych jako obszary zabudowy i zainwestowania adaptowane - oraz w formie **obszarów rozwoju zabudowy**, rozumianych jako obszary lokalizacji nowej zabudowy i nowych form użytkowania;
2. Zagospodarowanie terenu polegać powinno na maksymalnym wykorzystaniu i utrzymaniu dotychczas zainwestowanego obszaru, poprzez akceptację występujących w przestrzeni różnorodnych funkcji wzajemnie się przenikających, na zasadzie tzw. „bezkolizyjności” i drobnoziarnistości struktury;
3. W sposobie zagospodarowania terenów zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, uwzględniono zasadniczo zakazy wynikające z przepisów odrębnych – Prawo wodne.
4. Obszary kontynuacji zabudowy oznaczone na rysunku zmiany studium pełnym kolorem i obszary rozwoju zabudowy oznaczone tzw. szrafem - przedstawione zostały w przekroju podstawowych form użytkowania oznaczonych symbolami literowymi:
 - obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami i urządzeniami towarzyszącymi, - symbol **MW**;
 - obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i urządzeniami towarzyszącymi, - symbol **MN**;
 - obszary o funkcji mieszkaniowej mieszanej zagrodowej i jednorodzinnej- symbol **RM**;
 - obszary zabudowy pensjonatowej i rekreacji indywidualnej- symbol **MP**;
 - obszary koncentracji usług i funkcji usługowych na wydzielonych działkach z urządzeniami towarzyszącymi - symbol **U**;
 - obszary o dominującej funkcji produkcyjno-technicznej, - symbol **P**;
 - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² - **UC**;
 - tereny obsługi produkcji rolnej - symbol **RU**;
 - obszary rekreacji, turystyki i sportu - symbol **RTS**;
 - obszary zieleni publicznej, - symbol **ZP**;
 - tereny ogródków działkowych –**ZD**;
 - obszary cmentarzy, - symbol **ZC**;
 - tereny zieleni parkowej – **ZP**
 - teren grzebowiska małych zwierząt – **ZCz**;
 - teren usług gospodarki rybackiej – **RR**;
 - tereny, linie i stacje kolejowe, oznaczone symbolem **KK**;
 - tereny dróg publicznych, oznaczone symbolem **KD**;
 - tereny obsługi komunikacji, oznaczone symbolem **KS**;
 - tereny i obiekty infrastruktury technicznej, oznaczone symbolami **SUW, ZBW, UW, NO, E, G**, objaśnione w legendzie rysunku zmiany studium;
 - obszary i obiekty dziedzictwa kultury, oznaczone indywidualnie;
 - obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, oznaczone indywidualnie;
 - obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, oznaczone indywidualnie.
5. Zasięg przestrzenny obszarów rozwoju zabudowy wyznaczonych na rysunku zmiany studium - wymaga weryfikacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego - w zakresie przydatności fizjograficznej, wymogów ekologicznych / strefy ekotonowe/, dostępności pod względem ochrony gruntów rolnych oraz aktualnego zapotrzebowania
6. Na obszarach kontynuacji zabudowy i rozwoju zabudowy dopuszcza się bez obowiązku zmiany studium:
 - zmianę funkcji podstawowej na rzecz funkcji uzupełniających w obrębie terenów

oznaczonych różnymi symbolami;

- nieznaczone przesunięcia granic terenów oznaczonych różnymi symbolami;
- wprowadzenie innych uzupełniających form użytkowania, nie wymienionych imiennie w zmianie studium.

Wymienione zmiany dopuszczalne są pod warunkiem, że nie naruszają obowiązujących ustaleń w zakresie ładu przestrzennego i warunków jego ochrony zapisanych w zmianie studium w formie zasad, parametrów i wskaźników.

6. W ramach zmiany studium ustala się ponadto:

- możliwość powstawania usług handlu wielkopowierzchniowego na terenie miasta Prudnik o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (na terenach oznaczonych symbolem UC);
- możliwość powstawania usług handlowych na terenie wiejskim gminy o powierzchni handlowej nie przekraczającej 600 m²;
- możliwość powstawania parkingów dla transportu TIR (na terenach oznaczonych symbolem P i P,U);
- kontynuację procesu rewitalizacji śródmieścia miasta Prudnik;
- modernizację bazy oświatowej gminnej i powiatowej;
- realizację założeń stowarzyszenia miast Cittaslow;
- rozwój przetwórstwa surowców rolniczych;
- zwiększenie dostępności komunikacyjnej gminy.

3.5.2. Ustalenia ogólne dotyczące obszarów przestrzeni chronionej

1. Określone na rysunku zmiany studium kierunki zagospodarowania i użytkowania terenów w obszarze przestrzeni chronionej obejmują następujące formy użytkowania:
 - obszary lasów i dolesień - oznaczone symbolem **ZL**;
 - obszary gruntów rolnych, w tym gruntów objętych ochroną – oznaczone symbolem **R**;
 - obszary przyrodnicze objęte ochroną, oznaczone indywidualnie;
 - obszary udokumentowanych złóż kopalin, w tym tereny górnicze oznaczone indywidualnie;
 - tereny wód powierzchniowych, oznaczone symbolem **WS**;
 - zbiorniki wodne (retencyjne), oznaczone symbolem **WS**.
2. Granice wymienionych form użytkowania nie mają charakteru obowiązującego i mogą być korygowane i uściślane w planie miejscowym.
3. Na terenach leśnych i rolnych oznaczonych symbolami **R** i **ZL** dopuszcza się bez obowiązku zmiany studium formy użytkowania związane z rozwojem funkcji podstawowych i towarzyszących, uzasadnione wykorzystaniem potencjału rolnego w postaci obiektów obsługi produkcji rolnej, oraz formy użytkowania związane z rozwojem turystyki i wypoczynku uzasadnione wykorzystaniem walorów przyrodniczych gminy. Wprowadzenie uzupełniających form użytkowania w planie miejscowym wymaga zachowania trybu i warunków określonych w obowiązujących przepisach dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz zasad określonych w tekście zmiany studium pkt. 3.6.1.
4. Na obszarach przyrodniczych objętych ochroną prawną nie dopuszcza się zmian w użytkowaniu niezgodnych z podstawową funkcją terenu.

5. Granice udokumentowanych złóż surowców wymagają zweryfikowania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
6. W otoczeniu wód powierzchniowych dopuszcza się bez wymogu zmiany studium zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne na zasadach określonych w obowiązujących przepisach szczególnych i ustaleniach planu miejscowego.
7. Istniejące na terenach rolnych i leśnych pojedyncze formy zagospodarowania w postaci zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej - nie wykazane na rysunku zmiany studium - winny być traktowane jako formy adaptowane z możliwością rozbudowy i modernizacji w granicach posiadanego terenu - na warunkach i zasadach określonych w planie miejscowym.

3.5.3. Ustalenia szczegółowe dotyczące zasad kształtowania ładu przestrzennego na obszarach urbanizacji

W oparciu o analizę uwarunkowań i wymagań społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych i kompozycyjno-estetycznych - w zmianie studium określone zostały kierunki i wskaźniki kształtowania i użytkowania przestrzeni **dla podstawowych form użytkowania**, uwzględniające wymagania ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju oraz wytyczne ustalania powyższych wymagań w planach miejscowych. Ponadto, „Studium...” uwzględnia obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodne z mapami IMZPI oraz zakazy wynikające z przepisów odrębnych - ustawa Prawo wodne.

Na obszarach urbanizacji kierunki i wskaźniki obowiązujące w przewidywanych do sporządzenia planach miejscowych określone zostały dla następujących, podstawowych form użytkowania:

1. tereny zabudowy wielorodzinnej, oznaczone symbolem **MW**;
2. tereny zabudowy jednorodzinnej, oznaczone symbolem **MN**;
3. tereny zabudowy mieszanej, - zagrodowej, jednorodzinnej i pensjonatowej z zapleczem rekreacyjnym, oznaczone symbolem **RM, MP**;
4. tereny koncentracji usług i zabudowy usługowej na wydzielonych działkach oraz tereny obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000 m², oznaczone symbolem **U, UC**;
5. tereny zabudowy produkcyjno-technicznej oznaczone symbolem **P**.

Na terenach objętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obowiązują parametry i wskaźniki ustalone w tych planach. Dodatkowo w ramach istniejących terenów funkcjonalnych zaleca się lokalizowanie zieleni zorganizowanej oraz urządzeń rekreacji indywidualnej.

| 3.5.3.1. | KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM – MW |
|---|--|
| 1) Funkcja podstawowa | – zabudowa wielorodzinna adaptowana i projektowana z urządzeniami towarzyszącymi |
| 2) Funkcje uzupełniające adaptowane i projektowane | – usługi publiczne, komercyjne, rzemieślnicze wbudowane i wolnostojące; – adaptowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; – zieleń towarzysząca funkcji podstawowej; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - tereny komunikacji wewnętrznej. |
| 3) Kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego | <ul style="list-style-type: none"> • Miasto <ul style="list-style-type: none"> - rewitalizacja istniejącego zagospodarowania, uwzględniająca „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Prudnika do 2023” uchwalony przez Radę Miejską, „Studium Historyczno-Urbanistyczne miasta Prudnik” z 1988 r. oraz wnioski Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wnoszone do planów miejscowych; - rozbudowa terenów mieszkaniowych w oparciu o kierunki i zasady określone w obowiązującym planie miejscowym, aktualizowane stosownie do potrzeb w trybie obowiązujących przepisów. - Lokalizacja zorganizowanych form przestrzeni otwartych – zielonych i przeznaczonych dla turystyki i sportu (np. zieleńce, place zabaw, ścieżki do biegania itp.). |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Wsie <ul style="list-style-type: none"> - rewitalizacja istniejącej zabudowy podnosząca standardy zamieszkania; - nowej zabudowy wielorodzinnej - nie przewiduje się. |
| | |
| 4) Parametry i wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne | <ul style="list-style-type: none"> • Miasto <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik intensywności zabudowy projektowanej - do ustalenia w planach miejscowych; - wysokość zabudowy mieszkaniowej projektowanej - do 4 kondygnacji; - wysokość zabudowy usługowej - do 2 kondygnacji - obiekty typu hotelowego, biurowego i administracji - do 4 kondygnacji; - geometria dachów - dwu- lub wielo spadowe, z dopuszczeniem w uzasadnionych przypadkach dachów płaskich na zasadach określonych w planach miejscowych; - charakter zabudowy - nawiązujący do krajobrazu miejskiego. |
| | |
| 5) Ograniczenia i zakazy | <ul style="list-style-type: none"> - zakaz lokalizacji wszelkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej; - zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400,0 m². |
| 3.5.3.2. | KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA |

| | |
|--|---|
| | TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM - MN |
| 1) Funkcja podstawowa | <ul style="list-style-type: none"> - Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna adaptowana i projektowana z urządzeniami towarzyszącymi i zielenią |
| 2) Funkcje uzupełniające -adaptowane i projektowane | <ul style="list-style-type: none"> - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna typu willowego; - zabudowa zagrodowa adaptowana; - zabudowa typu pensjonatowego i rekreacji indywidualnej; - usługi towarzyszące funkcji mieszkaniowej; - rzemiosło usługowe i produkcyjne z wyjątkiem uciążliwego dla mieszkańców; - urządzenia rekreacyjne, sportowe i towarzyszące funkcji mieszkaniowej. |
| 3) Kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego | <ul style="list-style-type: none"> - zabudowa typu MN zaliczona została w zmianie studium do kierunków preferowanych w mieście i na wsi; - obowiązuje zachowanie odpowiednich stref izolacyjnych od obszarów objętych ochroną przyrodniczą; - na obszarach wiejskich - lokalizacja nowej zabudowy głównie w granicach istniejącego zainwestowania; - pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną. |
| 4) Parametry i wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne | <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik intensywności zabudowy - do ustalenia w planach miejscowych; - typ zabudowy - jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa; - wysokość zabudowy - do 2 kondygnacji plus poddasze użytkowe; - geometria dachów - dwu i wielospadowe; - minimalna wielkość działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej - wolnostojącej w mieście 500,0 m² - na wsi - 800,0 m²; - minimalna wielkość działki dla zabudowy szeregowej - 300 m²; - architektura i ukształtowanie zabudowy winny uwzględniać relacje do zabudowy istniejącej i lokalnego krajobrazu kulturowego. |
| 5) Ograniczenia i zakazy | <ul style="list-style-type: none"> - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem infrastruktury technicznej; - zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m²; - zakaz hodowli zwierząt gospodarskich; |
| 3.5.3.3. | KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM - RM, MP |
| 1) Funkcja podstawowa | <ul style="list-style-type: none"> - na terenach RM: zabudowa mieszkaniowa mieszana, zagrodowa i jednorodzinna adaptowana i projektowana z urządzeniami towarzyszącymi - na terenach MP: zabudowa pensjonatowa świadcząca usługi hotelarskie, z zapleczem rekreacyjnym |

| | |
|--|--|
| <p>2) Funkcje uzupełniające dopuszczone na terenach oznaczonych symbolem RM i RM1</p> | <ul style="list-style-type: none"> - usługi publiczne i komercyjne; - rzemiosło produkcyjne i usługowe; - usługi turystyczne i agroturystyczne; - chów i hodowla zwierząt gospodarskich: <ul style="list-style-type: none"> o na terenach zwartej zabudowy - do 5 DJP; o na terenach RM i poza zwartą zabudową: we wsiach o funkcji rolniczej - do 39 DJP; we wsiach wielofunkcyjnych i rekreacyjnych - do 25 DJP; - urządzenia sportowe, place zabaw, zieleń wypoczynkowa; - sady, ogrody, zieleń przydomowa. |
| <p>3) Kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego</p> | <ul style="list-style-type: none"> - na terenach RM: - zachowanie historycznych układów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego wsi; - niska intensywność zabudowy; - lokalizacja nowej zabudowy w lukach istniejącego; - zainwestowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie adaptowanej zabudowy; - pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną, w tym sieć kanalizacyjną; - rewaloryzacja przestrzeni publicznych; - wskazane strefowanie zabudowy typu jednorodzinnej i zagrodowej. - na terenie o symbolu MP: - ekstensywne zagospodarowanie, niska zabudowa, ochrona krajobrazu, pełna infrastruktura techniczna. |
| <p>4) Parametry i wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne</p> | <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik intensywności zabudowy maksymalny - do ustalenia w planie miejscowym; - wysokość zabudowy mieszkaniowej do 2 kondygnacji plus poddasze użytkowe; - wysokość zabudowy pensjonatowej na terenie MP - 2 kondygnacje plus poddasze użytkowe; - geometria dachów - symetryczne, dwu i wielospadowe; - minimalna wielkość działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej 800, 0 m²- dla zabudowy pensjonatowej i zagrodowej - 2000,0 m² - w przypadkach zabudowy specjalistycznej wysokość dostosować do wymogów technologicznych; - architektura i ukształtowanie zabudowy winny nawiązywać do lokalnego krajobrazu kulturowego. |
| <p>5) Ograniczenia i zakazy</p> | <ul style="list-style-type: none"> - zakaz działalności szkodliwie oddziałującej na środowisko i zdrowie ludzi, powodującej przekroczenie standardów emisyjnych określonych w obowiązujących przepisach; - zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej w sposób powodujący zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych; - zakaz składowania odpadów i nawozów naturalnych w sposób zagrażający zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych; - zakaz ingerencji w zasoby przyrody w sposób niezgodny z odrębnymi przepisami; - dopuszcza się na terenach oznaczonych symbolem RM przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla |

| | |
|--|---|
| | których sporządzenie raportu jest wymagane - na warunkach określonych w raporcie. |
| 3.5.3.4. | KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM U, UC |
| 1) Funkcja podstawowa | – zabudowa usługowa centro twórcza, usługi publiczne i komercyjne na wydzielonych terenach, usługi wbudowane dominujące na wydzielonym terenie wraz z urządzeniami towarzyszącymi. |
| 2) Funkcje uzupełniające dopuszczone | – zabudowa mieszkaniowa; – zieleń i komunikacja wewnętrzna. |
| 3) Kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego | – restauracja i rekonstrukcja historycznego układu urbanistycznego; – rewitalizacja obiektów istniejących objętych ochroną na podstawie wytycznych konserwatorskich; – lokalizacja nowych obiektów w śródmieściu na zasadach określonych dla strefy konserwatorskiej „A” i „B”; – zachowanie istniejących terenów zieleni i starodrzewu. |
| 4) Parametry i wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne | – wysokość, usytuowanie i architektura budynków projektowanych winna być dostosowana do historycznej kompozycji urbanistyczno-architektonicznej, z uwzględnieniem zasady nie ograniczania i nie pogarszania ekspozycji obiektów objętych ochroną; – na obszarach wiejskich wskazana koncentracja tworząca ośrodki usługowe. |
| 5) ograniczenia i zakazy | – ograniczenie powierzchni sprzedaży obiektów handlowych: <ul style="list-style-type: none"> ○ na obszarze śródmieścia w strefie konserwatorskiej A i B - do 400,0 m²; ○ poza śródmieściem - na podstawie ustaleń planu miejscowego; ○ na obszarach oznaczonych symbolem UC możliwość powstawania handlu wielkopowierzchniowego, o pow. sprzedaży powyżej 2000 m²; ○ na obszarach wsi - do 600,0 m²; – dopuszcza się inwestycje zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. centra handlowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 9 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; – lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. |

| 3.5.3.5. | KIERUNKI I WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA NA TERENACH OZNACZONYCH SYMBOLEM – P |
|---|---|
| 1) Funkcja podstawowa | <ul style="list-style-type: none"> – zabudowa produkcyjno-techniczna, w tym przemysł, składy, magazyny, bazy budowlane, bazy gospodarki komunalnej i p-poż., rzemiosło produkcyjne i usługowe urządzenia towarzyszące i zaplecze administracyjne. |
| 2) Funkcje uzupełniające i dopuszczalne | <ul style="list-style-type: none"> – mieszkania dla obsługi funkcji podstawowej; – usługi handlowe, usługi transportowe i obsługa komunikacji; – parkingi (w tym dla TIR-ów), – zieleń i komunikacja wewnętrzna. |
| 3) Kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego | <ul style="list-style-type: none"> – strefowanie lokalizacji przedsięwzięć w zależności od stopnia uciążliwości dla otoczenia; – preferowanie i tworzenie warunków dla przedsiębiorstw średnich i małych; – tworzenie warunków dla powstawania przedsiębiorstw przetwórstwa rolno-spożywczego; – porządkowanie i estetyzacja terenów produkcyjno- składowych. |
| 4) Parametry i wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne | <ul style="list-style-type: none"> – intensywność zabudowy oraz parametry architektoniczno-urbanistyczne ustalać należy w planach miejscowych stosownie do rodzaju działalności gospodarczej i wymogów technologicznych. |
| 5) Ograniczenia i zakazy (dotyczy terenów adaptowanych i projektowanych) | <ul style="list-style-type: none"> – Inwestycje zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których jest wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko oraz inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu - dopuszcza się na warunkach wynikających z raportów. |

3.6. OBSZARY I ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU NATURALNEGO

Przedmiotem ustaleń zmiany studium gminy Prudnik w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego są obiekty i obszary ekosystemu wymagające ochrony na podstawie obowiązujących ustaw o ochronie środowiska, o ochronie przyrody oraz obszary nie objęte ochroną prawną, ale z uwagi na szczególne walory przyrodnicze i krajobrazowe z woli samorządu lokalnego winny być objęte ustaleniami planu miejscowego zabezpieczającymi przed niekorzystnymi zmianami lub degradacją.

3.6.1. Formy przyrodnicze objęte ochroną prawną

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik uwzględnia uwarunkowania przestrzenne i kierunki zagospodarowania w wymiarze ponadlokalnym ujęte

w Planie Zagospodarowania Województwa Opolskiego w zakresie ochrony i wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, w tym:

1. położenie w obszarze „Parku Krajobrazowego Góry Opawskie”, wraz z otuliną;
2. położenie w obszarze Natura 2000 „Góry Opawskie” (obszar o szczególnym znaczeniu dla wspólnoty Natura 2000);
3. występujące na terenie gminy korytarze ekologiczne:
 - „Dolina Prudnika”;
 - „Dolina Ścinawy Niemodlińskiej”;

3.6.1.1. Park Krajobrazowy „Góry Opawskie” wraz z otuliną

1. Park Krajobrazowy „Góry Opawskie” położony jest na terenie trzech gmin: Głucholazy, Prudnik i Lubrza przy granicy z Republiką Czeską. Zajmuje powierzchnię 4.903,0 ha, a z otuliną 5.033,0 ha. Część Parku położona w gminie Prudnik usytuowana jest w obrębie miejscowości Dębowiec, Wieszczyzna, Chocim, Łąka Prudnicka, Moszczanka. Bogactwem Parku są zwarte kompleksy leśne o różnorodnych drzewostanach - głównie świerk, dąb, sosna, brzoza, a wśród nieleśnych ekosystemów największą powierzchnię zajmują zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe (łąki trzęślicowe, owsicowe).

Najciekawsze i największe zgrupowania ekosystemów łąkowych występują na południe od miejscowości Łąka Prudnicka oraz zespoły bagienno-łąkowe w rejonie Trupina - Chocim.

W granicach Parku na obszarze gminy Prudnik znajduje się projektowany użytek ekologiczny „Wieszczyzna”. W typach zbiorowisk leśnych wyróżniają się łągi występujące głównie nad ciekami wodnymi, olesy i buczyny. W grupie roślinności występuje ok. 500 gatunków roślin naczyniowych, a wśród nich 23 gatunki objęte ochroną w tym 14 ścisłą ochroną. Faunę reprezentuje 107 gatunków ptaków lęgowych, z których 105 objętych jest ścisłą ochroną, w tym bocian czarny, puchacz, zimorodek, dzięcioł zielonosiwy. Podane informacje, w miarę potrzeb winny być aktualizowane na etapie sporządzania planów miejscowych

2. Zadania ochronne w obrębie Parku z wyszczególnieniem rodzaju, zakresu i lokalizacji - określone są w „Planie ochrony Parku Krajobrazowego - Góry Opawskie”, który w tym zakresie stanowi podstawę merytoryczną ustaleń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia zawarte w rozdziale 7 Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” warunkują w szczególności zagadnienia wyznaczania terenów do zainwestowania w granicach parku oraz utrzymania i kształtowania ładu urbanistyczno – architektonicznego poprzez promowanie zabudowy regionalnej.
3. W planach miejscowych w sposób właściwy dla problematyki planu należy przeprowadzić szczegółową identyfikację walorów przyrodniczo-krajobrazowych i ich zagrożeń i sformułować w sposób planistyczny zasady zagospodarowania poprzez nakazy i zakazy zabezpieczające wykonywanie zadań wynikających z planu ochrony.
4. W celu pełniejszej ochrony walorów przyrodniczych „Parku...”, konieczne jest objęcie dodatkową ochroną prawną terenów o najwyższych wartościach przyrodniczych, wykazanych w §5 pkt. 1 planu ochrony. Dla skutecznej ochrony krajobrazów kulturowych „Parku...” uzasadnia się wpisanie do rejestru zabytków cennych obiektów oraz utworzenie lub powiększenie planistycznych stref ochrony konserwatorskiej obszarów o najwyższych walorach kulturowych, ujętych w §5 pkt. 2 planu ochrony. Walory krajobrazowe, otwarcia widokowe należy chronić poprzez stworzenie stref ochrony ekspozycji (§5 pkt.2 planu ochrony) i utrzymanie dotychczasowych funkcji dla terenów położonych w ich granicach (w

szczegółności dotyczy to stref ochrony ekspozycji na Moszczankę i Wieszczyne).

5. Zakazy chroniące obszar Parku przed dewastacją, a co najmniej przed niekorzystnymi zmianami przyrodniczymi i krajobrazowymi dotyczą m.in:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- zakazy wprowadzone dla tego terenu Rozporządzeniem nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 33, poz. 1135);
- zakaz realizacji zabudowy siedliskowej w zakresie niezgodnym z warunkami określonymi w planie ochrony;
- zakaz realizacji zabudowy rekreacji indywidualnej i pensjonatowej oznaczonej symbolem MPR w sposób kolidujący z wymogami ochrony krajobrazu „Zasięg przestrzenny terenów w tym zakresie określony w zmianie studium wymaga zweryfikowania w planach miejscowych;
- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenów;
- zakaz prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.;
- zakaz zalesiania występujących fragmentów łąk pełniących istotną funkcję w systemie przyrodniczym.

3.6.1.2. Obszar Natura 2000 „Góry Opawskie”- Specjalny obszar ochrony siedlisk

1. Na obszarze gminy Prudnik znajduje się część Obszaru Natura2000 „Góry Opawskie”, położona w obrębie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”, oznaczona na rysunku studium. Dominującymi formami pokrycia obszaru są lasy iglaste, lasy liściaste i lasy mieszane.. Dominującym przedmiotem ochrony są siedliska leśne, łąkowe i zaroślowe wraz z licznie występującymi rzadkimi gatunkami roślin i zwierząt.

Funkcjonowanie i wykorzystanie terenów w obrębie obszaru Natura 2000 odbywać się winno na podstawie planu ochrony sporządzonego zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ochronie przyrody.

Ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik stanowiące wytyczne do planów miejscowych obejmują w sposób ogólny zakazy podejmowania w granicach Obszaru Natura 2000 działań mogących pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych.

Prowadzenie działalności gospodarczej, w tym inwestycyjnej w obrębie Obszaru Natura 2000 jest dopuszczalne wyłącznie na warunkach pełnej ochrony siedlisk roślin i zwierząt określonych w planie ochrony.

3.6.1.3. Pomniki przyrody

Na obszarze gminy Prudnik znajduje się 5 tworów przyrody żywej w postaci drzew, uznane za pomniki przyrody:

- **Daglezja szara** – w rejonie wsi Dębowiec w obrębie parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”,
- **Dęby szypułkowe 2 szt.**, na skraju drogi leśnej prowadzącej do starego klasztoru, na trasie Prudnik – Dębowiec (szlak niebieski),
- **Dąb szypułkowy „Karol”** – na terenie kanału młynówki, pomiędzy, ul. Reja i kompleksem ogródków działkowych, nr działki 1876/84 k.m. 2, obręb Prudnik,
- **Platan klonolistny „Samuel”** – zlokalizowany w Prudniku, ul. Nyska, przy budynku starej szwalni, nr działki 2600/140 k.m. 12, obręb Prudnik.

3.6.1.4 Proponowany użytek ekologiczny „Wieszczyna”

Użytek w postaci łąki trzęślicowej znajduje się na obszarze wsi Wieszczyna w południowej części Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”

Celem ochrony obszaru jest zachowanie pozostałości ekosystemów bagiennych. Zasady ochrony określają plan ochrony i przepisy szczególne.

W zmianie studium ustala się zakaz zagospodarowania i jakichkolwiek przekształceń niezgodnych z proponowaną formą ochrony.

3.6.1.5. Parki podworskie i miejskie

Parki podworskie i miejskie nie są zaliczone do form ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Wymienione poniżej parki położone na obszarze gminy mają szczególny charakter przyrodniczy, kulturowy i krajobrazowy, są wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze wymienione zostały również w części studium dotyczącej środowiska przyrodniczego.

1. **Park podworski w Łące Prudnickiej** o powierzchni 1,4 ha powstał w połowie XIX wieku w otoczeniu renesansowego zamku. Wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków pod numerem 80/83. Drzewostan parku stanowi około 20 gatunków drzew. Dominuje klon, lipa drobnolistna, jesion wyniosły, topola biała, dąb szypułkowy. Z drzew iglastych - sosna zwyczajna i sosna wejmutka. Do ciekawszych egzemplarzy należy jarząb szwedzki, miłorząb dwukłapowy i dwa jesiony.
2. **Park podworski w Piorunkowicach**, o powierzchni 6,04 ha, pochodzący z XIX wieku, wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków pod numerem 209/80. Drzewostan podstawowy parku stanowią drzewa rodzime z domieszką gatunków egzotycznych, przeważa lipa, klon, dąb, jawor. Na uwagę zasługują drzewa o wymiarach pomnikowych, m.in.: lipy, cypryśnik błotny, buki. Cały park jest bardzo zaniedbany i zarośnięty samosiewem.
3. **Park podworski w Wierzbcu**, o powierzchni 1,8 ha, pochodzący z XIX wieku, wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków pod numerem 207/89. Drzewostan parku jest wielogatunkowy, dominuje lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły i topola biała.
4. **Park miejski w Prudniku** o powierzchni 11,5 ha, pochodzący z XIX wieku, wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków pod numerem 88/89. Drzewostan wielogatunkowy. Na uwagę zasługuje ozdobna metalowa altana z 1887 r. W parku znajdują się urządzenia sportowe i rekreacyjne. Park wraz z urządzeniami objęty jest aktualnie prowadzoną rewaloryzacją.

3.6.2. Formy przyrodnicze wskazane w zmianie studium do ochrony ustaleniami planów miejscowych

1. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „ Prudnik - Las”

Do ochrony ustaleniami planu miejscowego wskazuje się walory przyrodniczo- krajobrazowe i historyczno-kulturowe rejonu Koziej Góry, związane z położeniem sanktuarium św. Józefa i klasztoru oo. Franciszkanów z zespołem obiektów religijnych stanowiących cel pielgrzymek i imprez religijnych.

2. Grupy zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, przywodnych, oczek wodnych i innych form obszarowych uznanych, jako cenne przyrodniczo,- należy objąć ochroną ustaleniami planów miejscowych w sposób właściwy dla planowania przestrzennego w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą terenu objętego planem.

3.7. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Polityka przestrzenna gminy Prudnik w odniesieniu do rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zgodnie ze strategią rozwoju, zmierzać ma do tworzenia warunków dla gospodarstw efektywnych i rozwojowych, wykorzystujących we właściwy sposób potencjał rolniczy gminy, - i w tym zakresie wspierać instrumenty i mechanizmy restrukturyzacyjne zapisane również w planach zagospodarowania przestrzennego.

Potencjał rolniczy gminy w postaci bardzo dobrych gleb, co potwierdza udział gruntów w klasie I-IV 97,8 % i w klasie I-III - 83,0 %, wskazuje na potrzebę traktowania rolniczej przestrzeni jako jedną z podstawowych atutów rozwoju gminy na obszarach wiejskich.

Najżyźniejsze gleby II i III klasy i czarnoziemy występują we wsiach Rudziczka, Mieszkowice, Szybowice, Łąka Prudnicka, Czyżowice.

Charakterystyczne dla gminy jest gęste przeplatanie gleb różnych klas, utrudniające określenie jednorodnych kompleksów o powierzchni ponad 0,5 ha.

W południowej części gminy atuty rolnicze w postaci dobrych gleb sąsiadują z atutami rekreacyjno-turystycznymi, co wskazuje na potrzebę wyboru funkcji wiodącej, ewentualnie równego traktowania wszystkich funkcji w preferowanym sposobie zagospodarowania.

Uwzględniając potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej, walory przyrodniczo- turystyczne, tradycje gospodarowania i zagospodarowania, - w zmianie studium przyjęto założenie, że dominujące funkcje rolnicze zachowane zostaną we wsiach: - Czyżowice, Mieszkowice, Rudziczka i Szybowice.

Funkcje wielorodne obejmujące rolnictwo, wytwórczość i usługi pełnić będą wsie duże, do których zalicza się Łąkę Prudnicką, Moszczankę i Niemysłowice.

Pozostałe wsie położone w rejonach atrakcyjnych turystycznie i rekreacyjnie mają szanse rozwinąć funkcję obsługi turystyki i rekreacji, jako funkcje wiodące.

Cele strategiczne uwzględnione w zmianie studium, realizowane poprzez politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, jakie winny być określone w planach miejscowych obejmują:

- racjonalną ochronę **kompleksów** gruntów I-III klasy przed przeznaczaniem na cele nierolnicze;
- rozwój infrastruktury rolnej i około rolniczej;
- rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego opartego na produkcji roślinnej i zwierzęcej;
- rozwój rzemiosła produkcyjnego i usługowego, w tym także na bazie zabudowy zagrodowej;
- rozwój agroturystyki, turystyki i rekreacji indywidualnej;
- zalesianie gruntów rolnych nieprzydatnych dla gospodarki rolnej na zasadach obowiązujących przepisów;
- racjonalny rozwój niekonwencjonalnych źródeł energetyki w postaci elektrowni wiatrowych.

Realizacja celów rozwoju rolnictwa odbywać się będzie w procesie restrukturyzacji opartym na zasadzie rozwoju zrównoważonego, co oznacza, że będą obowiązywały zasady i ograniczenia uwzględniające wszystkie uwarunkowania przestrzeni rolniczej.

Do podstawowych ograniczeń, jakie powinny być uwzględnione w planach miejscowych, należą:

1. W zakresie chowu i hodowli zwierząt inwentarskich

- Na terenach oznaczonych na rysunku zmiany studium symbolem **RU i R** położonych w północnej części gminy, obejmujących wsie o dominującej funkcji rolniczej - do których zalicza się - Czyżowice, Mieszkowice, Piorunkowice, Rudziczkę, Szybowice, Niemysłowice oraz Wierzbic (z wyjątkiem obszarów znajdujących się w otulinie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”), dopuszcza się wielkość obsady ferm chowu zwierząt do 209 DJP. W sytuacji położenia fermy w odległości co najmniej 200 m od terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej i terenów rekreacji dopuszcza się przekroczenie tej wielkości na warunkach określonych w planie miejscowym lub według decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się chów lub hodowlę zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone:
 - mieszkaniowych,
 - innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt,
 - zurbanizowanych niezabudowanych,
 - rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych.
- Na terenach oznaczonych na rysunku zmiany studium symbolem **RU, R i RM** położonych w południowej części gminy w otulinie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” oraz w graniach Parku, obejmujących wsie Łąka Prudnicka, Moszczanka, Chocim, Wieszczyzna, Dębowiec oraz Wierzbic w południowej części – ogranicza się wielkość obsady zwierząt do 39 DJP, za wyjątkiem przedsięwzięć hodowlanych dla

których przeprowadzone zostało postępowanie w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (raport).

- Na terenach zabudowy mieszanej jednorodzinnej i zagrodowej oznaczonej symbolem **RM**, - w obrębie **zabudowy zwartej** ogranicza się chów i hodowlę zwierząt w jednym gospodarstwie do 5 DJP.

2. W zakresie budowy elektrowni wiatrowych

- Ze względu na ochronę walorów przyrodniczo-krajobrazowych,- w tym w szczególności ochronę obszarów położonych w obrębie Parku Krajobrazowego i jego otuliny - oraz pozostałych form przyrodniczych wskazanych w zmianie studium do ochrony, a także ze względu na uwarunkowania urbanistyczne, gospodarcze, społeczne i turystyczne wynikające z wiodących funkcji gminy - **ogranicza się możliwość lokalizacji farm wiatrowych wyłącznie do obszaru wyznaczonego na rysunku zmiany studium obejmującego część gruntów wsi Szybowice, Mieszkowice i Rudziczka . Teren ten objęty jest ustaleniami planu miejscowego. Granice planu miejscowego i lokalizację turbin określono na rysunku studium.**
- Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U.z 2016, poz.961) w ramach realizacji farmy wiatrowej należy dostosować wysokość elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w planie miejscowym do odległości odpowiadającej 10-krotnej wysokości elektrowni od zabudowy mieszkaniowej. W strefie tej zakazuje się nowej zabudowy o przeważającej funkcji mieszkaniowej. Strefa ta znajduje się pomiędzy wyznaczonymi elektrowniami wiatrowymi, a zabudową mieszkaniową w/w wsi.
- W studium wyznacza się teren pod przedsięwzięcia produkcyjne pozyskania energii ze źródeł odnawialnych (fotowoltaika) o mocy przekraczającej 100 KW w południowej części miasta Prudnika .

3.7.1. Obszary leśne

Pod względem zalesienia gmina Prudnik należy do najuboższych w województwie. Udział lasów w ogólnej powierzchni gminy wynosi zaledwie 11,6 %. Powierzchnia ogólna lasów wynosi 1.222,6 ha, z tego na obszarze miasta 443,7 ha; na obszarach wiejskich 778,8 ha.

Wszystkie lasy w gminie zaliczone są do grupy I - ochronnej z funkcją wypoczynkową. Zdecydowana część ogólnej powierzchni lasów objęta jest granicami Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”.

Pod względem siedliska leśnego przeważa las mieszany wyżynny (33,1 %) i las świeży (28,5 %). W składzie gatunkowym wyróżnia się świerk (48,4 %) i dąb (23,8 %), brzoza (8.8 %), modrzew (6,6 %).

Obowiązujące zasady zagospodarowania i użytkowania lasów określa administracja Lasów Państwowych i dyrekcja Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” w dokumentach i planach urządzania lasów należących do ich kompetencji, na podstawie obowiązujących ustaw. W planach miejscowych należy odnosić się do tych planów w kontekście ustaleń planu miejscowego dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, uwzględniając podstawowe zasady gospodarki leśnej, do których zalicza się:

- powszechną ochronę lasów;
- trwałość utrzymania lasów;
- ciągłość i zrównoważone wykorzystanie wszystkich funkcji lasów;
- powiększanie zasobów leśnych.

W zmianie studium ustala się następujące ramowe wytyczne do wykorzystania w planach miejscowych:

1. **granice i powierzchnie lasów wykazane na rysunku zmiany planu mogą być weryfikowane w oparciu o plany urządzenia lasów i Plan ochrony parku krajobrazowego „Góry Opawskie”**
2. dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach, w obowiązującym trybie przeznaczenie terenów leśnych na cele nieleśne, takie jak komunikacja i infrastruktura techniczna, bez zmiany studium
3. dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach, w obowiązującym trybie, na terenach leśnych zabudowę lotniskową, obsługi turystyki, rekreacji i sportu, - bez zmiany studium
4. wyznaczone na rysunku zmiany studium obszary wskazane do zalesienia, winny być weryfikowane i uzupełniane na zasadach i w trybie obowiązujących przepisów, - bez zmiany studium. Z dolesiania winny być wyłączone zachowane fragmenty łąk pełniące ważne funkcje w ekosystemie.

3.8. OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW

3.8.1. Zakres ustaleń zmiany studium

Zakres ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w problematyce ochrony i opieki nad zabytkami wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W zapisie ujętym w § 6 ust. 4 rozporządzenia stwierdza się, że ustalenia studium winny zawierać w szczególności **wytyczne do określania zasad ochrony zabytków w planach miejscowych**, uwzględniając formy ochrony określone w art. 19 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Studium określa zasady ochrony i zagospodarowania zabytkowych obiektów i obszarów uwzględniające opiekę nad zabytkami. Określa stan istniejącego zasobu dziedzictwa kulturowego m.in. informacje dotyczące zabytków, wraz ze stwierdzonymi problemami konserwatorskimi, określenie ich stanu i ochrony prawnej.

W zakresie działań dotyczących obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, studium wskazuje obszary o walorach krajobrazowych wykluczonych z lokalizacji inwestycji, które mogą negatywnie wpłynąć na dany krajobraz. Przyszłe inwestycje należy w maksymalnym stopniu ukierunkować na harmonijne wpisanie w otaczający krajobraz, a także zachować ekspozycję elementów układu przestrzennego i kompozycji zieleni.

Podstawę merytoryczną do określenia zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w gminie stanowiła analiza materiałów znajdujących się w archiwum Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

W formułowaniu ustaleń uwzględniono zróżnicowane formy ochrony zabytków w stosunku do których plany miejscowe mają różne kompetencje. Wyróżniono w tym zakresie:

1. zabytki objęte ochroną prawną, wpisane do rejestru zabytków

- a. zabytki chronione ustaleniami planu miejscowego
 - W stosunku do zabytków wpisanych do rejestru zabytków ustalenia studium, a następnie planu miejscowego mają znaczenie obowiązujące tylko w części dotyczącej ustaleń określających sposoby ochrony konserwatorskiej.
 - Zabytki, zespoły zabytków i obszary wpisane do rejestru zabytków uwidocznione w studium posiadają wyłącznie wartość informacyjną - nie są ustaleniami studium.
 - Zapisy dotyczące ochrony zabytków nie objętych ochroną prawną - ujęte w zmianie studium w formie wytycznych do planów miejscowych mają moc obowiązującą w wyniku uchwalenia planu.

3.8.2. Zabytki i zespoły zabytkowe objęte ochroną prawną

Na obszarze gminy Prudnik występują następujące grupy zabytków i zespołów zabytkowych nieruchomości objętych ochroną prawną na podstawie wpisu do rejestru zabytków:

- 3.7.2.1. - zabytki architektury, budownictwa i techniki
- 3.7.2.2. - parki podworskie i miejskie
- 3.7.2.3. - cmentarze
- 3.7.2.4. - stanowiska archeologiczne

3.8.2.1. Zabytki nieruchomości architektury, budownictwa i techniki wpisane do rejestru zabytków

Tab. 33. Zabytki nieruchomości architektury, budownictwa i techniki wpisane do rejestru zabytków

| Poz. | Określenie obiektu i adres | Numer rejestru |
|-----------------------|--|----------------|
| 1 | 2 | 3 |
| miasto Prudnik | | |
| 1 | Kościół parafialny p.w. św. Michała | 480/58 |
| 2 | Kościół o.o. Bonifratrów p.w. Św. Piotra i Pawła | 481/58 |
| 3 | Klasztor o.o. Bonifratrów - ul. Piastowska | 496/58 |
| 4 | Ruina klasztoru o.o. Kapucynów - Góra Kapliczna | 518/58 |
| 5 | Kaplica przydrożna – ul.Nyska | 525/58 |
| 6 | Kaplica przydrożna ul. Podgórna 17 | 1995/73 |
| 7 | Plebania – ul. Kościelna 2 | 1765/66 |
| 8 | Cmentarz komunalny - ul Kościuszki - | A-282/90 |
| 9 | mogiła zbiorowa ofiar II wojny światowej | A-268/90 |
| 10 | Cmentarz żydowski (Kirkut) + dom pogrzebowy + dom grabarza | A-21/77 |
| 11 | - mogiła zbiorowa ofiar II wojny światowej | A-263/90 |
| 12 | Park Miejski | 88/83 |
| 13 | Wieża obronna Baszty | 483/58 |
| 14 | (wieże) XV w. | 867/64 |
| 15 | Ratusz z wieżą. Rynek 1 | 497/58 |
| 16 | „Dom Katolicki” - plac Farny 1 | 457/58 |
| 17 | Stare miasto w granicach średniowiecznego założenia | 14/49 |
| 18 | Wieża Bramy Dolnej XIV. XIX w., ul. Batorego | 482/58 |
| 19 | Wieża zamkowa XIII/XIV w. | 477/58 |

| | | |
|----|--|-------------|
| 20 | Arsenał | 77/54 |
| 21 | Dawne Seminarium (Caritas). Plac Kościelny | 523/58 |
| 22 | Stacje Drogi Krzyżowej (5) Prudnik – Las | 490/58 |
| 23 | Dom Cechu Rzemiosł, ul. Łukowa 1 | 641/59 |
| 24 | Dom, ul. Stefana Batorego 7 | 459/58 |
| 25 | Dom, ul. Sterana Batorego 11 | 1367/66 |
| 26 | Dom, ul. Bolesława Chrobrego 32 | 1370/66 |
| 27 | Dom, ul. Bolesława Chrobrego 51 (rozebrany) | 1371/66 |
| 29 | Dom, ul. Damrota 23 (nieistniejący) | 1373/66 |
| 20 | Dom, ul. Górna 1 | 456/58 |
| 31 | Dom, ul. Jagiellońska 23 | 1374/66 |
| 32 | Willa Frankla, ul. Kościuszki 1a (Pałac - obecnie Prudnicki Ośrodek Kultury) | A-2014/76 |
| 33 | Areszt śledczy, ul. Kościuszki 7 | 2371/97 |
| 34 | Dom, ul. Krótka 1 | 453/58 |
| 35 | Dom, ul. Krótka 2 (rozebrany) | 1375/66 |
| 36 | Dom, ul. Krótka 3 | 1376/66 |
| 37 | Dom, ul. Młyńska 1-3 (zespół budynków - Ośrodek Opiekuńczy) | „ A-2263/91 |
| 38 | Willa, ul. Nyska 2 (ZPB Frotex) | A-2289/91 |
| 39 | Willa, ul. Piastowska 26 + ogrodzenie | 2040/78 |
| 40 | Dom, ul. Piastowska 9 + ogrodzenie | 1379/66 |
| 41 | Dom, ul. Piastowska 22 | 3102/84 |
| 42 | Zajazd - dom ul. Piastowska 65 | 878/64 |
| 43 | Dom, ul. Ratuszowa 7 | 524/58 |
| 44 | Dom, Rynek 26 | 1365/66 |
| 45 | Dom, Rynek 22 | 472/58 |
| 46 | Dom, Rynek 25 | 166/57 |
| 47 | Dom, Rynek 2 | 877/64 |
| 48 | Dom, Rynek 3 | 1366/66 |
| 49 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 2 | 528/58 |
| 50 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 4 | 520/58 |
| 51 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 5 | 466/58 |
| 52 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 6 | 517/58 |
| 53 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 7 | 467/58 |
| 54 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 8 | 543/58 |
| 55 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 9 | 551/58 |
| 56 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 11-13 | 286/58 |
| 57 | Dom, ul. Jana III Sobieskiego 30 | 540/58 |
| 58 | Dom, ul. Parkowa 2 | A-2038/78 |
| 59 | Łaźnia miejska, ul. Parkowa 4 | 2015/76 |
| 60 | Dom, ul. Zamkowa 2 | 469/58 |
| 61 | Dom, ul. Zamkowa 4 | 169/58 |
| 62 | Dom, ul. Zamkowa 6 | 528/58 |
| 63 | Dom, ul. Zamkowa 8 | 521/58 |
| 64 | Dom, ul. Zamkowa 10 | 285/58 |
| 65 | Dom, ul. Zamkowa 1 2 | 522/58 |
| 66 | Młyn wodny, ul. Sienkiewicza 5 | 687/63 |
| 67 | Grodzisko A | A-1103/99 |

| | | |
|----------------------------|---|-------------|
| 68 | Grodzisko B - Góra Okopowa | A-1104/99 |
| 69 | Grodzisko C - Góra Okopowa | A- 11 05/99 |
| wieś Czyżowice | | |
| 1 | Kaplica | 1752/66 |
| 2 | Folwark (dom mieszkalny i spichlerz) | 1753/66 |
| wieś Dębowiec | | |
| 1 | Kaplica | 361/58 |
| 2 | Kaplica przydrożna | 489/58 |
| wieś Łąka Prudnicka | | |
| 1 | Kapliczka przydrożna | 318/58 |
| 2 | Zamek (XVI, 1 593, 2 poł. XIX w.) | 201/56 |
| 3 | Park (w zespole zamkowym) | 80/83 |
| 4 | Kapliczka przydrożna | 394/58 |
| wieś Mieszkowice | | |
| 1 | Kościół pw. św. Jerzego | 144/55 |
| 2 | Spichlerz (w zespole folwarcznym) | 1758/66 |
| 3 | Stodoła (w zespole folwarcznym) | 1758/66 |
| 4 | Dom (w zespole folwarcznym) | 1758/66 |
| wieś Moszczanka | | |
| 1 | Kapliczka przy domu nr 13 | 320/58 |
| 2 | Dom (dawna szkoła ewangelicka) | 1760/66 |
| 3 | Dom 65 | 366/58 |
| wieś Niemysłowice | | |
| 1 | Kościół pw. św. Anny | 143/55 |
| 2 | Kapliczka (przy domu Nr 98) | 396/58 |
| 3 | Spichlerz (folwarczy) | 1763/66 |
| 4 | Dom folwarczy | 1762/66 |
| wieś Piorunkowice | | |
| 1 | Pałac XVII/XVniw. | 876/64 |
| 2 | Park w zespole pałacowym | 209/89 |
| 3 | Ruina zamku „Gryzów” | 1058/65 |
| wieś Rudziczka | | |
| 1 | Kościół pw. św. Trójcy | 175/55 |
| 2 | Kapliczka przy kościele | 364/58 |
| 3 | Kapliczka przydrożna (przy drodze do Nysy) | 600/59 |
| 4 | Kapliczka | 599/59 |
| 5 | Dom (Nr 1 93) (Zgromadzenie Sióstr Elżbietanek) | 2297/92 |
| 6 | Stodoła (przy domu Nr 1 5) | 1947/70 |
| wieś Szybowice | | |
| 1 | Kościół pw. św. Michała | 1081/66 |
| 2 | Dom (dawna plebania i szkoła) | 1768/66 |
| 3 | Dom (nr 83) | 2274/91 |
| 4 | Zagroda Nr 237 | 1769/66 |
| wieś Wierzbiec | | |
| 1 | Park dworski | 207/89 |

3.8.2.2. Parki podworskie i miejskie wpisane do rejestru zabytków

Tab. 34. Parki podworskie i miejskie wpisane do rejestru zabytków

| Lp. | Lokalizacja | Rodzaj parku | okres założenia (wiek) | Pow. w ha | Numer rejestru |
|-----|----------------|--------------|------------------------|-----------|----------------|
| 1 | Prudnik | miejski | XIX | 11,5 | 88/89 |
| 2 | Łąka Prudnicka | zamkowy | XIX | 1,4 | 80,93 |
| 3 | Piorunkowice | dworski | XVM/XIX | 6,0 | 209/89 . |
| 4 | Wierzbiec | dworski | XIX | 1,8 | 207/89 |

3.8.2.3. Cmentarze wpisane do rejestru zabytków

Tab. 35. Cmentarze wpisane do rejestru zabytków

| Lp. | Lokalizacja | Rodzaj | c/.as powstania | Pow. w ha | Numer rejestru |
|-----|-------------|--|-----------------|-----------|----------------|
| 1 | Prudnik | cmentarz komunalny ul. Kościuszki | ok. 1870 r. | 5.76 | A-282/90 |
| | | mogiła zbiorowa ofiar II wojny światowej] | | | A-268/90 |
| 2 | Prudnik | cmentarz żydowski, (Kirkut) ,dom pogrzebowy i dom grabarza | | | A-21/77 |
| | | mogiła zbiorowa ofiar II wojny światowej | | | A-263/90 |

- 1. Realizując podstawowe zadania planów miejscowych, do których należy określanie sposobu i zasad zagospodarowania i zabudowy, - wykazane w zmianie studium zabytki i zespoły zabytkowe nieruchome, wpisane do rejestru zabytków należy uwzględnić w planach miejscowych w sposób zapewniający ich zachowanie i adaptację zgodną z wymogami określonymi przez OWKZ.*
- 2. Zakres ingerencji architektonicznej i przestrzennej odnoszący się do obiektu i jego otoczenia należy ustalać w formie zakazów, nakazów i dopuszczeń w oparciu o warunki określone przez OWKZ.*
- 3. Na obszarach objętych szczególną ochroną na podstawie planów miejscowych (strefy ochrony konserwatorskiej) obowiązuje nadrzędność funkcji ochronnych sfery zabytkowej nad pozostałymi.*

3.8.2.4. Stanowiska archeologiczne

W ewidencji Opolskiego Urzędu Ochrony Zabytków, - na obszarze gminy Prudnik znajduje się 77 stanowisk archeologicznych, z których część ma określoną lokalizację, przedstawioną na wybranych fragmentach mapy geodezyjnej w skali 1:10 000 i 1:25 000.

Stanowiska archeologiczne o określonej lokalizacji w formie mapowej lub opisowej - wykazane zostały na rysunku zmiany studium.

- **Miasto Prudnik** - 16 stanowisk archeologicznych, w tym:

- grodzisko A, średniowieczne, zlokalizowane na działce Nr 152 sektor „b”, wpisane do rejestru - nr 1103/99
- grodzisko B, średniowieczne, zlokalizowane w rejonie Góry Okopowej, wpisane do rejestru - nr 1104/99
- grodzisko C, średniowieczne, zlokalizowane w rejonie Góry Okopowej, wpisane do rejestru Nr 1105/99
- stanowisko 1 - cmentarzysko - obszar staromiejski
- stanowisko 2 - nawarstwienia - obszar staromiejski
- stanowisko 11 - grodzisko, rejon Dębowca
- stanowisko 12 - grodzisko, Las Prudnicki
- stanowisko 13 - grodzisko, - rejon Dębowca

- **wieś Czyżowice** - 10 stanowisk archeologicznych, w tym:
 - ślad osadnictwa - 10 stanowisk

- **wieś Dębowiec** - 2 stanowiska, w tym:
 - ślad osadnictwa - 1
 - układ kamieni - 1

- **wieś Niemysłowice** - 4 stanowiska, w tym:
 - osada, epoka kamienia, położona na polu, działka 466
 - ślad osadnictwa - 3

- **wieś Mieszkowice** - 4 stanowiska, w tym:
 - ślad osadnictwa - 4

- **wieś Moszczanka** - 3 stanowiska, w tym:
 - skarb monet - 2 stanowiska
 - ślad osadnictwa - 1

- **wieś Piorunkowice** - 5 stanowisk, w tym:
 - stanowisko 2, - grodzisko, zameczysko wraz z otaczającymi wałami i fosami, datowane na okres średniowieczny, położone na prawej terasie Ścinawy Niemodlińskiej na działce nr 174, wpisane do rejestru zabytków pod numerem A- 500/78
 - stanowisko 1, 3,4 i 5 - ślad osadnictwa

- **wieś Rudziczka** - 19 stanowisk, w tym:
 - stanowisko 1 - grodzisko, położone naprzeciw kościoła na działce nr 113 i 114
 - stanowisko 2 - grodzisko XIII - XIV wiek, położone na wysokim wzniesieniu nad potokiem, na działce nr 960/1
 - stanowisko 3 - grodzisko stożkowate, XIV - XV wiek, położone na działce nr 58/1, wpisane do rejestru zabytków pod numerem A-407/75
 - ślad osadnictwa - 16 stanowisk

- **wieś Szybowice** - 12 stanowisk, w tym:
 - ślad osadnictwa - 12
- **wieś Wierzbiec** - 2 stanowiska, w tym:
 - ślad osadnictwa - 2

Wszystkie stanowiska wymagają zweryfikowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

- Wszelkie przedsięwzięcia ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych wymagają uzgadniania z OWKZ;
- Naruszenie stanowiska archeologicznego wymaga wcześniejszego przebadania;
- Grodziska podlegają ścisłej ochronie i nie mogą być naruszane;
- Każde znalezisko archeologiczne podlega zgłoszeniu do OWKZ.

3.8.3. Zabytki i zespoły zabytków nieruchomych wskazane do objęcia ochroną konserwatorską na mocy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

W zmianie studium gminy Prudnik ustala się, że ochronie i opiece konserwatorskiej na podstawie planów miejscowych podlegają bądź będą podlegały obiekty i zespoły obiektów o cechach zabytkowych, nie objęte ochroną prawną wymienione w następujących grupach:

1. zabytki nieruchome, wskazane do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków;
2. strefy ochrony konserwatorskiej;
3. układy ruralistyczne.

Zabytki położone na obszarze miasta Prudnika oraz wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka objęte są ochroną na podstawie obowiązujących planów miejscowych.

3.8.3.1. Zabytki architektury, budownictwa i techniki wskazane do ochrony na podstawie ustaleń w planach miejscowych

Tab. 36. Zabytki architektury, budownictwa i techniki wskazane do ochrony na podstawie ustaleń w planach miejscowych w Prudniku

| Poz. | Adres (ulica) | Numery adresowe obiektów objętych ochroną |
|-----------------------|----------------|--|
| miasto PRUDNIK | | |
| 1 | Armii Krajowej | 2-7, 8 (internaty), 9-12 (internaty), 15,16,18,20,22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40 |
| 2 | Batorego | 1,2,3,4,5,6,8,9,10,12,16,18,20,22,24,25,26,27,28,29,30, 31,33, 36, 37, 38, 39,41, 42, 43, 45, 47 |
| 3 | Chrobrego | 1, 3, 7, 9, 11, 14-16, 18, 21-26, 26a, 27-32, 34-37, 40-44, 47, 49, 50, 52, 54, 56, 58, 59 |
| 4 | Chopina | 1,3,5,7 |
| 5 | Damrota | 2-8,13-17,19,21 |
| 6 | Dąbrowskiego | 1,3-10, 11-14, 16, 18,20,22,23,32,34,36,38 (koszary), 40 |
| 7 | Dworcowa | 4,4a,4b (dworzec kolejowy) |
| 8 | Gimnazjalna | 1,2 |
| 9 | Grottgera | 1-7 |

| | | |
|----|------------------|---|
| 10 | Górna | 2,3,4,5,6,7 |
| 11 | Grunwaldzka | 1,2-4,3,5, 6-8, 9, 10-16, 11, 13, 15-17, 18-22, 19, 21, 23-27, 24-30, 29-33, 34-40, 35-37, 39-41, 42-46, 43-47, 49-53, 48-50, 52-56, 58-60, 59-61, 62-64, 63-65, 66, 67-69, 68-70, 71-73, 72-74, 75-77, 76-80, 79, 82, 83, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106 |
| 12 | Jagiellońska | 8,12,14,21,22,24,34 |
| 13 | Jesionkowa | 1,2,28,3,4,8,9,12,17 |
| 14 | Klasztorna | 2,1-4,7-12,14,16 |
| 15 | Kochanowskiego | 2-10 |
| 16 | Kolejowa | 1-6,8,10-13,16-18,21-22, 24-26,28-30,32-35, 37-41, 43,44,48,50 |
| 17 | Konopnickiej | 1,3 |
| 18 | Kołątaja | 2,4,6,7,9,17 |
| 19 | Kopernika | 1,3,5 |
| 20 | Kossaka | 1-3,2-4,5-7,6-8, 9-11, 10-12, 13-15, 14-16, 17-19, 18-20, 20-22, 21- |
| 21 | Kościelna | 2 |
| 22 | Królowej Jadwigi | 1-10, 5of. , 5a, 17of., 19,19of, 21,23, 25,27, 29-31 |
| 23 | Krótką | 6,8 |
| 24 | Krzywa | 1,3,5,10,11 |
| 25 | Kościuszki | 1,13,2,3,4,5,6,7,8,11,13,15,17,18,20,21,24,26,27-29, 30, 31-33, 32, 34, 35-37, 39-41, 43-45, 47-49, 53, 55, 57, 59, 63, 72,74 |
| 26 | Kwiatowa | 1,2,3,5,7,9, 11 |
| 27 | Legnicka | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11 |
| 28 | Łucznica | 2,6 (oczyszczalnia ścieków) |
| 29 | Matejki | 1-3,2,4,5-7,6,8-10, 9-11, 12-14, 13-15, 17-19, 21-23 |
| 30 | K. Miarki | osiedle małych domów jednorodzinnych - budynki nieparzyste od 1-129 i parzyste od 2-84 |
| 31 | Mickiewicza | 1,2,3,4,5,6,10,15 |
| 32 | Młyńska | 2,5,6,7,8,10,11-15,15a, 16-22, 24, 24a, 26, 27,28, 29, 30, 31, 32,33,34,35-40,42-49,51 |
| 33 | Moniuszki | 1,2,3,4,5,6,7,8-14 |
| 34 | Morcinka | 1-11,13,14,16,17,19 |
| 35 | Nyska | 1,4,6,8,11-13, 13a,14,16,18,19,20,20a,21,22,23,27,29 |
| 36 | Parkowa | 4,8,10,12 |
| 37 | Piastowska | 1,3,4,5,7,11,13,15,17,19,21,23,24,25,27,29,31,33,34,35,37,38,39,40,41,43,44,45,46, 48, 49, 50, 51,52,53,55,57,58, 59, 61, 63, 64, 65, 67 |
| 38 | Pocztowa | 1,2 |
| 39 | Polna | osiedle małych domów jednorodzinnych - budynki nieparzyste od 1 do 35, parzyste od 2 do 24 |
| 40 | Polna Bloki | osiedle małych domów jednorodzinnych - budynki parzyste od 2 do 24 |
| 41 | Pod Bramami | 5,6,7 |
| 42 | Poniatowskiego | 1, 1a, 3, 3a, 3 |
| 43 | Powstańców Śl. | 2,8,10,13,18,20,21,22,23,28-30,32-34,36-38,40-42 |
| 44 | Podgórna | 1,3 |

| | | |
|----|--------------------------|---|
| 45 | Prążyńska | 1,2,3,4,5,7,8,10,11,12,13,14,15,16,18,20,24,26 |
| 46 | Ratuszowa | od 3 do 16, 18,20 |
| 47 | Rynek | 2,3,4,21,22,25 |
| 48 | Szkolna | od 1 do 11, 12, 13,23,25 |
| 49 | Słowackiego | 1,2-4,3,5,6-8,9,10-12,14-16,18-20,22-24 |
| 50 | Słowiańska | 2,4,6,8,10 |
| 51 | Sobieskiego | 3,9,10,11,13,16,18,20,22,23,24,28,30,32 |
| 52 | Soboty | 1,2,3,5 |
| 53 | Słowicza | 2 |
| 54 | Sienkiewicza | dawny młyn |
| 55 | Stroma | 1 |
| 56 | Staszica | 1,2,3 |
| 57 | Stara | 1,3,4 |
| 58 | Strzelecka | 7,14,16,21 |
| 59 | Szarych Szeregów | 3,4,5,7,8 |
| 60 | Traugutta | 1,3,5,7,9,10,11,12,14,15,16,17,19,20,21,22,23,25,27,28,29, 30, 31,32, 34, 35, 36, 37, 38, 39,40, 41,43, |
| 61 | Wąska | 1,3,3a |
| 62 | Wolności PL | 1,2,3,4,5,7,8 |
| 63 | Wiejska | 1,3,4,5,7,12,14,16,18,20,22 |
| 64 | Zamkowy PL | 1,2,3-7 |
| 65 | Prudnik - Las | <ul style="list-style-type: none"> • Klasztor - oo. Franciszkanów • Kościół p.w. św. Józefa • Grota Lurdzka • Stacje Drogi Krzyżowej • Dom i bud. gospodarczy |
| 66 | Batorego | • Most nad rz. Prudnik |
| 67 | Kościuszki | • Most nad rz. Złoty Potok |
| 68 | Nyska | • Wiadukt kolejowy |
| 69 | Powstańców Śl. | • Wiadukt kolejowy /nie istnieje/ |
| 70 | Batorego | • Trafostacja |
| 71 | Łucznicza - Sienkiewicza | • Trafostacja |
| 72 | Jesionkowa -Wiejska | • Kapliczka |
| 73 | Konopnickiej | • Kapliczka |
| 74 | Kościuszki 1 | •Kapliczka |
| 75 | Nyska | •Kapliczka |
| 76 | Poniatowskiego | •Kapliczka |
| 77 | Traugutta 33 | •Kapliczka |
| 78 | Kolejowa 30 | •Kapliczka |
| 79 | Wiejska 3 | •Kapliczka |

Tab. 37. Zabytki architektury, budownictwa i techniki wskazane do ochrony na podstawie ustaleń w planach miejscowych w gminie Prudnik

| MIEJSCOWOŚCI WIEJSKIE | | |
|------------------------------|--------------------------------|--|
| Poz. | OBIEKT | ADRES (położenie, numer domu) |
| CZYŻOWICE | | |
| 1 | Kapliczka | przy drodze do Prudnika |
| 2 | Stajnia dworska | |
| 3 | Szkoła podstawowa | |
| 4 | Dom | nr 4,6,7 |
| 5 | Kościół parafialny | pod wezwaniem Serca Pana Jezusa |
| 6 | Dom | nr 8,12-14, 17,18,20-22,25, 26, 28-31,32a,32b, 33-37 |
| 7 | Kuźnia | Nr 37 |
| S | Dom | Nr 38, 39 |
| 9 | Lamus | Kr 39 |
| 10 | Dom | Nr 40, 41, 44a, 44c, 45, 47-48, 51-56 |
| 11 | Zagroda | Nr 58 |
| 12 | Dom | Nr 60, 62-64, 66, 69-70, 74 |
| 13 | Stodoła | Nr75a |
| 14 | Dom | Nr 76 |
| 15 | Dom (przedszkole) | Nr 77 |
| DĘBOWIEC | | |
| 1 | Dom | 1,3,6,7,8,9,10,11 (stadnina koni), 13 |
| 2 | Sanatorium | Nowa Wieś (nieczynne) |
| 3 | Dom | 1,3,6,8,10,12,13,15 (Nowa Wieś) |
| 4 | Kapliczka | Dzwonnica |
| ŁĄKA PRUDNICKA | | |
| 1 | Ruina baszty | w zespole zamkowym |
| 2 | Mur ogrodzeniowy | w zespole zamkowym |
| 3 | Dom | Nr 140 |
| MIESZKOWICE | | |
| 1 | Szkoła podstawowa | |
| 2 | Dawna gospoda, obecnie dom | Nr 28 |
| 3 | Dom mieszkalno- gospodarczy | Nr 6 |
| 4 | Dom | Nr 7 |
| 5 | Zagroda | Nr 8 |
| 6 | Bud.gospodarczy | Nr 8 |
| 7 | Dom | Nr 9, 10, 13, 15 |
| 8 | Zagroda | Nr 16 |
| 9 | Dom | Nr 19-2 1,23 |
| 10 | Zagroda | Nr 23 |
| 11 | Dom | Nr23a |
| 12 | Zagroda | Nr24 |

| | | |
|----|---------------------|--|
| 13 | Dom | Nr 25, 31, 31a, 32-35, 38, 40, 43 |
| 14 | Dom | Nr 47, 48 |
| 15 | Stodoła | Nr 48 |
| 16 | Dom | Nr 49,51 |
| 17 | Dom | Nr 54 |
| 18 | Stodoła | Nr 54 |
| 19 | Dom | Nr 55,57,58,60, 63 |
| 20 | Budynki gospodarcze | Nr 63 |
| 21 | Dom | Nr 65, 66 |
| 22 | Zagroda | Nr 67 |
| 23 | Dom | Nr 71 |
| 24 | Stodoła | Nr 74 |
| 25 | Dom | Nr77,77a |
| 26 | Stodoła | Nr77a |
| 27 | Dom | Nr 78a, 79 |
| 28 | Stodoła | Nr 79 |
| 29 | Zagroda | Nr 80,81 |
| 30 | Dom | Nr 82 |
| 31 | Zagroda | Nr 83 |
| 32 | Dom | Nr87,88,95,100,102-105,108,n2-114,115a |
| 33 | Budynek gospodarczy | Nr 116 |
| 34 | Dom | Nr 117 |
| 35 | Budynek gospodarczy | Nr 117 |
| 36 | Dom | Nr 118-119, 119a, 120-121 |
| 37 | Stodoła | Nr 121 |
| 38 | Dom | Nr 122 |
| 39 | Budynek gospodarczy | Nr 122 |
| 40 | Spichlerz | Nr 122 |
| 41 | Dom | Nr 124, 125 |
| 42 | Stodoła | Nr 125 |
| 43 | Dom | Nr 126-129 |
| 44 | Spichlerz | Nr 129 |
| 45 | Dom | Nr 130 |
| 46 | Stodoła | Nr 130 |
| 47 | Dom | Nr 134, 134a, 135, 137, 137a, 138 |
| 48 | Zagroda | Nr 140 |
| 49 | Dom | Nr 142 |
| 50 | Zagroda | Nr 144 |
| 51 | Dom | Nr 146, 147, 147a, 149, 149a, 150, 151 |
| 52 | Budynek gospodarczy | Nr 151 |
| 53 | Dom | Nr 155, 157 |
| 54 | Stodoła | Nr 157 |

| | | |
|---------------------|---|--|
| 55 | Dom | Nr157a, 158, 159, 161, 163, 165 |
| 56 | Budynek gospodarczy | przy domu Nr 168 |
| 57 | Stodoła | przy domu Nr 168 |
| 58 | Zagroda | Nr 167- |
| 59 | Dom | Nr 168-170 |
| 60 | Zagroda | Nr 171 |
| 61 | Dom | Nr 171a, 172 |
| 62 | Trafostacja | obok domu Nr 114 |
| 63 | Trafostacja | obok domu Nr 157 |
| 64 | Przepust wodny | obok domu Nr 141 |
| MOSZCZANKA | | |
| 1 | Kaplica | pod wezwaniem św. Katarzyny |
| 2 | Dom | nr 92, 252, obecnie Zespół Opieki Zdrowotnej |
| NIEMYSŁOWICE | | |
| 1 | Kaplica | kostnica przy Kościele |
| 2 | Dom | 1,2,3,53,8,10,11,12,13,16,17,18,20,21,26,27,31,32,34,36, 39,40,42,44,448,46,463,49,51,52,53,55,56,58,59,60,61,61,8,6 2,63,64,65,67,68,69,70,74,75,76,78,79,80,81,813,82,820,83 84,84a,85,86,88-94,97,99,100,101,103,104-106,107,109 |
| 3 | Stodoła | 21,76,78,100 |
| 4 | Budynek gosp. | 5a.40a,60 |
| 5 | Budynek gosp. + ogrodzenie | Stadnina koni 82, 82a, 130 |
| 6 | Plebania | 102 |
| 7 | Dom | 110,111,112,113,114-123,125-126,128-130,133,134,135- 156,159,161,162 |
| 8 | Budynek gosp. | 112,126,130 |
| 9 | Szkoła | 131 |
| 10 | Zespół budynków cegielni (bud., komin, piec, magazyn) | 163 |
| 11 | Piekarniak | obok domu nr 59 |
| 12 | Przedszkole | Nr 37 |
| PIORUNKOWICE | | |
| 1 | Kościół | Parafialny pod wezwaniem św. Anny |
| 2 | Zespół folwarczny | Nr 1 (budynki gosp. (2), stodoła (2), trafostacja |
| 3 | Dom | 6,6a,6b,8,,10,13,15,16,21,23,27,29,25,32,35,37,38,42,45 47, 48,49,50,53,54,55,57,58a |
| RUDZICZKA | | |
| 1 | Kapliczka | dzwonnica ul. Cmentarna |
| 2 | Plebania | + budynek gospodarczy |
| 3 | Karczma | Nr 110, obecnie dom i sklep |
| 4 | Ogrodzenie cmentarza | ul. Cmentarna |

| | | |
|------------------|------------------------|---|
| 5 | Dom | 1,2,4,6-9,13,15,17,19,21,22,23,24,25, 27,28, 29,30, 31, 32, 33, 33a, 34, 41, 42^43, 44, 44a, 45, 46, 47, 48,50, 52, 54, 55, 56, 58,60, 62,65, 69, 71, 75,79,79a,80,81,83,85, 86,87, 89, 92, 93, 102,103, 104, 105, 107, 109,113,115,116, 116a, 118, 120, 121, 121a, 123, 125, 127, 128, 132, 137, 138, 139, 141, 142, 145, 146, 147, 147a, 149, 151, 152, 158, 159, 161, 163, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 177, 178, 179, 185 (bar), 187, 187a, 189, 194, 195, -198, 205, 207, 207a, 209, 211, 213, 215, 217, 218, 219, 223, 227, 229, 230, 233a, 235, 236, 238 |
| 6 | Zagroda | 133,162,183,191 |
| 7 | Stodoła | 15,22,29,33^65,67,793,103,113,142,103,196,207,218,264 |
| 8 | Spichlerz | 142,243 |
| 9 | Budynek gosp. | 33,48,117,133,189,218,223 |
| 10 | Ośrodek Zdrowia | 193 |
| 11 | Kuźnia | 196 |
| 12 | Bud.folwarczny | 243 |
| 13 | Chlewnia | w zespole folwarcznym 243 |
| 14 | Leśniczówka | 264 |
| 15 | Wozownia | przy leśniczówce, 264 |
| 16 | Trafostacja | |
| 17 | Przepust wodny | 233 |
| SZYBOWICE | | |
| 1 | Kościół ewangelicki | 1803 -1804 r. |
| 2 | Dom | Nr 3 13 dawna szkoła |
| 3 | Stara sala i piwiarnia | |
| 4 | Dom | Ul. Główna Nr 208 |
| WIERZBIEC | | |
| 1 | Przedszkole | 6 |
| 2 | Krzyż murowany | |
| 3 | Kapliczka | XVIIIw. |
| 4 | Kapliczka | XIXw, |
| 5 | Kapliczka | XX w. |
| 6 | Dom | 2,3,4,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,19-22,23,24,25,27,27b |
| 7 | Stodoła | 17,27 |
| 8 | Obora | 27 (stadnina koni) |
| 9 | Ogrodzenie | 27 (stadnina koni) |
| 10 | Przepust wodny | XXw. |

W stosunku do zabytków chronionych ustaleniami planów miejscowych obowiązuje ochrona i opieka konserwatorska w zakresie uzgodnionym z OWKZ.

Przedmiotem ochrony są w szczególności:

- **historyczne rozplanowanie układów urbanistycznych;**
- **układ, proporcje i skala brył oraz podziały architektoniczne elewacji;**
- **cenne fragmenty wystroju i ich ekspozycja;**

- **układ, gabaryty i podziały zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej;**
- **uksztalowanie i historyczny materiał pokryciowy dachu.**

Podstawowym celem ochrony każdego obiektu lub zespołu obiektów jest zachowanie zabytku wraz z jego historycznym otoczeniem poprzez dostępne sposoby konserwacji i restauracji i udostępnienie do odbioru społecznego lub indywidualnego.

Celem generalnym jest ład przestrzenny, w którym przestrzeń zabytkowa funkcjonuje w symbiozie z nowymi formami przestrzennymi.

Wytyczne do planów miejscowych w powyższym celu realizowane są poprzez określone parametry i wskaźniki zabudowy.

3.8.3.2. Strefy konserwatorskie

W zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik uwzględnia się **strefy ochrony konserwatorskiej** ustalone w obowiązującym planie miejscowym, określającym obszary miasta Prudnika, na których obowiązują określone ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

1. **Strefa „A” - ścisłej ochrony konserwatorskiej**, obejmuje obszar staromiejski w granicach oznaczonych na rysunku zmiany studium.

W strefie „A” ustala się pierwszeństwo wymagań konserwatorskich nad wszelką działalnością inwestycyjną, gospodarczą i usługową. Priorytetem obszaru jest rekonstrukcja historycznego układu urbanistycznego. Obowiązuje zakaz podejmowania działań naruszających historyczny układ i kompozycję przestrzenną. W całej strefie obowiązuje bezwzględny wymóg uzyskiwania opinii i zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na każdą ingerencję urbanistyczną, architektoniczną, archeologiczną i krajobrazową.

2. **Strefa „B” - ochrony elementów zabytkowych** - obejmuje obszary przedmieścia i obszary intensywnego rozwoju XIX wieku, w których elementy dawnego układu przestrzennego zachowały się w stosunkowo dobrym stanie.

W strefie „B” obowiązują rygory w zakresie utrzymania zasadniczych elementów rozplanowania istniejącej substancji o wartościach kulturowych oraz charakteru i skali nowej zabudowy. Nowa zabudowa na terenie strefy „B” winna dostosowywać się do zabudowy historycznej pod względem skali bryły i podziałów elewacji. Priorytetem w podejmowaniu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym winno być przestrzeganie zastanych związków przestrzennych i planistycznych.

Wszelkie działania w zakresie budowy nowych obiektów, a także przebudowy, rozbudowy i remontów obiektów wpisanych do rejestru oraz prowadzenie wszelkich prac ziemnych, wymagają konsultacji z OWKZ.

3. **Strefa „E” - ochrony ekspozycji** wartościowych zespołów i obiektów. Działania inwestycyjno-budowlane muszą być podporządkowane ochronie widoczności sylwety i dominant z określonych kierunków widokowych. Obowiązuje zakaz realizacji obiektów mogących przysłonić sylwetę zespołu staromiejskiego.

4. **Strefa „K” - ochrony krajobrazu.** Obszar historycznie ukształtowanych form zieleni z obiektami architektonicznymi obejmujący park miejski i cmentarz.

Wszelkie działania inwestycyjno-porządkowe winny być podporządkowane zasadom restauracji i rekonstrukcji.

W planach miejscowych mogą być ustanawiane dodatkowe strefy ochronne wprowadzające ograniczenia w przekształcaniu terenów lub obiektów historycznie ukształtowanych, a także mogą być weryfikowane granice ustalonych stref w zmianie studium - stosownie do zweryfikowanych potrzeb i aktualnych uwarunkowań.

3.8.3.3. Układy ruralistyczne

Podporządkowanie działań inwestycyjno-budowlanych w obrębie zabudowy wiejskiej, objętych ustaleniami planów miejscowych, podlegać powinno wymogom zachowania wartości kulturowych w zakresie kompozycji układów przestrzennych, form zabudowy i elementów kształtujących krajobraz i sylwetę wsi.

Ustalenia dotyczą zabudowy wsi o charakterystycznym układzie „łańcuchowym”, do których zalicza się wsie:

- Moszczanka;
- Łąka Prudnicka;
- Niemysłowice;
- Szybowice;
- Rudziczka;
- Mieszkowice.

We wszystkich wymienionych wsiach ochroną i rewaloryzacją winny być objęte cechy układu przestrzennego, takie jak historyczny układ ulic, podział na siedliska, intensywność zabudowy, linie zabudowy, gabaryty i wysokość budynków, geometria dachów oraz towarzysząca zabudowie zieleń.

- **wieś Moszczanka**, położona na południowy zachód od Prudnika, ciągnąca się kilka kilometrów wzdłuż doliny Złotego Potoku.
 - We wsi znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków: dwa domy i kapliczka z XVIII/XIX wieku,- oraz trzy obiekty : kaplica i dwa domy proponowane do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków.
- **wieś Łąka Prudnicka**, - położona na południowy zachód od Prudnika wzdłuż doliny Złotego Potoku, tworząc razem ze wsią Moszczanka ciąg zabudowy łańcuchowej długości około 6,0 km.
 - We wsi znajdują się okazały zamek renesansowy książąt niemodlińskich z początków XVI wieku z narożną wieżą i wewnętrznym dziedzińcem otoczony zabytkowym parkiem, dwie kapliczki przydrożne z początku XIX wieku oraz trzy obiekty do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków.
- **wieś Niemysłowice** - położona na północ od Prudnika, na granicy z miastem.
 - We wsi znajduje się późnogotycki kościół św. Anny z 1568 r. dwunawowy, o detalu renesansowym, z wieżą zakończoną ślepą arkaturą i zakrytą dobudowaną w XIX wieku. Ponadto zachował się barokowy spichlerz z końca XVIII w. i kapliczka, wpisane do rejestru zabytków. W gminnej ewidencji zabytków znajduje się dom, pozostałość dawnego zespołu folwarcznego i dwa domy usługowe;

- **wieś Szybowice** - położona na północny zachód od Prudnika, o bardzo długim (ponad 5,0 km) luźno zabudowanym układzie łańcuchowym.
 - We wsi znajduje się renesansowy kościół św. Michała z XVI w., gruntownie przebudowany w r. 1651, a następnie w 1827 r. wpisany do rejestru zabytków. Przy kościele znajduje się barokowa plebania z 2 poł. XVIII w., przebudowana i rozbudowana w XIX i XX w. Ponadto w rejestrze zabytków wpisane są dwa domy, a w ewidencji gminnej - trzy obiekty (2 domy, stara sala i piwiarnia).
- **wieś Rudziczka** - położona na północ od Prudnika, zabudowana w układzie łańcuchowym łączącym się ze wsią Mieszkowice, tworząc ciąg zabudowy długości ok. 5,0 km. We wsi znajduje się interesujący kościół klasycystyczny św. Trójcy z lat 1802 - 1803 wpisany do rejestru zabytków i trzy inne obiekty (dom, stodoła, kapliczki) również wpisane do rejestru. W gminnej ewidencji zabytków znajdują się dwie kapliczki, karczma i dzwonnica;
- **wieś Mieszkowice** - położona w północnej części gminy, w łańcuchu zabudowy Rudziczka - Mieszkowice
 - We wsi znajduje się renesansowy kościół św. Jerzego z 1586 r., przebudowany w 1859 r., wpisany do rejestru zabytków oraz dom, spichlerz i stodoła również wpisane do rejestru zabytków. W ewidencji gminnej zabytków znajduje się 137 obiektów, głównie domy mieszkalne, budynki gospodarcze, zagrody z końca XIX w. i pierwszej połowy XX wieku.
- **wieś Czyżowice** - położona w północno-wschodniej części gminy, o układzie zwartym i dużej ilości obiektów zabytkowych.
 - W centrum wsi znajduje się kaplica z 1846 r. i folwark z 1 poł. XIX w. o cechach neoklasycystycznych, złożony z dworu, stajni i spichlerza wpisanych do rejestru zabytków. W gminnej ewidencji zabytków znajduje się 60 obiektów, głównie domy z początku XX wieku.
- **wieś Piorunkowice** - położona w północnej części gminy na granicy z gminą Korfantów, o układzie zwartym, z barokowym pałacem z XVII/XVIII w., przebudowanym w r. 1920 na klasycystyczny i parkiem dworskim o pow. 6,0 ha. Atrakcją turystyczną są pozostałości po zamku rycerskim „Gryzów” z XIV w. Wszystkie wymienione obiekty znajdują się w rejestrze zabytków.

Ze względu na koncentrację obiektów zabytkowych we wsi Czyżowice i walory zespołu pałacowo-parkowego wsi Piorunkowice - również fragmenty tych wsi winny być objęte w planach miejscowych właściwą formą ochrony.

3.9. OBSZARY I KIERUNKI ROZWOJU TURYSTYKI I REKREACJI

W strategii rozwoju gminy Prudnik turystyka wyróżniona została jako ważna funkcja rozwoju aktywizująca miasto i tereny wiejskie.

Na obszarze gminy występuje baza usług turystycznych:

1. Kompleks rekreacji wodnej na bazie zbiornika wodnego przy ul. Poniatowskiego;
2. Kompleks rekreacji wodnej na bazie zbiornika wodnego w Niemysłowicach;
3. Kompleks rekreacji wodnej w rejonie zbiornika retencyjnego „Ścinawa Nyska”;
4. Kompleks rekreacyjno – wypoczynkowy „Poligon”;

5. Kompleks rekreacji i sportów konnych Chocim;
6. Centrum Sportowe „Jasionowe Wzgórze”;
7. Schronisko młodzieżowe – Wieszczyzna „Zielony Uniwersytet Sztuki”;
8. Kompleks kulturowo religijny – Sanktuarium Św. Józefa, Klasztor oo. Franciszkanów;
9. Gospodarstwo agroturystyczne „Końskie Zacisze” w Łące Prudnickiej;
10. Gospodarstwo pstrągowe w Moszczance;
11. Ośrodek Sportów Łuczniczych „Obuwnik” w Prudniku;
12. Kompleks SPA w Prudniku;
13. Kąpielisko Miejskie w Prudniku;
14. Centrum Sportowe Niemysłowice

Uzasadnieniem dla rozwoju tej funkcji są walory przyrodnicze gminy z obszarem Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” oraz walory kulturowe z licznymi zabytkami w mieście i na obszarach wiejskich.

Znaczenie funkcji turystycznej w aktywizacji gminy potwierdzone zostało opracowaniem i uchwaleniem w 2007 r. „Programu rozwoju turystyki na lata 2007 - 2013. Uchwalony program przewiduje:

- rozwój bazy usługowej dla turystyki na obszarze Otuliny Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”
- rozwój bazy turystyki sportowej;
- rozwój bazy rekreacyjnej o znaczeniu ponadlokalnym.

Uwzględniając walory krajobrazowo-kulturowe gminy wyznaczone zostały trzy obszary strategiczne preferowane do aktywizacji turystyczno-rekreacyjnej:

- obszar południowy obejmujący okolice klasztoru o.o. Franciszkanów, kompleks leśny „Prudnik - Las”, okolice miejscowości położonych w otulinie parku krajobrazowego - Wieszczyzna, Moszczanka, Łąka Prudnicka;
- obszar północny gminy obejmujący okolice „Lasu Prudnickiego” z „Dużą Grotą” i legendarnym źródłem, (objęte programem turystycznym „Prudnicka granica cudów”) oraz okolice miejscowości Rudziczka i Piorunkowice;
- obszar miasta Prudnika.

Preferowaną formą turystyki i rekreacji jest turystyka krajoznawcza i wypoczynkowa. W programie rozwoju uwzględnione zostały również inne rodzaje związane ze specyfiką obszaru gminy i dotychczasowym zagospodarowaniem.

Do wiodących form rozwojowych zaliczono:

- turystykę weekendową i świąteczną;
- turystykę sportową (rowerowa, jeździecka);
- turystykę pobytowo-rekreacyjną:(agroturystyka, kolonie);
- turystykę krajoznawczą, międzynarodową -opartą na bezpośrednim sąsiedztwie Czeskiej Republiki i popularnych punktów granicznych Wieszczyzna - Jindřichów i Trzebina – Bartultowice.

Rozwojowi produktów turystycznych towarzyszyć będzie dynamiczny rozwój bazy noclegowej i usługowej uwzględniony w zmianie studium, w tym w szczególności:

1. rozwój agroturystyki i budownictwa lotniskowego,
2. budowa i modernizacja obiektów sportowych w Prudniku, Łące Prudnickiej, Niemysłowicach („wypoczynek w siodle”),
3. budowa Kolonijnego Centrum Rekreacji Młodzieży (hala sportowa, basen pełnowymiarowy) - Jesionowe Wzgórze,
4. adaptacja byłego sanatorium dla dzieci w Wieszczyńcu na dom pracy twórczej pod hasłem „Zielony Uniwersytet Sztuki” oraz schronisko młodzieżowe,
5. zagospodarowanie turystyczno-rekreacyjne zbiornika wodnego w Prudniku przy ulicy Poniatowskiego (wędkarstwo, kajakarstwo),
6. zagospodarowanie turystyczno-rekreacyjne zbiornika projektowanego „Ścinawa Nyska” w Piorunkowicach,
7. zagospodarowania rekreacyjne terenu byłego poligonu wraz z wieżami widokowymi. Budowa i oznakowanie wielofunkcyjnych ścieżek i tras (piesze, rowerowe, ścieżki zdrowia, trasy jazdy konnej),
8. budowa parkingów i urządzeń obsługi komunikacji.

W planach miejscowych należy uwzględnić wymienione obszary i obiekty po ich uprzedniej weryfikacji i określić parametry i wskaźniki urbanistyczno-architektoniczne zagospodarowania i zabudowy, uwzględniające zasady zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego.

3.10.KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI

3.10.1. Kierunki rozwoju układu kolejowego

Zamierzenia wynikające ze strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, uwzględnione w zmianie studium przewidują:

1. modernizację pierwszorzędnej linii kolejowej nr 137 relacji Legnica – Katowice, na odcinku Kędzierzyn Koźle – Nysa – kamieniec Ząbkowicki;
2. modernizację linii kolejowej nr 333 relacji Głuchołazy – Pokrzywna – granica państwa;
3. adaptację drugorzędnej linii kolejowej znaczenia regionalnego nr 306 relacji Prudnik - Gogolin.

3.10.2. Kierunki rozwoju układu drogowego

Układ drogowy gminy jest od kilku lat rozbudowywany i modernizowany, a jego najważniejszym elementem jest wybudowana w latach 2002 - 2003 obwodnica północna miasta Prudnika w ciągu drogi nr 40.

Zadania rozwojowe układu drogowego ujęte w zmianie studium wskazane do uwzględnienia w planach miejscowych obejmują:

1. modernizację drogi krajowej nr 41 relacji Nysa - granica państwa do pełnych parametrów klasy G wraz z budową III etapu obwodnicy miasta Prudnika. Pod budowę obwodnicy należy

zarezerwować pas szerokości 50,0 m;

2. modernizację drogi krajowej nr 40 relacji Pyskowice - granica Państwa do pełnych parametrów klasy G wraz z rezerwą terenu na obejście miejscowości Łąka Prudnicka;
3. modernizację dróg powiatowych, miejskich i pozamiejskich.

Łączna długość dróg powiatowych pozamiejskich wskazanych do modernizacji wynosi 48,7 km, w tym:

Tab. 38. Drogi powiatowe w gminie Prudnik

| L.p. | Droga powiatowa | Nr drogi | klasa | Długość km |
|------|--------------------------------|----------|------------------------------|------------|
| 1 | droga Trzebina -Dębowiec | 1257 | L | 5,08 |
| 2 | droga Korfantów - Rudziczka | 1530 | Z | 4,33 |
| 3 | droga Wierzbiec - Rudziczka | 1611 | Z | 9,39 |
| 4 | droga Niemysłowice - Szybowice | 1612 | Z - odc. 010 D - odc. 030 | 7,42 |
| 5 | Prudnik - Kolnowice | 1613 | | 11,4 |
| 6 | Prudnik - Pokrzywna | 1616 | Z | 4,45 |
| 7 | Łąka Prudnicka - Starowice | 1617 | G | 5,94 |
| 8 | Łąka Prudnicka - Pokrzywna | 1618 | | 5,94 |
| 9 | Wieś Piorunkowice | 1642 | D | 0,52 km |

Przewiduje się sukcesywną modernizację wszystkich dróg powiatowych do pełnych parametrów klasy Z.

4. przebudowę i modernizację wiaduktów w ciągu linii kolejowej nr 127 oraz przebudowę mostów na rzece Prudnik stosownie do potrzeb zgłaszanych do planów miejscowych,
5. modernizację i rozwój zaplecza komunikacji w postaci parkingów i stacji paliw, realizowanych w oparciu o ustalenia planu miejscowego miasta Prudnika oraz tereny obsługi turystyki realizowane na kierunku Prudnik - Pokrzywna i Prudnik - Trzebina.
6. Ograniczenia lokalizacyjne w obrębie dróg krajowych

Na wniosek zarządcy dróg w zmianie studium wprowadza się następujące ograniczenia do uwzględnienia w planach miejscowych:

- zakazuje się nowych, indywidualnych, bezpośrednich włączeń komunikacyjnych do dróg krajowych nr 40 i nr 41 oraz planowanej obwodnicy wschodniej miasta Prudnika. Włączenia projektowanych przy tych drogach terenów odbywać się winny poprzez drogi zbiorcze istniejące lub projektowane;
- w kształtowaniu zabudowy projektowanej przy drogach krajowych nr 40 i nr 41, z uwagi na przewidywaną uciążliwość akustyczną, uwzględnić odległość linii zabudowy od linii

rozgraniczającej drogi - co najmniej 50 m. W przypadku przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową terenów położonych w sąsiedztwie drogi krajowej w odległościach mniejszych niż podana powyżej, należy zapewnić odpowiednią ochronę akustyczną budynków (ekrany akustyczne, nasadzenia zieleni ochronnej) na koszt inwestora zabudowy mieszkaniowej;

- w przypadku planowania terenów przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe, ze względów bezpieczeństwa (katastrofa budowlana), odległość wieży od linii rozgraniczających drogę krajową należy przewidzieć jako 1,5 krotność wysokości projektowanej wieży wiatrowej;
- nowoprojektowane obiekty budowlane (w tym reklamy) i urządzenia infrastruktury technicznej, niezwiązane z gospodarką drogową, lokalizowane przy drogach krajowych powinny być sytuowane z zachowaniem minimalnych odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni, które zgodnie z art. 43 ust. 1 z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych i §140 ust. 9 w/w/ rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, wynoszą co najmniej 10 m – w terenie zabudowy i 25 m poza terenem zabudowy;
- ze względów zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach krajowych, zabrania się lokalizacji reklam w obrębie oddziaływania skrzyżowań, w strefie tzw. „trójkąta widoczności”, niezależnie od spełnienia kryterium odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni (w tym również reklam świetlnych umieszczanych w pobliżu dróg krajowych).

3.11. KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik uwzględnia aspekty ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, m.in. poprzez kompleksowe i zgodne z obowiązującymi wymogami ochrony środowiska rozwiązanie gospodarki wodnej, ściekowej (ścieki bytowe, komunalne, przemysłowe, wody opadowe i roztopowe) oraz gospodarki odpadami z wykorzystaniem istniejących obiektów infrastruktury technicznej.

3.11.1. Zaopatrzenie w wodę

Studium uwzględnia, zgodnie z art. 118 ustawy Prawo Wodne, ustalenia wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dn. 18 października 2016 r.

Na terenie gminy Prudnik zlokalizowane są ujęcia wód powierzchniowych, podziemnych wraz ze strefami ochronnymi, ustanowione na podstawie:

- Rozporządzenia nr 5/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dn. 07.11.2011 r., w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Nowy Las, gmina Glucholazy, powiat nyski, województwo opolskie;
- Rozporządzenia nr 2/2010 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dn. 26.03.2010 r., w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Szybowice, gmina Prudnik, powiat nyski, województwo opolskie;
- Rozporządzenia nr 02/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dn. 01.02.2006 r., w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody z utworów czwartorzędowych w Prudniku, powiat prudnicki, województwo opolskie, zmienione Rozporządzeniem nr 09/2006 z dn. 17.08.2006 r., Dyrektora RZGW we Wrocławiu w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody z utworów czwartorzędowych przy ul.

Poniatowskiego w Prudniku, powiat prudnicki, województwo opolskie.

System docelowy zaopatrzenia gminy w wodę opiera się na następujących zasadach:

- pełne zaopatrzenie miasta i gminy w wodę z sieci wodociągowej;
 - długość kanalizacji wodociągowej w 2017 r. wynosiła 150,8 km, w tym 5 przepompowni wody i 4 stacje uzdatniania)
- zachowanie systemu zaopatrzenia w oparciu o dwa niezależne systemy wodociągowe:
 - wodociąg Prudnik - zaopatrujący:
 - miasto Prudnik;
 - wieś Dębowiec;
 - wodociąg Szybowice - zaopatrujący:
 - wieś Łąka Prudnicka;
 - wieś Moszczanka;
 - wieś Mieszkowice;
 - wieś Niemysłowice;
 - wieś Rudziczka;
 - wieś Szybowice;
 - wieś Wierzbiec;
 - wieś Wieszczyzna;
 - wieś Piorunkowice zaopatrywana jest z wodociągu Ścinawa w gminie Korfantów.
- zasilanie wodociągów z następujących ujęć:
 - wodociąg Prudnik - z ujęć Biała, Lisy, Prężyna (gm. Lubrza) i Prudnik;
 - wodociąg Szybowice - ujęcie w Szybowicach;
 - wodociąg Piorunkowice - z ujęcia i wodociągu Ścinawa Nyska (gmina Korfantów).
- rozbudowa i modernizacja stacji uzdatniania oraz pompowni - stosownie do potrzeb na zasadach określonych w planach miejscowych;
- rozbudowa i modernizacja magistrali przesyłowych - stosownie do potrzeb;
- wymiana sieci wodociągowej, sukcesywna, stosownie do potrzeb;
- strefy ochrony ujęć bezpośrednie i pośrednie - do ustalenia w planach miejscowych.

3.11.2. Odprowadzanie ścieków

1. Stan wyjściowy gospodarki ściekowej w gminie oparty jest na nowej nowoczesnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w południowej części miasta. Wsie Łąka Prudnicka, Moszczanka, Niemysłowice, Chocim i Dębowiec podłączone są do kanalizacji, pozostałe wsie nie są skanalizowane.
2. Problem skanalizowania obszarów wiejskich jest odpowiednio doceniony i od kilku lat uwzględniany w programach zadań pilnych.
3. Odprowadzanie ścieków realizowane jest za pomocą systemu kanalizacji ogólnospławnej - sanitarnej. Łączna długość sieci kanalizacyjnej wynosi 128 km, z czego na obszarze miasta – 106 km, w tym 26 przepompowni ścieków. Oczyszczalnia ścieków jest niedociążona, zdolna przyjąć ścieki z całej gminy i obszarów sąsiadujących z miastem Prudnik. Na obszarze miasta znajduje się druga oczyszczalnia nieczynnego zakładu „Frotex”.
4. Na kanalizacji ogólnospławnej zlokalizowane są przelewy burzowe z wylotami ścieków do

rzeki Prudnik. Ścieki deszczowe siecią długości 32,3 km, - odprowadzane są do rzeki Prudnik, Złotego Potoku i pozostałych potoków.

5. W zmianie studium przyjęto założenie pełnego skanalizowania obszarów osadniczych gminy.
6. Zgodnie z uchwałą nr VIII/87/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z 23.06.2015r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Prudnik” ścieki komunalne z aglomeracji oczyszczane są na oczyszczalni Prudnik. Równoważna liczba mieszkańców (RLM) wynosi 31 400 osób. W skład aglomeracji wchodzi następujące miejscowości:
 - Prudnik,
 - Niemysłowice,
 - Łąka Prudnicka,
 - Moszczanka,
 - Dębowiec,
 - Pokrzywna (gm.Głuchołazy),
 - Jarnołowek (gm.Głuchołazy).
7. W koncepcji kierunków zrzutu ścieków dopuszcza się inne rozwiązania wariantowe poza zakresem ustalonym dla aglomeracji, w tym odbiór ścieków spoza gminy, a nawet spoza granicy kraju:
 - miasto Prudnik - spływ do oczyszczalni;
 - wsie z wyjątkiem Piorunkowic- zrzut do oczyszczalni, wariant 2 > Mieszkowice i Rudziczka- do Piorunkowic i dalej do Korfantowa;
 - wariantowo - zrzut ścieków spoza gminy - Złote Hory, Jarnołowek, Pokrzywna;
 - wariantowo zrzuty ścieków z miasta Biała i gminy Lubrza.

3.11.3. Energetyka

1. System docelowy energetyki uwzględniony w zmianie studium obejmuje:
 - przebieg jednotorowej linii energetycznej wysokiego napięcia 110kV relacji Prudnik – Głubczyce – Kietrz – Studzienna, planowanej do modernizacji;
 - przebieg jednotorowej linii energetycznej wysokiego napięcia 110 kV relacji Hajduki – Bodzanów – Prudnik;
 - przebieg jednotorowej linii energetycznej wysokiego napięcia 110 kV relacji Bodzanów – Prudnik;
 - adaptację elektroenergetycznej dwutorowej linii napowietrznej 110 kV relacji Prudnik – Hajduki, Prudnik – Bodzanów;
 - adaptację elektroenergetycznej dwutorowej linii napowietrznej 110 kV relacji Hajduki – Zdieszowice, Hajduki – Ceglana;
 - modernizację elektroenergetycznej jednotorowej napowietrznej linii 110kV relacji Prudnik – Głubczyce;
 - adaptację linii elektroenergetycznych 15 kV i 0,4 kV:
 - modernizację linii napowietrznej 15 kV relacji Ścinawa – Prudnik od Rudziczki do Niemysłowice Ceg. Odg. Prężynka, Prudnik – Krzyżkowice, w tym Jesiona Młyn, Prudnik – Głogówek od słupa 227 do stacji Nowy Browieniec z odgałęzieniami, Bodzanów – Prudnik, oraz Prudnik – Baza Kolejowa, Ścinawa – Prudnik oraz Hajduki – Ścinawa;
 - modernizację linii kablowych 15 kV relacji: Prudnik Dąbrowskiego – Strzelecka, Prudnik Strzelecka – 100lecia, Prudnik – Polna odg. Prudnik WSTW, st.tr., Pokrzywna Kąpielisko;

- modernizację linii 0,4 kV w m. Prudnik, Szybowice, Nowa Wieś Prudnicka, Wieszczyzna, Niemysłowice
 - modernizacja linii 15 kV na słupach drewnianych w gminie Prudnik;
 - wymianę przewodów gołych na izolowane;
 - adaptację/modernizację GPZ Prudnik;
 - adaptację stacji transformatorowych 15 kV i 0,4 kV:
 - wymianę stacji transformatorowych 15/04 kV wieżowych na kontenerowe;
 - budowę i rozbudowę linii i urządzeń energetycznych stosownie do potrzeb wynikających z dynamiki rozwoju przestrzennego:
 - budowę węzła sieciowego Moszczanka Most i modernizacja linii 0,4 kV;
 - budowę linii kablowej 15 kV w m. Prudnik;
 - w studium ustala się rozmieszczenie obszarów, na których wyznaczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. W tym celu należy:
 - zapewnić zachowanie wymaganych odległości, w jakich należy lokalizować jednostki (turbiny) zespołów elektrowni wiatrowych od skrajnych przewodów linii elektroenergetycznych TAURON Dystrybucja S.A., które stanowią
 - dla linii 110 kV – odległość będącą sumą wysokości masztu, promienia wirnika oraz odcinka o długości 15 m;
 - dla linii 15 kV – odległość będącą sumą średnicy wirnika oraz odcinka o długości 10 m.
2. Należy zapewnić możliwość dojazdu do istniejących oraz projektowanych urządzeń elektroenergetycznych oraz dostępu dla ich zarządcy w celu prowadzenia eksploatacji, modernizacji przebudowy.
 3. Wzdłuż linii napowietrznych 110 kV ustala się strefę oddziaływania linii (pas technologiczny), obejmującą pasy terenu o szerokości ok. 15 m od osi linii w obie strony, gdzie dopuszcza się użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem z uwzględnieniem następujących ograniczeń:
 - zakaz sadzenia roślinności wysokiej;
 - budowa i rozbudowa budynków i budowli wymaga zachowania warunków bezpieczeństwa, w tym minimalnych dopuszczalnych odległości od elementów znajdujących się pod napięciem oraz zachowania wymagań dotyczących dopuszczalnego natężenia pola elektrycznego emitowanego przez linie 110 kV;
 - lokalizacja budynków i budowli nie może ograniczać dostępu do stanowisk słupowych sprzętem budowlanym.
 5. Wzdłuż napowietrznych linii elektroenergetycznych ustala się strefę ograniczonego użytkowania, tj. pasy wolne od drzew, gałęzi, konarów i krzewów o szerokości, licząc od osi linii z każdej strony:
 - dla linii 15 kV – pas o szerokości 6 m;
 - dla linii 0,4 kV – pas o szerokości 3 m.
 6. Dla linii kablowych usytuowanych poza pasem drogowym należy przewidzieć pas technologiczny o szerokości 1m.
 7. W przypadku zaistnienia kolizji projektowanych obiektów z siecią elektroenergetyczną, sieć ta może być przebudowana w uzgodnieniu z przedsiębiorstwem sieciowym na koszt inicjatora

zmian.

8. Dopuszcza się lokalizację kablowych i napowietrznych linii elektroenergetycznych.
9. Ustala się utrzymanie lokalizacji istniejących stacji transformatorowych oraz linii elektroenergetycznych.
10. Projektowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN należy realizować jako naziemne, wolnostojące, na geodezyjnie wydzielonych działkach o maksymalnych wymiarach 4 m x 6 m z dostępem do dróg publicznych.
11. Wokół istniejących i projektowanych stacji transformatorowych należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości 1,5 m.
12. Dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło, realizowane w oparciu o zasilanie energią elektryczną.

3.11.4. Zaopatrzenie w gaz

1. Kierunki rozwoju:
 - adaptacja przebiegu gazociągu wysokoprężnego i stacji redukcyjno – pomiarowych;
 - adaptacja systemu zaopatrzenia w gaz miasta Prudnika wraz z odpowiednią rozbudową;
 - możliwość gazyfikacji obszarów wiejskich na zasadach i warunkach dysponenta gazu w oparciu o ekspertyzę techniczno-ekonomiczną.

3.11.5. Ciepłownictwo

1. Kierunki rozwoju:
 - rozbudowa systemu ciepłowniczego w mieście Prudnik w oparciu o ciepłownię miejską;
 - likwidacja źródeł ciepła o wysokiej emisji;
 - preferowanie wysokosprawnych źródeł lokalnych opartych na ekologicznych czynnikach opałowych.

3.11.6. Telekomunikacja

1. Kierunki rozwoju telekomunikacji uwzględniać winny wszystkie możliwości wynikające z postępu technicznego i cywilizacyjnego, - pod warunkiem nie powodowania zagrożeń dla szeroko rozumianego środowiska
2. Zasadą realizowaną poprzez plany miejscowe winien być równy dostęp do wszystkich rodzajów telekomunikacji w mieście i na wsi.

3.11.7. Gospodarka odpadami

Kierunki rozwoju gospodarki odpadami przyjęte w zmianie studium na podstawie „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta i gminy Prudnik” uchwalonego w 2004 r. obejmują:

1. Oparcie docelowego systemu gospodarki odpadami na ponadgminnej strukturze realizowanej w ramach wspólnego przedsięwzięcia kilku gmin w gminie Nysa (Domaszkowice) pod nazwą Zakład

Unieszkodliwiania Odpadów.

Alternatywnie w przypadku braku zdecydowanych działań Związku Gmin - budowa własnej instalacji dla gminy Prudnik, Biała i Lubrza.

2. Eksploatacja obecnego składowiska odpadów komunalnych położonego na terenie miasta Prudnika przy ul. Wiejskiej, - do całkowitego wypełnienia.
3. Kontynuowanie systemu selektywnej zbiórki odpadów ulegających biodegradacji, a na terenach wiejskich unieszkodliwianie frakcji „bio” systemem kompostowania na miejscu wytwarzania.
4. Likwidacja i rekultywacja dzikich składowisk.

3.12. OBSZARY WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ KOPALIN

- **Złoże Dębowiec I i Dębowiec III** – udokumentowane w trzech polach A+B+C, w kat. B+C₁, zbudowane z gruboziarnistych piaskowców szarogłazowych w postaci silnie zwięzłej skały, używanej jako surowiec drogowy i tłużeń rozmaitej granulacji. Obszar górniczy „Dębowiec III” zajmuje powierzchnię 15,79 ha. Złoże „Dębowiec I” posiada ustanowione granice terenu górniczego o pow. 93,72 ha oznaczone na rysunku zmiany studium.
 - Teren górniczy objęty jest planem miejscowym uchwalonym w 2005 r.,
 - Okres ważności koncesji trwa do 31 grudnia 2036r.
- **Złoże Niemysłowice** – eksploatacja złoża surowca ilastego ceramiki budowlanej „Niemysłowice” zakończona potwierdzoną decyzją Wojewody Opolskiego o wygaśnięciu koncesji. Zasoby zgodnie z „Bilansem zasobów złóż kopaliny w Polsce” wg. stanu na 31 grudnia 2015r. wynoszą 1047 tys. m³. Ponadto zaniechano eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Niemysłowice”, którego zasoby zgodnie z „Bilansem...” wg stanu na 31 grudnia 2015r. wynoszą 137 tys. ton. Teren poeksploacyjny przewidziany do rekultywacji w kierunku rekreacyjnym.
- **Piorunkowice** – perspektywiczny obszar występowania kruszywa naturalnego w rejonie Piorunkowic. Złoże nieudokumentowane przez wojewódzkie oraz narodowe archiwum geologiczne.
- **Prudnik** – udokumentowane złoża glin lessopodobnych, eksploatacja złoża zaniechana.

Ponadto na terenie gminy występują udokumentowane złoża surowców mineralnych takich jak:

- piaski;
- surowce ilaste ceramiki budowlanej;
- piaskowce;
- szarogłazy.

3.13. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

Studium uwzględnia obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodne z mapami IMZPI oraz przepisy odrębne (zakazy) wynikające z ustawy Prawo wodne (art. 9 ust 1 pkt. 6c):

- na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat

- ($Q_{1\%}$);
 - na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q_{10\%}$);
 - między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym (międzywałą).
- Ustawa Prawo wodne nie reguluje zakazów dotyczących obszarów:
- na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$);
 - narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się (zgodnie z art. 88 1 ust. 1 ustawy Prawo wodne) wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe w tym m.in. budowy obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymaniem wód.

Ponadto na tym obszarze obowiązują zakazy wynikające z art. 40 ust. 1 pkt.3 dot. m.in. lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz gromadzenia ścieków i innych materiałów, które mogą zanieczyszczać wody. Zasady oraz warunki ewentualnego odstępstwa od w/w zakazów reguluje ustawa Prawo wodne.

Obszarami bezpośrednio narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi są doliny rzek Prudnik i Żłoty Potok.

Zabezpieczeniem technicznym przed niebezpiecznymi wezbraniami wód ma być przygotowywany do realizacji zbiornik retencyjny na rzece Ścinawa Niemodlińska o nazwie „Ścinawa Nyska” o pojemności 2,5 mln m³ położony na obszarze dwóch gmin - Prudnik - w obrębie wsi Piorunkowice i Korfantów.

Zbiornik zapewnić ma redukcję kulminacyjnych przepływów powodziowych.

Funkcje zabezpieczające przed powodzią pełnić ma też drugi zbiornik projektowany na rzece Prudnik o nazwie „Jasiona” oraz suchy zbiornik położony w Jarnołtówku w gminie Głucholazy.

Do podstawowych zadań planów miejscowych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej należy określenie odpowiednich zasad i form zagospodarowania i użytkowania terenów zagrożonych powodzią, w tym w szczególności wprowadzenie na tych terenach zakazu lokalizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

3.14. OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM

3.14.1. Inwestycje wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa

Wnioski z planu zagospodarowania przestrzennego województwa zgłoszone w trybie uchwały Zarządu Województwa z dnia 24 marca 2008 r., obejmujące uwarunkowania i problemy przestrzenne o znaczeniu ponadlokalnym, wymagające ujęcia w zmianie studium, - zostały uwzględnione z odpowiednim rozwinięciem i uzasadnieniem.

Pełny wykaz otrzymanych wniosków zapisany został w części dotyczącej uwarunkowań rozwoju. W ujęciu syntetycznym zgłoszone i uwzględnione wnioski obejmują następujące zadania i problemy:

- modernizację drogi krajowej nr 40 do pełnych parametrów klasy G wraz z obejściem wsi Łąka Prudnicka. Wobec braku potwierdzenia przez GDDKiA - obejście Łąki Prudnickiej

zapisane zostało w formie rezerwy;

- modernizację drogi krajowej nr 41 wraz z UI etapem obwodnicy miasta Prudnika;
- modernizację linii kolejowej pierwszorzędnej nr 137 i adaptację linii regionalnej nr 306;
- adaptację linii elektroenergetycznych 110 kV oraz stacji GPZ Prudnik. Wnioskowany program budowy linii elektroenergetycznych został zweryfikowany w oparciu o pismo Energia Pro, z którego wynika, że zalecona we wnioskach budowa dwutorowej linii 110 kV relacji Hajduki - Bodzanów - Prudnik jest linią istniejącą;
- adaptację i modernizację istniejących gazociągów wysokoprężnych oraz stacji redukcyjno-pomiarowych;
- położenie obszaru gminy w granicach Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” i w otulinie Parku;
- występowanie złóż surowców mineralnych;
- ochronę zabytkowego układu staromiejskiego miasta Prudnik;
- występowanie terenów zagrożenia powodziowego i budowę zbiornika małej retencji „Jasiona”;
- występowanie terenów zagrożenia powodziowego;
- położenie zachodniej części gminy w granicach zlewni chronionej rzeki Nysy Kłodzkiej.

3.14.2. Inwestycje wynikające z programów rządowych w rozumieniu art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

W zmianie studium uwzględniono stanowisko Wojewody Opolskiego zawarte w piśmie z dnia 05.07.2016 r. stwierdzające, że na terenie objętym opracowaniem nie występują zadania rządowe służące realizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3.15. OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Z przeprowadzonych w ramach zmiany studium analiz nie wynika **obowiązek** sporządzania dla obszaru gminy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w trybie określonym w art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Obszary wskazane w zmianie studium do objęcia planami wynikają z zamierzeń gminy i będą podejmowane w trybie i na zasadach art. 14 ust. 1 ustawy, który stwierdza, że w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz sposobu ich zagospodarowania i zabudowy - rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu.
3. W zmianie studium wskazuje się potrzebę sporządzenia planów miejscowych dla wszystkich jednostek osadniczych nie posiadających planów - w granicach wyznaczonych orientacyjnie na rysunku studium obszarów urbanizacji.

4. W ramach wyznaczonych obszarów mogą być podejmowane opracowania dla wybranych części, - stosownie do występującego zapotrzebowania¹.
5. Potrzebę sporządzenia planów miejscowych sygnalizuje się ponadto w odniesieniu do terenów otwartych, poza obszarami urbanizacji, w przypadku realizacji elektrowni wiatrowych oraz innych przedsięwzięć wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.
6. W zmianie studium uwzględnia się wszystkie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym plany znaczne pod względem obszaru i problematyki, otwarte na potrzeby rozwojowe, do których należą

| Lp | Obszar objęty planem | Uchwała Nr data | Dziennik Urzędowy Woj. Opolskiego |
|-----|---|---|---|
| 1. | Plan zagospod. przestrzen. terenu po byłej jednostce wojskowej - ul. Dąbrowskiego w Prudniku | Uchwała Nr XXI/187/96 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 28 lutego 1996r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 5 (poz.32) z dn.28.03.1996r |
| 1A | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrzen. terenu po byłej jednostce wojskowej – ul. Dąbrowskiego „18zp” i „55au” | Uchwała Nr XIX/268/2000 Rady Miejskiej w Prudniku z dn.31 maja 2000r. | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 42 (poz.229) z dn.12.07.2000r |
| 1B. | Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika dot. część terenów byłej jednostce wojskowej przy ul. Dąbrowskiego w Prudniku | Uchwała Nr XXVII/406/2005 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 30 maja 2005r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 48 (poz.1490) z dn. 20 lipca 2005r |
| 1C. | Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej jednostce wojskowej przy ul. Dąbrowskiego w Prudniku | Uchwała Nr XXXIV/466/2008 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 22 grudnia 2008r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 14 (poz. 211) Z dn. 27 lutego 2009r |
| 2. | Plan zagospod. przestrzen. terenów zabudowy mieszkaniowej wsi Dębowiec | Uchwała Nr XXXIV/288/97 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 24 kwietnia 1997r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 14 (poz. 89) z 1997r z 11.06.97 |
| 3. | Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospod. przestrzennego miasta Prudnika | Uchwała Nr XLIII/360/98 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 29 stycznia 1998r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 11 (poz.57) z dn. 24.04.1998r |
| 4. | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrzen. m.Prudnika – zabudowa mieszkaniowa rejon ul. Asnyka i Bora-Komorowskiego | Uchwała Nr XXIII/298/2000 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 31 sierpnia 2000r | Dz.U.Woj.Opolskiego Nr 62 (poz.341) z dn. 17.10.2000r |
| 4A. | Zmiana planu zagospod. przestrzen. terenów budownictwa jednorodzinnego rejon ul. Adama Asnyka | Uchwała Nr XL/576/2001 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 28 grudnia 2001r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 6 (poz.133) z 24.01.2002r |
| 5. | Zmiana planu zagosp. przestrzen. m. Prudnika – tereny zorganizowanej działalności inwestycyjnej ul. Wiejskiej i Jesionkowej | Uchwała Nr XXXV/499/2001 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 31 sierpnia 2001r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 89 (poz. 744) z 03.10.2001r |

¹ Potrzebę sporządzenia planów miejscowych sygnalizuje się ponadto w odniesieniu do terenów otwartych, poza obszarami urbanizacji, w przypadku realizacji elektrowni.

| | | | |
|------|--|---|---|
| 6. | Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospod. przestrzen. gminy Prudnik | Uchwała Nr XL/577/2001 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 28 grudnia 2001r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 12 (poz. 224) z 21.02.2002r |
| 7. | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrz. m. Prudnika teren dawnego poligonu wojskowego ul. Poniatowskiego | Uchwała Nr XLII/620/2002 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 22 marca 2002r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 39 (poz. 566) z 11 maja 2002r |
| 8. | Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospod. przestrzen. Gminy Prudnik (Moszczanka, Niemysłowice) | Uchwała Nr XLVI/664/2002 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 05 lipca 2002r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 91 (poz.1243) z 06.09.2002r |
| 9. | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika | Uchwała Nr XXVI/276/2004 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 23 lipca 2004r | Dz.U. Woj. Opolskiego Nr 62 (poz. 1689) z dn. 20 września 2004r |
| 9A. | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrz. m. Prudnika (korekta pl. z 2004r) | Uchwała Nr XXII/224/2008 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 28 lutego 2008r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 29 (poz. 1002) z 28 kwietnia 2008r |
| 9B. | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrz. m. Prudnika (dzielnica przemysłowa) | Uchwała Nr XLIII/651/2009 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 27 sierpnia 2009r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 85 (poz. 1266) z 22 października 2009r |
| 9C. | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrz. m. Prudnika | Uchwała Nr LIII/849/2010 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 31 marca 2010r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 52 (poz. 697) z 18 maja 2010r |
| 9D. | Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika | Uchwała Nr XXV/432/2012 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 05 czerwca 2012r | Dz.U.Woj. Opolskiego (poz. 1017) z 17 lipca 2012r |
| 9E. | Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika | Uchwała Nr VIII/109/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 30 kwietnia 2015r | Dz.U.Woj. Opolskiego (poz. 1262) z 22 maja 2015r. |
| 10. | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Dębowiec I” | Uchwała Nr XXXVII/405/2005 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 30 maja 2005r | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 48 (poz.1489) z 20 lipca 2005r |
| 11. | Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w Gminie Prudnik | Uchwała Nr LIII/663/2006 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 28 września 2006r. | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 82 (poz. 2467) z 28 listopada 2006r, |
| 11A. | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrz. obejmującego obszar części wsi Łąka | Uchwała Nr LIII/850/2010 Rady Miejskiej w Prudniku | Dz.U.Woj. Opolskiego |

| | | | |
|-------------|--|---|---|
| | Prudnicka i Moszczanka | z dn. 31 marca 2010r | Nr 56 (poz. 738) z 25 maja 2010r |
| 11.B | Zmiana miejscowego planu zagosp. przestrz. obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka | Uchwała Nr LVI/873/2014 Rady Miejskiej w Prudniku z dn. 30 kwietnia 2014r | Dz.U.Woj. Opolskiego Poz.1337 z 15 maja 2014 |
| 12. | Plan Miejscowy zag.przestrzennego terenu wsi Piorunkowice | Uchwała Nr X/160/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z 20.06.11 | Dz.U.Woj. Opolskiego Nr 82 (poz. 1082) z 28 lipca 2011r |
| 13. | Miejscowy plan zag.przestrzennego części wsi Szybowice, części wsi Mieszkowice i części wsi Rudziczka | Uchwała Nr XVII/283/2012 Rady Miejskiej w Prudniku z 30 listopada 2011 | Dz.U.Woj. Opolskiego (poz. 136) z 19 stycznia 2012r |
| 14. | Miejscowy plan zag.przestrzennego obejmujący obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka | Uchwała Nr XXXVIII/660/2013 Rady Miejskiej w Prudniku z 28 luty 2013 | Dz.U.Woj. Opolskiego (poz. 978) z 17 kwietnia 2013r |
| 14.A | Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka | Uchwała Nr XIII/186/2015 Rady Miejskiej W Prudniku z dnia 27 sierpnia 2015 r. | Dz.U.Woj. Opolskiego (poz. 1990) z 18 września 2015r |
| 15. | Miejscowy plan zag.przestrzennego części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice | Uchwała Nr LIII/825/2014 Rady Miejskiej w Prudniku z 30 stycznia 2014 | Dz.U.Woj. Opolskiego (poz. 477) z 18 lutego 2014r |

7. Zmiany obowiązujących planów miejscowych uwzględniać winny ustalenia i warunki określone w niniejszej zmianie studium.

Spis tabel

| | |
|---|----|
| Tab. 1. Ludność gminy w latach 1995-2015 | 10 |
| Tab. 2. Istniejąca i prognozowana liczba mieszkańców w jednostkach osadniczych gminy | 11 |
| Tab. 3. Struktura wieku ludności gminy Prudnik w latach 2012-2015 | 12 |
| Tab. 4. Ruch naturalny ludności w 2015 r. | 12 |
| Tab. 5. Istniejąca i prognozowana liczba ludności gminy w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym (gmina razem) | 13 |
| Tab. 6. Istniejąca i prognozowana liczba ludności gminy ludności miasta w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym..... | 13 |
| Tab. 7. Istniejąca i prognozowana liczba ludności gminy ludności wiejskiej w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym..... | 13 |
| Tab. 8. Zatrudnienie w latach 1995-2015..... | 14 |
| Tab. 9. Liczba zatrudnionych w 2015r. w sektorach gospodarki | 14 |
| Tab. 10. Bezrobotni w latach 2010 - 2015 | 15 |
| Tab. 11. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sektorów w gminie Prudnik..... | 15 |
| Tab. 12. Przedszkola | 16 |
| Tab. 13. Szkoły podstawowe..... | 16 |
| Tab. 14. Szkoły policealne | 16 |
| Tab. 15. Szkoły średnie zawodowe..... | 16 |
| Tab. 16. Szkoły artystyczne..... | 16 |
| Tab. 17. Zasadnicze szkoły zawodowe | 17 |
| Tab. 18. Szkoły ponadgimnazjalne i policealne | 17 |
| Tab. 19. Żłobki | 17 |
| Tab. 20. Przychodnie zdrowia, domy opieki społecznej | 17 |
| Tab. 21. Zasoby mieszkaniowe w latach 2002-2015 | 18 |
| Tab. 22. Wskaźniki mieszkaniowe w latach 2002-2015 | 19 |
| Tab. 23. Wyposażenie mieszkań w instalacje w latach 2003-2015..... | 20 |
| Tab. 24. Mieszkańcy korzystający z instalacji w latach 2012-2015 | 20 |
| Tab. 25. Struktura władania wg grup rejestrowych (2016) | 22 |
| Tab. 26. Szacowana chłonność terenów zwartej zabudowy i objętych planami miejscowymi | 38 |
| Tab. 27. Szacowana chłonność terenów (wg art.10 ust.5 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w gminie Prudnik) – tereny nie objęte planami miejscowymi..... | 39 |
| Tab. 28. Szacowana chłonność terenów wg art.10 ust.5 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w gminie Prudnik (tereny objęte planami miejscowymi) | 40 |
| Tab. 29. Powierzchnia istniejącej i nowej zabudowy w planach miejscowych..... | 40 |
| Tab. 30. Rodzaj zabudowy wraz z maksymalnym zapotrzebowaniem w m ² oraz powierzchnia istniejąca..... | 41 |
| Tab. 31. Dochody i wydatki w tym na cele inwestycyjne w latach 2011-2015..... | 41 |
| Tab. 32. Przewidywana struktura sieci osadniczej..... | 43 |
| Tab. 33. Zabytki nieruchome architektury, budownictwa i techniki wpisane do rejestru zabytków | 60 |
| Tab. 34. Parki podworskie i miejskie wpisane do rejestru zabytków | 62 |
| Tab. 35. Cmentarze wpisane do rejestru zabytków..... | 63 |
| Tab. 36. Zabytki architektury, budownictwa i techniki wskazane do ochrony na podstawie ustaleń w planach miejscowych w Prudniku..... | 65 |
| Tab. 37. Zabytki architektury, budownictwa i techniki wskazane do ochrony na podstawie ustaleń w planach miejscowych w gminie Prudnik..... | 68 |
| Tab. 38. Drogi powiatowe w gminie Prudnik..... | 77 |