

**Protokół Nr XLI/2017
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 25 maja 2017 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 13³⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad XLI sesji:

1. Sprawy organizacyjne:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z XL sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XL sesji.

5. Informacje Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku o stanie bezrobocia na terenie Gminy Prudnik (druk nr 739)

6. Informacja o przebiegu wykonania zadań rzeczowych przez Urząd Miejski w Prudniku (druk nr 740)

7. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016 (druk nr 741)

8. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 742)

9. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zbycia nieruchomości (druk nr 743)
- 2) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 744)
- 3) zbycia nieruchomości (druk nr 745)
- 4) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 746)
- 5) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 747)
- 6) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 748)
- 7) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 749)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 750)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 751)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 752)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 753)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 754)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 755)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 756)

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 757**)
- 2) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 758**)

11. Interpelacje i wnioski radnych.

12. Komunikaty i wolne wnioski, zamknięcie obrad sesji

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 21 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Sesja rozpoczęła się od przekazania nagrody laureatowi konkursu na najlepszy film amatorski podczas Festiwalu Sieci Miast Cittaslow w Kaletach (19-20 maja). Zwyciężyła praca Mariusza Jaszczyszyna z Prudnika pt.: "W blasku słońca".

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 kwietnia 2017 r.:

„za” przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 28 kwietnia 2017 r. do 25 maja 2017 r. o następującej treści:

1. Kontynuując informacje dotyczące wprowadzania zmian w systemie oświaty w naszej gminie, po zaakceptowaniu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego przez Opolskiego Kuratora Oświaty, opracowane zostały arkusze organizacyjne na rok szkolny 2017/2018 dla każdej z placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Prudnik.

Arkusze organizacyjne zostały opracowane przez dyrektorów, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oświatowego. Stosownie do zapisów art. 110 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe opracowane arkusze zostały przekazane przez dyrektorów do zaopiniowania przez zakładowe organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli, a następnie do organu prowadzącego. Wszystkie arkusze zostały złożone w dniu 27.04.2017 r., a następnie zostały przekazane przez organ prowadzący do zaopiniowania przez Opolskiego Kuratora Oświaty. Po uzyskaniu wszystkich opinii od Kuratora, arkusze zatwierdzone przez Burmistrza Prudnika, w dniu 18.05.2017 r. zostały zwrócone dyrektorom szkół.

Dyrektorzy, w arkuszach organizacyjnych, zgodnie z potrzebami placówek, wykazali wakaty. Godziny te są przeznaczone w pierwszej kolejności dla nauczycieli gimnazjów (Publicznego Gimnazjum nr 1 w Prudniku oraz Publicznego Gimnazjum nr 2 w Prudniku), którzy będą w poszczególnych placówkach dopełniali etaty lub zostaną do nich przeniesieni. Na spotkaniu w dniu 18.05.2017 r. dyrektor GZOiW przedstawił wykaz godzin poszczególnych przedmiotów, wykazanych w ramach wakatów w arkuszach organizacyjnych. Ustalono wspólne działania kadrowe, podejmowane przez dyrektorów gimnazjów i szkół podstawowych.

2. Szerokim medialnym echem odbiła się informacja dotycząca tzw. pakietu dla 122 miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju mającego w założeniach poprzez dedykowane wsparcie w ramach krajowych programów operacyjnych rozwoju miast średnich niebagatelną kwotą 2,5 mld zł w ramach pięciu krajowych programów operacyjnych.

W województwie opolskim do wsparcia w ramach pakietu kwalifikuje się obecnie 8 miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Są to: Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Krapkowice, Namysłów, Nysa, Prudnik i Strzelce Opolskie.

Mając na względzie wagę problemu związanego z utratą funkcji społeczno-gospodarczych oraz towarzyszące mu oczekiwania postanowiłem, iż koniecznym jest sukcesywnie przekazywanie informacji odnoszącej się do oferty deklarowanego wsparcia w ramach krajowych programów operacyjnych wraz z wszystkimi uwarunkowaniami jej towarzyszącymi.

W ramach opracowanego przez Ministerstwo Rozwoju dedykowanego wsparcia w ramach krajowych programów operacyjnych każde z miast chcąc otrzymać jakiegokolwiek wsparcie będzie musiało uczestniczyć w ogłaszanym otwartym konkursie projektów by pokonać innych wnioskodawców z listy miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

Preferencje stworzone dla miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze mają swój wymiar w dodatkowym kryterium punktowanym, które tak naprawdę dla grupy tychże miast staje się w tym przypadku kryterium de facto neutralnym.

Dedykowane wsparcie w ramach krajowych programów operacyjnych dla 122 miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze przygotowane przez Ministerstwo Rozwoju obejmuje istniejące już działania w ramach pięciu funkcjonujących już programów operacyjnych:

- 1) Program Operacyjny Polska Wschodnia – jedno działanie
- 2) Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój – dwa działania
- 3) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko – dwa działania
- 4) Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój – jedno działanie.

Pragnę niniejszym odnieść się do ogłoszonych już naborów projektów w ramach dedykowanego wsparcia zawartego w krajowych programach operacyjnych:

Program Operacyjny Polska Wschodnia – Program Operacyjny Polska Wschodnia obejmuje 5 województw: lubelskie, podlaskie, podkarpackie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie co w konsekwencji powoduje że podmiotami uprawnionymi do złożenia projektów w ramach tegoż programu są jedynie podmioty zlokalizowane na obszarze wymienionych pięciu województw Polski Wschodniej i warunek ten wyklucza złożenie jakiegokolwiek projektu przez jakiegokolwiek wnioskodawcę z województwa opolskiego.

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój – w chwili obecnej ogłoszony został nabór do działania 3.1 „Kompetencje w szkolnictwie wyższym” na projekty wspierające rozwój kadr dla sektora usług dla biznesu. Zgodnie z aktualną wersją Regulaminu konkursu wnioski będą przyjmowane od 8 maja do 9 czerwca 2017 r.

Wnioskodawcą w konkursie może być szkoła wyższa publiczna bądź niepubliczna, kształcąca co najmniej 100 studentów na studiach stacjonarnych, przy czym może to być wyłącznie szkoła wyższa posiadająca siedzibę lub oddział zamiejscowy istniejący co najmniej 24 miesiące w mieście, którego liczba mieszkańców nie przekracza 240 tys. mieszkańców. Powyższe uwarunkowanie formalne odnoszące się do kwestii, kto może być wnioskodawcą w ramach tego naboru (tzn jedynie wyższa szkoła wyższa spełniająca cytowane powyżej kryterium) powoduje, iż złożenie jakiegokolwiek projektu przez jakiegokolwiek wnioskodawcę z Gminy Prudnik jest niemożliwe.

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój – działanie 4.2. „Programy mobilności ponadnarodowej” na projekty dotyczące programów mobilności ponadnarodowej ukierunkowane na aktywizację zawodową osób młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zgodnie z aktualną wersją Regulaminu konkursu wnioski będą przyjmowane od 22 maja do 2 czerwca 2017 r.

W ramach konkursu o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się następujące podmioty:

- instytucje rynku pracy,
- instytucje pomocy i integracji społecznej,
- szkoły i placówki systemu oświaty,
- uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym,
- przedsiębiorstwa,
- partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER,
- organizacje pozarządowe,
- podmioty ekonomii społecznej,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- administracja publiczna, w tym urzędy administracji publicznej i jednostki przez nie nadzorowane lub im podległe,
- federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej,
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze.

Projekty składane w ramach konkursu muszą być realizowane w partnerstwie ponadnarodowym, tj. z udziałem partnerów z co najmniej 2 państw członkowskich UE a niespełnienie tego warunku powodować będzie odrzucenie projektu na etapie jego oceny formalnej.

Dwa uwarunkowania formalne odnoszące się do kwestii, kto może być wnioskodawcą w ramach tego naboru (tzn. podmiot zajmujący się aktywizacją zawodową osób młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz koniecznością realizacji projektu w partnerstwie ponadnarodowym, tj. z udziałem partnerów z co najmniej 2 państw członkowskich UE) powoduje, iż złożenie projektu przez Gminę Prudnik bądź też jakąkolwiek jej jednostkę jest niemożliwe aczkolwiek nie wyklucza to złożenia ewentualnego projektu przez inne podmioty działające w Prudniku w sferze aktywizacji osób bezrobotnych i spełniające jednocześnie kryterium współpracy w dwoma partnerami z państw członkowskich UE.

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko - działanie 2.5 „Poprawa jakości środowiska miejskiego” na projekty dotyczące wsparcia dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów. Zgodnie z aktualną wersją Regulaminu konkursu wnioski będą przyjmowane od 22 maja do 14 lipca 2017 r.

O dofinansowanie mogą się ubiegać:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich związki;
- podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego;
- regionalne dyrekcje ochrony środowiska oraz regionalne zarządy gospodarki wodnej.

W ramach projektu wspierane będą działania, których głównym celem jest rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdewastowanych i remediacja terenów zanieczyszczonych, z przeznaczeniem terenu na cele środowiskowe w postaci m.in.:

- parków miejskich, zieleńców,
- komunalnych lasów miejskich,

- komunalnych całorocznych akwenów z wodą nie konserwowaną chemicznie,
- przyrodniczych ścieżek edukacyjnych,
- komunalnych geoparków (związanych z dziedzictwem geologicznym).

Środowiskowe zagospodarowanie terenu objętego rekultywacją i remediacją oznacza, że minimum 70 % powierzchni po zakończeniu realizacji projektu będzie terenem biologicznie czynnym. W przypadku kompleksowego projektu rekultywacji lub remediacji w ramach projektu dopuszczalne będzie sfinansowanie elementów dodatkowych w postaci infrastruktury dla udostępniania zieleni oraz infrastruktury sportowej (np. ścieżek, ławeczek, koszy na śmieci, infrastruktury oświetleniowej, ciągów pieszo-rowerowych, komunalnych ogólnie dostępnych boisk pokrytych trawą, komunalnych siłowni plenerowych na gruncie nieuszczelnionym, ścieżek rowerowych) przy czym wartość łączna ww. elementów nie może wynieść więcej niż 30 % kosztów kwalifikowanych projektu.

Mając na względzie realizowany już przez Gminę Prudnik projekt pt. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”, którego zakres rzeczowy pokrywa się z elementami dodatkowymi możliwymi do sfinansowania w ramach proponowanego działania 2.5 „Poprawa jakości środowiska miejskiego” uważam za nieuzasadnione generowanie nowego projektu, który zmierzałby do stworzenia w Gminie kolejnych parków, lasów miejskich czy też ścieżek edukacyjnych.

Jednocześnie deklaruję, iż na bieżąco będę przekazywał tak Państwu jak i społeczeństwu miasta (za pomocą wszelkich dostępnych kanałów informacyjnych) informacje o konkursach w ramach funduszy europejskich dedykowanych miastom średnim będących efektem deklarowanego przez Ministerstwo Rozwoju wsparcia w ramach krajowych programów operacyjnych.

3. Informuję, że zgodnie z budżetem Gminy Prudnik na rok 2017, wszczęto lub przeprowadzono następujące procedury przetargowe i konkursowe:

1) w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów w Gminie Prudnik zmieniono termin otwarcia ofert na 30 maja.

2) ogłoszono przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi we wsi Niemysłowice. Otwarcie ofert odbyło się 17.05.2017 r. Przetarg rozstrzygnięto. Umowa będzie zawarta 25 maja z Jerzym Sylwestrzakiem z Prudnika, prowadzącym działalność pod nazwą PRONABUD Jerzy Sylwestrzak. Kwota umowy 29 520,00 zł.

3) ogłoszono przetarg na świadczenie usług przewozu pasażerów na linii komunikacji miejskiej w Prudniku. Otwarcie ofert odbędzie się 29.05.2017 r.

4) ogłoszono przetarg na wymianę wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania oraz wewnętrznej instalacji zimnej i ciepłej wody wraz z malowaniem pomieszczeń w ZSP nr 2 w Prudniku. Otwarcie ofert odbędzie się 7.06.2017 r.

5) rozstrzygnięto otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego Gminy Prudnik na rok 2017 z zakresu pomocy społecznej „Opieka pielęgniarstwa nad osobami chorymi, starszymi, niepełnosprawnymi w miejscu ich przebywania”, w którym wybrano ofertę Caritas Diecezji Opolskiej, ul. Szpitalna 5a, 45-010 Opole. Wysokość przyznanych środków publicznych 25 000,00 zł.

6) ogłoszono otwarty konkurs ofert z zakresu działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym na zadanie: Organizacja imprezy „Prudnickie Senioralia 2017”. Termin składania ofert 13.06.2017 r.

4. Informuję, że wraz z odbyciem w 2017 roku Zgromadzeń Wspólników Spółek Gminnych upływa termin wprowadzenia w spółkach nowych zasad wynagradzania zarządów spółek. Praktycznie termin ten można określić ostatecznie jako dzień 30 czerwca br. Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących

niektórymi spółkami oraz zasadami, które zamierzam wprowadzić w zakresie kształtowania tych wynagrodzeń, z członkiem zarządu spółki będzie mogła być zawarta umowa o świadczenie usług zarządzania na czas pełnienia funkcji, z obowiązkiem świadczenia osobistego, czyli mówiąc wprost rozwiązane zostaną z zarządami spółek dotychczasowe umowy o pracę, a zawarte zostaną kontrakty na zarządzanie spółką.

Treść umowy określa Rada Nadzorcza Spółki na warunkach określonych w ustawie o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz na podstawie mojej uchwały przyjętej, jako Zgromadzenie Wspólników poszczególnych spółek. Wynagrodzenie całkowite Członka Zarządu Spółki będzie składać się z części stałej, stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Przy ustalaniu części stałej wynagrodzenia zarządu spółki uwzględnia się średnioroczne zatrudnienie w spółce, jej roczny obrót netto, oraz sumę aktywów.

Z kolei wynagrodzenie zmienne będzie uzależnione od poziomu realizacji celów zarządczych, które określa zgromadzenie, a rozlicza i nadzoruje Rada Nadzorcza. Umowa będzie zawierać też obowiązek informowania przez członka zarządu o zamiarze pełnienia funkcji w organach innej spółki handlowej, nabyciu w niej akcji oraz może przewidywać zakaz pełnienia funkcji w organach jakiegokolwiek innej spółki handlowej lub wprowadzać inne ograniczenia dotyczące dodatkowej działalności członka zarządu.

Rada Nadzorcza określi również w umowie, zakres i zasady udostępniania członkowi zarządu urządzeń technicznych oraz zasobów stanowiących mienie spółki, niezbędnych do wykonywania funkcji, a także może określić limity albo sposób ich określania dotyczące kosztów, jakie spółka ponosić będzie w związku z udostępnieniem i wykorzystywaniem urządzeń i zasobów przez członka zarządu do celów służbowych.

5. Otrzymaliśmy od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu projekt porozumienia związany z remontem mostu w ciągu drogi krajowej nr 40 nad rzeką Prudnik przy ulicy Batorego. Porozumienie dotyczy podziału obowiązków związanych z budową dodatkowej przeprawy tymczasowej łączącej ulicę Kochanowskiego z ulicą Wańkowicza w tym zasad przygotowania, realizacji i finansowania tego przedsięwzięcia, które obejmuje:

- 1) przebudowę skrzyżowania ulic Kochanowskiego i Wańkowicza,
- 2) przebudowę ulicy Wańkowicza (w całości),
- 3) budowę i rozbiórkę tymczasowego mostu w ciągu ulicy Wańkowicza przez rzekę Prudnik,
- 4) korektę włączenia ulicy Wańkowicza w skrzyżowanie drogi krajowej nr 40 z ulicą Kolejową.

e) organizację ruchu drogowego na tymczasowym obiekcie mostowym, która będzie odbywać się w jednym kierunku: od ulicy Kochanowskiego do drogi krajowej nr 40.

Porozumienie zawierane jest przy zastosowaniu zasad określonych m.in. w przepisach ustawy z dnia 25 marca 1985 r. o drogach publicznych. Inicjatorem i inwestorem budowy tego przedsięwzięcia jest gmina Prudnik, z tym że budowa mostu tymczasowego stanowi realizację części własnego zadania inwestycyjnego GDDKiA zaistniałą w związku z koniecznością rozbiórki i budowy mostu w ciągu DK 40 nad rz. Prudnik, na którego realizację przekaże środki finansowe pozwalające na sfinansowanie budowy mostu tymczasowego w wysokości do 900 tys. zł, które powinny być wydatkowane w latach 2017-2018. Szacunkowy koszt całego zadania będącego przedmiotem porozumienia określono na kwotę 1 400 000,00 zł.. Planuję, że porozumienie zostanie zawarte pod koniec maja lub początkiem czerwca.

6. W celu umożliwienia dłużnikom, będącym w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, spłaty zadłużenia z tytułu użytkowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik, ustaliłem zarządzeniem, że spłata zadłużenia za korzystanie z lokali

wchodzących w skład tego zasobu, może być dokonana – oczywiście pod pewnymi warunkami - również w formie świadczenia niepieniężnego.

O spłatę zadłużenia za lokal w formie świadczenia niepieniężnego mogą ubiegać się użytkownicy lokali mieszkalnych, którzy spełniają łącznie następujące warunki:

- zajmują lub zajmowali lokal mieszkalny wchodzący w skład zasobu mieszkaniowego Gminy Prudnik;
- posiadają zadłużenie w opłatach z tytułu zajmowania tego lokalu lub wcześniej zajmowanego lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik i znajdują się w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej potwierdzonej dokumentami uzasadniającymi trudności w spłacie zadłużenia;
- wystąpią do dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku z wnioskiem o zamianę zaległego świadczenia pieniężnego z tytułu zajmowanego lokalu na świadczenie niepieniężne,

Przez opłaty za korzystanie z lokali, należy rozumieć czynsz najmu, odszkodowanie za zajmowanie lokalu bez tytułu prawnego oraz inne należne opłaty, jak również ustawowe odsetki za opóźnienie naliczone od zaległych opłat, koszty procesu przyznane Gminie Prudnik w postępowaniu sądowym dotyczącym tych opłat oraz koszty komornicze.

Już w zeszłym roku w wyniku stosowania podobnych zasad, część lokatorów znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej i życiowej, a posiadający zaległości odpracowała zaległe czynsze na kwotę blisko 90 000 zł.

Wydane obecnie zarządzenie jest środkiem dalej idącym niż zasady dotychczas stosowane, gdyż zwiększają krąg osób oraz skalę stosowanej dotychczas pomocy.

7. W dniach 19-20 maja delegacja miasta Prudnik wzięła udział w dorocznym, już ósmym Festiwalu Miast Cittaslow. Gospodarzem tegorocznego festiwalu było miasto Kalety z województwa śląskiego, będące członkiem sieci od 2014 roku. Festiwal Cittaslow jest prezentacją dorobku i potencjału miejscowości skupionych w Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow, których najliczniejsza grupa znajduje się w regionie warmińsko-mazurskim. Podczas festiwalu w Kaletach odbyło się zebranie Członków Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow w wyniku, którego podjęto następujące uchwały:

- w sprawie przystąpienia Sianowa do Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow,
- w sprawie przyjęcia recertyfikacji miast Lubawa i Olsztynek, które przystąpiły do sieci w 2012 roku i zgodnie ze Statutem po upływie 5 lat przechodzą proces ponownej certyfikacji
- w sprawie uznania kompozycji Pana Sanisława Deji z Lidzbarka za oficjalny hymn Polskiej Sieci Miast Cittaslow.

Dokonano również wyboru gospodarza przyszłorocznego 9 Festiwalu Miast Cittaslow będzie nim miasto Lidzbark z warmińsko - mazurskiego.

W spotkaniu udział wzięli zaproszeni goście, przedstawiciele władz stowarzyszenia, delegacje miast będących w sieci i Komitetu Naukowego Międzynarodowego Stowarzyszenia Cittaslow.

W sobotę 20 maja Miasteczka Cittaslow, a jest ich w Polsce już 26, przygotowały specjalne stoiska promujące walory swoich gmin. Na kolorowych straganach nie zabrakło regionalnych produktów żywnościowych i lokalnych smakołyków. Miasta zaprezentowały także miejscowe rękodzieło, poczynając od drewna, po wytwory sztuki koronkarskiej, dzieła z gliny i różnorodną biżuterię.

Podczas festiwalu członkowie sieci Cittaslow chcą pokazać to, co mają najlepsze, a ich oferta z roku na rok jest coraz bogatsza. Wydarzeniom towarzyszyły występy artystyczne.

Nasze prudnickie stoisko przygotowane przez pracowników Muzeum Ziemi Prudnickiej, Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik oraz Urzędu Miejskiego z pamiątkami i wydawnictwami promocyjnymi, cieszyło się dużym zainteresowaniem. Na stoisku

prowadzono warsztaty piernikarskie, w których licznie brali udział najmłodszy uczestnicy festiwalu. Podczas oficjalnego otwarcia festiwalu wręczono certyfikat przystąpienia do ruchu drugiemu z województwa opolskiego miastu Głubczyce. Rozstrzygnięto również konkurs ogłoszony dla mieszkańców w miesiącu marcu na spot promujący miasteczka Cittaslow. Zwycięskim okazał się filmik z Prudnika autorstwa Pana Mariusza Jaszczyszyna.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby się odnieść do informacji udzielonej przez Burmistrza?

Głos zabrała radna Z. Zeprzałka – Krzemień. Odniosła się do informacji dotyczącej zmian w systemie oświaty. Oznajmiła, że dobra wiadomością jest to, że z arkuszy organizacyjnych wynika, iż wszyscy nauczyciele będą mieli pracę. Zmieniając temat radna wspomniała o wydarzeniu, które miało miejsce 11 maja, w trakcie trwania Ogólnopolskiego Tygodnie Bibliotek. Właśnie 11 maja w siedzibie Biblioteki Publicznej w Prudniku odbyła się II Konferencja Bibliotekarzy Powiatu Prudnickiego, pod hasłem: „Biblioteka – Lubię to”. Zaproszeni prelegenci mówili o realizowanych projektach edukacyjnych w ramach działalności bibliotek szkolnych. Radna oznajmiła, że praca bibliotek nie musi ograniczać się do wypożyczania książek. Biblioteki mają określone projekty, które są realizowane. Radna pokrótce przedstawiła niektóre projekty oraz pozytywne z nich płynące.

Ad. 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 28 kwietnia 2017 r. do 25 maja 2017 r. o następującej treści:

1. Informuję Państwa Radnych, że 8 maja 2017 roku w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego pod pozycją 1403 ogłoszona została uchwała Rady Miejskiej w Prudniku Nr XL/637/2017 z 28 kwietnia 2017 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Prudnik. To oznacza, że 23 maja wszedł w życie nowy Statut Gminy, a obrady dzisiejsze będą prowadzone już w nowym porządku.

2. 2 maja reprezentowałem Gminę Prudnik na Wojewódzkich Obchodach Święta Flagi, które miały miejsce w Moszczance.

W uroczystościach wzięli udział przedstawiciele władz wojewódzkich, posłowie, przedstawiciele Powiatu Prudnickiego i Gminy Prudnik. Organizatorom składam podziękowania za przygotowanie tej patriotycznej uroczystości, a Państwu Radnym i Panu Burmistrzowi dziękuję za wsparcie finansowe tych obchodów.

3. W dniu 5 maja zgodnie z postanowieniami § 23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XL sesji Rady w dniu 28 kwietnia 2017 r., celem przekazania ich do Wojewody Opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

4. 15 maja 2017 do Rady Miejskiej w Prudniku wpłynęła Uchwała nr 117/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r. Z opinią Rada Miejska zostanie zapoznana na sesji w miesiącu czerwcu, na obecną chwilę została przekazana Komisji Rewizyjnej, która rozpoczęła prace związane z absolutorium dla Burmistrza Prudnika. Zapraszam do zapoznania się z przesłaną opinią w Biurze Rady Miejskiej.

5. Do Rady Miejskiej wpłynęły pisma mieszkańców w ich indywidualnych sprawach tj.:

- prośba o pomoc w przyspieszeniu otrzymania mieszkania, oraz
- pismo z prośbą o pomoc w przyspieszeniu zamiany lokalu socjalnego na inny lokal socjalny.

W obu przypadkach pisma zostały przekazane do załatwienia według właściwości Burmistrzowi Prudnika.

Radny J. Urbański, zwrócił się z prośbą, aby sprawozdanie Przewodniczącego było przekazywane radnym również w formie pisemnej.

Ad. 4

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XL sesji.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XL Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda

Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację:

1) J. Czerniaka

a) dot. tego, czy właściciele nieruchomości zakupionych od syndyka po byłym Frotexie płacą podatek od nieruchomości

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 3/

2) A. Isalskiej:

a) dot. kwoty, jaką Gmina Prudnik w roku szkolnym 2016/2017 przeznaczyła na dofinansowanie studiów podyplomowych, studiów zaocznych i kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli i pracowników oświaty

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 4/

b) dot. zasad przenoszenia nauczycieli z wygaszanych gimnazjów do innych placówek. W jaki sposób organ prowadzący będzie sprawował nadzór nad sprawiedliwym zatrudnianiem nauczycieli przez szkoły podstawowe?

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 5/

3) Z. Zeprzałka – Krzemień:

a) dot. tego, czy zostały podjęte działania zmierzające do zamontowania przy kaplicy cmentarnej elektronicznego planu prudnickiej nekropolii

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 6/

b) dot. efektywności transportu miejskiego, prośba o weryfikację i dokładną analizę czasu przejazdu autobusów miejskich.

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 7/

c) dot. zamontowania dodatkowych koszy na śmieci przy ul. Piastowskiej

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 8/

4) R. Alter – Moskwy:

a) dot. uporządkowania ulicy Dąbrowskiego, szczególnie na odcinku pomiędzy Małpim Gajem, a trzema dębami z psich odchodów

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 9/

5) J. Porady:

a) dot. remontu drogi w Łące Prudnickiej

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 10/

6) I. Dębińskiej odpowiedź na wniosek:

- dot. naprawy przystanku w Chocimiu

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 11/

Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku R. Heda udzieliła odpowiedzi na:

Interpelacje:

1) Z. Zeprzałka – Krzemień

a) dot. możliwości zamontowania progów zwalniających na ul. Piastowskiej

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 12/

b) dot. remontu ulicy Kolejowej

/treść pisma skierowanego do Starostwa Powiatowego stanowi załącznik nr 13/

2) M. Partycznego:

a) dot. długiego czasu oczekiwania na wymianę lampy ulicznej

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 14/

Wniosek:

1) J. Roszkowskiego:

a) dot. opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowane na wykonanie I etapu przebudowy stadionu sportowego przy ul. Kolejowej 7 w Prudniku

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 15/

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby się odnieść do przedstawionych odpowiedzi?

Głos zabrała radna **Z. Zeprzałka – Krzemień**. Odniosła się do odpowiedzi na interpelację dot. możliwości zamontowania progów zwalniających na ul. Piastowskiej. Skoro nie można tam z przyczyn technicznych zamontować progów, to zwraca się z prośbą do Komendy Policji o częstsze patrole we wspomnianym miejscu.

Radna przedstawiła również odpowiedź jaką otrzymała ze Starostwa Powiatowego w Prudniku dot. remontu ul. Kolejowej.

/treść odpowiedzi stanowi załącznik nr 16/

Radny J. Roszkowski oznajmił, że nie zadowala go odpowiedź jaką otrzymał na wniosek dotyczący przygotowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej dot. przebudowy stadionu przy ul. Kolejowej. Dodał, że nie wnioskował o rozpoczęcie prac remontowych, tylko o wykonanie dokumentacji. Radny przypomniał, że środki na opracowanie wspomnianej dokumentacji są w budżecie zabezpieczone i odpowiedź, że z rozpoczęciem realizacji trzeba się wstrzymać do IV kwartału roku, po przeanalizowaniu zdolności finansowej Gminy Prudnik jest dla niego niezrozumiała. Poprosił o to, aby nie czekać do IV kwartału tylko ogłosić przetarg na opracowanie dokumentacji.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że złożony przez radnych wniosek został przyjęty do realizacji. Oznajmił, że kolejność, w jakiej realizowane są poszczególne inwestycje pozostaje w gestii Burmistrza Prudnika. Dodał, że zawsze na początku roku osoby odpowiedzialne za realizację inwestycji spotykają się i ustalana jest kolejność ich realizacji. Kolejność ta jest respektowana przez cały rok, co pozwala na w miarę spokojne przygotowanie i realizację zadań inwestycyjnych, remontowych i modernizacyjnych. Dodał, że przedmiotowa dokumentacja jest potrzebna na przyszły rok, więc jest jeszcze czas i spokojnie zostanie ona zrealizowana. Burmistrz poinformował radę, że w porozumieniu z dyrektorem Ośrodka Sportu i Rekreacji zostanie w tym roku zrealizowane zadanie, które nie było planowane, jednak pojawiła się firma, która zajmuje się rekultywacją boisk ekstraklasowych i która za określoną kwotę podejmie się doprowadzenia płyty boiska głównego do pożądanego stanu.

Radna I. Dębińska odniosła się do odpowiedzi na interpelację radnej A. Isalskiej dot. zatrudnienia nauczycieli w świetle zbliżającej się reformy szkolnictwa. Oznajmiła, że cieszy ją fakt, iż wszyscy nauczyciele będą mieć pracę, jednak smutne i bolesne jest to, że nauczyciele, którzy mają za sobą szereg osiągnięć w zawodzie nie mają aktualnie pracy w szkole podstawowej, nie zostaną tam przeniesieni, a nauczyciel, który nigdy tego konkretnego przedmiotu nie uczył zostaje przeniesiony do szkoły podstawowej i tam ma zapewniona pracę.

Burmistrz oznajmił, że ustawa zmieniająca system oświaty została uchwalona i dawno prowadzono rozmowy na temat reperkusji jakie ona wywoła. Wcześniej nie było widać protestów odnośnie kształtu ustawy, dziś jest ona już faktem. Burmistrz przypomniał, że decyzję o zatrudnieniu nauczyciela podejmuje dyrektor danej placówki oświatowej, nikt poza nim. W razie zastrzeżeń należy je zgłaszać dyrektorom, a nie organowi prowadzącemu.

Radna I. Dębińska wyjaśniła, że nie ma pretensji do Burmistrza, jednak wyraziła swoją opinię dlatego, aby było wiadome to, że pewne kwestie rozwiązywane są w sposób niehumanitarny. Ponadto jedna z dyrektorek, która decyduje o zatrudnieniu od nowego roku szkolnego będzie już na emeryturze, więc zdaniem radnej jest to dziwna sytuacja.

Radny L. Piątkowski odniósł się do interpelacji dot. sprzątnięcia przystanku autobusowego przy ul. Kolejowej. Oznajmił, że cieszy go fakt, że będzie on wymieniony. Nie zadowala radnego jednak odpowiedź zawarta w drugiej części, a mianowicie to, że właściciela prywatnej posesji nie można zobligować do jej sprzątnięcia. Radny oznajmił, że powinno się dbać o swoje środowisko, więc ktoś powinien pouczyć obywatela, aby sprzątnął swoją posesję.

Ad. 5.

Informacje Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku o stanie bezrobocia na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 739**)

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali obszerny materiał dotyczący pracy Urzędu Pracy w Prudniku. Obecna na wszystkich komisjach dyrektor PUP G. Klimko bardzo szczegółowo, wnikliwie i rzetelnie omawiała materiał oraz odpowiadała na wszystkie pytania ze strony radnych.

Głos zabrała Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy **G. Klimko**. Oznajmiła, że chciałaby uzupełnić swoją informację i umiejscowić Prudnik w powiecie prudnickim oraz województwie opolskim jeśli chodzi o bezrobocie. G. Klimko przekazała informacje na temat ilości osób bezrobotnych, stopy bezrobocia w powiecie prudnickim oraz powiatach ościennych. Dodatkowo dyrektor opowiedziała o ilości ofert pracy wpływających do Urzędu Pracy, o systematycznym spadku osób bezrobotnych, gdzie największy spadek odnotowano w wśród grupy młodych do 30 roku życia oraz wśród mieszkańców wsi. Wzrosła za to liczba osób długotrwale bezrobotnych oraz bezrobotnych kobiet. Ostatnia kwestia poruszona przez G. Klimko było profilowanie i przedstawienie procentowe ilości osób bezrobotnych z poszczególnych profili.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Informacje Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku o stanie bezrobocia na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 739**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku o stanie bezrobocia na terenie Gminy Prudnik została przyjęta.

Informacja stanowi załącznik nr 17/

Ad. 6

Informacja o przebiegu wykonania zadań rzeczowych przez Urząd Miejski w Prudniku (druk nr 740)

Przewodniczący przypomniał, że informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 740):

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem informacja o przebiegu wykonania zadań rzeczowych przez Urząd Miejski w Prudniku została przyjęta.

/informacja stanowi załącznik nr 18/

Ad. 7.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016 (druk nr 741)

Przewodniczący oznajmił, że sprawozdanie było szczegółowo omawiane na wszystkich komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania (druk nr 741):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 radnych
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym głosowaniem Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016 zostało przyjęte.

/informacja stanowi załącznik nr 19/

Ad. 8.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 742)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 742)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 742** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/638/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 20/

/Przewodniczący ogłosił przerwę/

Ad. 9. /Po przerwie/

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zbycia nieruchomości (druk nr 743)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 743).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 743** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/639/2017 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 21/

2) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 744)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 744**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 744** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/640/2017 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22/

3) zbycia nieruchomości (druk nr 745)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 745**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 745** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/641/2017 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23/

4) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 746)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 746**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 746** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

2 radnych głosowało „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/642/2017 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24/

5) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 747)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 747**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 747** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/643/2017 w sprawie zbycia udziału w nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 25/

6) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 748)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 748**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 748** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/644/2017 w sprawie zbycia udziału w nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 26/

7) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 749)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 749**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 749** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/645/2017 w sprawie zbycia udziału w nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 27/

8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 750)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 750**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 750** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/646/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 28/

9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 751)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 751**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 751** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/647/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 29/

10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 752)
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 752**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 752** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/648/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 30/

11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 753)
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 753**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 753** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/649/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 31/

12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 754)
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 754**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 754** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/650/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 32/

13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 755)
Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 755**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 755** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/651/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 33/

14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 756)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 756**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 756** pod głosowanie:
„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/652/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 34/

Ad. 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (druk nr 757)

Przewodniczący poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego złożyły wnioski dotyczące zmian w projekcie uchwały. Poprosił o odczytanie wniosków przez Przewodniczącą Komisji Oświaty radną Z. Zeprzałką – Krzemień. Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia odczytała wniosek.

/wniosek Komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu/

Burmistrz oznajmił, że wnioski są jak najbardziej zasadne jeśli chodzi o utrzymanie czystości i porządku, jednak zwrócił uwagę na fakt, że zmiany tego typu w uchwale będą wiązały się z kosztami obsługi i należy brać to pod uwagę. Jeśli chodzi o zapis dotyczący wywozu śmieci 4 razy w miesiącu to został on sformułowany w ten sposób, gdyż łatwiej wówczas ustalić harmonogram. Burmistrz wyjaśnił, że jeśli dany tydzień wypada na przełomie miesiąca to jest dylemat, do którego miesiąca go zaliczyć. Jednak decyzja odnośnie całokształtu regulaminu pozostaje w gestii Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie wniosku przez Przewodniczącą Komisji Spraw Obywatelskich.

/wniosek Komisji stanowi załącznik nr 36 do protokołu/

Radny E. Mróz stwierdził, że między jednym, a drugim zapisem nie ma większej różnicy jeśli chodzi o częstotliwość odbioru odpadów.

Sekretarz Gminy M. Radom poinformował, że celowo użyto sformułowania „nie rzadziej niż 4 razy w miesiącu”. Jeżeli zostanie wpisane sztywno, że wywóz nieczystości ma się odbywać raz w tygodniu to wówczas firma obsługująca może się trzymać tego zapisu i nie wywozić odpadów częściej niż raz na tydzień, a niektóre gniazda w mieście wymagają większej częstotliwości odbioru śmieci. Sekretarz dodał, że kwestie takie regulowane są w specyfikacji, a wynikają z różnych przyczyn, np. z braku możliwości postawienia w danym

miejscu większego pojemnika itp. Zapis ten dlatego jest taki elastyczny – nie może być wywozów mniej niż 4 razy w miesiącu, natomiast może ich być więcej.

Radny L. Piątkowski zapytał jak to będzie wyglądało w praktyce – kiedy w danym miesiącu wypadnie ten piąty tydzień bez odbioru śmieci, mieszkańcy będą interweniować, gdy kosz będzie przepełniony, a firma obsługująca stwierdzi, że z umowy się wywiązała.

Sekretarz powtórzył, że do zamówienia tworzy się specyfikację i tam będą zabezpieczone wszystkie miejsca wymagające częstszego wywozu nieczystości – zapis „nie rzadziej” pozwala na większą częstotliwość, natomiast zapis „raz w tygodniu” jest zapisem sztywnym.

Burmistrz wyjaśnił, że do tej pory był zapis „raz w tygodniu”, teraz jego zapis jest zmieniany po konsultacji z dotychczasowym odbierającym, gdyż zdarzało się, że odbierał w niektórych miejscach odpady częściej.

Radna Z. Zepzarka – Krzemień uznała, że o ile można przystać na zapis o wywozie nieczystości „nie rzadziej niż 4 razy w miesiącu, o tyle nie można zrezygnować z częstszej dezynfekcji pojemników, gdyż w okresie letnim widać i czuć, że jest ona niezbędna.

Radny A. Gajewski zauważył, że trzeba się zastanowić nad zapisem, czy dezynfekcja ma być tylko w okresie letnim czy również w okresie zimowym? Żeby nie było za chwilę konieczności podniesienia ceny.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZWiK o wyjaśnienie jak od strony technicznej wygląda konieczność dezynfekcji pojemników. Czy miesiące zimowe powodują takie oszczędności, aby dezynfekcja mogła zostać wykonana częściej w okresie letnim?

Dyrektor ZWiK W. Danczewicz oznajmił, że jeśli chodzi o dezynfekcję to może robić ją na dwa sposoby: albo tańszym środkiem z atestem dwutygodniowym, albo tym, który stosowany jest aktualnie – czyli taki, który przez miesiąc spełnia swoje wymogi. Dyrektor dodał, że druga opcja jest bardziej optymalna, dochodzić do tego powinna jeszcze kultura ludzi, którzy wyrzucają śmieci. Jeśli chodzi o częstotliwość wywozu śmieci dyrektor wyraził opinię, że zapis zaproponowany w uchwale jest jak najbardziej właściwy.

Dyskusja została zakończona.

W związku z tym, że wnioski złożone przez obie Komisje mają jednakowe brzmienie Przewodniczący poddał je pod jednoczesne głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych,
13 radnych głosowało „przeciw”,
2 radnych „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania wnioski Komisji zostały odrzucone.

Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 757** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/653/2017 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 37/

Radny L. Piątkowski zapytał o sprzątanie gniazd, w czyjej jest gestii?

Burmistrz wyjaśnił, że sprzątanie w obszarze gniazd jest zawsze indywidualną sprawą poszczególnych wspólnot. Jeśli dana wspólnota ma takie życzenie to zgłasza to do ZBK i wówczas taka usługa jest wykonywana, oczywiście za odpowiednią opłatą.

2) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 758**)

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały (**druk nr 758**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny E. Mróz poprosił Kierownika Referatu Gospodarki Odpadami o wyjaśnienie i omówienie zmian jakie zachodzą w uchwale w stosunku do uchwały obowiązującej.

Kierownik Referatu M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, że kwestie wywozu odpadów zmieszanych zostały już omówione podczas procedowania uchwały dot. Regulaminu. W kwestii odbioru odpadów zielonych proponuje się, aby były one odbierane 4 razy w miesiącu i tylko i wyłącznie z pojemnika o pojemności 120 litrów. Dotychczas sytuacja wyglądała w ten sposób, że odbierana była każda ilość odpadów zielonych zgromadzonych przez właściciela posesji. Kwestia odbioru popiołu – dotychczas był on odbierany jeden raz w miesiącu w okresie od października do marca i jeden raz na kwartał w okresie od 1 kwietnia do 30 września. Obecnie proponuje się, aby okres ten został wydłużony do miesiąca kwietnia, w związku z tym w okresie od 1 maja będzie dodatkowo odbierany popiół raz w miesiącu czerwcu i raz w miesiącu sierpniu. Proponuje się również wydłużenie odbioru odpadów zielonych o miesiąc listopad. Dotychczas odbiór odpadów zielonych następował raz w tygodniu, aktualnie proponuje się, aby odbiór następował 4 razy w miesiącu, ale z wydłużeniem o miesiąc listopad. Proponuje się również zróżnicowanie jeśli chodzi o odbiór wielkich gabarytów z podziałem na miasto i gminę: na terenie miasta odbiór odbywałby się raz na miesiąc, natomiast na terenie gminy – raz na kwartał. Proponuje się również zmianę dni i godzin pracy PSZOT - w okresie od kwietnia do listopada Punkt otwarty będzie w dniach od wtorku do soboty (z wyłączeniem poniedziałków), natomiast w pozostałym okresie od grudnia do końca marca punkt świadczył będzie usługi od wtorku do piątku oraz w ostatnią sobotę miesiąca – na zasadach jak w chwili obecnej. Na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowisk Gminy zostały zobligowane do ujednoczenia systemu segregacji odpadów, w związku z tym dotychczasowy system segregacji poszerzy się o jeden worek – będzie to worek niebieski, w którym gromadzone będą odpady z papieru i tektury. Pojemność worka będzie wynosić 60 l dla zabudowy wielorodzinnej, natomiast dla zabudowy jednorodzinnej będzie to worek o 120 litrowy – dostarczane tak jak dotychczas, czyli przy odbiorze odpadów lub w punktach..

Radny L. Piątkowski zapytał czy w zabudowie wielorodzinnej będzie podział na frakcje jeśli chodzi o szkło (kolorowe i białe). Radny poprosił również o doprecyzowanie terminu odpady metalowe – czy będą to odpady mieszczące się do worka, czy wielkie metalowe konstrukcje również będą odbierane spod kontenera? Chodzi o wielkość odbieranych odpadów.

Kierownik Referatu odpowiedziała, że odpad wielkogabarytowy to taki, który nie mieści się do worka i do kontenera, natomiast jeśli chodzi o zbieranie odpadów metalowych w worku to wiadomo, że chodzi tu o puszki i tym podobne odpady. Nie mogą to być elementy łóżka czy inne duże części. W kwestii szkła – nie będzie podziału na frakcje kolorową i białą.

Radny E. Mróz poruszył kwestię znakowania worków oraz tego jaka ilość odpadów zielonych będzie odbierana?

Kierownik Referatów odpowiedziała, że jeśli chodzi o znakowanie worków kodem identyfikującym posiadłość to znakowany będzie tylko worek żółty, czyli ten do gromadzenia odpadów z metalu i tworzyw sztucznych. Worek niebieski nie będzie oznakowywany. W kwestii odpadów zielonych – odbierany będzie jeden pojemnik o pojemności 120 l raz w tygodniu.

Sołtys Czyżowic A. Zawisłak zapytała do jakiego worka należy wrzucać opakowania po mleku?

Kierownik Referatu poinformowała, że opakowania te są opakowaniami wieloskładnikowymi i należy je wrzucać do żółtych worków.

Radny T. Wisła zapytał czy jeśli danego tygodnia gospodarz nie wystawi pojemnika z odpadami zielonymi, a kolejnego wystawi dwa, to czy będą odebrane obydwa czy będzie odebrany jeden?

Kierownik Referatu odpowiedziała, że zagwarantowany jest odbiór jednego pojemnika raz w tygodniu, natomiast wszelki nadmiar można oddawać do PSZOK.

Radny R. Czechel poprosił, aby w związku ze zmianami w regulaminie pouczyć mieszkańców o nowych zasadach odbioru odpadów.

Sekretarz zabrał głos w kwestii znakowania worków. Wyjaśnił, dlaczego tylko żółte worki będą znakowane – mianowicie nie wszyscy oddają odpady papierowe na wysypisko.

Burmistrz dodał, że niektórzy dostarczają do punktu zbiórki makulatury.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwały **druk nr 758** pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

/w głosowaniu udziału nie brał radny J. Serafin/

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XLI/654/2017 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 38/

Ad. 11.

Interpelacje i wnioski zgłosili radni:

1) R. Czechel zgłosił wnioski:

a) dot. realizacji budowy drogi na ulicach: Azaliowa, Kalinowa, Jaśminowa, Dębowa w Prudniku

/wniosek stanowi załącznik nr 39/

b) dot. wymiany sieci gazowej na ul. Reymonta, ul. M. C. Skłodowskiej i ul. Tysiąclecia w Prudniku

/wniosek stanowi załącznik nr 40/

2) E. Mróz zgłosił wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Budownictwa:

a) dot. ujęcia w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Prudnika dodatkowego połączenia ulicy Akacyjowej z ulicą Dąbrowskiego na wysokości ulicy Kalinowej

/wniosek stanowi załącznik nr 41/

3) Z. Zepzałka – Krzemień zgłosiła interpelacje:

a) dot. pijackich libacji wieczorową porą na schodach przylegających do garaży przy ul. Wojska Polskiego – prośba o częstsze patrole policji w tym miejscu

/interpelacja stanowi załącznik nr 42/

b) dot. patrolowania szybkości pojazdów na odcinku ul. Piastowskiej, powyżej PCM oraz ul. Reja

/interpelacja stanowi załącznik nr 43/

4) R. Alter – Moskwa zgłosiła interpelację:

a) dot. możliwości umieszczenia na wiacie przystankowej przy ul. Dworcowej informacji z numerami telefonów prudnickich taksówkarzy

/interpelacja stanowi załącznik nr 44/

5) J. Czerniak przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady zgłosił wniosek dot. upoważnienia Burmistrza do przedłużania umów dzierżawy bez akceptacji Rady. Poinformował, że wniosek ten musi zostać przegłosowany przez całą Radę, dlatego zwrócił się do Przewodniczącego o poddanie wniosku pod głosowanie.

Przewodniczący oznajmił, że zmianie ma ulec uchwała, więc nie wystarczy wniosek jednego radnego, musi zostać zaakceptowany przez większość. Z. Kosiński dodał, że w temacie ważne, aby ustalić czas na jaki ma być wydzierżawiony grunt.

Burmistrz wyjaśnił, że w kwestiach czasookresu do 3 lat może wyrazić zgodę na dzierżawę, jednak powyżej 3 lat musi zwrócić się do radnych o akceptację i to pozostanie bez zmian. Dopytał czy we wniosku chodzi o powielanie zgody na dzierżawę dotychczasowemu dzierżawcy?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna wyjaśniła, że zasady dzierżawy reguluje ustawa o samorządzie gminnym. Powiedziała, że dopóki Rada nie ustali zasad wydzierżawiania gruntów dopóty każde przedłużenie dzierżawy będzie musiało uzyskać akceptację rady.

Przewodniczący oznajmił, że trzeba wypracować zasady na podstawie których Burmistrz będzie miał prawo udzielać zgody na dzierżawę.

Radna U. Rzepiela spytała czy nie ma ryzyka, że wielokrotne ponawianie umów dzierżawnych doprowadzą do tego, że dzierżawca poprzez zasiedzenie nabędzie prawo do nabycia danego terenu w drodze bezprzetargowej?

Przewodniczący zakomunikował, że z tego co się orientuje każda nowa umowa reguluje kwestię wydzierżawienia i w takich sytuacjach nie ma ciągłości i nie powoduje ona zasiedzenia.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy wyjaśniła, że zasiedzieć można tylko nieruchomość, której używa się bez tytułu prawnego. Jeżeli to jest dzierżawa gruntu to nie ma sytuacji w której może dojść do zasiedzenia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o opracowanie nowych zasad wydzierżawiania nieruchomości:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych,

6 radnych głosowało „przeciw”,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania Rada zdecydowała, aby przystąpić do prac związanych z określeniem zasad wydzierżawiania nieruchomości przez Burmistrza.

6) Radna U. Rzepiela oznajmiła, iż chciała w formie wniosku odnieść się do utraty funkcji społeczno-gospodarczych przez Prudnik. Rozumiejąc to, że Prudnik nie może skorzystać ze wsparcia w pierwszych trzech punktach, które oferuje Ministerstwa Rozwoju prosi, aby Gmina uczestniczyła w punkcie 4, który o poprawie jakości środowiska miejskiego i udzieleniu wsparcia finansowego w wysokości 30% dla zanieczyszczonych lub zdegradowanych terenów. Radna wyraziła zdanie, że zdobycie dofinansowania byłoby szansą na zagospodarowanie terenu północnego – nabrzeża rzeki w okolicach stadionu oraz zagospodarowania skarpy przy ul. Chrobrego. Radna przypomniała, że wielokrotnie składała wniosek, aby ustalić trasę turystyczną od centrum przesiadkowego na dworcu kolejowym poprzez ulicę Mieszka, przejścia mostem obok ogrodnictwa na Plac Zamkowy, albo uruchomienie mostu obok Frotexu i możliwości dojścia do centrum od strony zabytkowej

skarpy. Radna oznajmiła, że miasto zostało zlokalizowane właśnie dzięki takim szczególnym warunkom geograficznym: wysoka skarpa w zakolu rzeki - walory obronne w dalszym ciągu są widoczne. Radna wyraziła zdanie, że jeśli w planach jest intensyfikacja rozwoju miasta to trzeba sięgnąć do wytycznych planu zagospodarowania przestrzennego Prudnika, który ciągle podkreśla konieczność zwiększenia funkcji usługowych dla mieszkańców i okolic, w tym funkcje turystyczną dla ludzi przyjezdnych. U. Rzepiela stwierdziła, że wspomniana przez nią trasa turystyczna wraz z terenami rekreacyjnymi nad rzeką byłaby znaczącym elementem wyróżniającym Prudnik.

- wniosek drugi dot. udzielonej odpowiedzi na wcześniejszy wniosek. Radna powiedziała, że już kilka razy wnioskowała o skomunikowanie komunikacją miejską ul. Polnej i Karola Miarki, gdyż teren ten jest odcięty od reszty miasta dla osób, które nie dysponują samochodem osobowym, czy też dla dzieci, które miałyby bez pomocy rodziców korzystać z popołudniowych zajęć. Radna dodała, że dojście do miasta chodnikiem przy drodze krajowej nie jest niczym przyjemnym. U. Rzepiela poprosiła ponowne rozpatrzenie takiej możliwości.

- kolejny wniosek – pytanie czy podczas inwestycji związanej z mostem zostanie usunięty potrójny betonowy słup energetyczny przy ul. Wańkowicza. Radna wyraziła nadzieje, że w ramach porozumienia słup zostanie usunięty.

- ostatnia kwestia poruszana przez radną to most tymczasowy – radna poprosiła, aby podczas tworzenia projektu przewidzieć możliwość zlokalizowania tam sygnalizacji świetlnej, tak aby uruchomić tam w razie potrzeby ruch dwukierunkowy, aby można było nie tylko z miasta wyjechać, ale również do niego wjechać.

7) **A. Łysek** zgłosił interpelację:

a) dot. możliwości wymiany ławek nad rzeką przy ul. Kochanowskiego
/interpelacja stanowi załącznik nr 45/

8) **Z. Zając** zgłosił interpelację:

a) dot. możliwości umieszczenia progów zwalniających na ulicy Miłej
/interpelacja stanowi załącznik nr 46/

9) **L. Piątkowski** zgłosił wniosek:

a) dot. podjęcia interwencji w GDDKiA w sprawie odtworzenia oznakowania przejścia dla pieszych przy ul. Szpitalnej przy skrzyżowaniu z ulicą Kościuszki
/interpelacja stanowi załącznik nr 47/

10) **T. Wisła** zgłosił interpelację:

a) dot. wykonania przejścia dla pieszych na ulicy Kościuszki. Dodał, że 4 miesiące temu już składał interpelację tej treści. Dostał wówczas odpowiedź, że sprawa jest już rozpatrywana przez Starostwo Powiatowe, jednak do dnia dzisiejszego przejścia dla pieszych w tym miejscu nie ma.

/interpelacja stanowi załącznik nr 48/

Burmistrz poinformował, że sprawa zostanie skierowana do Starostwa, jednak z tego co się orientuje wykonanie przejścia dla pieszych jest w toku.

11) **J. Czerniak** skierował zapytanie do Burmistrza czy wiadomo już jaka będzie technologia naprawy mostu przy ul. Batorego? Czy będzie to rozbiórka całościowa czy będzie remontowany częściami?

Burmistrz odpowiedział, że pierwsza wersja remontu zakładała szybki remont – miał być rozebrany most stary i w to miejsce miał zostać nasunięty nowy most o konstrukcji stalowej i nowoczesnej. Po pojawieniu się protestów, że most jest mostem zabytkowym i ważnym

elementem krajobrazowym, pod ich presją i z udziałem Konserwatora Zabytków ostateczna dokumentacja poszła w kierunku tego, że nowy most zostanie rozebrany do dołu, zostaną wzmocnione fundamenty i będzie on wybudowany w tym samym stylu co obecnie. Dlatego zakłada się, że remont będzie trwał 8-9 miesięcy, a nie na przykład 3.

Ad. 9.

Komunikaty i wolne wnioski, zamknięcie obrad sesji.

Radna I. Dębińska podziękowała za szereg prac inwestycyjnych, które są w trakcie realizacji w ostatnim czasie.

Radny R. Czezel podziękował ZWiK za szybką reakcję i wyrównanie zapadniętej drogi przy ul. Żołnierskiej.

Burmistrz zaprosił do uczestnictwa w Wystawie Twórców Ludowych w najbliższy weekend.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika. Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński