

**Protokół Nr XXX/2017
z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej
odbytego w dniu 28 marca 2017 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i zakończyło o godz. 10⁵⁰

Na 7 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.

Radni nieobecni: J. Serafin, Z. Kosiński

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - Mieczysław Partyczny.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/

Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Sekretarz Gminy M. Radom, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Podinspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa A. Basara, Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Dąbrówka” B. Starzyk, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik M. Halek – Malinowska, Dyrektor Ośrodka Opieki Społecznej T. Piątkowski

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie sprawozdań z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 698**)

2) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 699**)

3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyne (**druk nr 700**)

2. Ocena funkcjonowania programu dot. zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy (**druk nr 701**)

3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 702**)

2) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 703**)

3) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 704**)

4) zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 705**)

5) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 706**)

6) przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody (**druk nr 707**)

7) ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 708**)

8) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 709**)

4. Sprawy bieżące Komisji.

Ad. 1.

Zaopiniowanie sprawozdań z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 698)

Sprawozdanie omówił **Dyrektor Ośrodka Opieki Społecznej T. Piątkowski**.

Sołtys Czyżowic A. Zawisłak zapytała czy osoby, które otrzymują zasiłki z OPS są w jakiś sposób sprawdzane? Pytanie uzasadniła faktem, że zdarzają się przypadki, iż młodzi ludzie, zdolni do pracy nie podejmują zatrudnienia, pobierają świadczenia i żyją z miesiąca na miesiąc na koszt Opieki, najczęściej spędzając całe dni pod sklepem.

Dyrektor OPS oznajmił, że każde świadczenie przyznawane z OPS poprzedzane jest wizytą pracownika socjalnego w miejscu zamieszkania, sporządzany jest wywiad środowiskowy i dopiero na takiej podstawie rozpatruje się wnioski o przyznanie świadczenia. Jeżeli osoba spełnia kryterium dochodowe i jeden z warunków wymienionych w informacji, to wtedy takie świadczenie jest przyznawane. Warunkiem jest również, aby osoba bezrobotna była zarejestrowana w PUP. Jeśli jednak pracuje na czarno to OPS nie jest w stanie tego sprawdzić, chyba że na czyjeś zgłoszenie.

Głos zabrała **Radna U. Rzepiela**, która pochwaliła formę przedstawiania informacji. Kontynuując Radna zauważyła, że jednym z działań Ośrodka jest Zespół Interdyscyplinarny do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Zapytała czy nie byłoby zasadne, gdyby spotkania zespołu odbywały się na terenie Komendy Policji, w obecności policjanta? Pytanie radna uzasadniła relacją jednej z osób biorących udział w spotkaniach – mianowicie, gdy odbywają się one na terenie OPS, w związku z brakiem odpowiedniej atmosfery, nie dają one oczekiwanych rezultatów. Dodała, że przeprowadziła rozmowy z innymi osobami związanymi z tą formą działania, które wyjaśniły, że sam proces przeniesienia dokumentacji jest dość trudny.

Dyrektor OPS wyjaśnił, że spotkania odbywają się na terenie OPS, gdyż faktycznie przeniesienie dokumentacji jest kłopotliwe. Drugim problemem jest to, że osobom biorącym udział w posiedzeniach zespołu interdyscyplinarnego nie pokrywa się żadnych kosztów – ani kosztów delegacji, ani kosztów dojazdu, a przyjeżdżają z różnych miejscowości. Zakład pracy nie pokrywa tych kosztów, a OPS nie ma środków na ten cel. Kwota przydzielona do zespołu w tamtym roku wyniosła 500 zł – na zakup materiałów biurowych oraz innych potrzebnych rzeczy na to, aby ten zespół funkcjonował.

Radna U. Rzepiela zapytała czy nie ma możliwości przesunięcia środków między działami?

Dyrektor OPS oznajmił, że spotkania finansowane są ze środków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego. W pomieszczeniu OPS znajduje się jedyna szafa zamykana na klucz z niebieskimi kartami, która jest odpowiednio zabezpieczona.

Radna U. Rzepiela oznajmiła, że na spotkania zaprasza się pojedyncze osoby – czy w związku z tym nie można wziąć jednej teczki i zawieźć jej na komisariat?

Dyrektor OPS powiedział, że w sumie można spotkanie zorganizować również na Policji, jednak wcześniej potrzebna byłaby zgoda Komendanta.

Radna U. Rzepiela zapytała czy na posiedzenia zespołu zapraszany jest funkcjonariusz policji?

Dyrektor OPS odpowiedział, że tak. Poszczególne osoby zapraszane na posiedzenia zespołów interdyscyplinarnych wymienione są w sprawozdaniu

Radna U. Rzepiela zapytała jak duża jest skuteczność rozmów przeprowadzanych z osobami z niebieską kartą?

Dyrektor OPS odpowiedział, że praca nad tym, aby dany delikwent zaprzestał stosowania przemocy w rodzinie jest przeważnie długa. W przypadku uzależnień trzeba rozpocząć od leczenia i problem rozwija się w czasie. Najpierw osobę taką wysyła się na terapię, później jest rehabilitacja, która może trwać z leczeniem do 6 miesięcy.

Radny **A. Gajewski** zapytał ile osób pracuje w związku z wprowadzonym zadaniem „500 +”? Czy Gmina ponosi jakieś koszty z tego tytułu?

Dyrektor OPS oznajmił, że w związku z obsługą zadania 500+ zatrudnionych zostało 2 pracowników. W związku z tym, że jest to zadanie rządowe Gmina nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów – są one w gestii Wojewody – Gmina nie partycypuje nawet w kosztach utrzymania pracowników.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2016 (**druk nr 698**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Dyrektor OPS poinformował, że został rozdany druk dot. Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 wraz z wnioskami to tej oceny. Omówił druk, oznajmił, że zostanie on wprowadzony do porządku obrad sesji marcowej.

2) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik za rok 2016 (**druk nr 699**)

Sprawozdanie omówiła **Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik M. Halek – Malinowska**.

Radny J. Porada zauważył, że ze sprawozdania wynika, iż 5 osób oczekuje na lokal – czyli wynika z tego, że lokali brakuje?

Kierownik APiRGM oznajmiła, że osoby te oczekują na lokal z dostępem do wody. Większość zakładów, jak salon fryzjerski, kosmetyczny, które powstają są przedsiębiorstwami potrzebującymi dostępu do wody.

Radny M. Krasoń zapytał czemu lokale te nie mają dostępu do wody?

Burmistrz wyjaśnił, że inkubator jest budynkiem typu biurowego. W biurowcu nie każdy lokal posiada dostęp do wody, i te lokale w których nie ma wody korzystają z wody ogólnodostępnej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik za rok 2016 (**druk nr 699**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu (**druk nr 700**)

Informację omówiła **Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu B. Starzyk**.

Radny M. Krasoń zapytał ile Gmina dopłaca do utrzymania tych dwóch schronisk? Czy tendencja jest rosnąca czy raczej stabilna.

Burmistrz oznajmił, że w zeszłym roku koszt, który poniosła Gmina to około 170 tys. zł. Powiedział, że jest to koszt na mniej więcej stałym poziomie. Należy brać też pod uwagę, że koszty czasami rosną, ze względu na konieczność wykonywania remontów.

Radny M. Krasoń zapytał czy w związku z tym, że kończy się okres trwałości projektu będzie można rozszerzyć działalność Schronisk?

Dyrektor SSM oznajmiła, że Schroniska jako placówki oświatowe nie mogą prowadzić działalności gospodarczej.

Burmistrz dodał, że po zakończeniu okresu trwałości, przeprowadzona zostanie analiza i nie wykluczone, że rozpocznie się procedura związana z chęcią sprzedaży Schroniska w Wieszczyńcu, gdyż Wieszczyzna ma obciążenie na poziomie dwudziestu kilku procent i generuje koszty, które trzeba pokrywać z gminnych pieniędzy.

Sołtys Łąki Prudnickiej A. Zadrożny zapytał kiedy Schronisko ma największe obłożenie?

Dyrektor SSM poinformowała, że największym obłożeniem schroniska cieszy się w wakacje, ferie, choć maj, czerwiec i wrzesień też nie są złe. Najgorsze miesiące to marzec i listopad.

Radny A. Gajewski odniósł się do informacji Burmistrza odnośnie możliwości sprzedaży schroniska w Wieszczyń. Zwrócił się do Dyrektora B. Starzyk z zapytaniem, czy nie uważa, że przejście schroniska w ręce prywatne, gdzie będzie można prowadzić działalność gospodarczą nie stworzy zagrożenia dla prudnickiego schroniska? Wyraził zdanie, iż nie wierzy w to, że klienci Wieszczyzny przejdą po sprzedaży do schroniska w Prudniku. Jeżeli Wieszczyzna będzie miała szerszą gamę atrakcji to Prudnik straci tych klientów.

Dyrektor SSM oznajmiła, że faktycznie jest tak, że każde schronisko jest inne i każde z nich odwiedza inna grupa klientów. W Prudniku, ze względu na bazę sportową jest więcej sportowców, Wieszczyzna z kolei cieszy się większym zainteresowaniem harcerzy, czy osób, które chcą odpocząć w ciszy i spokoju. Dyrektor oznajmiła, że byłoby jej szkoda sprzedać schronisko, choćby ze względu na to, że od kilku lat prowadzi działania promocyjne, stara się zaistnieć w środowisku turystycznym. Jeśli doszłoby do sprzedaży schroniska, to wiadomo, że nowy właściciel wraz ze schroniskiem przejmie stałych klientów tego miejsca, a czynności promocyjne podjęte teraz będą działać na jego korzyść.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że uwaga radnego A. Gajewskiego jest bardzo cenna. I podziela zdanie, że sprzedaż schroniska w Wieszczyń mogłaby okazać się „strzałem w kolano”. Uzasadniła to tym, że należy brać pod uwagę czynnik, którym jest czas - działania promocyjne Dyrektora SSM dadzą efekt po pewnym okresie. Biorąc również pod uwagę to, że tak dużo mówi się o skażonym powietrzu można liczyć na to, że prędzej czy później Wieszczyzna zostanie doceniona. Radna dodała, że pieniądze wydane na promocję w postaci gadżetów nigdy się nie zwracają i uważa, że promocja Gminy poprzez schronisko da lepsze efekty niż te wydatki z działu promocji.

Burmistrz oznajmił, że są to dwie odrębne kwestie i gadżety promocyjne są również ważne i potrzebne, gdyż wiele osób się po nie zgłasza. Podziękował za głosy radnych w kwestii schroniska, gdyż do nie dawna słyszał jedynie opinie, że są one zbędne, a teraz okazuje się, że jednak są przydatne.

Dyrektor SSM wyraziła zdanie, że w środowisku panuje wiedza, że schronisko ma na siebie zarabiać. Jest to błędne myślenie, gdyż schronisko jest placówką oświatową i jej zadania są zgoła inne.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyń (**druk nr 700**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Ocena funkcjonowania programu dot. zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy (**druk nr 701**).

Druk nr 701 omówił **Burmistrz**. Oznajmił że jak wiadomo w Gminie Prudnik funkcjonuje uchwała dot. pomocy de minimis, z której korzystać mogą zarówno osoby fizyczna jak i firmy oraz spółki. Uchwała ta porządkuje kwestie podatkowe. W związku z ulgą Gmina zwolniła przedsiębiorców z 350 tys. zł podatków, ale za to 150 osób otrzymało zatrudnienie. Biorąc pod uwagę, że podatek z tytułu wynagrodzeń trafił do budżetu Gminy kwota, którą straciła Gmina nie jest duża. Każdy przedsiębiorca, który pyta o możliwość zainwestowania pyta również o zwolnienia z podatku, więc uchwała jest potrzebna.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Oceny funkcjonowania programu dot. zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy (**druk nr 701**):

„za” przyjęciem oceny głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 702**)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały **druk nr 702**.

Poinformowała, że:

1. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0950 z tytułu odszkodowania Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych za zniszczone przez wandalów kolektory słoneczne w ZSP w Rudziczce. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 na naprawę kolektorów słonecznych.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 926 w § 0750 z tytułu zawarcia przez OSiR umów z klubami sportowymi na wynajem hali sportowej. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 926 w rozdziale 92605 o kwotę 42.490,00zł na dotację w zakresie kultury fizycznej, w tym rozwój sportu.

3. Dokonuje się zmiany przeznaczenia i nazwy dotacji celowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w dziale 700 rozdziale 70001 w kwocie 60.000,00zł z „Zakup wielofunkcyjnego samochodu” na „Zakup dwóch samochodów wielofunkcyjnych”.

4. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących tj. dodatkowego wynagrodzenia rocznego w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 5.900,00 zł, w rozdziale 80104 o kwotę 3.042,87 zł, w rozdziale 80110 o kwotę 1.793,61 zł oraz w dziale 854 rozdziale 85417 o kwotę 1.163,52 zł. Pozyskane środki w kwocie 11.900,00 zł przeznacza się zwiększenie wydatków w dziale 750 rozdziale 75085 na kompleksową obsługę w zakresie służby BHP w placówkach oświatowych.

5. Na podstawie metryczki subwencji oświatowej w zakresie wydzielonych środków na kształcenie specjalne otrzymanej przez Gminę Prudnik w m-cu marca 2017 r. dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80149 o kwotę 42.764,69 zł i rozdziale 80150 o kwotę 4.858,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w rozdziale 80150 o kwotę 47.622,69 zł na kształcenie specjalne dla szkół, w tym: Publiczna Szkoła Podstawowa Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka "Złoty Potok".

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 3.000,00 zł w zadaniu pn. „Likwidacja miejsc lęgowych ptaków na terenie Gminy Prudnik” z przeznaczeniem na zwiększenie zadania pn. „Usługi weterynaryjne” w dziale 010 rozdziale 01095.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 702**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 703**)

Projekt uchwały druk nr 703 omówiła **Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna**.

Dotyczy on zbycia w drodze przetargu, własnościowego, spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w Prudniku przy ul. Księdza Skowrońskiego nr 22, dla którego

Sąd Rejonowy w Prudniku prowadzi księgę wieczystą o nr KW OP1P/00037340/9. Lokal składa się z 2 pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju o łącznej powierzchni 48 m², w tym mieszkalnej (pokoi) 33,20 m². Lokal mieści się w budynku wspólnoty mieszkaniowej Księdza Skowrońskiego 22 w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej w Prudniku.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 703**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 704**)

Projekt uchwały druk nr 704 omówiła **Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna**.

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu, lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w Prudniku przy ul. Bolesława Chrobrego 8, nabytego przez Gminę Prudnik w drodze spadkobrania po osobie fizycznej. Lokal składa się z 2 pokoi, kuchni, łazienki z wc, przedpokoju o łącznej powierzchni 43,60 m², do lokalu przynależy piwnica o powierzchni 5,30 m². Udział w nieruchomości wspólnej, którą stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali wynosi 360/10000. Dla nieruchomości lokalowej prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Prudniku księga wieczysta nr KW OP1P/00044678/9.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 704**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 705**)

Projekt uchwały druk nr 705 omówiła **Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna**.

Rada Miejska w Prudniku uchwałą nr XXXVIII/601/2017 z dnia 28 lutego 2017 r. wyraziła zgodę na obciążenie nieruchomości gruntowej oznaczonej na mapie nr 9 - obręb Prudnik numerem pomiarowym 767/133 o powierzchni 0,0179 ha, w pasie gruntu o szerokości 2 metrów i długości 8,5 metra służebnością gruntową przechodu na rzecz każdego właściciela lokalu użytkowego 4-8/4u, położonego w Prudniku przy Placu Wolności 4-8, celem umożliwienia właścicielowi tej nieruchomości lokalowej przechodu do Placu Wolności w Prudniku.

W wyniku skorygowania przez Zarząd Budynków Komunalnych numeracji, lokal użytkowy położony przy ul. Plac Wolności 4-8 oznaczony jest nr "4 u", a nie nr "4-8/4u".

Projekt uchwały dotyczy zmiany numeru lokalu użytkowego określonego w uchwale Rady Miejskiej nr XXXVIII/601/2017.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 705**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 706**)

Projekt uchwały druk nr 706 omówiła **Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna**.

W uchwale nr XXVII/475/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, zmienionej uchwałą Nr XXVIII/489/2016

z dnia 29 września 2016 r. Rada Miejska w Prudniku wyraziła zgodę na nabycie prawa użytkowania wieczystego:

- nieruchomości oznaczonej na mapie nr 12 obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1981/140 o powierzchni 0,1269 ha oraz prawa własności budynku znajdującego się na tej działce, stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności;

- gruntu o powierzchni 0,4195 ha stanowiącego część nieruchomości oznaczonej numerem pomiarowym 1980/140.

W wyniku podziału nieruchomości położonej w Prudniku, nr ew. dz. 1980/140, wydzielona działka o powierzchni 0,4195 ha oznaczona została na mapie nr 12 - obręb Prudnik numerem pomiarowym 1980/141.

Projekt uchwały dotyczy nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości po wydzieleniu działki nr 1980/141.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 706**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody (druk nr 707)

Projekt uchwały druk nr 707 omówiła A. Basara – Podinspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Poinformowała, że Dyrektor Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych zwrócił się z prośbą do Burmistrza Prudnika o wyrażenie zgody na przeprowadzenie ekspertyz dendrologicznych oraz zabiegów pielęgnacyjnych dwóch drzew z gatunku dąb szypułkowy objętych ochroną prawną jako pomniki przyrody. Planowane przez Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych prace przeprowadzone zostaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa V *Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego*, Działanie 5.1 *Ochrona różnorodności biologicznej*, projekt: „Inwentaryzacje przyrodnicze kluczem do edukacji ekologicznej i ochrony bioróżnorodności w województwie opolskim.”

Celem przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych jest poprawa stanu zdrowotnego drzew uznanych za pomniki przyrody oraz poprawa bezpieczeństwa w ich bezpośrednim otoczeniu (dęby zlokalizowane są bezpośrednio przy szlaku turystycznym niebieskim na trasie Prudnik-Dębowiec).

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody (**druk nr 707**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu Gminy Prudnik na 2018 rok (druk nr 708)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Oznajmił, że w odniesieniu do zeszłego roku zmianie ulegają kwoty przeznaczone na poszczególne obszary oraz etapy rozpatrywania projektów. W pierwszym etapie projekty rozpatrywane będą przez służby Burmistrza, następnie te wnioski, które zostaną wytypowane trafią do Komisji Budżetu w celu zaopiniowania. Jeżeli po przetargach zostaną jakieś środki to kwota ta zostanie przedstawiona Radzie i Rada zdecyduje, który z pozostałych projektów ma zostać zrealizowany w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Sołtys Szybowic D. Szepelawy zasugerował, aby termin głosowania na projekty zgłoszone do Budżetu Obywatelskiego zahaczał również o niedzielę.

Burmistrz oznajmił, że te kwestie ustalone zostaną w późniejszym terminie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu Gminy Prudnik na 2018 rok (**druk nr 708**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych,
2 radnych głosowało „przeciw”,
głosów „wstrzymujących się” nie było

8) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 709**)

Projekt uchwały omówiła **Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska**. Poinformowała, że w zeszłym miesiącu Rada podjęła uchwałę intencyjną, która uzyskała pozytywną opinię Kuratorium Oświaty. Projekt tej uchwały jest zatwierdzeniem zapisów ujętych w poprzedniej uchwale.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 709**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 4.

Sprawy bieżące komisji

W związku z niezgłoszeniem spraw objętych tym punktem porządku obrad oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Partyczny

