

**Protokół Nr XXXVI/2017  
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku  
odbytej w dniu 26 stycznia 2017 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 13<sup>10</sup>

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.

*/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/*

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni gości.

*/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/*

**Porządek obrad XXXVI sesji**

**1. Sprawy organizacyjne:**

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XXXV sesji.

**2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.**

**3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXXV sesji.**

**4. Interpelacje i wnioski radnych.**

**5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (druk nr 651)**

**6. Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2016 (druk nr 652).**

**7. Sprawozdanie z realizacji planów stałych komisji Rady Miejskiej za rok 2016:**

- a) Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego (druk nr 653)
- b) Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia (druk nr 654)
- c) Ds. Wsi i Gospodarki Rolnej (druk nr 655)
- d) Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (druk nr 656)
- e) Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa (druk nr 657)
- f) Rewizyjna (druk nr 658)

**8. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 659)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 660)

**9. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 661)
- 2) zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 662)
- 3) uchylenia uchwały (druk nr 663)
- 4) zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 664)
- 5) zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 665)
- 6) uchylenia uchwały (druk nr 666)
- 7) uchylenia uchwały (druk nr 667)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 668)

- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 669**)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 670**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 671**)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 672**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 673**)

#### **10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 674**)
- 2) opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**)
- 3) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**)
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**)
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**)
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**)

#### **11. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji**

Informacja: do dnia 30 kwietnia 2017 r. należy złożyć oświadczenie majątkowe za rok 2016 – druki dostępne będą w Biurze Rady Miejskiej

##### **Ad. 1.**

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 20 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

*/W chwili otwarcia obrad na Sali nie było radnego L. Piątkowskiego/*

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 22 grudnia 2016 r.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” nie było, głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **Ad. 2.**

**Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 22 grudnia 2016 r. do 26 stycznia 2017 r. o następującej treści:**

1. Z datą 29 grudnia ukazało się w Dzienniku Ustaw Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2016 roku w sprawie włączenia do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej hal po byłym ZPB Frotex (obiekty tkalni i farbiarni, których właścicielem jest Gmina Prudnik).

Przypomnę, że Gmina Prudnik złożyła wniosek o włączenie hal do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej 11 września 2015 roku. Wniosek od samego początku spełniał wymogi formalne, jednak sama procedura jego przyjęcia jest długotrwała, a w każdym dotychczasowym przypadku składania wniosku, jego ostateczne załatwienie trwało ponad rok.

Łączna powierzchnia działek wniesionych przez Gminę Prudnik do strefy wynosi 3,5256 ha, a powierzchnia użytkowa hal 20 748,76m<sup>2</sup>. Budynki składają się z: hal produkcyjnych, hal

magazynowych, zaplecza socjalnego i biurowego. Na dzień dzisiejszy wynajmowanych jest 4778,91 m<sup>2</sup>, a na kolejne 2500 m<sup>2</sup> wpłynął list intencyjny. Prowadzone są również rozmowy z lokalną firmą, która zainteresowana jest halą produkcyjną o powierzchni około 1500 m<sup>2</sup>.

Na dzień dzisiejszy obszar prudnickiej podstrefy obejmuje tereny inwestycyjne przy ulicy Przemysłowej i nieruchomości zabudowane halami produkcyjnymi przy ulicy Nyskiej i wynosi łącznie 16,09 ha.

W związku z faktem włączenia hal do Strefy przygotowywane są zasady zagospodarowania Podstrefy w tym jej promocji, ale też zasady najmu hal z uwzględnieniem sytuacji, w której inwestor wykona większość remontów na koszt własny.

Jeszcze raz z tego miejsca pragnę podziękować Posła na Sejm RP Pani Katarzynie Czochara oraz Panu Senatorowi Jerzemu Czerwińskiemu za pomoc w przyspieszeniu decyzji o włączeniu hal do WSSE INVEST PARK przez Radę Ministrów.

Na wniosek Gminy Prudnik w roku 2008 w WSSE INVEST PARK została utworzona Podstrefa Prudnik. Obszar Podstrefy wynosił początkowo 11,2920 ha, w 2014 roku obszar został powiększony o 1.2640 ha i wynosił 12,5560 ha. Obszar przy ulicy Nyskiej to powiększenie strefy o kolejne 3,5256 ha.

W tym czasie nawiązaliśmy współpracę z firmami zajmującymi się obsługą inwestorów zagranicznych, uzyskaliśmy dla terenu podstrefy tytuł „Grunt na medal”. Na strefie przy ulicy Przemysłowej zlokalizowało się dwóch Inwestorów. Każdy z nich planuje reinwestycje na terenach przyległych do ich nieruchomości.

Przypomnę, że specjalna strefa ekonomiczna to wyodrębniona administracyjnie część terytorium kraju, w której działalność gospodarcza może być prowadzona na preferencyjnych warunkach. Podmioty gospodarcze zlokalizowane w Specjalnej Strefie, na określonych zasadach mogą otrzymać pomoc publiczną w postaci zwolnień podatkowych.

2. W poniedziałek 23 stycznia w Urzędzie Miejskim w Prudniku spotkałem się z zastępcą Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu Panem Ireneuszem Dylą oraz Naczelnikiem Wydziału Mostów GDDKiA Panem Wojciechem Kowalczykiem. W spotkaniu uczestniczył Starosta Prudnicki. Oczywiście cel tego spotkania mógł być jeden, a mianowicie przebudowa mostu przy ulicy Batorego, która została zaplanowana na rok 2017. Wielokrotnie podnosiłem, że rozpoczęcie tej budowy bez dodatkowej przeprawy przez rzekę Prudnik będzie totalnym paraliżem miasta oraz zagrożeniem życia i zdrowia naszych mieszkańców. Niewyobrażalne jest funkcjonowanie w tych warunkach komunikacji miejskiej nawet bezpłatnej, przemieszczanie się służb ratowniczych z jednego na drugi brzeg rzeki, czy też korzystanie przez mieszkańców z infrastruktury i instytucji choćby dla przykładu przychodni, czy też szpitala.

Wcześniej przeprowadziliśmy badania natężenia ruchu w okolicach ronda dla pojazdów wjeżdżających z ulicy Batorego na rondo i zjeżdżających z niego w tę samą ulicę. W kierunkach tych przemieszczało się od 1100 do 1500 pojazdów na godzinę. Jeśli dodać do tego ruch jaki generować będzie objazd ulicą Nyską to pewnym jest, że utkniemy na dobre w jednym wielkim korku.

Wydaje się, że jest dobra wola GDDKiA, aby rozwiązać ten trudny problem. Oczywiście jak zawsze w całe przedsięwzięcie musi zaangażować się gmina, po stronie której byłoby doprowadzenie drogi do tymczasowego mostu. Wczoraj służby techniczne Urzędu i GDDKiA spotkały się w terenie na wizji lokalnej. Analizowana jest lokalizacja tymczasowego mostu przy ulicy Kochanowskiego obok tzw. garbatego mostku „vis a vis” ulicy Wańkowicza, którą odbywałby się ruch w kierunku ulicy Kolejowej. Niestety całość prac spowalniać będą procedury administracyjne, które muszą być spełnione nawet przy obiektach tymczasowych mam tu na myśli decyzje środowiskowe, rozprawy wodno - prawne i inne decyzje wynikające z prawa budowlanego.

Jeśli dojdziemy do porozumienia to na tą okoliczność zostanie zawarte porozumienie, o treści którego powiadomię Państwa po otrzymaniu jego projektu.

3. 19 stycznia br. zakończony został ogłoszony przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 nabór projektów w ramach działania III Gospodarka niskoemisyjna Poddziałanie 3.2.1 „Efektywność energetyczna w budynkach publicznych”.

W ramach ogłoszonego konkursu alokacja na subregion południowy określona została na poziomie 10,8 mln zł przy jednoczesnym ograniczeniu maksymalnej wysokości wsparcia do 500 tys. zł na jeden projekt realizowany poza obszarem miasta subregionalnego. Dokumentacja konkursowa zwolniła natomiast z tego ograniczenia projekty, które realizowane będą w formule partnerstwa kilku beneficjentów.

W konsekwencji powyższych uwarunkowań były uzgodnienia na poziomie członków Stowarzyszenia Subregion Południowy (o czym Państwa informowałem w trakcie procesowania uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa) w wyniku których wygenerowany został projekt wspólny piętnastu partnerów pt. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Subregionu Południowego”.

W ramach powyższego projektu po jego wyborze do dofinansowania przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Gmina Prudnik realizować będzie zadanie pod nazwą „Zwiększenie efektywności energetycznej nowej siedziby OPS w Prudniku” obejmujące swoim zakresem rzeczowym głęboką termomodernizację nieużytkowanego w chwili obecnej, budynku szkolnego zlokalizowanego przy ul. Traugutta.

Wartość kosztów kwalifikowanych części projektu odnoszącej się do Gminy Prudnik wynosi 919 229,60 zł przy dofinansowaniu w kwocie 600 000,00 zł co oznacza że poziom dofinansowania środkami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 wynosi 65,27%.

Wspólny projekt poddany zostanie trzystopniowej ocenie a spodziewany termin rozstrzygnięcia konkursu to przełom maja/czerwca br. natomiast rzeczowa realizacja projektu dotycząca Gminy Prudnik zaplanowana jest na okres od początku sierpnia 2017 do końca sierpnia 2018r.

4. W piątek, 20 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu Marszałka Województwa z przedstawicielami 25 gmin, w których planowane są przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Urząd Marszałkowski przed spotkaniem zwrócił się z ankietą do gmin, by określiły, wartość planowanych do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz oczekiwanej kwoty dotacji, by zaplanowane zadania zrealizować. Okazało się, że wartość szacowanych przedsięwzięć wielokrotnie przekroczyła przewidzianą na ten cel alokację, która wynosi około 50 mln złotych (ostateczna wielkość uzależniona będzie od kursu euro).

Wśród części samorządowców pojawiały się głosy, by dokonać alokacji kwoty 2 mln zł na każdą z gmin, co miało wg zgłaszających tę propozycję być rozwiązaniem sprawiedliwym. Jednakże jak okazało się w dyskusji część z gmin nie posiada projektów o aż tak dużej wartości podczas gdy dla części innych gmin kwota 2 mln złotych – przy dużej skali ich planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych - nie była zachętą, by o dotacje się ubiegać.

W wyniku ożywionej dyskusji osiągnięto porozumienie polegające na tym że: jeden beneficjent będzie uprawniony do złożenia jednego projektu z zakresu rewitalizacji z maksymalną kwotą jego wsparcia w wysokości 5 mln zł przy 65-cio procentowym poziomie dofinansowania kosztów kwalifikowalnych. Te rozstrzygnięcia zawarte zostaną w regulaminie naboru.

Osiągnięte porozumienie jest dla Gminy satysfakcjonujące gdyż kosztorys inwestorski zadania pn. „IV etap rewitalizacji infrastruktury technicznej miasta Prudnika” obejmujące

czworobok ulic: Traugutta, Młyńska, Szkolna i Armii Krajowej wynosi 7 033 250,00 zł co oznacza, że Gmina Prudnik będzie ubiegać o jego dofinansowanie - wg uzgodnionych na spotkaniu warunków - w kwocie 4 571 612,50 zł.

Nabór projektów z zakresu rewitalizacji przeprowadzony zostanie w okresie od 20 do 27 kwietnia tego roku. Umowy na dofinansowanie podpisane zostaną na przełomie sierpnia i września br. Nabór projektów zawierać będzie również jeden istotny warunek – zadania muszą się zakończyć do końca września 2018 roku, a ewentualne wydłużenie terminu ich realizacji będzie możliwe, ale w uzasadnionych przypadkach.

5. Na zaproszenie Wojewody Opolskiego pana Adriana Czubaka uczestniczyłem w spotkaniu poświęconemu planom budowy obwodnicy Prudnika w ciągu drogi krajowej nr 41, tzw. obwodnicy wschodniej miasta.

Powyższe zadanie będzie zaproponowane do ujęcia w rządowym programie budowy dróg krajowych. Jednym z warunków realizacji przedsięwzięcia jest stanowisko samorządów dot. udziału finansowego w budowie obwodnicy. Mając świadomość znaczenia tej drogi dla miasta złożyłem oświadczenie o następującej treści:

- Gmina Prudnik deklaruje możliwość partycypacji w kosztach realizacji planowanej inwestycji w zakresie rzeczowym obejmującym przebieg obwodnicy w granicach administracyjnych Gminy Prudnik,

- wysokość partycypacji przy uwzględnieniu możliwości finansowych Gminy ustalona zostanie po przedstawieniu kosztów realizacji inwestycji.

6. Na ostatniej sesji Rady Miejskiej informowałem Państwa o decyzji PKP o objęciu naszego dworca kolejowego Programem Inwestycji Dworcowych. Niestety po kilku dniach uzyskaliśmy informację zgoła odmienną, dlatego też zwróciłem się do PKP o odpowiedź na następujące pytania:

1) Czy dworzec PKP w Prudniku został objęty Programem Inwestycji Dworcowych PKP S.A zaplanowanym na lata 2016 -2023 ?

2) Czy realizacja Programu stanowi alternatywę dla przejścia przez Gminę Prudnik od PKP nie zmodernizowanego dworca kolejowego?

3) Czy aktualna jest oferta współpracy PKP S.A z Gminą Prudnik w sprawie dworca na zasadach ustalonych w Programie Inwestycji Dworcowych?

Mówiąc już całkiem wprost - bezpośrednio po informacji o ujęciu dworca w Programie Inwestycji Dworcowych, otrzymaliśmy informację, że dworzec będzie jednak przekazany Gminie Prudnik. Tak więc doszło prawdopodobnie do pomyłki ze strony PKP. Oczekujemy więc na zajęcie ostatecznego stanowiska przez kolej. Jeśli okaże się, że dworzec nie zostanie objęty programem modernizacji, Gmina Prudnik powróci do ustaleń z PKP w sprawie przejścia na swoją rzecz tych obiektów.

7. Od 1 lipca br. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów zmieni się w naszej gminie diametralnie system gospodarowania odpadami. Rozporządzenie zakłada, że segregacja u źródła, czyli w naszych mieszkaniach prowadzona będzie z podziałem na: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Do każdej z tych frakcji przygotowane mają być oddzielne kolorowe kubły lub worki. Czas na wymianę kubłów ustalony został na najbliższe 5 lat. Przypomnę, że do tej pory system w naszej gminie oparty był o dwie frakcje suchą i moką.

Jakie skutki przyniesie ta zmiana - trudno przewidzieć. W obecnej chwili musimy dostosować nasz regulamin do zmienionych przepisów prawa i rozpocząć selektywną zbiórkę odpadów z podziałem na 5 frakcji od 1 lipca.

8. 19 stycznia odbyło się I posiedzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Prudniku. Po przeprowadzonych wyborach w ustalonych okręgach wybranych zostało 15 radnych. Na sesji Rada wybrała Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza.

Przewodniczącą została Agata Skokuń, Wiceprzewodniczącą Karolina Tomczyszyn, Sekretarzem Agnieszka Wojciechowska.

Celem działania Rady jest zapewnienie reprezentacji interesów i potrzeb osób młodych wobec władz samorządowych Gminy Prudnik. Kadencja Rady trwa dwa lata. Myślę, że będę wyrazicielem nas wszystkich życząc Radnym Młodzieżowej Rady sukcesów w pracy, niech ten etap ich życia będzie przygotowaniem do piastowania w przyszłości odpowiedzialnych funkcji samorządowych i państwowych.

9. W wyniku ogłoszonego naboru wniosków o udzielenie dotacji celowej na realizację zadań publicznych z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik na rok 2017, przyznano dotacje następującym oferentom:

1) Klub Sportowy „POGOŃ” ul. Kolejowa 26, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 300 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu w dyscyplinie koszykówka mężczyzn na terenie Gminy Prudnik w 2017 r.

2) Klub Sportowy „Obuwnik” ul. Łucznicza 1, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 15 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu poprzez trenowanie łucznictwa.

3) Międzyszkolny Klub Sportowy „Smyk” ul. Rynek 1, 48-200 Prudnik.

Kwota przyznanej dotacji 28 000,00 zł. Nazwa zadania: Koszykówka dzieci i młodzieży.

4) Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe ul. Parkowa 4, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 52 000,00 zł. Nazwa zadania: Upowszechnianie piłki nożnej, tenisa stołowego oraz innych form sportu w środowisku wiejskim.

5) Ludowy Klub Sportowy „Zarzewie” w Prudniku ul. Parkowa 4, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 27 000,00 zł. Nazwa zadania: Sporty walki i gry umysłowe.

6) Międzyszkolny Klub Sportowy Sparta Pogoń Prudnik, ul. Włoska 10, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 13 000,00 zł. Nazwa zadania: Piłka nożna dzieci i młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych.

7) Miejski Klub Sportowy Pogoń Prudnik ul. Kolejowa 7, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 85 000,00 zł. Nazwa zadania: „Ze wszystkich nieważnych rzeczy futbol jest zdecydowanie najważniejszą.” - Jan Paweł II - Rozwój sportu w zakresie piłki nożnej i siatkówki wśród dzieci, młodzieży i dorosłych, poprzez szkolenie, turnieje i udział w rozgrywkach ligowych.

### **Ad. 3.**

**Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda**

**Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację:**

**1) E. Mroza:**

- dot. portalu ogłoszeniowego dla mieszkańców (Centrum Kontakt)

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 3/*

**2) J. Roszkowskiego:**

- dot. inwentaryzacji drzewostanu przy ul. Nyskiej

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 4/*

**3) Z. Zeprzałka -Krzemiń**

- dot. oświetlenia przejścia przy sklepie EKO

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 5/*

- dot. nieporządku w okienkach piwnicznych przy poczcie  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/*

**4) R. Czeczeli:**

- dot. przesunięcia terminu organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 7/*

**5) A. Gajewskiego:**

- dot. powodu dla którego POK nie złożył w imieniu wiejskich domów kultury wniosków o dofinansowanie w ramach LGD wspomnianych placówek  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda udzieliła odpowiedzi na interpelacje:**

**1) I. Dębińskiej:**

- dot. remontu częściowego placu postojowego zaplecza budynków mieszkalnych u zbiegu ul. Armii Krajowej i Traugutta w Prudniku  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 9/*

**2) E. Mroza**

- dot. ruchu pieszego w pasie drogi ul. Legionów  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/*

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby się odnieść do udzielonych odpowiedzi.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień odniosła się do odpowiedzi na swoją interpelację dot. oświetlenia przy sklepie EKO. Wyraziła zdanie, iż nie zgadza się z odpowiedzią, ponieważ uważa, że znajdujące się tam oświetlenie nie jest wystarczające.

**Ad . 4.**

**Interpelacje i wnioski zgłosili radni:**

**1) J. Serafin:**

- poruszył kwestię bezpieczeństwa na ul. Młyńskiej i Legionów,  
- zasugerował rozważenie możliwości rewitalizacji terenów powojkowych oraz wprowadzenie ich do podstrefy ekonomicznej  
*/interpelacje nie zostały złożone na piśmie/*

**2) Z. Zając zgłosił interpelację:**

- dot. zamontowania progów zwalniających na ul. Młyńskiej  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 11/*

**3) A. Łysek zgłosiła interpelację:**

- dot. zmiany miejsca ustawienia znaku drogowego o zakazie parkowania po stronie prawej na ul. Kochanowskiego  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 12/*

**4) U. Rzepiela zgłosiła wniosek:**

- dot. objęcia ochroną konserwatorską pomieszczeń galerii przyznanej pod najem Muzeum Ziemi Prudnickiej przy ul. Rynek 2  
*/wniosek stanowi załącznik nr 13/*

**5) J. Roszkowski zgłosił wniosek:**

- dot. informowania Rady o planowanej zmianie organizacji ruchu podczas przebudowy mostu przy ul. Batorego, celem umożliwienia wprowadzenia ewentualnych uwag  
*/wniosek stanowi załącznik nr 14/*

**6) M. Partyczny zgłosił interpelację:**

- dot. dalszych działań jakie będą podjęte przez Gminę Prudnik w sprawie usuwania azbestu  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 15/*

**7) Z. Zepzarka – Krzemień zgłosiła interpelację:**

- dot. czekającej Gminę akcji związanej z ponowną segregacją śmieci na frakcję według kolorów

*/interpelacja stanowi załącznik nr 16/*

- dot. dalszego losu przystanku przy ul. Kościuszki

*/interpelacja stanowi załącznik nr 17/*

Wniosek:

- dot. potrzeby pilnej organizacji spotkania Burmistrza, dyrektorów szkół, prezesów związków ZNP i Solidarność, dyrektor GZOiW w celu przedyskutowania problemów związanych z reformą szkolnictwa

*/wniosek stanowi załącznik nr 18/*

**Burmistrz** oznajmił, że dopóki nie ma wiedzy na temat ilości dzieci, które uczęszczać będą do szkoły w roku przyszłym, dalszych wytycznych odnośnie reformy oraz przygotowanego programu jej przeprowadzenia nie widzi potrzeby spotykania się z tak szerokim gremium. Najpierw trzeba przygotować ofertę, a później przejść do przeprowadzenia konsultacji z szerszym gronem nauczycielskim. Burmistrz dodał, że zadaniem Gminy jako organu prowadzącego jest zapewnienie szkołom pomieszczeń, natomiast kwestia zatrudnienia pracowników leży w gestii dyrektorów poszczególnych szkół.

Radna **I. Dębińska** zapytała kiedy będzie wiadomo coś więcej?

**Burmistrz** oznajmił, że na komisje w miesiącu lutym radnym przedstawiona zostanie propozycja rozwiązań, gdyż do 30 marca Rada musi podjąć uchwałę o sieci szkół.

**8) E. Mróz zgłosił interpelację:**

- poprawy wyglądu i estetyki miasta Prudnika

*/interpelacja stanowi załącznik nr 19/*

**9) T. Wisła zgłosił interpelację:**

- dot. przeprowadzenia akcji informacyjnej w związku z planowanym programem dofinansowania zakupu kotłów c. o. w nowych systemach grzewczych

*/interpelacja stanowi załącznik nr 20/*

**Ad. 5.**

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (druk nr 651).**

Burmistrz omówił druk. Wyjaśnił, iż Gmina co roku ma obowiązek podsumowania czy w poszczególnych grupach nauczycielskich osiągnięto średnie wynagrodzenie wynegocjowane w porozumieniu trójstronnym na szczeblu rządowym.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania druk nr 651:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 radnych,

Głosów „przeciw” nie było,

Głosów „wstrzymujących się” nie było.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 21/*



**Ad. 6.**

**Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2016 (druk nr 652).**

Przewodniczący poinformował, że sprawozdania są do wglądu i ujęte będą w protokole.

Zapytał czy ktoś ma uwagi do sprawozdania?

Radni dyskusji nie podjęli.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 22/*

**Ad. 7.**

**Sprawozdania z realizacji planów stałych komisji Rady Miejskiej za rok 2016:**

a) Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego (druk nr 653)

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 23/*

b) Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia (druk nr 654)

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 24/*

c) Ds. Wsi i Gospodarki Rolnej (druk nr 655)

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 25/*

d) Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (druk nr 656)

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 26/*

e) Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa (druk nr 657)

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 27/*

f) Rewizyjna (druk nr 658)

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 28/*

**Ad. 8.**

**Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 659)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 659).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 659 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

*/w głosowaniu nie brał udziału Radny J. Serafin/*

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/576/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 29/*

2) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso

(druk nr 660)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 660).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 660 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

*/w głosowaniu nie brał udziału Radny J. Serafin//*

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/577/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 30/*

#### **Ad.9.**

##### **Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **1) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 661)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 661 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/578/2017 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 31/*

##### **2) zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 662)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 662 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/579/2017 w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 32/*

##### **3) uchylenia uchwały (druk nr 663)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 663**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 663 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/580/2017 w sprawie uchylenia uchwały została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 33/*

##### **4) zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 664)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 664**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 664 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.  
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/581/2017 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej została przyjęta.  
*/uchwała stanowi załącznik nr 34/*

**5) zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 665)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 665**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 665 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/582/2017 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 35/*

**6) uchylenia uchwały (druk nr 666)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 666**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos odnośnie przedstawionego druku zabrała Radna **U. Rzepiela**. Na wstępie wniósła uwagi dotyczące uzasadnień dołączanych do projektów uchwał. Oznajmiła, że uzasadnienia powinny być rzeczywiste i odpowiadać na pytania: po co, w jakim celu i dlaczego. Uzasadnienie dołączone do druku 666 nie spełnia swej roli. W tym przypadku chodzi o to, że Gmina rezygnuje z organizowania kolejnych przetargów na sprzedaż terenu położonego przy ul. Wańkowicza. Radna podziękowała za wycofanie się z koncepcji sprzedaży terenu.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 666 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych  
głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/583/2017 w sprawie uchylenia uchwały została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 36/*

**7) uchylenia uchwały (druk nr 667)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 666**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Głos odnośnie przedstawionego druku zabrała Radna **U. Rzepiela**. Oznajmiła, że w ubiegłym roku na wniosek Burmistrza Rada podjęła decyzje o przekazanie w formie darowizny niezabudowanej działki u zbiegu ulic Szpitalnej i Piastowskiej, na cele związane z opieką zdrowotną. Radna wyraziła zdanie, że był to bardzo dobry ruch, chociażby ze względu bezpieczeństwa. Radna przedstawiła jak w tym miejscu wygląda sytuacja, chociażby z miejscami parkingowymi. Poprosiła rozważenie zlokalizowania na tej działce parkingu z wjazdem od ulicy Szpitalnej, nawet w ramach budżetu obywatelskiego oraz o nie wycofywanie się od darowizny.

**Burmistrz** sprostował, że darowizna terenu nigdy nie nastąpiła. Procedura została zatrzymana na pewnym etapie, a dokumenty nigdy nie zostały podpisane. F. Fejdych powiedział, że nie można łączyć kwestii darowizny z wykonaniem przez Gminę parkingu w tym miejscu, gdyż jedno z drugim nie ma nic wspólnego.

**Radna U. Rzepiela** przyznała, że formalnie darowizna może nie nastąpiła, ale prace geodezyjne związane z wytyczeniem, pomiarami zostały podjęte.

**Burmistrz** przyznał, że tak, ale w ramach tego Gmina otrzymała opłatę przesyłową, która zrekompensowała poniesione koszty.

**Radna U. Rzepiela** wyraziła zdanie, iż zaniepokoiła ją informacja o możliwości wystawienia działki na sprzedaż i zakup jej przez przypadkowe osoby, gdyż służba zdrowia jest ważnym aspektem zarówno Powiatu jak i Gminy.

**Burmistrz** sprostował, że może rozważać możliwość sprzedaży jednak decyzję o niej podejmuje Rada. Ponadto wokół szpitala jest dużo niezagospodarowanej przestrzeni. Burmistrz oznajmił, że na pewno nie wyrazi zgody na to, aby całą omawianą działkę przeznaczyć na parking. Jest to jedna z lepiej ulokowanych działek, gdzie można zlokalizować również usługi zdrowotne. Pytanie – jaka korzyść dla społeczności ma płynąć z powstania tam parkingu?

**Radna U. Rzepiela** – parking byłby rezerwą do dalszych działań. Rada wyraziła obawę sprzedaży działki na cele nie związane z opieką zdrowotną.

**Burmistrz** poinformował, że Gmina nie ma zbyt wielu terenów do sprzedaży, a ciągle napotyka się z kwestionowaniem chęci zbycia terenu. Przypomniał, że budżet Gminy składa się również z przychodów ze sprzedaży mienia. Rada decyduje o sprzedaży, natomiast obowiązkiem Burmistrza jest wskazywanie terenów, które sprzedaż można z korzyścią dla mieszkańców.

**Radna U. Rzepiela** zapytała co jest zatem powodem wycofania się Burmistrza z zamiaru przekazania tej działki w formie darowizny?

**Burmistrz** wyjaśnił, że od pierwszego momentu kwestia terenu Wańkowicza była sprawą pierwszorzędą – chęci rozbudowy przez Pionier podporządkowane były wszystkie działania Gminy. Burmistrz wyjaśnił zawilości związane z przekazaniem i zamiana działek.

**Radna U. Rzepiela** poprosiła o niezmiennianie zapisu w planie, aby teren ten mógł pozostać terenem związanym z opieką zdrowotną.

**Burmistrz** poinformował, że teren ten w planie jest zapisany na cele szeroko rozumianych usług, w tym zdrowotnych, i tak pozostanie.

**Rady J. Serafin** stwierdził, że mimo atrakcyjności działka powinna służyć tylko i wyłącznie działalność zdrowotnej. Dodał, że dobrze byłoby w momencie darowizny zawrzeć porozumienie między Gminą a Skarbem Państwa, że działka może służyć tylko i wyłącznie celom szpitalnym.

**Przewodniczący** przypomniał, że Rada jest zobligowana do dbania o finanse Gminy. I jeśli spółka będzie chciała ten teren posiadać to jak najbardziej będzie go mogła zakupić.

**Radny E. Mróz** zauważył, że w projekcie uchwały nie ma ani słowa na temat sprzedaży, więc nie rozumie zasadności dyskusji.

**Radny T. Wisła** dodał, że sytuacja w służbie zdrowia jest w tej chwili bardzo dynamiczna. Nie można patrzeć na to co będzie, gdyż nie będzie to zależało od Rady. Minister Zdrowia na pewno ma swój plan i wcale nie jest powiedziane, że PCM-owi będzie potrzebna dodatkowa kubatura czy dodatkowe miejsce. Gmina nie powinna sobie ograniczać możliwości manewrowych jakimiś zapisami.

Dyskusja została zakończona. Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 667 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych,

3 radnych było „przeciw”,

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/584/2017 w sprawie uchylenia uchwały została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 37/*

**8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 668)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 668**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 668 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/585/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 38/*

**9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 669)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 669**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 669 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/586/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 39/*

**10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 670)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 670**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 670 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/587/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 40/*

**11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 671)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 671**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 671 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.  
Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/588/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.  
*/uchwała stanowi załącznik nr 41/*

#### **12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 672)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 672**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 672 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/589/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 42/*

#### **13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 673)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 673**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 673 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych  
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/590/2017 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 43/*

#### **Ad. 10.**

##### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 674)**

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Dyrektora ZWiK P. Kaweckiego o wyjaśnienie mechanizmu powodującego proponowany wzrost cen za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Dyrektor **ZWiK P. Kaweckie** przypomniał, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji to ponad 150 km sieci wodociągowych i ponad 100 km sieci kanalizacyjnych, 30 km kanalizacji deszczowej, oczyszczalnia ścieków, przepompownie i inne. Aby wszystko działało sprawnie trzeba zapewnić urządzeniom i sieciom odpowiedni stan techniczny. Taryfa jest wynikiem tego, co zostało zaplanowane w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych oraz sytuacji nadzwyczajnych. Sytuacja taka ma związek np. z remontem mostu przy ul. Batorego. Aby utrzymać jedyną arterię na czas remontu ZWiK poniósł już ogromne inwestycje w tym kierunku – wykonano szereg prac, które zmieszają konieczność zajęcia pasa drogowego podczas trwania remontu. Duży wpływ na ceny wody i ścieków wynikają z faktu dużego skapitalizowania majątku ZWiK. Działaniami inwestycyjnymi jest o tyle pozytywne, że tylko część amortyzacyjna obciąża koszty, natomiast wszystko to, co związane jest z remontami jest niestety kosztem danego

roku i bardzo mocno je obciąża. Przyczynkiem wzrostu cen jest również fakt, że prace odtworzeniowe będą robione z nowych elementów. P. Kawecki oznajmił, że rok 2017 jest rokiem, w którym duży nacisk położony został na prace remontowe, co sprawia, że stawki za m<sup>3</sup> ścieków i wody są na takim poziomie. Stawki abonamentowe starano utrzymać się na stałym poziomie.

Przewodniczący zapytał radnych czy chcą zabrać głos odnośnie uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 674**):

Głosów „za” nie było,

12 radnych głosowało „przeciw”,

9 radnych „wstrzymało się” od głosu,

Wobec powyższego głosowania uchwała nie została przyjęta.

**2) opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (druk nr 675)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 675 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/591/2017 w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 44/*

**3) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Prudnika do 2023 roku (druk nr 676)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 676 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/593/2017 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Prudnika do 2023 roku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 45/*

**4) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (druk nr 677)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 677 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/594/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 46/*

5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 678 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/595/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 47/*

6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 679 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXVI/591/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 48/*

#### **Ad. 11.**

##### **Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

Informacja: do dnia 30 kwietnia 2017 r. należy złożyć oświadczenie majątkowe za rok 2016 – druki dostępne będą w Biurze Rady Miejskiej.

Radny J. Roszkowski oznajmił, że kilku radnych postanowiło zająć się opracowaniem harmonogramu prac remontowych stadionu przy ul. Kolejowej.



Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

**Podinspektor**  
  
*mar inż. Joanna Chylińska*

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
**Zbigniew Kosiński**