

**Protokół Nr XXVIII/2017**

**Z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

odbytego w dniu 24 stycznia 2017 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 15<sup>40</sup>

Na 9 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych.

Radny nieobecny: A. Isalska, Z. Kosiński.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - Josel Czerniak

**Przewodniczący Komisji J. Czerniak** na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk, Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych i Porządku Publicznego J. Szablowska – Faron, Prezes ZWiK P. Kawecki.

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie sprawozdań:**

- 1) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (**druk nr 651**)
- 2) Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2016 (**druk nr 652**).
- 3) Sprawozdanie z realizacji planu stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (**druk nr 656**).

**2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 659**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 660**)
- 3) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**)
- 4) zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**)
- 5) uchylenia uchwały (**druk nr 663**)
- 6) zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 664 i 665**)
- 7) uchylenia uchwały (**druk nr 666**)
- 8) uchylenia uchwały (**druk nr 667**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 668 - 673**)
- 10) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 674**)
- 11) opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**)
- 12) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**)
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**)

14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**)

15) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**)

### **3. Sprawy bieżące Komisji.**

#### **Ad. 1.**

##### **Zaopiniowanie sprawozdań:**

**1) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (druk nr 651)**

Druk omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska. Wyjaśniła, że sprawozdanie takie przedkłada się Radzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (**druk nr 651**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**2) Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2016 (druk nr 652).**

Przewodniczący przedstawił sprawozdanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał przyjęcie sprawozdania druk nr 652 pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**3) Sprawozdanie z realizacji planu stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego (druk nr 658).**

Przewodniczący przedstawił sprawozdanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał przyjęcie sprawozdania druk nr 658 pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **Ad. 2.**

##### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

**1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 659)**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska. Poinformowała, iż w uchwale Nr XXXV/564/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok dokonuje się zmian w załączniku nr 1 „Dochody według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej” w części „Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie odrębnymi przepisami” w dziale 855 - Rodzina, polegających na wyłączeniu z § 2010 kwoty 12.841.000,00 zł, która winna być ujęta w § 2060.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 659**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 660**)  
**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, iż jeden z inkasentów zrezygnował z pełnienia funkcji i należy wykreślić go z listy inkasentów. Stąd zmiana uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 660**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

3) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**)

Projekt uchwały omówiła Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk. Poinformowała, iż dotyczy on nabycia nieruchomości niezabudowanej od osoby fizycznej w celu poszerzenia strefy „INVEST-PARK”. Osoby fizyczne zwróciły się z taką propozycją do Burmistrza. Jest to teren, który w przyszłości może być bardzo przydatny dla Gminy stąd prośba na wyrażenie zgody.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**)

A. Tomczyk poinformowała, że projekt uchwały jest prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działek pomiędzy osobą prywatną, a Gminą Prudnik. Zamiana ma celu poszerzenie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”. Zamieniane tereny położone są w obrębie tego samego obszaru.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) uchylenia uchwały (**druk nr 663**)

Projekt uchwały omówiła A. Tomczyk. Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały Nr XXVII/470/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej. Uchylenie uchwały spowodowane jest tym, że przedmiotowa nieruchomość składa się z dwóch nieruchomości lokalowych i nie może być wydzierżawiona jako jedna nieruchomość. Powyższe nieruchomości lokalowe zostały przeznaczone do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego. Projekt uchwały jest bezpośrednio powiązany z dwoma kolejnymi projektami. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 663**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 6) zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 664 i 665**)

Dnia 16.11.2010 r. na skutek upływu okresu ustalonego w umowie, wygasło użytkowanie wieczyste działki położonej w Prudniku przy ul. Matejki 14, oznaczonej na mapie nr 1-obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1037/96 o powierzchni 0,0474 ha. Na wymienionej działce znajduje się dwulokalowy budynek mieszkalny. Nieruchomości lokalowe oraz inne urządzenia znajdujące się na tej działce, stanowiły odrębny od gruntu przedmiot własności użytkowników wieczystych działki. Przed wygaśnięciem użytkowania wieczystego, użytkownikami wieczystymi tej działki w udziałach po 1/2 części, byli właściciele dwóch nieruchomości lokalowych położonych w Prudniku przy ul. Matejki 14.

Zgodnie z art. 235 § 2 kodeksu cywilnego - przysługująca wieczystym użytkownikom własność budynków i urządzeń na użytkowanym gruncie jest prawem związanym z użytkowaniem wieczystym gruntu. Prawem głównym jest użytkowanie wieczyste, natomiast prawo własności budynków i urządzeń dzieli los prawny tego prawa.

W konsekwencji własność budynków i urządzeń wygasa łącznie z wygaśnięciem użytkowania wieczystego. Z tą chwilą właścicielem budynków i urządzeń staje się właściciel gruntu, a na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami użytkownikowi wieczystemu przysługuje wynagrodzenie za wzniesione przez niego lub nabyte na własność budynki i inne urządzenia.

Z chwilą wygaśnięcia użytkowania wieczystego działki nr 1037/96 będącej własnością Gminy Prudnik, nieruchomości lokalowe i urządzenia znajdujące się na tej działce stały się również własnością Gminy Prudnik.

Fakt, iż przed wygaśnięciem użytkowania wieczystego mieszkańcy nieruchomości lokalowych (nr 1 i nr 2) przy ul. Matejki 14 w Prudniku byli ich właścicielami, oraz konieczność rozliczenia nakładów na przedmiotową nieruchomość, przemawiają za tym, aby organizator przetargu, prowadząc procedurę zbycia nieruchomości, zastosował formę przetargu ograniczonego. W myśl art. 40 ust. 2a u. o g. n. przetarg ograniczony organizuje się, jeżeli warunki przetargowe mogą być spełnione tylko przez ograniczoną liczbę osób.

W omawianej sytuacji, zawężenie kręgu podmiotów mogących brać udział w przetargu do osób, które poniosły nakłady na nieruchomość dyktują zasady współzycia społecznego oraz społeczno - gospodarcze przeznaczenie prawa.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 664 i 665**) blokiem;

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 7) uchylenia uchwały (**druk nr 666**)

Zastępca Naczelnika A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że mając na uwadze zaniechanie działań proceduralnych w zakresie realizacji ustaleń wynikających z Zarządzeń Wojewody Opolskiego dotyczącego wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Prudniku przy ul. Wańkowicza, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działki o numerach 713/232 i 1177/235 k.m. 5 – obręb Prudnik – o łącznej powierzchni 1,8020 ha, którą Gmina Prudnik otrzymała w drodze darowizny od Skarbu Państwa na cele realizacji zadań własnych, obejmujących urządzenie terenów rekreacyjnych i sportowych z niezbędną infrastrukturą, celowe jest podjęcie przez Radę Miejską w Prudniku uchwały uchylającej Uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2015 r. Nr VIII/105/2015 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

**Radny J. Roszkowski** zapytał czy przed rozpoczęciem procedury grunt przy ul. Wańkowicza był gruntem gminnym?

**A. Tomczyk** odpowiedziała, że grunt był własnością gminy, docelowo planuje się zmienić plan w tym miejscu na cele rekreacyjne.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w uchylenia uchwały **(druk nr 666):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**8) uchylenia uchwały (druk nr 667)**

Podobnie jak w projekcie uchwały poprzedniej w związku z zaniechaniem działań proceduralnych w zakresie realizacji ustaleń wynikających z Zarządzeń Wojewody Opolskiego dotyczących nabycia do zasobu Skarbu Państwa nieruchomości stanowiącej własność gminy Prudnik, położonej przy ul. Szpitalnej w Prudniku, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2405/50 k.m.2 - obręb Prudnik - o powierzchni 0,6448 ha; celowe jest podjęcie przez Radę Miejską w Prudniku uchwały uchylającej Uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 9 lipca 2015 roku Nr XI/144/2015 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w sprawie uchwały w uchylenia uchwały **(druk nr 667):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

**9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 668 - 673)**

**A. Tomczyk** omówiła projekty uchwał, które dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości **(druk nr 668 - 673)** blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**10) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 674)**

**Przewodniczący Komisji** oznajmił, że jak widać z przedstawionego projektu uchwały proponuje się podwyżki cen: wody o 15% natomiast ścieków o 10%. Zapytał radnych jakie mają uwagi odnośnie złożonej propozycji?

**Radna R. Alter – Moskwa** zapytała czy podwyżka nie mogłaby być mniejsza?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** wyjaśnił, że taryfa musi odzwierciedlić plan przyszły i ewentualnie zrekompensować to, co zostało wykonane w roku poprzednim. Nie ma w tej kwestii możliwości manewrowania. Trzeba wykonać prace, które zawarte zostały w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Ograniczyć wysokość podwyżki można tylko w przypadku, gdy nie będą czynione remonty sieci wodno-kanalizacyjnej. Prezes ZWiK opowiedział o wykonanych pracach (ul. Nyska i Kolejowa) oraz o tym, co jest konieczne do wykonania (usuwanie sieci azbestowych). Ponadto wg nowych wytycznych prace odtworzeniowe muszą zostać wykonane z nowych materiałów, co podnosi ich koszt. Oznajmił, że na pewne rzeczy nie ma

wpływu, trzeba też o pewnych kwestiach myśleć przyszłościowo. Tam, gdzie można prace zostaną zakwalifikowane do modernizacji, jednak w większości planowane prace będą pracami remontowymi, które znacznie rzutują na cenę taryf.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował, aby Prezes ZWiK wycofał złożony wniosek i przedstawił inny – z mniejszymi kwotami podwyżek. Dodał, że trzeba przemyśleć, które prace można ewentualnie odłożyć. Należy brać również pod uwagę mieszkańców i to jak oni zareagują na zaproponowane podwyżki.

**Prezes ZWiK** oznajmił, że wycofanie zadania z planu, a później podjęcie się jego realizacji jest świadomym działaniem na niekorzyść spółki.

**Przewodniczący Komisji** oznajmił, że nie można brać pod uwagę tylko dobra spółki, ale jeszcze dobro mieszkańców.

**Radny J. Roszkowski** stwierdził, że powinno się informować mieszkańców o tym, że rachunek za wodę jest jednocześnie rachunkiem za remont chodnika.

**Radny T. Wisła** stwierdził, że należy spróbować utrzymać stawki za wodę na niezmiennym poziomie.

**Radny E. Mróz** wyraził zdanie, że niezależnie od tego jak wysoka będzie podwyżka to i tak zostanie negatywnie odebrana przez społeczeństwo. Dodał, że zgadza się z Przewodniczącym odnośnie zmniejszenia podwyżki, aby była ona łagodniejsza. Jeśli jednak jest ona uzasadniona i potrzebna to nie można się z niej wycofać całkowicie. Trzeba ją zaakceptować i podnieść konsekwencje w oczach społeczeństwa. Należy się zastanowić nad tym jak podwyżkę wprowadzić delikatnie, ale jednak wprowadzić.

**Radny J. Roszkowski** wyraził zdanie, że opłata za wodę i ścieki znacząco wzrosła w ostatnich latach.

**Burmistrz** powiedział, że patrząc na koszt ścieków – w 2006 roku Gmina oddała do użytku kanalizację Łąki Prudnickiej i Moszczanki – coś co weszło automatycznie w koszty funkcjonowania ZWiK. Następnie skanalizowany został Dębowiec i Wieszczyzna. Tym samym zamknięty został temat kanalizacji południowej strony Gminy Prudnik. Dwa lata temu skończona została kanalizacja w Niemysłowicach. Ceny taryf nie są wzięte znikąd. Skanalizowanie Gminy kosztuje i pewne koszty-twórcze rzeczy trzeba w nich uwzględnić. To samo dotyczy sieci wodnej – została ona zmodernizowana i ulepszona, co również wpływa na cenę wody. Nie można mówić tylko o tym, że cena wzrasta. Trzeba również powiedzieć dlaczego tak jest. Burmistrz oznajmił, że po otrzymaniu taryfy przeprowadzona została bardzo szczegółowa analiza kosztów. Po analizie stwierdzono, że wszystkie składniki ceny zostały wyliczone prawidłowo, w związku z powyższym, jeśli sieć ma być utrzymywana w dalszym ciągu w dobrym stanie, podwyżka jest konieczna. Nie można dopuścić do sytuacji jaka była wcześniej, gdzie amortyzacja kosztów była bardzo wysoka, jednak wszystko co było z nią związane szło na bieżące wydatki, a nie na inwestycje. Cały czas oczekuje się, żeby sieci były sprawne, bezawaryjne i przepływowe, a z drugiej strony nie ma zgody na to, aby te pieniądze na ulepszanie wydać.

**Radny J. Roszkowski** zgłosił wniosek, aby na sesji Prezes ZWiK zabrał głos i wyjaśnił, skąd wynika podwyżka cen.

**Radny T. Wisła** wyraził zdanie, że nie ma w radnych złej woli. Taryfy być może są przygotowane zgodnie z przepisami, jednak jako reprezentacja społeczeństwa Rada musi uwzględniać jego dobro.

**Przewodniczący Komisji** wyraził opinię, że każdy z radnych ma swoje zdanie i może wyrazić swą opinię, po czym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 674):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych,  
3 radnych głosowało „przeciw”,

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

11) opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**)

**Burmistrz** wyjaśnił, że weszła w życie ustawa, która wprowadziła zapis, mówiący o tym, że dzieci 6-letniej uczęszczają do przedszkola nieodpłatnie. W związku z tym należy dostosować uchwałę, że opłatą za świadczenia przedszkolne objęte są dzieci do lat 5, natomiast na dzieci 6 letnie Gmina ma dostać subwencję.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**):

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**)

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski** omówił projekt uchwały. Uchwalony „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Prudnika do 2023 roku zgodnie z określoną przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego został przekazany celem jego oceny formalnej i merytorycznej. W trakcie oceny merytorycznej Urząd Marszałkowski zgłosił uwagi, które spowodowały konieczność dokonania w dokumencie korekt polegających na:

1. poddaniu redakcyjnym zmianom treści podrozdziału 2.6

2. Zmianie zawartości rozdziału nr 3 w wyniku zmiany metodologii wyznaczenia obszaru zdegradowanego.

Dodaniu w rozdziale nr 5 nowego celu szczegółowego rewitalizacji nr 5 dotyczącego przedsiębiorczości, co w konsekwencji spowodowało redakcyjne zmiany w rozdziałach 6,7,8,2,9.

Dodaniu do dokumentu nowego rozdziału 14 pn. „Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”

**Przewodniczący Komisji:** Program nie obejmuje elewacji obiektów?

**Kierownik R. Zwojewski:** Program obejmuje 9 zadań bazowych i sześć uzupełniających, do których wpisuje się swoimi ZBK i TBS.

**Burmistrz** oznajmił, że temat rewitalizacji jest tematem bardzo szerokim, rozłożonym na lata. Jedną kwestią jest chęć sięgnięcia po środki unijne, inną wykonanie elewacji budynków ZBK, TBS czy wspólnot mieszkaniowych. Myśli się również o wymianie pieców na ekologiczne źródła ogrzewania.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy wobec tego nie warto byłoby się zastanowić do podłączenia budynków objętych rewitalizacją do ciepłowni?

**Burmistrz** oznajmił, że trzeba pamiętać, że są to środki unijne. Sięgając po nie, zadania inwestycyjne muszą być jasno sprecyzowane i w momencie kiedy rozpocznie się procedura nie ma mowy o zmianach. Burmistrz przypomniał o tym, że ZEC ma opracować program wspierania dla wielorodzinnych budynków podłączania się do sieci ZEC-u.

**Radny T. Wisła** zapytał co z budynkami jednorodzinnymi? Konkretnie chodzi o Osiedle Zacisze?

**Burmistrz** oznajmił, że w tym przypadku Gmina przygotowuje program mający na celu dofinansowanie wymiany pieców.

Między obecnymi na posiedzeniu wyniknęła dyskusja na temat wymogów dotyczących węgla, pieców, sposobu palenia przez ludzi. Poruszali problemy związane z zanieczyszczonym powietrzem, cenami ogrzewania.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**)

**Burmistrz** wyjaśnił, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został już przez Gminę zatwierdzony, jednak cały czas oczekiwano na wniosek Powiatu odnośnie ich zadania do wspólnego projektu Subregionu Południowego. Wniosek został złożony, obejmuje on halę I L. O., w związku z czym należy podjąć uchwałę zmieniającą.

**Radny E. Mróz** zapytał czy ewentualnie będzie można jeszcze zgłaszać nowe zadania, w związku z tym że zgłoszono tylko jedno?

**Burmistrz** oznajmił, że we wspólnym projekcie każda jednostka może zgłosić do programu jeden obiekt.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**)

**Burmistrz** oznajmił, że Gmina dotychczas miała zróżnicowane stawki w zależności od obszaru zabudowanego, którym obejmuje dane zajęcia. Wojewoda stoi natomiast na stanowisk, że stawka za zajęcie pasa ma być ujednoczona niezależnie od miejsca lokalizacji.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**) omówiła Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych J. Szablowska – Faron. Poinformowała radnych, że zmiana polega na tym, iż do tej pory wnioski o udzielenie dotacji celowej kluby sportowe mogły składać do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy, natomiast teraz wprowadza się możliwość składania wniosku do dnia 15 marca bieżącego roku budżetowego. Umożliwia to szerszy dostęp do realizacji zadań publicznych podmiotom uprawnionym do składania wniosków oraz lepsze wykorzystanie funduszy publicznych. Zmiana uchwały jest dostosowana do oczekiwań organizacji sportowych na terenie Gminy Prudnik.



Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**):  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Ad. 3.**

**Sprawy bieżące komisji.**

**Radny J. Roszkowski** oznajmił, że wnioskuje o to, aby Burmistrz wydelegował pracownika Urzędu, który wraz z grupą kilku radnych stworzy nieformalny zespół do stworzenia harmonogramu prac na stadionie przy ulicy Kolejowej. Zaproponował, aby prace rozpocząć od realizacji boiska bocznego, a później ewentualnie planować dalsze prace.

**Burmistrz** oznajmił, że plan można ustalić, jednak wcześniej chciałaby wykonać badanie geodezyjne i hydrologiczne, aby mieć wiedzę na temat tego, czy remont stadionu w ogóle ma sens.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

**Protokołowała:**

**Podinspektor**  
*mgr inż. Joanna Chylińska*

**Przewodniczący Komisji:**

*Josef Czerniak*  
**Josef Czerniak**