

Protokół Nr XXIX/2017
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej
w Prudniku
odbytego w dniu 24 lutego 2017 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰ i zakończyło o godz. 14⁰⁰

Na 9 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych.

Radni nieobecni: I. Dębińska, L. Piątkowski, J. Serafin

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

Przewodniczący J. Odwrot na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Sekretarz Gminy M. Radom, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa D. Świgost, Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku M. Krajewski, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska, Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury R. Grajek, Kierownik Kina J. Pytel, Kierownik ds. Biblioteki M. Skowronek, Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej dr W. Dominiak.

Porządek posiedzenia:

- 1. Zaopiniowanie sprawozdań z działalności rzeczowej i finansowej:**
 - 1) Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2016 rok (**druk nr 682**)
 - 2) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2016 (**druk nr 683**)
 - 3) Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2016 roku (**druk nr 684**)
 - 4) Prudnickiego Ośrodka Kultury (**druk nr 685**)
 - 5) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2016 (**druk nr 686**)
2. Zaopiniowanie informacji dot. nowego ustroju szkolnego – zmiany dotyczące funkcjonowania szkół podstawowych i gimnazjów (**druk nr 687**)
3. Założenia do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2018” (**druk nr 688**)
4. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 689**)
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (**druk nr 690**)
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu (**druk nr 691**)
 - 4) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 692**)
 - 5) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz nadania jej nazwy (**druk nr 693**)
 - 6) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2017 roku (**druk nr 694**)
 - 7) określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 695**)

- 8) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 696**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 697**)

5. Sprawy bieżące Komisji.

Ad. 1.

Zaopiniowanie sprawozdań z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2016 rok (**druk nr 682**)

Sprawozdanie omówił **Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji M. Krajewski**.

Radna R. Alter – Moskwa zapytała czy jest możliwość, aby seniorom na mecze koszykówki przysługiwały ulgowe bilety? Kto o tym decyduje?

Dyrektor OSiR odpowiedział, że o zniżkach dla seniorów decydują poszczególne Kluby. Każdy Klub Sportowy jest niezależnym od Gminy ani OSiRu stowarzyszeniem. W kwestii zniżek na bilety koszykówki najlepiej kontaktować się z prezesem Klubu.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień wyraziła zdanie, że po przeczytaniu sprawozdania chciałaby zaakcentować dwie kwestie. Pierwsza to spora ilość organizowanych imprez sportowych – żaden z mieszkańców nie powinien narzekać na ich brak. Druga to fakt, że przy niemal każdym obiekcie wykazana jest potrzeba mniejszej lub większej inwestycji. Radna przypomniała, że cała rada została źle oceniona za fakt niepodjęcia decyzji odnośnie remontu stadionu przy ul. Kolejowej za 16 czy 12 mln, w momencie gdy OSiR potrzebuje ogromnych pieniędzy na utrzymanie i modernizację obiektów istniejących. Dodała, że logika nakazuje dbałość o to co jest.

Dyrektor OSiR powiedział, że również chciałby, aby stadion przy ul. Włoskiej był zmodernizowany i nowoczesny, ale doskonale zdaje sobie sprawę z ograniczeń finansowych. Można budować nowe obiekty, a co z tymi które są wiekowe i potrzebują nowych nakładów finansowych? Dyrektor poinformował, że na basenie przy ul. Zwycięstwa konieczna jest inwestycja polegająca na budowie stacji uzdatniania wody, wiele drobnych napraw realizowanych jest stopniowo i na bieżąco. Z informacji bieżących M. Krajewski pochwalił się, tym że organizowany przez Ośrodek Memoriał im. Stanisława Szozdy zdobył tytuł imprezy roku 2016 w plebiscycie Nowej Trybuny Opolskiej.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zapytała jaka kwota byłaby potrzebna OSiR-owi, aby obiekty pod względem jakości były bez zarzutów?

Dyrektor OSiR oznajmił, że praktycznie każda kwotę dałoby się zagospodarować.

Radna A. Łysek powróciła do kwestii remontu stadionu przy ul. Włoskiej. Oznajmiła, że Rada nie była przeciw remontowi, a jedynie odłożyła ten proces w czasie. Teraz najważniejszą sprawą jest dokończenie rozpoczętych inwestycji oraz dbałość o to co jest.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2016 rok (**druk nr 682**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2016 (**druk nr 683**)

Dyrektor GZOiW omówiła informację druk nr 683.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień podsumowała, że ze sprawozdania wynika, iż praca w szkole przebiega spokojnie, rytmicznie i efektywnie. Świadczą o tym wygrywane konkursy, nagrody przyznawane uczniom. Radna zwróciła uwagę na fakt, iż świetlice działające na terenie Gminy mają bogaty program, nie są „przechowalnią” dla dzieci jak czasem bywało. Dodała, że ilość oaz jakość imprez odbywających się przy świetlicach budzą uznanie i podziw.

Dyrektor GZOIW oznajmiła, że martwi jedynie fakt, że w niektórych miejscowościach spada ilość dzieci uczęszczających do świetlic. Szkoda, że mieszkańcy nie wykorzystują oferowanych możliwości.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2016 (**druk nr 683**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2016 roku (druk nr 684)

Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej omówił sprawozdanie.

Głos zabrała radna **Z. Zeprzałka – Krzemień**, która wyraziła opinię, że ze sprawozdania widać, że Muzeum żyje. Odbywają się tam nie tylko wystawy, ale również wykłady o różnej tematyce. Jest to miejsce naukowe zapewniające bogaty rozwój kulturalny. Również frekwencja jest na bardzo wysokim poziomie. Jednak najlepiej o pracy Muzeum świadczą przyznawane nagrody. Radna poprosiła Dyrektora o to, aby zdradził plany na przyszłość - czym Muzeum w tym roku zaskoczy?

Dyrektor W. Dominiak oznajmił, że nie wie czy to będzie zaskoczenie, ale w tym roku powstać ma galeria sztuki współczesnej, która wg. planu ma ruszyć jesienią tego roku. Mowa jest tu o pomieszczeniu przy ul. Kościelnej 2, które jest wyjątkowe i które służyć może tylko jednemu przeznaczeniu, gdyż warunki sanitarne nie pozwolą aby powstała tam mała gastronomia czy innego typu działalność. Dyrektor oznajmił, że działalność Muzeum stara się obejmować różne tematy, jednak dużym problemem jest to, że powierzchnia wystawiennicza umożliwi na pokazanie około 15% eksponatów które znajdują się w Muzeum. Niewątpliwym wyróżnikiem prudnickiego Muzeum na tle całego kraju jest twórczość pani Hanny Bakuły. Częstka tej twórczości eksponowana jest w Galerii Pod Dwoma Basztami, która nie jest w stanie pomieścić wszystkich prac artystki, dlatego też eksponowane są one tam na zasadzie rotacji. W. Dominiak powiedział, że wielu zwiedzających czuje pewnego rodzaju niedosyt oglądając tylko część twórczości, a Galeria, która jest w planach ma pomóc w zaspokojeniu tego niedosytu.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2016 roku (**druk nr 684**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Prudnickiego Ośrodka Kultury (druk nr 685)

Sprawozdanie omówił Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury R. Grajek. Przedstawił również obecnego na komisji Kierownika niedawno otwartego kina Diana J. Pytla.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień wyraziła zdanie, że Prudnicki Ośrodek Kultury może pochwalić się niewyobrażalnym bogactwem programu, dzięki czemu wszystkie grupy społeczne powinny być zaspokojone pod względem kulturalnym. Pochwaliła również umiejętność propagowania imprez przez POK. Radna poprosiła o udzielenie informacji na temat tego jak wygląda frekwencja oraz zainteresowanie imprezami, na które wstęp jest biletowany.

Dyrektor POK poinformował, że większości proponowanych imprez estradowych czyli komercyjnych w 2016 r., nie została zrealizowana ponieważ nie udało się sprzedać na nie biletów. Dodał, że Ośrodek Kultury powinien zarabiać praktycznie na wszystkich

wydarzeniach, jednak znając możliwości prudnickiej publiki, wszystkie wydarzenia, które nie generują dodatkowych kosztów są nieodpłatne.

Radny J. Porada zapytał o możliwość zatrudnienia lektora, gdyż wiele starszych ludzi na filmach z napisami nie nadąza czytać tekstu.

Dyrektor POK oznajmił, że taka kwestia na pewno generowałaby dodatkowe koszty.

Kierownik Kina J. Pytel poinformował, że są filmy z dubbingiem oraz filmy z napisami i nie ma możliwości wyboru. Większość filmów anglojęzycznych jest z napisami i nie ma opcji dokupienia wersji z dubbingiem. Wyjątkiem są filmy o charakterze religijnym, gdzie dubbing wchodzi w cenę wypożyczenia filmu.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zapytała czy frekwencja w kinie jest zadowalająca?

Kierownik Kina J. Pytel w odpowiedzi poinformował, iż w miesiącu grudniu kino odwiedziło 2030 osób, wyświetlono 3 projekcje darmowe oraz 34 projekcje odpłatne. Zysk brutto w miesiącu grudniu wyniósł 34 347 zł. Dodał, że kino nie rozpoczęło działalności od początku miesiąca, więc dla porównania przedstawił również dane za miesiąc styczeń 2017:

- odbyło się 37 seansów, a kino odwiedziło 1588 osób. Mniejsza liczba odwiedzających wynika prawdopodobnie z tego, że po otwarciu kina duża liczba osób przyszła zobaczyć jak kino wygląda. W miesiącu styczniu kino zarobiło 27 078 zł, w tym sprzedaż okularów 3d. Sala została również uruchamiana na spektakle. Odbyły się przedstawienia dla dzieci w miesiącu styczniu oraz w lutym sztuki teatralne. Na kolejne miesiące również planuje się występy teatralne oraz kabaretowe. Należy mieć jednak na uwadze, że od zysków trzeba odliczyć koszty, a mianowicie koszty wypożyczania filmu, które wynoszą 50% zysku kina, i później jeszcze 23% podatek. Kolejnymi opłatami jakie musi ponieść kino jest uiszczenie opłaty ZAiKS oraz opłaty na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. **Kierownik J. Pytel** poinformował również, że każdy film posiada tak zwane minimum gwarantowane jeśli chodzi o opłatę – tak więc nawet jeśli kino nie zarobi na seansie zbyt wiele, to trzeba za wypożyczenie zapłacić od 450 zł do 1000 zł, w zależności od filmu. Analizując miesiąc styczeń po odjęciu wszystkich kosztów saldo kina było ujemne. Cieszy fakt, że jest coraz większa frekwencja, z kina korzystają zarówno osoby indywidualne, jak szkoły i grupy zorganizowane.

Radna A. Łysek poruszyła kwestię sprzedaży biletów. Oznajmiła, iż słyszała o sytuacji, w której dziewczynom 13-letnim nie zostały sprzedane bilety na seans filmu od 16, ponieważ te nie miały przy sobie legitymacji. Wyraziła zdanie, że czasem kasjerka mogłaby „przymknąć oko” i sprzedać bilet w takiej sytuacji.

Kierownik Kina poinformował, że kino ma pewne zobowiązania, których musi przestrzegać. Limit wieku jest określany przez dystrybutora i rygorystycznie respektowany. W razie kontroli kino musiałoby zapłacić karę. W chwili obecnej z niektórymi dystrybutorami jest umowa, że jeżeli na seans idzie dziecko z rodzicem, bądź z opiekunem, to osoba ta bierze odpowiedzialność za treści, które zobaczy dziecko.

Padło pytanie dlaczego w prudnickim kinie projekcje filmów są opóźnione w stosunku do innych kin?

Kierownik Kina oznajmił, że stara się sprowadzać do prudnickiego kina jak najnowsze filmy, jednak dystrybutorzy mają bardzo mocne obostrzenia jeśli chodzi o wypożyczania filmów. Filmy premierowe muszą być emitowane przez okres co najmniej 3 tygodni w liczbie 2 seansów na dobę od poniedziałku do piątku oraz 3 razy na dobę w ciągu weekendu. Prudnickie kino nie może pozwolić sobie na zablokowanie jednym filmem tak długiego okresu czasu biorąc pod uwagę fakt, że posiada tylko jedną salę. Stąd na nowsze filmy trzeba poczekać około 2-3 tygodni. **J. Pytel** powiedział, że kino ma podpisane umowy główne z 7 dystrybutorami. W momencie wypożyczania filmu podpisuje się jeszcze umowy szczegółowe, które uwzględniają ilość i godziny seansów. Każdy dystrybutor działa inaczej – dla niektórych pisane są raporty dzienne, w których uwzględnia się ilość osób

odwiedzających, jaki zysk udało się otrzymać. Na każdą projekcję filmu kino otrzymuje osobny kod. Nie ma możliwości transmisji filmu więcej razy, niż przewiduje to umowa. Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury (**druk nr 685**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2016 (druk nr 686)

Sprawozdanie omówiła Kierownik ds. Bibliotek **M. Skowronek**.

Radna Z. Zeprażka – Krzemień oznajmiła, że sprawozdanie jest kolejnym sprawozdaniem, z którego wynika jak wielką pracę kierownik wkłada w działalność swojej jednostki.

Radny J. Porada zapytał jak wygląda kwestia z wiązana z bibliotekami na terenach wiejskich?

Kierownik M. Skowronek oznajmiła, że na terenach wiejskich działa 5 filii w miejscowościach: Łąka Prudnicka, Moszczanka, Szybowice, Rudziczka. Najlepiej wyposażona jest filia w Rudziczce działająca w Centrum Aktywizacji. Kolejne dwie filie znajdują się w budynkach POK, tj. Łąka Prudnika i Moszczanka. Kierownik dodała, że działalność Biblioteki jest ściśle powiązana z działalnością Prudnickiego Ośrodka Kultury, dokłada się starań, aby wszystko to co dzieje się na wioskach było skoordynowane z działalnością Ośrodka Kultury. Budynek filii w Szybowicach należy do osoby prywatnej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności rzeczowej i finansowej Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2016 (**druk nr 686**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie informacji dot. nowego ustroju szkolnego – zmiany dotyczące funkcjonowania szkół podstawowych i gimnazjów (**druk nr 687**)

Informację dot. nowego ustroju szkolnego omówiła dyrektor **Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska**.

Radny J. Porada zapytał jak będzie rozwiązana kwestia zbyt małej ilości sali lekcyjnych w Szkole Podstawowej nr 1?

Dyrektor GZOiW poinformowała, że Szkoła Podstawowa nr 1 otrzyma drugi budynek, który niegdyś był już jej siedzibą, a w którym obecnie znajduje się Gimnazjum nr 1. Docelowo klasy 1-4 zostaną na osiedlu, natomiast klasy 5-8 będą miały zajęcia w drugim budynku – przy ul. Armii Krajowej. Zmiany te będą oczywiście następować etapami. W związku z tym, w budynku Gimnazjum nr 1 konieczne będą pewne zmiany, ponieważ dzieci będą potrzebowały stołówek. Aktualnie szkoła korzysta z budynku przy Traugutta jednak docelowo będzie to budynku OPS, a stołówka zostanie ponownie utworzona w budynku głównym obecnego Gimnazjum. Dyrektor powiedziała, że podział szkoły na dwa budynki jest pewnym utrudnieniem, jednak jest bardzo dobre połączenie komunikacyjne. Poza tym dojazd do szkoły ułatwia naukę samodzielności, a teraz rodzice nie zawsze uczą tego dzieci, wręcz wyręczają je we wszystkim. Dużym plusem w podziale szkoły jest to, że będzie ona miała praktycznie najlepszą bazę lokalową – budynek gimnazjum jest budynkiem wyremontowanym, ponadto posiada dodatkową halę sportową. **M. Strońska** dodała, że warto byłoby w momencie remontu kuchni i stołówki pomyśleć o przyłączeniu do sieci ciepłowniczej (budynek wprawdzie ogrzewany jest ciepłem z miasta, jednak woda

podgrzewana jest na podgrzewacze). W Gimnazjum są pracownice językowe, przyrodnicze, które przejmie Szkoła Podstawowa nr 1.

Dalsza dyskusja radnych dotyczyła nowej siatki zajęć, oraz kwestiach organizacyjnych związanych między innymi z zatrudnieniem nauczycieli.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dot. nowego ustroju szkolnego – zmiany dotyczące funkcjonowania szkół podstawowych i gimnazjów (**druk nr 687**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Założenia do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2018” (druk nr 688)

Druk nr 688 omówił Sekretarz Gminy M. Radom. Oznajmił, że zwiększa się kwota przeznaczona na projekty złożone w ramach budżetu obywatelskiego: w najmniejszych wsiach o 5 tys. zł, w wioskach większych oraz na terenie miasta o 10 tys. zł. Jeśli chodzi o wyłanianie projektów: pozostaje ocen formalna, natomiast przy ocenie merytorycznej rada będzie proszona o wyrażenie opinii o poszczególnych projektach. Sekretarz powiedział, że założenia są propozycja, która można weryfikować i w razie wniosków i propozycji można je składać.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 689)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały druk nr 689.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 689**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (druk nr 690)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy J. Zielińska.**

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (**druk nr 690**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu (druk nr 691)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy J. Zielińska.**

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu (**druk nr 691**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 692)

Projekt uchwały omówiła naczelnik wydziału Mienia Gminy **K. Martyna**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 692**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz nadania jej nazwy (druk nr 693)

Sekretarz omówił projekt uchwały. Oznajmił, że po dokonanej zmianie klasyfikacji gruntów, w związku z funkcjonowaniem na wymienionych działkach strefy płatnego parkowania należało zaliczyć przedmiotowe działki do kategorii dróg gminnych. Po uzyskaniu pozytywnej opinii w powyższej sprawie z Zarządu Powiatu w Prudniku została wyznaczona procedura zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, dlatego też podjęcia niniejszej Uchwały jest uzasadnione. Nazwa ulicy uargumentowana jest tym, że przedmiotowe działki weszły w skład pasa drogi o obecnej nazwie ul. Łukowej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz nadania jej nazwy (**druk nr 693**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2017 roku (druk nr 694)

Projekt uchwały omówiła Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa **D. Świgost**. Poinformowała, że zgodnie ustawą o ochronie zwierząt Rada Gminy w drodze uchwały podejmuje corocznie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Projekt programu zgodnie z § 11a ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt przekazano do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym oraz dzierżawcom lub zarządom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. W ustawowym terminie 21 dni otrzymano jedną pozytywną opinię do projektu programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2017 roku – opinia Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt w Nysie. Opinia Koła Łowieckiego Nr 1 Szarak w Nysie wpłynęła po ustawowym terminie.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zapytała co robić w sytuacji, kiedy ktoś znajdzie porzucone szczenięta?

Inspektor D. Świgost poinformowała, że należy zadzwonić po Straż Miejską lub bezpośrednio do schroniska w Konradowej. Pracownicy ze schroniska przyjadą i odbiorą znalezione zwierzęta. W przypadku wypadku należy kontaktować się z lekarzem weterynarii, z którym Gmina ma podpisaną umowę.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2017 roku (**druk nr 694**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 695**)

Projekt uchwały omówiła Dyrektor GZOiW. Zgodnie z obowiązującymi przepisami organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczna inną formę wychowania przeszkolonego lub publiczną szkołę podstawową do dnia 15 kwietnia podaje do publicznej wiadomości kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym postępowaniu uzupełniającym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (**druk nr 695**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 696**)

Projekt uchwały omówiła **Dyrektor GZOiW.** Zgodnie z obowiązującymi przepisami z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowa 6 – letnia szkoła podstawowa staje się 8-letnią szkołą podstawową, a uczniowie klas I-VI dotychczasowej szkoły 6-letniej stają się odpowiednio uczniami szkoły – letniej. Granice szkół nie ulegną zmianie. W konsekwencji powyższego na rok szkolny 2017/2018 nie przeprowadza się postępowania rekrutacyjnego do klasy I dotychczasowego gimnazjum.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 696**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 697**)

Projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia nieruchomości dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego. Na nieruchomości zlokalizowane jest składowisko odpadów komunalnych, a dzierżawcą był Zakład Usług Komunalnych w Prudniku. Umowa dzierżawy wygasła dnia 31 grudnia 2016 r. Zakład Usług Komunalnych złożył wniosek o wydzierżawienie przedmiotowej nieruchomości do dnia 31.12.2018 r.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik do nowego ustroju szkolnego (**druk nr 696**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 5.

Sprawy bieżące komisji.

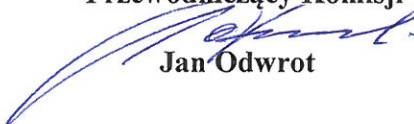
W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 5 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji


Jan Odwrot