

Prudnik, dnia 29.06.2016r.

GK.II.6220.19.2016

## DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz.23 ze zm.) w związku z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. z 2016 r. poz. 353 ze zm. ) zwaną dalej ustawą ooś oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku Wydziału Inwestycji Gminy Prudnik 48-200 Prudnik ul. Kościuszki 3 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego pod nazwą: „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”

orzekam

umorzyć w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą : „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” obejmującego zadania: „*Roboty budowlane na terenie zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku*”, „*Rewaloryzację Parku Małpi Gaj*” wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż ulicy Poniatowskiego w Prudniku”, „*Zagospodarowanie terenu „Kozia Góra” w Prudniku*”.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.05.2016r. Gmina Prudnik poprzez Wydział Inwestycji, 48-200 Prudnik ul. Kościuszki 3 wystąpiła do Burmistrza Prudnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: : „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”. Wnioskodawca planuje ubiegać się o środki pomocowe Unii Europejskiej w ramach programu RPO WO na lata 2014-2020 na realizację przedsięwzięcia j. w..

Wnioskodawca planuje ubiegać się o środki pomocowe z Unii Europejskiej w ramach programu RPO WO na lata 2014-2020 na realizację przedsięwzięcia j. w..

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 2 ustawy ooś;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia wraz z terenem na który będzie oddziaływać to przedsięwzięcie;
- mapę w skali zapewniającej czytelność z danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- wypis z rejestru gruntów ,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do art.71 ust.2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane tylko dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sklasyfikowanych w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71).

Wnioskodawca informuje, że planowane przedsięwzięcie nie figuruje w wykazie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71).

Planowane przedsięwzięcie objęte wspólną nazwą „*Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej*” składa się z trzech odrębnych zadań inwestycyjnych, podzielonych terytorialnie tzn., że zlokalizowane są one w trzech różnych częściach miasta Prudnik. W ramach ww. przedsięwzięcia planuje się:

**1.1 Roboty budowlane na terenie zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku** polegające na – przebudowie alejek parkowych, budowie i przebudowie oświetlenia, remont budynku przy kortach tenisowych i altany oraz roboty budowlane polegające na montażu elementów małej architektury

**1.2. Rewaloryzację Parku „Małpi Gaj” wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż ulicy Poniatowskiego w Prudniku** w zakres której wchodzi: remont istniejących ścieżek wewnętrznych w parku, remont istniejących schodów, remont istniejącego krzyża, montaż siłowni zewnętrznej oraz tablic informacyjnych, montaż oświetlenia ciągów pieszych w parku, wymianę istniejących ławek parkowych, koszy na śmieci oraz tablic informacyjnych, wykonanie pochylni dla osób niepełnosprawnych, odtworzenie punktu czerpania wody, budowę trasy pieszo- rowerowej o nawierzchni asfaltowej ograniczonej obrzeżami betonowymi, niezbędne wycinki zieleni oraz pielęgnacja,

**1.3. Zagospodarowanie terenu „Kozia Góra”** (zwana również Klasztorną Górą) w Prudniku polegające na: zagospodarowaniu miejsc odpoczynku, nasadzenia 96 drzew oraz wycinkę samosiewów, utwardzenia terenu z szarogłazu pod organizację imprez masowych, ścieżki piesze, ścieżkę pieszo- rowerową, remont istniejących ścieżek oraz budowę toalet publicznych wraz z bezodpływowym zbiornikiem na nieczystości bytowe.

Na podstawie art. 75 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. z 2016 r. poz. 353 ze zm. ) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Prudnika.

Krąg stron postępowania został ustalony w oparciu o mapy ewidencyjne gruntów oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W związku z tym, że liczba stron przekroczyła 20 osób, stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust.3 ustawy o oś organ o wszelkich czynnościach procesowych zawiadamiał strony zgodnie z art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. Nr 23 z późn. zm.). W trakcie trwającego postępowania zagwarantowano stronom czynny udział w postępowaniu, zawiadamiając je o wszystkich czynnościach w formie ogłoszenia, zapewniając możliwość wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego oraz składania uwag i wniosków. Obwieszczenia dotyczące trwającego postępowania zamieszczone były na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ul. Kościuszki 3, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku ( [www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl) ) oraz w miejscu gdzie planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 24.05.2016 r. znak GK.II.6220.19.2016 r. Burmistrz Prudnika powiadomił strony, że na wniosek Wydziału Inwestycji Gminy Prudnik 48-200 Prudnik, ul. Kościuszki 3 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej.” Wymienionym pismem strony zostały

zawiadomione o możliwości zapoznania się z treścią wniosku, oraz o możliwości składania uwag i wniosków w trakcie prowadzonego postępowania. Ogłoszenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku w dniu 24.05.2016 r., a na stronie internetowej [www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl) i w rejonie planowanej inwestycji od 25.05.2016r..

W toku postępowania przeprowadzono analizę każdego z planowanych zamierzeń inwestycyjnych realizowanych na poszczególnych obiektach, w wyniku której ustalono rodzaje planowanych działań, w których zakres prac obejmować będzie:

### **1. Roboty budowlane na terenie zabytkowego Parku Miejskiego w Prudniku.**

- budowę i przebudowę oświetlenia alejek parkowych,
- wymianę utwardzenia placu przy pawilonie muzycznym – Plac Samuela Frankla
- nasadzenia roślinności niskiej
- budowę dwóch pochylni dla niepełnosprawnych
- montaż elementów zaciemniających na placu zabaw
- doposażenie istniejącej siłowni zewnętrznej wraz z budową utwardzonego dojścia do siłowni
- przestawienie istniejących ławek parkowych oraz ustawienie ławek dwupoziomowych
- wymianę uszkodzonych koszy na odpady
- montaż tablic regulaminowych, informacyjnych, kierunkowych
- oznaczenie drzew elitarnych
- remont budynku przy kortach tenisowych – wraz z otoczeniem i ogrodzeniem
- remont istniejącej altanki
- budowę dwóch torów do gry w bule
- montaż monitoringu przenośnego w parku
- lokalizacja kamienia pamiątkowego
- montaż pergoli na istniejących toaletach publicznych

Wymienione powyżej planowane rodzaje zadań i wielkość charakteryzujących je parametrów oraz funkcja tej inwestycji nie kwalifikuje jej do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71).

### **2. Rewaloryzacja Parku „Małpi Gaj” wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż ulicy Poniatowskiego w Prudniku,**

- remont istniejących ścieżek wewnętrznych w parku,
- remont istniejących schodów,
- remont istniejącego krzyża,
- montaż siłowni zewnętrznej oraz tablic informacyjnych,
- montaż oświetlenia ciągów pieszych w parku,
- wymianę istniejących ławek parowych, koszy na śmieci oraz tablic informacyjnych,
- wykonanie pochylni dla osób niepełnosprawnych,
- odtworzenie punktu czerpania wody,
- budowę trasy pieszo- rowerowej o nawierzchni asfaltowej ograniczonej obrzeżami betonowymi,
- niezbędne wycinki zieleni,

Wymienione powyżej planowane rodzaje zadań i charakterystyczne dla nich parametry oraz funkcja tej inwestycji nie kwalifikuje jej do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71).

### **3. Zagospodarowanie terenu „Kozia Góra” (Klasztorna Góra) w Prudniku,**

- budowie sanitariatów ogólnodostępnych ze zbiornikiem na nieczystości ciekłe o pojemności do 50m<sup>3</sup> z utwardzeniem dojścia bezpiecznego dla osób niepełnosprawnych do WC,

- utwardzenie powierzchni ażurową płytą betonową, służące jako miejsce pod tymczasowe WC zlokalizowanych na działce nr 359/178 k.m.8 ,
- przewiduje się realizację nasadzenia 96 drzew, pomiędzy którymi ma prowadzić nowa ścieżka piesza z tłuczni kamiennego z miejscem do wypoczynku.
- przewiduje się ścieżki pieszo-rowerowe i częściowe utwardzenie z tłuczni kamiennego,

-o przebiegu łagodnym– prowadzącym od rozwidlenia dróg na od dz. nr 354/124 i dz. nr 173 w kierunku sanktuarium św. Józefa.

-o przebiegu trudniejszym prowadzącym od rozwidlenia dróg na od dz. nr 354/124 i dz. nr 173 w kierunku istniejącej wieży widokowej oraz wokół wieży widokowej z miejscami odpoczynku.

Przy realizacji projektowanych ścieżek w razie konfliktu z istniejącymi drzewami zakłada się skorygowanie ich przebieg tak by uniknąć niepotrzebnej wycinki drzew.

- zakłada się częściowe utwardzenie tłuczniem kamiennym działek nr 358/178, 359/178, 356/178, 354/124 służących rekreacji i odpoczynku oraz okolicznościowych spotkań czy imprez sportowych, odpustów, gier,
- zakłada się wykonanie oświetlenia lampami solarnymi ścieżki o przebiegu łagodnym pomiędzy toaletami a rozwidleniem dróg, przy krzyżu,
- wzdłuż projektowanych ścieżek pieszych zakłada się rozmieszczone elementów małej architektury (ławki, , ławo-stoły, kosze na śmieci, znaki informacyjne , drogowaskazy, elementy małej architektury będą wykonane z drzewa w nawiązaniu do istniejących)
- wykonanie pielęgnacji drzew i krzewów oraz niezbędnej wycinki drzew samosiewów.
- naprawa istniejących ścieżek, drogi dojazdowej p.poz. do wieży widokowej.

Wymienione powyżej planowane rodzaje zadań i charakterystyczne dla nich parametry oraz funkcja tej inwestycji nie kwalifikuje jej do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71).

Wnioskodawca w związku z możliwym potencjalnie oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione, w tym Natura 2000 i Park Krajobrazowy Góry Opawskie, do karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączył opracowanie przyrodnicze autorstwa dr Krzysztofa Badory p.t. „PRZYRODNICZE UWARUNKOWANIA I OCENA WPŁYWU NA ŚRODOWISKO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA DLA ZADANIA INWESTYCYJNEGO POD NAZWĄ „OGRANICZENIE ANTROPOPRESJI NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ DZIEDZICTWO KULTUROWE I HISTORYCZNE – ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ OBSZARU GÓR OPAWSKICH I BRAMY MORAWSKIEJ”, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM NATURA 2000 I PK GÓRY OPAWSKIE”. Opracowanie zostało wykonane na zlecenie inwestora, w tym również z uwagi na planowane pozyskanie środków pomocowych z Unii Europejskiej w ramach programu RPO WO na lata 2014-2020.

W opracowaniu dokonano rozpoznania i oceny możliwości wpływu przedsięwzięcia na obszary chronione:

**Zabytkowy park miejski** o powierzchni 11,5 hektar. Drzewostan parku ma charakter zabytkowy i jest na bieżąco pielęgnowany Park przeszedł w 2012 roku rewaloryzację. Na terenie parku nie występują pomniki przyrody oraz stanowiska chronionych gatunków roślin, występują populacje kilkunastu gatunków ptaków lęgowych, typowych dla krajobrazu miejskiego.

**Małpi Gaj** jest to zwarty kompleks wielogatunkowego zadrzewienia o charakterze nawiązującym do grądu o powierzchni 1,6 ha. Jest ekstensywnie zagospodarowany rekreacyjnie. Stanowi cenną enklawę zieleni w zurbanizowanym terenie miasta. Można tu obserwować pospolite dla terenów miejskiej zieleni chronione gatunki ptaków, w tym drozda i kosa.

**Kozia Góra** obejmuje wzniesienia na południe od Prudnika o wysokości ok. 315 m n.p.m. W granicach opracowania wzniesienie porośnięte jest roślinnością wysoką i niską, które rozwinęła się w ramach



wtórnej sukcesji ekologicznej na dawnym nieużytkowanym poligonie. Na analizowanym terenie występują głównie zbiorowiska zadrzewień z dominującymi gatunkami liściastymi jak tarnina, klon zwyczajny, głóg dwuszyjkowy, osika, brzoza, sosna, dąb czerwony, dąb szypułkowy, czeremcha. Roślinności wysokiej towarzyszą murawy oraz strefy z roślinnością ruderalną. Znaczne zasięgi osiągają zbiorowiska z nawłocią, trzcinnikiem piaskowym.

W tej lokalizacji w granicach przedsięwzięcia znajduje się niewielki fragment obszaru Natura 2000. Obejmuje on niewielki odcinek drogi dojazdowej i część utwardzonego parkingu przy Sanktuarium, a także drogę w otoczeniu leśnym, w której planowany jest przebieg kabla energetycznego zasilającego budynek toalet. Budynek wc znajduje się w odległości ok. 40 m od granicy z działką nr 283/188, która jest objęta ochroną w Naturze 2000, oraz ok. 13 m od granicy z działką nr 173. Instalacja kablowa przez działkę nr 283/188, 173, 359/178 k.m.8, prowadzona będzie w pasie drogowym (doprowadzenie do budynku wc) i zostanie położona na głębokości 60 -70 cm. Planuje się prowadzenie kabla jedynie w pasie drogowym. Wybrany materiał będzie złożony czasowo na odkład, a następnie wykop zostanie zasypany. Teren zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego.

Nie przewiduje się wycinek drzew i krzewów na terenie obszaru Natura 2000. Drzewostany zlokalizowane przy drodze, w obrębie której będzie wykonany kabel, nie są siedliskami przyrodniczymi Natura 2000. Reprezentują drzewostan lasu liściastego z przewagą dębu szypułkowego o trudnej do ustalenia randzie taksonomicznej ze względu na silnie zredukowany podszyt i runo, wykazujące charakter parkowo-rezydencjalny, towarzyszący obiektom sakralnym. W granicach przedsięwzięcia w tym na tej jego części, która leży w granicach OZW Natura 2000 nie występuje żaden z chronionych typów siedlisk tego obszaru. Najbliższe płaty siedlisk zlokalizowane są poza możliwym zasięgiem oddziaływania bezpośredniego oraz pośredniego jakiegokolwiek elementu przedsięwzięcia, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji oraz likwidacji. W granicach terenu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności w granicach tej części, która jest planowana na obszarze Natura 2000 nie występują siedliska sprzyjające występowaniu chronionych w ostoi płazów oraz ryb. Brak jest strumieni, torfowisk, zbiorników wodnych, młak i innych obszarów wodno-błotnych. Dlatego nie będą tu występować korzystne warunki do bytowania, rozmnażania i migracji kumaka górskiego, traszki grzebieniastej oraz minoga strumieniowego. Nie stwierdzono występowania łąk zmiennowilgotnych, które mogłyby być siedliskami modraszków oraz czerwończyka nieparka. Na niewielkich terenach z występującymi murawami łąkowymi niedaleko parkingu przy sanktuarium nie stwierdzono roślin żywicielskich tych motyli, czyli krwiścięga lekarskiego oraz szczawiu. W pobliżu planowanej inwestycji również nie występują siedliska tych gatunków motyli. Teren nie ma znaczenia w ich migracjach.

W granicach terenu opracowania, na i w pobliżu OZW Natura 2000 nie stwierdzono występowania populacji i siedlisk nocka dużego. Nie występują tu schronienia gwarantujące optymalne warunki zimowania z temperaturą nie spadającą niżej niż kilka stopni powyżej zera. Teren przedsięwzięcia stanowi też niezbyt korzystne miejsca występowania kolonii rozrodczych i przebywania gatunku w okresie letnim. Poza budynkami sanktuarium, gdzie nie był stwierdzony nie występują na terenie Koziej Góry obiekty o korzystnych warunkach letniego przebywania. W zakresie bazy żerowej najkorzystniejszą sytuacją przedstawia się na terenach leśnych przy sanktuarium. Lasy i zadrzewienia nie będą jednak niszczone na żadnym z etapów przedsięwzięcia w granicach ochrony Natura 2000. Na tej podstawie należy wskazać, że nie będzie uszczuplenia potencjalnej bazy żerowej dla gatunku, nawet w przypadku gdyby został potwierdzony.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest również korzystnym biotopem dla podkowca małego. Poza sanktuarium nie występują tu obiekty o korzystnych warunkach do letniego przebywania gatunku. Nie występują też budowle zapewniające odpowiedni mikroklimat do zimowej hibernacji z wysoką temperaturą i wilgotnością powietrza. Potencjalne żerowiska gatunku nie są zbyt bogate ze względu na brak zbiorników wodnych przywabiających owady, którymi podkowiec się żywi. Obszar przedsięwzięcia nie ma więc korzystnych warunków dla tego gatunku i nie należy się liczyć, że będzie on tu występował. Zakres przedsięwzięcia nie spowoduje degradacji potencjalnych biotopów gatunku, jeżeli jednak zostałby stwierdzony.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania korzystnych warunków siedliskowych dla widłozęba zielonego. Gatunek ten preferuje cieniste lasy z dużym

udziałem buka, których na terenach realizacji inwestycji brakuje. Występujące przy sanktuarium drzewostany z dominacją dęba są dosyć młode oraz za bardzo prześwietlone, by stwarzać dobre warunki dla lubiącego cień i wilgoć gatunku.

Na podstawie analizy zakresu przedsięwzięcia w granicach obszaru Natura 2000, sposobu jego wykonania oraz inwentaryzacji walorów przyrodniczych przyległych terenów należy wskazać, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać bezpośrednio lub pośrednio na przedmiot ochrony OZW Natura 2000. Nie jest też ono sprzeczne z planem zadań ochronnych dla ostoi.

Obecny stan rozpoznania walorów przyrodniczych, siedlisk chronionych w OZW Natura 2000 Góry Opawskie nie wskazuje na możliwość istotnego oddziaływania ze strony przedsięwzięcia na integralność sieci Natura 2000.

Planowana inwestycja może natomiast wpływać pozytywnie na obszar Natura 2000. Wykonanie ścieżek pieszych i pieszo-rowerowych, utwardzenie miejsc służących do rekreacji i odpoczynku oraz okolicznościowych spotkań czy imprez sportowych, odpustów, gier, czy wykonanie budynku w celu zapobiegnięcia niszczeniu przyrody, zaśmiecaniu jej, wydeptywania przypadkowych ścieżek czy pozostawiania odpadów w przypadkowych miejscach.

Formą ochrony przyrody występującą na terenie przedsięwzięcia i ustanowioną na gruncie prawa krajowego jest Park Krajobrazowy Góry Opawskie. Jest to obszar utworzony na mocy Uchwały WRN XXIV/193/88 w 1988 r. chroniący krajobraz i przyrodę najdalej na wschód wysuniętego pasma Sudetów – Gór Opawskich. Powierzchnia parku wynosi 4903 ha, otuliny 5033 ha. Na obszarze PK Góry Opawskie obowiązują ustalenia Rozporządzenia Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/18/2006 z dnia 8 maja 2006 w sprawie PK Góry Opawskie. Ustalono w nim zakazy i nakazy oraz granice parku.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia park krajobrazowy zlokalizowany jest w obrębie Koziej Góry. W jego granicach będzie też realizowana część projektu przewidziana dla Koziej Góry, a także ścieżka rowerowa z miasta na Kozią Górę, biegnąca wzdłuż granicy parku.

Przedstawiona w opracowaniu analiza wskazuje, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmiot ochrony parku. Nie jest też w sprzeczności z zakazami obowiązującymi na terenie parku.

Potwierdzeniem dla przeprowadzonej powyżej analizy jest uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Dyrekcją Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych.

Ze względu na położenie, skalę inwestycji oraz zasięg oddziaływań, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie ujawni się w postaci negatywnego oddziaływania na środowisko poza granicami Rzeczypospolitej Polski. Przewidywany zasięg oddziaływania planowanej inwestycji w fazie jej realizacji i w późniejszym czasie jej eksploatacji ograniczy się jedynie w granicach nieruchomości.

W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art.10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenie wniosków i uwag. W dniu 08.06.2016 r. organ obwieszczeniem nr GK.II.6220.19.2016 poinformował strony o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i równocześnie zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się w sprawie jw. Obwieszczenia te zostały w dniu 08.06.2016r. umieszczenie : na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku, na stronie internetowej Urzędu oraz w miejscu realizacji inwestycji.

W myśl art. 59 ust.1 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko został stwierdzony. Zgodnie z art.71 ust. 2 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowy wykaz przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko zawiera rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71). Na podstawie przedłożonej wraz wnioskiem karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 20.05.2016 r. i innych przedłożonych dokumentów stwierdzono w toku postępowania, że charakterystyczne parametry i

funkcja inwestycji nie kwalifikuje go do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71) dla których decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach byłaby wymagana.

W związku z powyższym organ stwierdził, że planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Według art.105 §1 Kodeks postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Jak podaje KPA .Komentarz red. prof. zw. dr hab. Marek Wierzbowski, red. Prof. Dr. Hab. Aleksandra Wiktorowska, Rok Wydania 2015, Wydawnictwo : C.H. Beck, Wydanie 16 „sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego jest bowiem brakiem przedmiotu postępowania, powodującym, że nie można wydać decyzji rozstrzygającej na podstawie przepisów prawa materialnego prawach i obowiązkach indywidualnego podmiotu(...) . W przypadku bezprzedmiotowości jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne (...)”. W przedmiotowym przypadku skoro przedsięwzięcie nie mieści się w katalogu inwestycji, dla której organ winien wydać rozstrzygnięcie co do jej środowiskowych uwarunkowań niewątpliwie organ nie ma prawa wydawać decyzji z tej kwestii i zmuszony jest umorzyć postępowanie. Organ nie ma swobody w kwalifikowaniu przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ jest związany wykazem przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. z poz. 71). Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie informuję , że zgodnie z art. 96 ustawy ooś – „Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

2. Do decyzji, o których mowa w ust. 1, należą w szczególności:

- 1) decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ( ustawy ooś);
- 2) koncesja, inna niż wymieniona w art. 72 ust. 1 pkt 4 - wydawana na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
- 3) pozwolenie wodnoprawne, inne niż wymienione w art. 72 ust. 1 pkt 6 - wydawane na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne;
- 4) zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów - wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;”

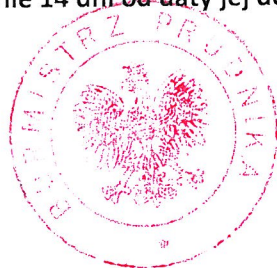
**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

Otrzymują:

1. Wydział Inwestycji w/m  
Gmina Prudnik  
48-200 Prudnik  
Ul. Kościuszki 3

2. Strony postępowania poprzez ogłoszenie:

- na tablicy ogłoszeń w/m
- na stronie internetowej bip Urzędu Miejskiego



BURMISTRZ  
mgr inż. Franciszek Fejdych

- w rejonie planowanej inwestycji  
3.a/a